363
361

Señor
SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COM
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
E. S. D.

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO
Radicacion : 00008757 00003085 Folios: 21
Fecha (AMD): 2005-03-04 16:56:39
Tramite : 002 PATENTES D 1 REGISTRO/ 329 COMPLEMEN
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

Re: P1.-**SANOFI-AVENTIS.**-Solicitud de Patente para **"DERIVADOS DE (1-FENACIL-3-FENIL-3-PIPERIDILETIL) PIPERIDINA, MÉTODO PARA SU PRODUCCIÓN Y COMPOSICIONES FARMACEÚTICAS QUE CONTIENEN LOS MISMOS"**.-Clase **A.61**.-Expediente número **00-008.757**.-

1. Me refiero a mi memorial presentado el 11 de Febrero de 2005.

2. Por medio del presente escrito me permito informar a ese Despacho que la solicitud de la referencia fue presentada a nombre de la sociedad **SANOFI-SYNTHELABO**. Recientemente, ésta sociedad cambió su nombre a **SANOFI-AVENTIS**, quedando esta última como titular de la presente solicitud.

En consecuencia, anexo me permito presentar a copia debidamente legalizada del documento que acredita el cambio de nombre de la sociedad solicitante **SANOFI-SYNTHELABO** a **SANOFI-AVENTIS**, debidamente apostillado y junto con su Traducción Oficial No. 330/04 efectuada el 22 de Octubre de 2004 debidamente legalizada hasta por el Ministerio de Relaciones Exteriores bajo el número 276247 de 25 de Octubre de 2004.

3. Anexos me permito presentar:

(a) Recibo No. 05-14,436, que acredita el pago de la tasa de modificación; y,

(b) Formulario único de modificaciones y correcciones.

4. Así mismo, por medio del presente escrito, me permito presentar a ese Despacho fotocopia, debidamente autenticada por el Notario Sexto del Circulo de Bogotá, del documento que acredita a la suscrita ALICIA LLOREDA y/o al doctor GUSTAVO TAMAYO, y/o a la doctor IGNACIO SANTAMARIA y/o a al doctor ENRIQUE ALVAREZ, en los términos del Párrafo 1º del Artículo 543 del Decreto-Ley 410 de 1971, como Representantes Legales en Bogotá para todos los asuntos relacionados con la Propiedad Industrial de la sociedad **SANOFI-AVENTIS**, organizada y existente de conformidad con las leyes de Francia y domiciliada en París, Francia.

5. En consecuencia, atentamente solicito a ese Despacho reconocerme personería, en este asunto, de conformidad con los documentos de Representación Legal para todos los asuntos de la Propiedad Industrial en Bogotá de la sociedad **SANOFI-AVENTIS**, otorgados a favor de la suscrita ALICIA LLOREDA y/o al doctor GUSTAVO TAMAYO y/o al doctor IGNACIO SANTAMARIA y/o al doctor ENRIQUE ALVAREZ de acuerdo con las copias debidamente autenticadas ante Notario Público que adjunto al presente expediente (Artículos 26 y 39 de la Decisión 486 de la Comunidad Andina de Naciones).

6. Con el texto del documento mencionado presento fotocopias, debidamente autenticadas por el Notario Sexto del Circulo de Bogotá, de:

(a) Certificado Notarial expedido el 3 de Diciembre de 2004 que acredita la existencia y representación del solicitante, debidamente apostillado; y,

(b) Copia auténtica de la Traducción Oficial No. 437/04 correspondiente a las partes pertinentes del documento

anterior, también debidamente legalizada hasta por el Ministerio de Relaciones Exteriores bajo los números 299762 y 299763 de 22 de Diciembre de 2004.

7. Ruego a usted tomar atenta nota de lo anterior y proceder de conformidad.

Señor Superintendente,

ALICIA LLOREDA RICAURTE
T.P. 53.215

366
364

TRADUCCIÓN OFICIAL No.330/04 DE UN DOCUMENTO ESCRITO EN FRANCÉS, EL CUAL PARA SU IDENTIFICACIÓN SE SELLA CON EL SELLO DEL TRADUCTOR. ESTA ES UNA TRADUCCIÓN OFICIAL EFECTUADA EL DIA 22 DE OCTUBRE DE 2004 POR JEAN-JACQUES TURPIN, C.E.: 193849 DE BOGOTÁ, TRADUCTOR E INTÉRPRETE OFICIAL SEGÚN RESOLUCIÓN No. 2680/91 DEL 19 DE DICIEMBRE DE 1991, EXPEDIDA POR EL MINISTERIO DE JUSTICIA DE COLOMBIA.

SANOFI-AVENTIS

DECISIÓN

CON FECHA DEL 20 DE AGOSTO DE 2004

El suscrito, Jean-François Dehecq,

Obrando en su calidad de Presidente y Director General de Sanofi-Synthelabo, una sociedad anónima con un capital de 2.748.900.914 euros, con sede social en 174, avenue de France, 75013 Paris, matriculada bajo el número 395 030 844 RCS Paris (la "**Sociedad**"),

COMO NOTARIO SEXTO DEL CIRCULO ... CONSTA QUE LA FOTOCOPIA COINCIDE CON ... ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA
03 FEB 2005
JUAN MANUEL BOTERO MEDINA
NOTARIO

Y en virtud de la delegación de poderes que le fue conferida por la Junta Directiva de la Sociedad reunida el 23 de Junio de 2004, en las condiciones como sigue,

Indica que:

Traducción Oficial No. 330/04
JEAN - JACQUES H. TURPIN
Traductor e Intérprete Oficial
FRANCES - ESPAÑOL
Res. Miniusticia No. 2680/91

367
365

1. Mediante votación de la decimaquinta resolución que le fue sometida, la Asamblea General de los Accionistas de la Sociedad, reunida el 23 de Junio de 2004, decidió.

- cambiar la denominación social de la Sociedad, para adoptar aquella de "Sanofi-Aventis", bajo la condición suspensiva de la realización de la liquidación-entrega de las ofertas iniciadas por la sociedad en Francia (la "**Oferta**"), en Alemania y en los Estados Unidos de América sobre los títulos Aventis (juntos las "**Ofertas**") y con efecto a esta fecha, y

- por consiguiente sustituir, bajo las mismas reservas y con efecto a la misma fecha, a la redacción actual del artículo 2 de los estatutos, la siguiente redacción:

"Artículo 2 – Denominación:

La sociedad tiene como denominación social: Sanofi-Aventis"

COMO NOTARIO SEXTO DEL CIRCULO DE BOGOTA HAGO CONSTAR QUE LA FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA
08 FEB 2005
JUAN MANUEL [illegible] MEDINA
NOTARIO

2. Mediante votación de las vigésimo séptima a trigésimo cuarta resoluciones, la Asamblea General de los Accionistas de la Sociedad reunida el 23 de Junio de 2004 nombró a Jean-Marc Bruel, Jürgen Dormann, Jean-René Fourtou, Serge Kampf, Igor Landau, Hubert Markl, Klaus Pohle y Hermann Scholl en calidad de administradores, bajo la condición suspensiva de la realización de la liquidación-entrega de las Ofertas, y con efecto a esta

330/04

Traducción Oficial No.
JEAN - JACQUES H. TURPIN
Traductor e Intérprete Oficial
FRANCES - ESPAÑOL
Res. Minjusticia No. 2680/91

380
366

fecha, por un periodo de cuatro años el cual vencerá luego de la Asamblea llamada a estatuir sobre las cuentas del ejercicio 2007.

3. Durante su sesión del 23 de Junio de 2004, la Junta Directiva de Sanofi-Synthelabo otorgó poder a su Presidente y Director General, el Señor Jean-François Dehecq, para hacer constar el levantamiento de la condición suspensiva a la cual eran sometidas las decisiones de la Asamblea General anteriormente mencionadas.

El cierre de las Ofertas se produjo el 30 de Julio de 2004.

La Autoridad de los mercados financieros publicó los resultados de la Oferta iniciada por Sanofi-Syntheabo sobre los títulos Aventis el 12 de Agosto de 2004 en una decisión nº204C1006. La Oferta tiene una continuación positiva.

EXTO DEL CIRCULO
DE BOGOTA, HAGO CONSTAR QUE LA
FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL
QUE HE TENIDO A LA VISTA
03 FEB 2005
OTERO MEDINA

4. Euronext Paris S.A. publicó, con fecha del 12 de Agosto de 2004 un aviso de resultado, de liquidación-entrega de la Oferta y de admisión de las acciones nuevas Sanofi-Synthelabo bajo el número 2004-2775 según el cual la liquidación-entrega de la Oferta ha sido establecida con fecha del 20 de Agosto de 2004.

Por consiguiente,

330/04

Traducción Oficial No.
JEAN - JACQUES H. TURPIN
Traductor e Intérprete Oficial
FRANCES - ESPAÑOL
Res. Miniusticia No. 2680/91

369
367

- certifica que la liquidación-entrega de la Oferta se produjo el 20 de Agosto de 2004,

- hace constar el levantamiento de la condición suspensiva a la cual se encontraban sometidas las decisiones de la Asamblea General anteriormente señaladas, y

- hace constar:

(i) el cambio de denominación social de la Sociedad en "Sanofi-Aventis" con efecto al 20 de Agosto del 2004, fecha de la liquidación-entrega de la Oferta;

(ii) en consecuencia del cambio de denominación social, que la redacción siguiente

COMO NOTARIO SEXTO DEL CIRCULO DE BOGOTA, HAGO CONSTAR QUE LA FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA
03 FEB 2005
JUAN MANUEL [illegible] MEDINA

"Artículo 2 – Denominación:

(iii) Jean-Marc Bruel, Jürgen Dormann, Jean-René Fourtou, Serge Kampf, Igor Landau, Hubert Markl, Klaus Pohle y Hermann Scholl fueron nombrados en calidad de administradores, con efecto al 20 de Agosto de 2004, fecha de la liquidación-entrega de la Oferta, por un periodo de cuatro años el cual

330/04

Traducción Oficial No.
JEAN - JACQUES H. TURPIN
Traductor e Intérprete Oficial
FRANCES - ESPAÑOL
Res. Miniusticia No. 2680/91

370
368

vencerá luego de la Asamblea llamada a estatuir sobre las cuentas del ejercicio 2007; y,

- confiere amplios poderes al portador de un extracto o de una copia de la presente acta para los fines de cumplir con todos los requisitos de presentación, publicidad y otros que serán convenientes.

Firma ilegible de Jean-François Dehecq, Presidente y Director General

Copia certificada por el Notario Alain Koenig. Firma ilegible del Notario.

Sello en tinta: Alain Koenig – Notario – 20, rue de la Paix, 75004 – Paris Cedex 02.

Sello seco: Alain Koenig – Notario en Paris – Tribunal Superior – República Francesa.

COMO NOTARIO SEXTO DEL CIRCULO DE BOGOTA, HAGO CONSTAR QUE LA FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA
03 FEB 2005
JUAN [illegible] MEDINA
NOTARIO

APOSTILLA

(Convención de La Haya del 5 de octubre de 1961)

1. - República Francesa

   El presente documento público

2. - ha sido firmado por el Señor Koenig

3. - obrando en calidad de Notario

4. - con sello de su Notaría

CERTIFICADO

5. - En Paris 6. - El 12 de octubre de 2004

330/04

Traducción Oficial No.
JEAN - JACQUES H. TURPIN
Traductor e Intérprete Oficial
FRANCES - ESPAÑOL
Res. Ministerio No. 2680/91

374
369

7. - Por el Procurador General ante el Tribunal Superior

8. - Bajo el número 130519/2004

9. - Sello: Tribunal Superior de Paris – Procurador General - República Francesa.

10. - Firma ilegible.

Es traducción fiel y completa de la cual se deja copia en los archivos de esta oficina para confrontación y a la cual me remito.

330/04

Traducción Oficial No.
JEAN - JACQUES H. TURPIN
Traductor e Intérprete Oficial
FRANCES - ESPAÑOL
Res. Minjusticia No. 2680/91

Traducción oficial No. 330/04.

Traductor: Jean-Jacques Turpin.

Bogotá, D.C., 22 de octubre de 2004.

COMO NOTARIO SEXTO DEL CIRCULO DE BOGOTA, HAGO CONSTAR QUE LA FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA

03 FEB 2005

JUAN MANUEL [illegible] ROMEDINA
NOTARIO

MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES

276247
Jean Turpin
CUYA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESEMPEÑA
LAS FUNCIONES INDICADAS

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2004 OCT 25 A 11:39

JEFE DE LEGALIZACIONES
SECCIÓN D.C.

JOSE LLORENS CAMACHO S.L.

SANOFI-AVENTIS

Photocopie certifiée conforme à l'original qui m'a été représenté

Alain KOENIG
NOTAIRE
20, rue de la Paix - 75004 PARIS Cedex 01

DECISION
EN DATE DU 20 AOUT 2004

Le soussigné, Jean-François Dehecq,

Agissant en qualité de Président Directeur Général de Sanofi-Synthélabo, société anonyme au capital de 2.748.900.914 euros, ayant son siège social 174, avenue de France, 75013 Paris, immatriculée sous le numéro 395 030 844 RCS Paris (la « **Société** »),

Et en vertu de la délégation de pouvoirs qui lui a été conférée par le Conseil d'administration de la Société réuni le 23 juin 2004, dans les conditions rappelées ci-après,

Rappelle que :

1. Par le vote de la quinzième résolution qui lui était soumise, l'assemblée générale des actionnaires de la Société réunie le 23 juin 2004 a :

   - décidé de changer la dénomination sociale de la Société, pour adopter celle de « Sanofi-Aventis », sous condition suspensive de la réalisation du règlement-livraison des offres initiées par la société en France (l' « **Offre** »), en Allemagne et aux Etats-Unis d'Amérique sur les titres Aventis (ensemble les « **Offres** »), et avec effet à cette date, et

   - a décidé, en conséquence, sous les mêmes réserves et avec effet à la même date, de substituer à la rédaction actuelle de l'article 2 des statuts, la rédaction suivante :

     « Article 2 - Dénomination :

     La société a pour dénomination sociale : Sanofi-Aventis ».

05 FEB 2005

2. Par le vote des vingt-septième à trente-quatrième résolutions, l'assemblée générale des actionnaires de la Société réunie le 23 juin 2004 a nommé Jean-Marc Bruel, Jürgen Dormann, Jean-René Fourtou, Serge Kampf, Igor Landau, Hubert Markl, Klaus Pohle et Hermann Scholl en qualité d'administrateurs, sous condition suspensive de la réalisation du règlement-livraison des Offres, et avec effet à cette date, pour une période de quatre ans qui viendra à expiration à l'issue de l'assemblée appelée à statuer sur les comptes de l'exercice 2007.

3. Le Conseil d'administration de Sanofi-Synthélabo, dans sa séance du 23 juin 2004, a délégué à son Président Directeur Général, Monsieur Jean-François Dehecq le pouvoir pour constater la levée de la condition suspensive à laquelle étaient soumises les décisions de l'assemblée générale précitées.

   La clôture des Offres a eu lieu le 30 juillet 2004.

APOSTILLE

(Convention de La Haye du 5 Octobre 1961)

.....

1. - République Française
   Le présent acte public
2. - a été signé par M. Koenig.....
3. - agissant en qualité de ....NOTAIRE.....
4. - est revêtu du sceau/timbre ....DE L'ETUDE.....

Atteste

5. - à Paris ..... le 12 Octobre 2004
7. - Par le Procureur Gal près la Cour d'Appel
8. - Sous N° 130519/2004

Sceau ..... signature

COUR D'APPEL DE PARIS

FEB 2005

L'Autorité des marchés financiers a publié les résultats de l'Offre initiée par Sanofi-Synthélabo sur les titres Aventis le 12 août 2004 dans une décision n°204C1006. L'Offre a une suite positive.

4. Euronext Paris S.A. a publié, en date du 12 août 2004, un avis de résultat, de règlement-livraison de l'Offre et d'admission des actions nouvelles Sanofi-Synthélabo sous le numéro 2004-2775 aux termes duquel le règlement-livraison de l'Offre a été fixé à la date du 20 août 2004.

En conséquence,

- atteste que le règlement-livraison de l'Offre a eu lieu le 20 août 2004,
- constate la levée de la condition suspensive à laquelle étaient soumises les décisions de l'assemblée générale visées ci-dessus et,
- constate :

  (i) le changement de dénomination sociale de la Société en « Sanofi-Aventis » avec effet au 20 août 2004, date du règlement-livraison de l'Offre ;

  (ii) en conséquence du changement de dénomination sociale, que la rédaction suivante

  « Article 2 - Dénomination :

  La société a pour dénomination sociale : Sanofi-Aventis », a été substituée à la rédaction actuelle de l'article 2 des statuts, et que

  (iii) Jean-Marc Bruel, Jürgen Dormann, Jean-René Fourtou, Serge Kampf, Igor Landau, Hubert Markl, Klaus Pohle et Hermann Scholl ont été nommés en qualité d'administrateurs, avec effet 20 août 2004, date du règlement-livraison de l'Offre, pour une période de quatre ans qui viendra à expiration à l'issue de l'assemblée appelée à statuer sur les comptes de l'exercice 2007 ; et

- confère tous pouvoirs au porteur d'un extrait ou d'une copie du présent procès-verbal aux fins d'accomplir toutes formalités de dépôt, de publicité et autres qui appartiendra.

COMO NOTARIO TEXTO DEL CIRCULO FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL
03 FEB 2005
JULIO CESAR MEDINA NOTARIO

Jean-François Dehecq

Président Directeur Général

~~374~~
372

SANOFI-AVENTIS

DECISION
DATED 20 AUGUST 2004

The undersigned, Jean-François Dehecq,

Acting in his capacity as Chairman and Managing Director of Sanofi-Synthélabo, a *société anonyme* with a capital of EUR 2 748 900 914, with registered office at 174, avenue de France, 75013 Paris, registered under number 395 030 844 RCS Paris (the "**Company**"),

And by virtue of the conferral of powers upon him by the Board of Directors of the Company at its meeting held on 23 June 2004, under the conditions set forth below,

Hereby states that:

1. By a vote on the fifteenth resolution, which was subject to it, the General Assembly of Shareholders of the Company, meeting on 23 June 2004:

   - decided to change the trade name of the Company and to adopt that of "Sanofi-Aventis", subject to the suspensive condition of completion of the settlement/delivery of offers initiated by the company in France (the "**Offer**"), Germany and the United States of America for the account of Aventis (together, the "**Offers**"), and with effect on that date, and

   - consequently decided, with the same reserves and with effect on the same date, to replace the current wording of Article 2 of the Articles of Association, with the following

     "Article 2 - Name:

     The Company shall have the trade name "Sanofi-Aventis".

2. By a vote on the twenty-seventh to thirty-fourth resolutions, the General Meeting of Shareholders of the Company, meeting on 23 June 2004,

COMO NOTARIO SEXTO DEL CIRCULO
FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL QUE LA
QUE HE TENIDO A LA VISTA
03 FEB 2005
MEDINA

appointed Jean-Marc Bruel, Jürgen Dormann, Jean-René Fourtou, Serge Kampf, Igor Landau, Hubert Markl, Klaus Pohle and Hermann Scholl as directors, subject to the suspensive condition of completion of the settlement/delivery of the Offers, and with effect on that date, for a period of four years to expire after the meeting called to rule on the accounts for the 2007 financial year.

3. The Board of Directors of Sanofi-Synthélabo, at its meeting of 23 June 2004, conferred upon its Chairman and Managing Director, Jean-François Dehecq, the power to record lifting of the suspensive condition to which the decisions of the above-mentioned General Meeting were subject.

Offers closed on 30 July 2004.

The Financial Markets Authority published the results of the Offer initiated by Sanofi-Synthélabo for the account of Aventis on 12 August 2004 in decision No 204C1006. The Offer was received positively.

4. Euronext Paris S.A. published, on 12 August 2004, an opinion on the result, settlement/delivery of the Offer and admission of the new Sanofi-Synthélabo shares under number 2004-2775, under the terms of which the settlement/ delivery of the Offer was set for 20 August 2004.

Consequently,

- confirms that the settlement/delivery of the Offer took place on 20 August 2004,

- records lifting of the suspensive condition to which the decisions of the above-mentioned General Meeting were subject, and

- records:

  (i) the change of the Company's trade name to "Sanofi-Aventis", with effect from 20 August 2004, the date of the settlement/delivery of the Offer;

COMO NOTARIO SEXTO DEL CIRCULO DE BOGOTA, HAGO CONSTAR QUE LA FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA
07 FEB 2005
JUAN MANUEL BOTERO MEDINA
NOTARIO

(ii) as a consequence of the change of trade name, that the following wording

"Article 2 - Name:

The Company shall have the trade name "Sanofi-Aventis", replaced the current text of Article 2 of the Articles of Association, and that

(iii) Jean-Marc Bruel, Jürgen Dormann, Jean-René Fourtou, Serge Kampf, Igor Landau, Hubert Markl, Klaus Pohle and Hermann Scholl were appointed as directors, with effect from 20 August 2004, the date of the settlement/delivery of the Offer, for a period of four years expiring after the Meeting called to rule on the accounts for the 2007 financial year; and

- confers all powers on the bearer of an extract from or of a copy of the present minutes for the purposes of fulfilling all formalities in respect of filing, announcements, and the like, that may pertain.

[redacted]an- François Dehecq

[signature]

Chairman and Managing Director

03 FEB 2005

JUAN MANUEL LOTERO MEDINA
NOTARIO

~~327~~
375

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 800176089-2

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 05 - 14,436
FECHA : FEBRERO 24 DE 2005

***** C O N S I G N A C I O N *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PGO	Vr. PAGO
LLOREDA Y CIA S. A	CONSIGNACION	BANCO POPULAR	050-00110-6	30609493	24/02/2005	6,195,000.00

***** C O N C E P T O *****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	50005-01-03 CAMBIO DE MODALIDAD Y MODIFICA	12 MARCAS Y LEMAS COMERCIALES	91,000.00
		TOTAL : $	91,000.00

SON: NOVENTA Y UNO MIL PESOS

RESPONSABLE : _____

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No._____

3280
376

Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

Espacio reservado para el adhesivo de radicación

FORMULARIO ÚNICO DE CORRECCIONES Y MODIFICACIONES.
2000-10

① **SOLICITUD DE:**

☐ Corrección de Error Material. ☒ Modificación a una Solicitud.

② **SOLICITANTE**	Nombre: SANOFI-AVENTIS, sociedad existente y organizada de conformidad con las leyes de Francia. Dirección: 174 Avenue de France, FR-75013, Paris. Teléfono: 3 264270 Fax: 6 069701 E-mail: jllcco@lloredacamacho.com Domicilio: Paris, Francia	**IDENTIFICACION** C.C. ☐ NIT ☐ C.E. ☐ Otro ☐ Número _____
③ **REPRESENTANTE O APODERADO**	Nombre: ALICIA LLOREDA RICAURTE Dirección: Calle 72 No. 5-83 5° Piso Teléfono: 3 264270 Fax: 6 069701 E-mail: jllcco@lloredacamacho.com	**IDENTIFICACION** C.C. ☒ NIT ☐ C.E. ☐ Otro ☐ Número 39.690.713 TP 53.215

④ **Número de expediente:**

00-008.757

⑤ **Descripción de la corrección o modificación solicitada** Cambio de nombre de SANOFI-SYNTHELABO a SANOFI-AVENTIS.

⑥ **Comprobante de pago No.** 05-14,436 **Fecha** Febrero 24 de 2005

⑦ **Anexos:**

☒ Comprobante de pago de la tasa.

☐

☐ Certificado de existencia y representación legal de las partes, cuando sean personas jurídicas.

⑧

NOMBRE ALICIA LLOREDA RICAURTE **FIRMA** _____

C.C 39.690.713 53.215

Instrucciones para el diligenciamiento del presente formulario, ver reverso de esta página.

376
377

TRADUCCIÓN OFICIAL No.437/04 DE UN DOCUMENTO ESCRITO EN FRANCÉS, EL CUAL PARA SU IDENTIFICACIÓN SE SELLA CON EL SELLO DEL TRADUCTOR. ESTA ES UNA TRADUCCIÓN OFICIAL EFECTUADA EL DIA 21 DE DICIEMBRE DE 2004 POR JEAN-JACQUES TURPIN, C.E.: 193849 DE BOGOTÁ, TRADUCTOR E INTÉRPRETE OFICIAL SEGÚN RESOLUCIÓN No. 2680/91 DEL 19 DE DICIEMBRE DE 1991, EXPEDIDA POR EL MINISTERIO DE JUSTICIA DE COLOMBIA.

Autenticaciones que se hallan a continuación de un documento de poder conferido en francés y español por **SANOFI-AVENTIS,** domiciliada en 174, avenue de France, FR-75013 PARIS y otorgado a los Doctores ALICIA LLOREDA y/o GUSTAVO TAMAYO y/o IGNACIO SANTAMARIA y/o ENRIQUE ÁLVAREZ, todos domiciliados en Bogotá, Calle 72 No. 5 – 83, 6º piso.

Dado en Paris, el 29 de Noviembre de 2004. Firma ilegible de la Señora Elizabeth THOURET-LEMAITRE, Directora Patentes.

Sello: SANOFI-AVENTIS, 174, avenue de France, 75013 PARIS – FRANCIA – 395 030 844 RCS PARIS.

Legalización de la firma de la Señora Elizabeth THOURET-LEMAITRE por el Señor Alain KOENIG, Notario en Paris. Firma ilegible del Notario.

Sello seco: Alain Koenig - Notario en Paris -- Tribunal Superior – República Francesa.

APOSTILLA

(Convención de La Haya del 5 de octubre de 1961)

COMO NOTARIO SEXTO DEL CIRCULO DE BOGOTA, HAGO CONSTAR QUE LA FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA
05 FEB 2005
JUAN MANUEL BOTERO MEDINA
NOTARIO

1. - República Francesa

El presente documento público

2. - ha sido firmado por el Señor Alain Koenig

Traducción Oficial No. 437/04
JEAN - JACQUES H. TURPIN
Traductor e Intérprete Oficial
FRANCES - ESPAÑOL
Res. Minjusticia No. 2680/91

~~300~~
378

3. - obrando en calidad de Notario

4. - con sello de su Notaria

CERTIFICADO

5. - En Paris 6. - El 08 de diciembre de 2004

7. - Por el Procurador General ante el Tribunal Superior

8. - Bajo el número 143338/2004

9. - Sello: Tribunal Superior de Paris – República Francesa.

10. - Firma ilegible.

CERTIFICADO NOTARIAL (SOCIEDAD)

Legalización por parte del suscrito Notario de la firma de la Señora Elizabeth THOURET-LEMAITRE quien desempeña el cargo de **Directora de Patentes** de la compañía **sanofi-aventis**, una sociedad legalmente constituida y existente de acuerdo con las leyes de **Francia**, domiciliada en **Paris, Francia.** Además, dicho Notario certifica que el signatario, según las leyes de **Francia**, tiene facultad para otorgar el presente documento.

El suscrito Notario ha visto los Estatutos de incorporación firmados en Paris, Francia, con fecha del 16 de septiembre de 2004 y certifica que, de conformidad con la legislación de dicho país, la anterior declaración juramentada es prueba suficiente de que los hechos sobre que ella versa son ciertos o verdaderos, de lo cual doy fe.

Dado el 3 de diciembre de 2004. Sello seco: Alain Koenig Notario en Paris – Tribunal Superior – República Francesa.

CONSULADO GENERAL DE COLOMBIA EN PARIS
CONSULADO SEXTO DEL CIRCULO
DE BOGOTA. HAGO CONSTAR QUE LA
FOTOCOPIA COINCIDE FIELMENTE CON EL
ORIGINAL A LA VISTA.
07 FEB 2005
JUAN MANUEL ESTEVEZ MEDINA
NOTARIO

Traducción Oficial No. 437/04
JEAN - JACQUES H. TURPIN
Traductor e Intérprete Oficial
FRANCES - ESPAÑOL
Res. Minjusticia No. 2680/91

MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES

299762
Jean Turpin
ESTA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESEMPEÑA
LAS FUNCIONES INDICADAS

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2004 DIC 12 A 10:39

JEFE DE LEGALIZACIONES
BOGOTA D.C.



~~381~~
379

APOSTILLA

(Convención de La Haya del 5 de octubre de 1961)

1. - República Francesa

   El presente documento público

2. - ha sido firmado por el Señor Alain Koenig

3. - obrando en calidad de Notario

4. - con sello de su Notaria

CERTIFICADO

5. - En Paris 6. - El 08 de diciembre de 2004

7. - Por el Procurador General ante el Tribunal Superior

8. - Bajo el número 143337/2004

9. - Sello: Tribunal Superior de Paris – República Francesa.

10. - Firma ilegible.

Es traducción fiel y completa de la cual se deja copia en los archivos de esta oficina para confrontación y a la cual me remito.

Traducción oficial No. 437/04.
Traductor: Jean-Jacques Turpin.
Bogotá, D.C., 21 de diciembre de 2004.

Traducción Oficial No. 437/04
JEAN - JACQUES H. TURPIN
Traductor e Intérprete Oficial
FRANCES - ESPAÑOL
Res. Minjusticia No. 2680/91

COMO NOTARIO SEXTO DEL CIRCULO DE BOGOTA HAGO CONSTAR QUE LA FOTOCOPIA CORRESPONDE CON EL ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA
03 FEB 2005
JUAN MANUEL [illegible] MEDINA
NOTARIO

MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES

299763
Jean Turpio
CUYA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESEMPEÑA
LAS FUNCIONES INDICADAS

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2004 DIC 22 A 10:39

JEFE DE LEGALIZACIONES
BOGOTA D.C.

387
380

Los abajo firmados,
Sanofi-Aventis, una sociedad organizada y existente bajo las leyes de Francia
con domicilio en
174 avenue de France
FR-75013 Paris

nombramos por el presente a ALICIA LLOREDA y/o GUSTAVO TAMAYO y/o IGNACIO SANTAMARIA y/o ENRIQUE ALVAREZ, domiciliados en Bogotá, Colombia, con oficinas en dicha ciudad, Calle 72 No. 5-83, piso 6o., nuestros representantes legales y verdaderos en Bogotá, con facultades para recibir notificaciones y nombrar apoderados judiciales o extrajudiciales, con el fin de dar cumplimiento al parágrafo 1o. del artículo 543 del decreto 410 de 1971.

Los doctores ALICIA LLOREDA y/o GUSTAVO TAMAYO y/o IGNACIO SANTAMARIA y/o ENRIQUE ALVAREZ, o los apoderados que cualquiera de ellos designe, quedan especialmente facultados para representarnos ante las autoridades colombianas, administrativas, judiciales o de policía, en todos los trámites relativos a la propiedad industrial, a cuyo efecto les facultamos para dar ante dichas autoridades todos los pasos necesarios al objeto indicado; elevar solicitudes, declaraciones, reclamos, recursos y presentar desistimientos; formular descripciones, enmiendas, limitar el alcance de las solicitudes, presentar oposiciones y apelaciones; instaurar cancelaciones, renunciar total o parcialmente a los registros, abonar todos los impuestos y cuotas y efectuar todo otro pago determinado por la ley; recibir todos los documentos y valores, dando el descargo respectivo; llenar cualesquiera otros requisitos y tomar, en fin, todas las medidas que creyeren conducentes al resguardo de nuestros intereses; y en caso de producirse oposición, pasando los antecedentes a los tribunales, quedan facultados para tomar intervención como demandantes o demandados ante los jueces que sean competentes, pudiendo transar, someter a árbitros, desistir, percibir y apelar, con todas las demás facultades que resulten necesarias, y por el presente declaramos desde ahora válido y bueno cuanto dichos representantes y/o los apoderados que cualquiera de ellos nombre hicieren en nuestro beneficio.

Asimismo, facultamos a los doctores ALICIA LLOREDA y/o GUSTAVO TAMAYO y/o IGNACIO SANTAMARIA y/o ENRIQUE ALVAREZ, para solicitar en la Oficina de Propiedad Industrial la protocolización de este documento y de cualquier poder que cualquiera de ellos otorgue a nombre nuestro.

Dado y firmado Paris

Vu pour certification matérielle de la signature de Mme THOURET-LEMAITRE ci-dessus.

sanofi-aventis
174, avenue de France
75013 PARIS - FRANCE
395 030 844 RCS PARIS

Nous, soussignés
sanofi-aventis
domiciliés à
174 avenue de France
FR-75013 PARIS
par le présent document désignons ALICIA LLOREDA et/ou GUSTAVO TAMAYO et/ou IGNACIO SANTAMARIA et/ou ENRIQUE ALVAREZ, domiciliés à Bogotá, Colombie, dont le cabinet est situé dans cette ville, Calle 72 No. 5 – 83 (6° piso) comme nos représentants légaux et véritables à Bogotá, habilités à recevoir des notifications et à nommer des fondés de pouvoirs judiciaires ou extrajudiciaires, aux fins d'exécution du paragraphe 1° de l'article 543 du Décret 410 de 1971.

Maîtres ALICIA LLOREDA et/ou GUSTAVO TAMAYO et/ou IGNACIO SANTAMARIA et/ou ENRIQUE ALVAREZ ou tout fondé de pouvoirs désigné par eux, seront spécialement autorisés à nous représenter devant les autorités colombiennes administratives, judiciaires ou policières, dans toutes les démarches liées à la Propriété Industrielle. À cet effet, nous les autorisons à effectuer devant ces autorités toutes les démarches nécessaires en vue de l'objet indiqué; déposer des sollicitudes, des déclarations, des réclamations, des recours et présenter des désistements; formuler des descriptions, des amendements, limiter la portée des sollicitudes, déposer des oppositions et interjeter des appels; instaurer des radiations, renoncer totalement ou partiellement aux enregistrements, payer toute taxe et quote-part et effectuer tout autre paiement établi par la loi; recevoir tous documents et valeurs, en donnant la quittance respective; satisfaire à toute autre condition requise et prendre, enfin, toutes les mesures qu'ils jugeront nécessaires en défense de nos intérêts; et en cas d'opposition, en produisant les antécédents aux tribunaux, ils seront autorisés à intervenir en qualité de demandeurs ou de défendeurs devant les juges compétents, et pourront effectuer des transactions, soumettre à arbitrage, se désister, percevoir et faire appel, avec toutes les autres facultés nécessaires, et par le présent document nous déclarons dès maintenant valable et bon tout ce que lesdits représentants et/ou fondés de pouvoirs désignés par l'un d'entre eux feraient en notre profit.

COMO NOTARIO SEXTO DEL CIRCULO DE BOGOTA, HAGO CONSTAR QUE LA FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA
03 FEB 2005
JUAN MANUEL

De même, nous autorisons Maîtres ALICIA LLOREDA et/ou GUSTAVO TAMAYO et/ou IGNACIO SANTAMARIA et/ou ENRIQUE ALVAREZ, à solliciter à l'office de Propriété Industrielle que le présent document et tout pouvoir que l'un d'entre eux concédera en notre nom, soit déposé au rang des minutes.

Fait et signé à Paris, le 29 novembre 2004.

Elisabeth THOURET-LEMAITRE
Directeur Brevets / Patent Director

APOSTILLE

(Convention de La Haye du 5 Octobre 1961)

.....

1. - République Française

Le présent acte public

2. - a été signé par Me Koenig

3. - agissant en qualité de Notaire

4. - est revêtu du sceau de Ses Etudes

ATTESTE

5. - à Paris ..... le - 8 DEC. 2004

7. - Par le Procureur Gal près la Cour d'Appel

8. - Sous N° 14338/2004

9. - Le ..... Signature

03 JAN 2005

383
381

CERTIFICADO NOTARIAL (SOCIEDAD)

Estado de Francia {ss
Condado de
Hoy 3 de Diciembre de 2004, compareció E. Thouret Lemaitre, a quien conozco y de quien me consta que firmó el anterior documento, y quien debidamente juramentado declaró y dijo que él es Director de Patentes de Sanofi-Aventis la compañía nombrada en el documento que antecede, una sociedad debidamente organizada y existente conforme a las leyes del Estado de Francia, Estados Unidos de América, domiciliada en la ciudad de Paris, Condado de , Estado de Francia, Estados Unidos de América, legalmente constituida para un período de duración que aún no ha terminado, que ejerce su objeto social; conforme a las leyes del Estado de ancia., Estados Unidos de América; que el declarante está autorizado por dicha Compañía para conferir este poder; que el sello estampado por él al pie de tal poder, en nombre y en representación de la expresada Compañía, es el sello oficial de ella; y que el objeto para el cual se confiere este instrumento está comprendido dentro del de la sociedad.
El suscrito Notario ha visto los Estatutos de incorporación firmados en Paris, Estado de Francia, con fecha 16 Dic 2004, y certifica que de conformidad con la legislación de dicho Estado la anterior declaración juramentada es prueba suficiente de que los hechos sobre que ella versa son ciertos o verdaderos, de lo cual da fe.

Notary Public (Notario Público).

CERTIFICAT NOTARIAL (SOCIÉTÉ)

Etat de FRANCE

Comté de _____

Aujourd'hui, 3 decembre 2004, a comparu devant moi E. THOURET-LEMAITRE, dont je connais l'identité et dont je fais foi qu'il s'agit de la personne ayant signé le document ci-dessus et qui, dans une déclaration dûment faite sous serment, a déclaré être le Patent Director de la société nommée dans le document qui précède, une société dûment organisée et existant selon les lois de l'État de FRANCE, ~~Etats-Unis~~ d'~~Amérique~~, domiciliée dans la ville de PARIS, comté de ____.

État de France, légalement constituée pour un durée n'ayant pas encore terminé et exerçant son objet social; conformément aux lois de l'État de France; que le déclarant est autorisé par cette société à conférer le présent pouvoir; que le sceau apposé par lui au pied du présent pouvoir, au nom et en représentation de la société précitée, est bien le sceau officiel de cette dernière; et que l'objet pour lequel est conféré le présent instrument est compris dans celui de la société.

Je, soussigné le Notaire, au vu des statuts de la société signés à Paris, État de France, en date du 16 septembre, 2004., certifie que conformément à la législation de cet État, la déclaration sous serment ci-dessus est une preuve suffisante que les faits sur lesquels elle porte sont certains et véritables, ce dont je fais foi.

Notaire public

COMO NOTARIO SEXTO DEL CIRCULO DE PONTEVEDRA, HAGO CONSTAR QUE LA FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA
03 FEB 2005
JUAN MANUEL [illegible] MEDINA
NOTARIO

(Convention de La Haye du 5 Octobre 1961)

1. - République Française
Le présent acte public
2. - a été signé par Me Koenig
3. - agissant en qualité de NOTAIRE
4. - de la SCP ETUDE

A PARIS

le - 8 DEC. 2004

5. - Par le Procureur Gal près la Cour d'Appel
6. - Sous N° 14337/2004
9. - Sceau

Le

03 FEV 2005

382

38 2005-03-17 375

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

Radicación N°: 00008757
Clasificación Internacional (IPC): A61K 31/415 31/16
Concepto Técnico N°: 391

Como resultado del examen definitivo, realizado con fundamento en el artículo 48 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le comunica:

Documentos estudiados:

Los textos estudiados fueron la descripción (Folios: 5 a 84) y las reivindicaciones modificadas 1 a 24 (folios: 349 a 362), las cuales no representan una ampliación del objeto inicialmente presentado.

La presente solicitud reivindica prioridad francesa Nº FR9901593 de 10 de febrero de 1999 y FR 9904429 de 7 de julio de 1999 y cumple con lo establecido en los artículos 9, 10 y 11 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina.

Objeto de invención:

El objeto de la presente solicitud se refiere a compuestos derivados de piperidina de uso terapéutico en los fenómenos patológicos que implican el sistema de taquiquininas, como por ejemplo de manera no limitativa el dolor, la alergia y la inflamación, los trastornos gastrointestinales, los trastornos respiratorios, los trastornos urinarios, los trastornos neurológicos, los trastornos neuropsiquiátricos.

Según la descripción, en los últimos años se han efectuado numerosos trabajos de investigación sobre las taquiquininas y sus receptores. Las taquiquininas son distribuidas a la vez en el sistema nervioso central y en el sistema nervioso periférico. Los receptores de las taquiquinas han sido reconocidos y son clasificados en tres tipos: NK1, NK2, NK3. La sustancia P (SP) es el ligando endógeno de los receptores NK1, la neuroquinina A (NKA), el de los receptores NK2 y la neuroquinina B (NKB), el de los receptores NK3.

De acuerdo con la presente solicitud, numerosas patentes o solicitudes de patentes describen compuestos activos sobre los receptores de taquiquininas. Así, la solicitud de patente europea 0512901 se refiere a los compuestos de fórmula (A) (ver folio: 7) y el documento EP 0714891 se refiere a los compuestos de fórmula (B) (ver folio: 8); ahora se han encontrado nuevos compuestos que presentan una muy fuerte afinidad y una gran selectividad para los receptores NK1 humanos de la sustancia P y que son antagonistas de dichos receptores. Además, los compuestos de acuerdo con la presente solicitud presentan una buena biodisponibilidad cuando son administrados por vía oral. Estos compuestos pueden ser utilizados para la preparación de medicamentos útiles en el tratamiento de cualquier patología donde la sustancia P y los receptores NK1 están implicados, sobre todo en el tratamiento de las patologías de los sistemas respiratorio, gastrointestinal, urinario, inmunitario, cardiovascular, nervioso central, así como en el tratamiento del dolor, de la migraña, de las inflamaciones, de las náuseas y de los vómitos, de las enfermedades de la piel.

Lo que se reivindica como novedoso es lo siguiente:

Compuesto de fórmula (I) que son derivados de (1-fenacil-3-fenil-3-piperidiletil) piperidina de fórmula I (ver folio: 349).

Claridad de la solicitud:

El artículo 30 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que: "Las reivindicaciones definirán la materia que se desea proteger mediante la patente. Deben ser claras y concisas y estar enteramente sustentadas por la descripción.

Las reivindicaciones podrán ser independientes o dependientes. Una reivindicación será independiente cuando defina la materia que se desea proteger sin referencia a otra reivindicación anterior. Una reivindicación será dependiente cuando defina la materia que se desea proteger refiriéndose a una reivindicación anterior. Una reivindicación que se refiera a dos o más reivindicaciones anteriores se considerará una reivindicación dependiente múltiple."

El objeto de esta solicitud si puede ser considerado reivindicado en forma clara y concisa y está enteramente sustentado por la descripción conforme al artículo 30 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina.

Evaluación de la Unidad de Invención:

El artículo 25 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece: "La solicitud de patente sólo podrá comprender una invención o un grupo de invenciones relacionadas entre sí, de manera que conformen un único concepto inventivo".

Esta solicitud de patente comprende solamente una invención o un grupo de invenciones relacionadas entre sí, de manera que se integra un único concepto inventivo conforme al artículo 25 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina.

Es una invención:

El artículo 15 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece: "No se consideran invenciones: a) los descubrimientos, las teorías científicas y los métodos matemáticos; b) el todo o parte de seres vivos tal como se encuentran en la naturaleza, los procesos biológicos naturales, el material biológico existente en la naturaleza o aquel que pueda ser aislado, inclusive genoma o germoplasma de cualquier ser vivo natural; c) las obras literarias y artísticas o cualquier otra protegida por el derecho de autor; d) los planes, reglas y métodos para el ejercicio de actividades intelectuales, juegos o actividades económico-comerciales; e) los programas de ordenadores o el soporte lógico, como tales; y, f) las formas de presentar información."

El objeto de esta solicitud si puede ser considerado como una invención conforme al artículo 15 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina.

Excepciones de Patentabilidad:

El artículo 20 de la Decisión 486 se establece: "No serán patentables: a) las invenciones cuya explotación comercial en el territorio del País Miembro respectivo deba impedirse necesariamente para proteger el orden público o la moral. A estos efectos la explotación comercial de una invención no se considerará contraria al orden público o a la moral solo debido a la existencia de una disposición legal o administrativa que prohiba o que regule dicha explotación; b) las invenciones cuya explotación comercial en el País Miembro respectivo deba impedirse necesariamente para proteger la salud o la vida de las personas o de los animales, o para preservar los vegetales o el medio ambiente. A estos efectos la explotación comercial de una invención no se considerará contraria a la salud o la vida de las personas, de los animales, o para la preservación de los vegetales o del medio ambiente sólo por razón de existir una disposición legal o administrativa que prohiba o que regule dicha explotación; c) las plantas, los animales y los procedimientos esencialmente biológicos para la producción de plantas o

animales que no sean procedimientos no biológicos o microbiológicos; d) los métodos terapéuticos o quirúrgicos para el tratamiento humano o animal, así como los métodos de diagnóstico aplicados a los seres humanos o a animales."

La presente solicitud no se encuentra dentro de las excepciones de Patentabilidad de que trata el artículo 20 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina.

Determinación del estado de la técnica:

El artículo 16 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que "El estado de la técnica comprenderá todo lo que haya sido accesible al público por una descripción escrita u oral, utilización, comercialización o cualquier otro medio antes de la fecha de presentación de la solicitud de patente o, en su caso, de la prioridad reconocida.

Sólo para el efecto de la determinación de la novedad, también se considerará dentro del estado de la técnica, el contenido de una solicitud de patente en trámite ante la oficina nacional competente, cuya fecha de presentación o de prioridad fuese anterior a la fecha de presentación o de prioridad de la solicitud de patente que se estuviese examinando, siempre que dicho contenido esté incluido en la solicitud de fecha anterior cuando ella se publique o hubiese transcurrido el plazo previsto en el artículo 40".

Considerando que las fechas de presentación de las primeras solicitudes de patente de las cuales se reivindica prioridad son: 10-02-99 y 7-04-99, se buscaron documentos del estado de la técnica relacionados, con fecha de publicación anterior a esta.

Se hizo la búsqueda de documentos relevantes en el estado de la técnica, entendiendo como estado de la técnica la definición provista en el artículo 16 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina y las excepciones fijadas en el artículo 17 de la misma.

No se encontraron anterioridades (documentos cuya fecha de publicación es anterior a la fecha de presentación de la primera solicitud de patente sobre la cual se reivindica prioridad o de la fecha de presentación de esta solicitud) que afecten la patentabilidad del objeto de la presente solicitud.

Evaluación de los requisitos de Patentabilidad:

En cumplimiento del Artículo 14 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina el cual establece "Los Países Miembros otorgarán Patentes para las invenciones, sean de producto o de procedimiento en todos los campos de la tecnología siempre que sean nuevas, tengan nivel inventivo y sean susceptibles de aplicación industrial".

Se procedió a evaluar los requisitos de novedad, nivel inventivo y aplicación industrial con el fin de establecer la patentabilidad de la invención reivindicada en la solicitud en estudio.

Evaluación de Novedad:

El artículo 16 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que "Una invención se considerará nueva cuando no está comprendida en el estado de la técnica". "El estado de la técnica comprenderá todo lo que haya sido accesible al público por una descripción escrita u oral, utilización, comercialización o cualquier otro medio antes de la fecha de presentación de la solicitud de patente o, en su caso, de la prioridad reconocida.

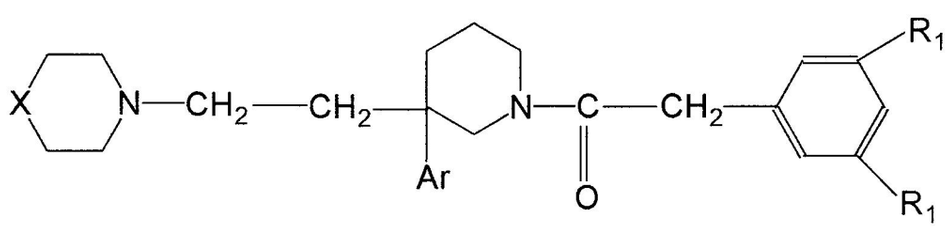
Sólo para el efecto de la determinación de la novedad, también se considerará dentro del estado de la técnica, el contenido de una solicitud de patente en trámite ante la oficina nacional competente, cuya

fecha de presentación o de prioridad fuese anterior a la fecha de presentación o de prioridad de la solicitud de patente que se estuviese examinando, siempre que dicho contenido esté incluido en la solicitud de fecha anterior cuando ella se publique o hubiese transcurrido el plazo previsto en el artículo 40".

Esta se evaluó por comparación entre lo solicitado y los documentos encontrados en el estado de la técnica y que se relacionan con el objeto reivindicado y de acuerdo con la definición de novedad del Artículo 16 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina.

Comparando elemento por elemento el objeto de esta solicitud con lo mencionado en las anterioridades, tenemos que:

La Solicitud de Patente Colombiana N° **00008757** menciona compuestos (1-fenacil-3-fenil-3-piperidiletil) piperidina de fórmula I:



En la cual:

- X representa un grupo R_2-N; un grupo R_2-CH
- Ar representa un fenilo monosustituido o disustituido por un átomo de halógeno, un alquilo C_{1-3}.
- R_1 representa un átomo de cloro, bromo, un alquilo C_{1-3} o un trifluorometilo.
- R_2 representa un grupo $-CR_3R_4CONR_5R_6$.
- R_3 y R_4 representan el mismo radical elegido entre un metilo, un etilo, n-propilo o un n-butilo.
- O bien, R_3 y R_4 junto con el átomo de carbono al cual están enlazados constituyen un cicloalquilo C_{3-6}.
- R_5 y R_6 representan cada uno independientemente un hidrógeno, un alquilo C_{1-3}.
- O bien, R_5 y R_6 junto con el átomo de nitrógeno al cual están enlazados constituyen un radical heterocíclico elegido entre el acetidin-1-ilo, el pirrolidin-1-ilo, el piperidin-1-ilo, el morfolin-4-ilo, el tiomorfolin-4-ilo o el perhidroacepin-1-ilo, y sus sales con ácidos minerales u orgánicos, sus solvatos y/o sus hidratos.

Tras realizar la comparación con lo encontrado en el estado de la técnica se puede decir que el objeto de esta solicitud no es idéntico al arte anterior, con lo cual se considera que tiene Novedad.

Evaluación de Nivel Inventivo:

El artículo 18 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que "Se considerará que una invención tiene nivel inventivo, si para una persona del oficio normalmente versada en la materia técnica correspondiente, esa invención no hubiese resultado obvia ni se hubiese derivado de manera evidente del estado de la técnica".

El Nivel Inventivo se evaluó por comparación entre lo solicitado y encontrado en el estado de la técnica y que se relaciona con el objeto reivindicado y de acuerdo con la definición de nivel inventivo del Artículo 18 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina.

La respuesta al problema técnico que se pretendía resolver, no podía predecirse con los conocimientos normales de la materia y la solución propuesta suministra un efecto especial que puede ser tomado como un aporte a la tecnología.

Como se observa, el objeto de esta solicitud no es obvio para una persona del oficio normalmente versada en la materia, ni se deriva de manera evidente del estado de la técnica.

Evaluación de la Aplicación Industrial:

El artículo 19 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que "Se considerará que una invención es susceptible de aplicación industrial, cuando su objeto pueda ser producido o utilizado en cualquier tipo de industria, entendiéndose por industria la referida a cualquier actividad productiva, incluidos los servicios".

El objeto de la presente solicitud cumple con el requisito de Aplicación Industrial.

En consecuencia y por todo lo expuesto anteriormente, se recomienda **CONCEDER** el privilegio solicitado para las reivindicaciones 1 a 24 (folios: 349 a 362).

Bogotá, D.C., 17 de marzo de 2005

CONCEPTO TÉCNICO N° 391	JEFE DE DIVISIÓN NUEVAS CREACIONES	EXAMINADOR TÉCNICO Código N°: 202005

Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

RESOLUCION 6811

Por la cual se otorga una patente de invención

CERTIFICADO 28185

Rad. Nº 00-8757

EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO
en ejercicio de sus facultades legales, en especial de las que se confirieron en el artículo 4, numeral 5 del decreto 2153 de 1992, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que mediante escrito radicado en esta Superintendencia con el número 00008757 del día 10 de febrero de 2000, se solicitó conceder patente para la invención contenida en el expediente de la referencia.

SEGUNDO: Que efectuado el examen de forma y cumplidas las exigencias legales, se ordenó publicar el extracto sin que se hubieran presentado observaciones.

TERCERO: Que realizado el examen de fondo se requirió al solicitante en los términos del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, para que presentara respuesta a las observaciones de carácter técnico visibles a folios 341 a 343 del cuaderno administrativo, relacionadas con la patentabilidad o cumplimiento de los requisitos establecidos por esta Decisión, para la concesión de la patente.

CUARTO: Que el solicitante, mediante escrito radicado bajo el número 00008757 00000004 del 11 de febrero de 2005, atendió oportunamente el requerimiento formulado, presentando nuevos folios 349 a 362, con el texto de las reivindicaciones que reemplazan las originalmente presentadas, atendiendo de esta manera las observaciones efectuadas en el examen de fondo. El capítulo en mención se acepta, como quiera que se ajusta a las prescripciones contenidas en el artículo 34 de la Decisión 486.

QUINTO: Que en virtud de lo dispuesto en el artículo 14 de la Decisión 486 expedida por la Comisión de La Comunidad Andina se otorgarán patentes "...para las invenciones sean de producto o de procedimiento, en todos los campos de la tecnología, siempre que sean nuevas, tengan nivel inventivo y sean susceptibles de aplicación industrial".

SEXTO: Que en el presente caso cumplen los requisitos indicados en el numeral anterior las reivindicaciones 1 a 24 contenidas en los folios 349 a 362, razón por la cual este Despacho encuentra procedente conceder para las mismas el privilegio solicitado.

RESUELVE:

382

Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

RESOLUCION 6811

Por la cual se otorga una patente de invención

CERTIFICADO 28185

Rad. Nº 00-8757

ARTICULO PRIMERO: Otorgar privilegio de patente de invención a la creación denominada:

" NUEVOS DERIVADOS DE PIPERIDINA UN PROCEDIMIENTO PARA SU PREPARACION Y LAS COMPOSICIONES FARMACEUTICAS QUE LOS CONTIENEN "

Clasificación IPC: A 61 K 31/415, 31/16.

Reivindicación(es): 1 a 24 **Folio(s):** 349 a 362.

Titular(es): SANOFI - AVENTIS.

Domicilio(s): Paris, Francia.

Inventor(es): Philippe Jean Ducoux, Xavier Emonds-Alt, Patrick Gueule y Vincenzo Proietto.

Prioridad N°:	99 01593	**Fecha:**	10 de febrero de 1999	**País:**	FR.
	99 04429		07 de abril de 1999		FR.

Vigente desde: 10 de febrero de 2000 **Hasta:** 10 de febrero de 2020

ARTICULO SEGUNDO: El titular tendrá los derechos y las obligaciones establecidos en la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina y su privilegio caducará en las condiciones prescritas por las disposiciones legales vigentes sobre propiedad industrial.

ARTICULO TERCERO: Entregar al titular copia auténtica de esta resolución y el certificado de patente, previas las anotaciones en los libros de registro.

ARTICULO CUARTO: Notificar el contenido de la presente resolución a la doctora Alicia Lloreda Ricaurte, o a quien haga sus veces, en su calidad de apoderada de Sanofi – Aventis.,

389

Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

RESOLUCION 6811

Por la cual se otorga una patente de invención

CERTIFICADO 28185

Rad. Nº 00-8757

entregándole copia de la misma, advirtiéndole que contra ella procede el recurso de reposición ante el Superintendente de Industria y Comercio, del cual podrá hacer uso al momento de la notificación o dentro de los cinco 5 días hábiles siguientes a ella.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE
Dada en Bogotá, D.C., a los 31 MAR. 2005

EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO,

JAIRO RUBIO ESCOBAR

Doctora
ALICIA LLOREDA RICAURTE
Calle 72 Nº 5 – 83 Piso 6.
Bogotá, D.C. GMJ

202021