

**HUMBERTO RUBIO & CIA.
ABOGADOS**

Carrera 7 No. 74-64 Oficina 506
Teléfonos 313 24 08 - 313 24 10 - 313 24 23 - 313 17 59
Fax: (571) 313 16 - 47 - (571) 313 23 67
Email: rubiolaw@cablenet.com.co
Apartado Aéreo 21848
Bogotá, D.C. - Colombia

60
56

Señor
**SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES**
E. S. D.

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO
Radicacion : 00039422 00001233 Folios: 2
Fecha (AND): 2003-05-21 10:54:57
Tramite : 002 PATENTES D 1 REGISTRO/ 536 PETICION
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

REF: Expediente No.: **00-039.422**
Patente de Invención: **"MEZCLA SECA PARA UN ESCARCHADO BAJO EN CALORÍAS"**
Titular: **KRAFT FOODS, INC.**

Publicada en la Gaceta de la Propiedad Industrial No. 523 de 27 de Diciembre de 2.002

SOLICITUD DE EXAMEN DE PATENTABILIDAD

HUMBERTO RUBIO CAMACHO, mayor de edad, domiciliado en Bogotá, D.C., identificado con la cédula de ciudadanía número 17.192.062 de Bogotá, abogado Titulado con Tarjeta Profesional No. 50.007 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en carácter de **APODERADO** de la Sociedad **KRAFT FOODS, INC.**; domiciliada en Northfield, Illinois, Estados Unidos de América; respetuosamente solicito a esa Dependencia:

- 1.- De conformidad con lo establecido en el Artículo 44 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina y estando dentro del termino legal de seis meses contados desde la fecha de publicación en la Gaceta No. 523 de 27 de Diciembre de 2.002, de la solicitud de la patente de la referencia, solicito se sirvan proceder a efectuar el examen de patentabilidad de la Invención.
- 2.- Para que la presente petición sea viable, estoy anexando el siguiente documento:
 - 2.1. Recibo de pago No. 03 - 24,326 de 7 de Abril de 2.003 por la suma de \$ 335.000.00, de acuerdo con la Resolución No. 41687 de 24 de Diciembre de 2.002
- 3.- Por lo anterior solicito se continúe con el trámite correspondiente.

Del Señor Superintendente,



HUMBERTO RUBIO CAMACHO
C.C. 17.192.062 de Bogotá
T.P. 50.007 Consejo Superior
de la Judicatura.
COD. 4134

00/1064-02/PI

PARA USO EXCLUSIVO DE
HUMBERTO RUBIO & CIA LTDA

57
61
SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO
Radicación : 20339422 20000003
Fecha (AMD): 2003-05-21 10:54:57
Trabite : 002 PATENTES D 1 REGISTRO/ 538 PETICION
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
Folios: 2

NIT : 800176089-2

Examen de Patentabilidad

Expediente No.: 00-039.422

Patente de Invención: "MEZCLA
SECA PARA UN ESCARCHADO
BAJO EN CALORÍAS"

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 03 - 24,326
FECHA : ABRIL 7 DE 2003

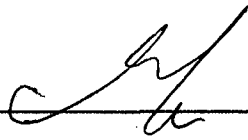
***** CONSIGNACION *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PGO	Vr. PAGO
TINIKE STOL	CONSIGNACION	BANCO POPULAR	050-00110-6	3121563	04/04/2003	4,030,000.00

***** CONCEPTO *****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	50005-01-01 SOLICITUDES	85 EXAMEN DE PATENTABILIDAD DE INVEN	335,000.00
TOTAL :			\$ 335,000.00

SON: TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL PESOS

RESPONSABLE : 

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No. _____

62 58

2006-04-27
375

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES**

2020

Bogotá, D.C.

Doctor
Humberto Rubio Camacho
Apoderado

Oficio N° **4571**

REFERENCIA: Radicación N°00-39422
Trámite 002
Evento 001
Actuación 430
Folios 005

Como resultado del examen de fondo, realizado con fundamento en el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le comunica:

1. DOCUMENTOS ESTUDIADOS:

- Capítulo descriptivo: folios 3 a 13
- Capítulo reivindicatorio: reivindicaciones 1 a 8 (Folios 49 a 50).

El artículo 9 de la Decisión 486 de la Comisión del Acuerdo de Cartagena establece que:

"La primera solicitud de patente de invención o de modelo de utilidad, o de registro de diseño industrial o de marca, válidamente presentada en otro País Miembro o de una autoridad nacional, regional o internacional con la cual el País Miembro estuviera vinculado por algún tratado que establezca el derecho de prioridad análogo al que establece la presente Decisión, conferirá al solicitante o a su causahabiente un derecho de prioridad para solicitar en el País Miembro una patente o un registro respecto de la misma materia. El alcance y los efectos del derecho de prioridad serán los previstos en el Convenio de París para la protección de la Propiedad Industrial..."

"...Para beneficiarse del derecho de prioridad, la solicitud que la invoca deberá presentarse dentro de los siguientes plazos improrrogables contados desde la fecha de presentación de la solicitud cuya prioridad se invoca:

- a) doce meses para las patentes de invención y de modelo de utilidad; y
- b) seis meses para los registros de diseños industriales y de marcas"

La solicitud fue presentada el 29 de mayo de 2000, en ese momento se reclamó prioridad para la solicitud US 09/323977 de junio de 1999, de la cual se presentó la copia respectiva. Por lo tanto, de acuerdo a los artículos 9 a 11 de la decisión 486, la prioridad reivindicada es válida.

2. OBJETO DE LA INVENCION:

La invención se refiere a:

- Una mezcla seca libre de azúcar adaptada para producir un escarchado comestible al ser mezclada con agua y hielo, cuya mezcla está compuesta por:
62%-87% agente para dar volumen consistente en carbohidrato o alcohol azucarado,
2-20% ácido alimentario, 3-15% hidrocolide de baja viscosidad, 1-8%hidrocoloide no gelificante.
- Clasificación Internacional de Patentes: A23L2/68, 2/60

3- CLARIDAD DE LA SOLICITUD:

Conforme a lo establecido en el artículo 30 de la decisión 486 de la comisión de la comunidad andina las reivindicaciones deben ser claras, concisas y estar enteramente sustentadas en la descripción.

En primer lugar la reivindicación N° 1 es muy general y solo enuncia el tipo de componente pero no se define o indica en cada caso cual es por ejemplo el ácido alimentario o el hidrocolide etc; de manera que la reivindicación independiente debe presentarse de forma tal que comprenda todos los componentes de la mezcla con sus proporciones y definidos específicamente.

Existe incongruencia entre lo que se pretende amparar que es "una mezcla seca libre de azúcar" y la composición de la misma que comprende "alcohol azucarado".

4- DETERMINACIÓN DEL ESTADO DE LA TÉCNICA:

Considerando que se reivindicó prioridad, se buscaron documentos del estado de la técnica con fecha de publicación anterior a la fecha de dicha prioridad.

El artículo 16 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que "El estado de la técnica comprenderá todo lo que haya sido accesible al público por una descripción escrita u oral, utilización, comercialización o cualquier otro medio antes de la fecha de presentación de la solicitud de patente o, en su caso, de la prioridad reconocida.

Sólo para el efecto de la determinación de la novedad, también se considerará dentro del estado de la técnica , el contenido de una solicitud de patente en tramite ante la oficina nacional competente , cuya fecha de presentación o de prioridad fuese anterior a la fecha de presentación o de prioridad de la solicitud de patente que se estuviese examinando, siempre que dicho contenido esté incluido en la solicitud de fecha anterior cuando ella se publique o hubiese transcurrido el plazo previsto en el articulo 40."

Consultadas las bases de datos, los archivos con que cuenta la oficina y de acuerdo con lo establecido en el articulo 16 se determinó el estado de la técnica y se encontraron los siguientes documentos que afectan la patentabilidad:

N°	DOCUMENTO	TITULO	FECHA DE PUBLICACIÓN
1	US5853785	Dry mix for producing a slush beverage	29-12-98
2	EP0772977	Dry mix for producing a slush beverage	14-05-97

5. EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS DE PATENTABILIDAD:

El artículo 14 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que "Los Países Miembros otorgarán Patentes para las invenciones, sean de producto o de procedimiento en todos los

64
60

campos de la tecnología siempre que sean nuevas, tengan nivel inventivo y sean susceptibles de aplicación industrial".

En cumplimiento del artículo 14 de la Decisión 486 se procedió a evaluar el cumplimiento de los requisitos de novedad, nivel inventivo y aplicación industrial con el fin de establecer la patentabilidad de la invención reivindicada en la solicitud en estudio.

5.1. Evaluación de Nivel Inventivo

El artículo 18 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina dispone que "Se considerará que una invención tiene nivel inventivo, si para una persona del oficio normalmente versada en la materia técnica correspondiente, esa invención no hubiese resultado obvia ni se hubiese derivado de manera evidente del estado de la técnica."

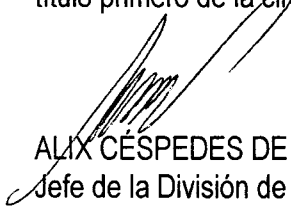
De acuerdo con la definición de nivel inventivo del Artículo 18 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, el nivel inventivo del objeto de la solicitud se ve afectado de acuerdo con lo revelado en los documentos (1) y (2) en donde se enseñan composiciones secas para escarchado que al igual que la solicitud en estudio comprenden hidrocoloides, alcohol azucarado, ácido alimentario, bicarbonato y edulcorante.

En conclusión los requisitos de patentabilidad de la presente solicitud se encuentran afectados así:

N°	DOCUMENTO	REIVINDICACIONES AFECTADAS	REQUISITO QUE AFECTA
1	US5853785	1-8	Nivel inventivo
2	EP0772977	1-8	Nivel inventivo

En cumplimiento del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta días contados a partir de la fecha de la notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2,literal e), del capítulo quinto del título primero de la circular única No. 10 de 2001.


ALIX CÉSPEDES DE VERGEL
Jefe de la División de Nuevas Creaciones

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha 27 ABR. 2006

CONCEPTO TÉCNICO Número 633	EXAMINADOR TÉCNICO Código 202013
--------------------------------	-------------------------------------

06-04-18

65
61



US005853785A

United States Patent [19]
Nayyar et al.

[11] **Patent Number:** **5,853,785**
[45] **Date of Patent:** ***Dec. 29, 1998**

[54] **DRY MIX FOR PRODUCING A SLUSH BEVERAGE**

[75] **Inventors:** **Dalip K. Nayyar**, Washingtonville;
Walter W. Schulok, Stony Point;
Fouad Z. Saleeb, Pleasantville; **Eileen M. Modesta**, Peekskill, all of N.Y.

[73] **Assignee:** **Kraft Foods Inc.**, Northfield, Ill.

[*] **Notice:** This patent issued on a continued prosecution application filed under 37 CFR 1.53(d), and is subject to the twenty year patent term provisions of 35 U.S.C. 154(a)(2).

[21] **Appl. No.:** **704,183**

[22] **Filed:** **Aug. 28, 1996**

[51] **Int. Cl.⁶** **A23L 2/121**

[52] **U.S. Cl.** **426/565; 426/567; 426/569; 426/591; 426/599**

[58] **Field of Search** **426/564, 565, 426/567, 569, 100, 101, 591, 477, 590, 599**

[56] **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

1,167,563	8/1916	Ingram	426/599
2,395,060	2/1946	Musher	426/567
2,431,704	12/1947	Musher	426/567
2,603,569	7/1952	Alther et al.	426/590
2,863,776	12/1958	Lisher	426/599
3,073,703	1/1963	Dunn et al.	99/192
3,476,571	11/1969	Block et al.	99/130
3,525,624	8/1970	Rubenstein	426/590
3,607,307	9/1971	Peyser	99/171
3,608,779	9/1971	Cornelius	426/477
3,619,205	11/1971	LeVan	426/590
3,647,472	3/1972	Speech et al.	426/590

3,826,829	7/1974	Marulich	426/190
3,897,571	7/1975	Homler et al.	426/580
3,922,361	11/1975	Vann	426/599
3,922,371	11/1975	Julien	426/599
3,968,266	7/1976	Baughner	426/566
3,987,211	10/1976	Dunn et al.	426/590
4,039,693	8/1977	Adams et al.	426/569
4,235,936	11/1980	Kahn et al.	426/330.3
4,278,695	7/1981	Velasco	426/590
4,609,561	9/1986	Wade et al.	426/599
4,619,833	10/1986	Anderson	426/568
4,724,153	2/1988	Dulin et al.	426/565
4,738,857	4/1988	Daher et al.	426/102
4,790,999	12/1988	Ashmont et al.	426/592
4,808,428	2/1989	Forsstrom et al.	426/569
4,816,283	3/1989	Wade et al.	426/599
4,828,866	5/1989	Wade et al.	426/599
4,830,868	5/1989	Wade et al.	426/599
4,986,994	1/1991	Baccus, Jr.	426/590
5,006,359	4/1991	Senda	426/569
5,069,924	12/1991	Baccus, Jr.	426/590
5,102,682	4/1992	Nasrallah et al.	426/590
5,366,755	11/1994	Timonen et al.	426/658
5,407,694	4/1995	Devine et al.	426/599

OTHER PUBLICATIONS

The Merck Index, Tenth Edition (1983), "Quillaja", p. 1161 (Merck & Co., Inc. Rahway, N.J.).

Primary Examiner—Cynthia L. Nessler

Attorney, Agent, or Firm—Thomas R. Savoie; Thomas A. Marcoux

[57] **ABSTRACT**

A dry mix for preparing a slush beverage. When the dry mix is dissolved in water at a 15% solids level, the liquid has an onset melting point greater than -6.5° C. and a viscosity of less than 10 mPas at 14.7° C. The mix contains at least 2% of water-soluble, low-viscosity hydrocolloid and preferably contains insoluble particles to function as an ice crystal nucleating agent.

17 Claims, No Drawings

66
62

(19)



Europäisches Patentamt

European Patent Office

Office européen des brevets



(11) EP 0 772 977 B1

(12) EUROPEAN PATENT SPECIFICATION

- (45) Date of publication and mention of the grant of the patent:
28.01.2004 Bulletin 2004/05

(51) Int Cl.7: A23G 9/02, A23L 2/39
- (21) Application number: 96307328.3
- (22) Date of filing: 08.10.1996

(54) **Dry mix for producing a slush beverage**
Trockenmischung zur Herstellung eines gestossenes Eis enthaltenden Getränkes
Prémélange sec pour la préparation de boissons du type granité

(84) Designated Contracting States: AT BE CH DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU MC NL PT SE (30) Priority: 18.10.1995 US 5530 28.08.1996 US 704183 (43) Date of publication of application: 14.05.1997 Bulletin 1997/20 (73) Proprietor: KRAFT FOODS NORTH AMERICA, INC. Northfield, Illinois 60093 (US) (72) Inventors: • Nayyar, Dalip Kumar Washingtonville, New York 10992 (US)	• Schulok, Walter William Stony Point, New York 10980 (US) • Saleeb, Fouad Zaki Pleasantville, New York 10570 (US) • Modesta, Eileen Mary Peekskill, New York 10566 (US) (74) Representative: W.P. THOMPSON & CO. 55 Drury Lane London WC2B 5SQ (GB) (56) References cited: US-A- 3 897 571 US-A- 3 987 211
--	--

Note: Within nine months from the publication of the mention of the grant of the European patent, any person may give notice to the European Patent Office of opposition to the European patent granted. Notice of opposition shall be filed in a written reasoned statement. It shall not be deemed to have been filed until the opposition fee has been paid. (Art. 99(1) European Patent Convention).

EP 0 772 977 B1