



00 67935

**SOLICITUD DE
PATENTE DE
INVENCION**

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO
Radicacion : 00067935 00022000
Fecha (APP): 2023-09-08 10:07:57
Tramite : 022 PATENTES D 1 REGISTRO 411 PRESENTAC
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
Folios: 28
AMITE: 02 EVENTO:01 ACTUACION: 411

DATOS DEL SOLICITANTE

(71) Nombres y Apellidos o Razón Social

NagraCard S.A.

No. de identificación

Representante Legal (Persona Jurídica)

País de Domicilio

Departamento o Estado

Suiza

Dirección

22, route de Genève

Ciudad

1033 Cheseaux-sur-Lausanne

(74) DATOS DEL APODERADO

Nombre

EMILIO FERRERO

Dirección y Domicilio

Carrera 4 no. 72-35 piso 4o.,

Ciudad

BOGOTA COLOMBIA

DATOS DEL INVENTOR

(72) Nombre del Inventor (es)

1- Olivier BRIQUE

2- Christophe NICOLAS

3- Marco SASSELLI

Identificación

Dirección

1- Route de la Clochette 5, 1052 Le Mont-sur-Lausanne, Suiza.

2- Rue de Lausanne 59, 1028 Préverenges, Suiza.

3- Ch. des Roches 20,, 1803 Chardonne, Suiza.

Ciudad

DATOS DE LA PATENTE DE INVENCION

(54) Título de la Invención

**PROCEDIMIENTO Y SISTEMA DE TRANSMISIÓN DE
MENSAJE PARA BASE DE DATOS**

PRIORIDAD REIVINDICADA

SI ☒

NO ☐

TIPO DE PRIORIDAD

ANDINA ☐

UNIONISTA ☒

(33) País

CH.

Fecha

10 de Septiembre de 1999

No. Solicitud

CH-1660/99

Convención de París.

Para Publicar a los

☐ 6 meses

☐ 12 meses

☒ 18 meses

a partir de la fecha de la presente solicitud

Colo: 12324-801-002-7

JJC/mrm-3

(51) CLASIFICACION INTERNACIONAL

H04L 005/000

- 8 SET. 2000

RESUMEN CON EL OBJETO Y LA FINALIDAD DE LA INVENCION

La presente invención comprende un centro de gestión que envía mensajes dirigidos a las bases de datos repartidas en una red de abonado con el fin de actualizar estas bases. El tiempo que tarda el centro de gestión en acceder a cada una de ellas aumenta considerablemente en caso de que se deba dirigir a un gran número de bases de datos si se considera la necesidad de repetir la información para asegurar la buena recepción de los mensajes. En vez de dirigir nominalmente cada base de datos, se propone transmitir los criterios en los que se reconocerá un cierto número de bases de datos y aplicar una actualización selectiva en estas bases.

ANEXOS DE LA SOLICITUD

- | | |
|--|-------------------------------------|
| Certificado de Existencia y Representación Legal cuando el solicitante sea Persona Jurídica | ☐ |
| Los poderes debidamente otorgados, o mención de su protocolización ante la SIC | ☐ |
| Recibo de la tasa respectiva <i>por el de \$608.000 -</i> | ☒ |
| Recibo de la tasa por concepto de excedente de palabras en la publicación | ☐ |
| Si se reivindica prioridad Andina: | |
| Copia de la primera solicitud | ☐ |
| Traducción oficial | ☐ |
| Si se reivindica prioridad Unionista: | |
| Copia certificada de la primera solicitud: <i>Suiza No. CH- 1660/99</i> | ☒ |
| Nota: Debe presentarse dentro de los tres (3) meses, contados a partir de la fecha de radicación de la solicitud posterior | |
| Traducción simple | ☒ |
| Capítulo descriptivo | ☒ |
| Dibujos, planos necesarios | ☐ |
| Capítulo reivindicatorio | ☒ |
| Tarjeta archivo propietarios según formato | ☒ |
| Tarjeta archivo temático según formato | ☒ |
| Extracto para publicación según formato | ☒ |
| Arte final 12 x 12 cms Y 6x6 cms | ☐ |
| Otros Documentos | ☐ |

SOLICITO LA CONCESION DE LA PATENTE DE INVENCION Y DECLARO QUE LA INVENCION ES NUEVA Y DE MI PROPIEDAD

FIRMA



NOMBRE EMILIO FERRERO

CC. 438.019 de Usaquén

T.P.No. 31.929

PROCEDIMIENTO Y SISTEMA DE TRANSMISION DE MENSAJE PARA BASE DE DATOS

La presente invencion se refiere a un proceso y un sistema de
actualización de bases de datos, en particular para una base de datos
5 con acceso unidireccional

En un sistema que comprende un centro de gestión que dispone de una
base de datos principal y de una pluralidad de abonados repartidos en un
amplio territorio, cada uno con una base de datos de abonado, s
conocido el envío via telefónica o hertziana de las informaciones de
10 actualización de la base de datos de estos abonados. Estos mensajes
son dirigidos a todos los abonados o a un abonado en particular, lo que
significa que contienen una direccion de módulo abonado

Debido al hecho de que ciertos sistemas de este tipo no utilizan una vía
de retorno hacia el centro de gestion salvo, por ejemplo, el enlace por
15 módem, el centro de gestion tiene dificultades para comprobar si las
informaciones enviadas han llegado correctamente. De hecho, se ve
obligado a repetir estos mensajes de una forma periódica con el fin de
asegurarse de que el mensaje ha llegado, al menos, una vez de forma
correcta a su destino

20 No resulta difícil imaginar las consecuencias que esto provoca en un
sistema que se utiliza para un gran numero de abonados, por ejemplo 2 o
3 millones, ya que, la repetición de estos mensajes puede saturar
rapidamente la capacidad de transmisión

En un sistema de este tipo ^{un} el canal de transmisión que se utiliza
25 mayoritariamente para la transmisión de datos utiles como audio, video o
datos y las informaciones de administracion, cuyo destino son las bases
de datos de abonado, tan solo pueden ocupar un espacio muy limitado

2

Este sistema esta descrito en la patente europea EP 0 616 714 y trata el problema de la actualizacion d una base d datos definida en una tarjeta de memoria inteligente Las ordenes son de tipo sencillo y todas están destinadas a registrar las informaciones en esta base de datos A pesar
5 de que esta estructura añade una ventaja en relación con las soluciones anteriores, es decir basadas en una estructura fijada por el proveedor del programa, no permite efectuar las personalizaciones o tratamientos más sutiles

Otro ejemplo de los limites del direccionamiento existente esta expuesto
10 en el documento EP 0 491 069 Cada base de datos comprende un identificador unico utilizado para reconocer la base Así, la actualización debiera hacerse secuencialmente cuando se trate de un gran numero de bases de datos

Resulta facil comprobar las limitaciones que se derivan en caso de que
15 se quiera utilizar funciones más sofisticadas, por ejemplo ofrecer un mes de abono gratuito a un nuevo canal a todos aquellos que esten abonados desde hace al menos un año En tal caso, se determina la lista de los abonados que responden a este criterio a partir de la base datos principal del centro de gestión y segun las tecnicas de transmisión actuales y se
20 formatea un mensaje despues de su envio por la red a cada elegido, mensaje que contiene la dirección del destinatario

No se debe olvidar que estos mensajes deben ser repetidos de forma periódica para asegurar que cada abonado ha tenido la posibilidad de recibirlo

25 Actualmente estas funciones son practicamente imposibles debido a que pueden saturar completamente el sistema con la transmisión de mensajes de administración El direccionamiento especifico se utiliza desde entonces para la puesta en funcionamiento de un abonado y su reparacion en respuesta a una llamada por su parte al centro de gestión

Cuando se consideran las bases de datos del abonado, según el estado de la técnica, se constata que éstas tan sólo contienen las informaciones que permiten el acceso a las emisiones transmitidas. Las informaciones denominadas "sistemas", como el número de abonado, son memorizadas independientemente. Gracias a estos datos sistemas se puede determinar si un mensaje está destinado a la base de datos considerada. No se le formula ninguna solicitud en el interior de la base de datos ya que la prueba utiliza las informaciones sistemas.

El objetivo de la presente invención consiste en proponer un proceso que permita la transmisión de mensajes que se dirijan a un conjunto de abonados que no haya sido definido previamente.

Este objetivo se alcanza plenamente mediante un proceso de transmisión de mensajes de actualización de la base de datos entre un centro de gestión y una pluralidad de bases de datos repartidas, cada base de datos comprendiendo datos sistemas y datos útiles. Según el proceso de la invención, estos mensajes comprenden los datos y las ordenes que condicionan la actualización de una base de datos según uno o todos los datos presentes o no en dicha base de datos y que representan los datos útiles.

Se entiende por datos útiles los datos para los que se ha previsto la base de datos por oposición a los datos sistemas que definen la estructura de la base y permiten definir su dirección o identificador.

Cuando se pone en funcionamiento una base de datos, esta no contiene en principio ningún dato útil en el momento de definir todos los datos sistemas.

Según la invención, este proceso permite efectuar directamente operaciones complejas en los datos útiles de cada base de abonados con el fin de determinar si los datos transmitidos están destinados a esta base de datos.

En el marco del ejemplo mencionado, los datos relativos a la autorización de acceso al nuevo canal están condicionados por una solicitud acerca del contenido de la base, en particular la fecha de la subscripción al abono de referencia. Así, las operaciones efectuadas en el centro de gestión que consisten en determinar los abonados que se benefician de la oferta promocional se efectúan igualmente en la base de datos de cada abonado.

Gracias a este proceso, un conjunto de abonados no definido previamente (por ejemplo 120 000 seguidores de fútbol) podrá disfrutar de un nuevo canal deportivo (por ejemplo durante un periodo de prueba) mediante el envío de una sola orden en la red. Previamente, habrá sido necesario enviar 120 000 órdenes en la red, cada orden estando destinada a un abonado beneficiario.

Las solicitudes efectuadas por este lenguaje de órdenes pueden ser sencillas, por ejemplo la fecha de subscripción a un abono, o complejas, por ejemplo una operación de selección según varios criterios.

Se conoce que en los sistemas de televisión de pago se ofrece la posibilidad de comprar la proyección de emisiones de películas recientes o la retransmisión de un partido de fútbol. El proveedor de acceso video carga a la cuenta del usuario la visualización de la emisión elegida mediante la función "pay-per-view" P P V.

La base de datos memoriza las emisiones compradas con finalidad estadística (por ejemplo financiera) o para su consulta posterior por parte del abonado. Gracias al proceso según la invención, es posible proponer una reducción, por ejemplo del 50%, en la compra de la próxima emisión del mismo tipo. Esta oferta está contenida en un mensaje con una solicitud de tipo complejo ya que principalmente extraera las informaciones de la base de datos que conciernen las emisiones compradas precedentemente, efectuará las verificaciones necesarias y,

segun el resultado de la verificación, registrará en la base las informaciones relativas a esta nueva oferta. Todas estas operaciones están contenidas en un solo mensaje

- 5 Con el fin de expresar este tipo de mensaje, se propone un nuevo formato de mensaje en el marco de esta invención que permite la transmisión de órdenes complejas. Es de esperar que resulte difícil que la transmisión de una orden contenga la solicitud descrita anteriormente. Por este motivo se propone un mensaje que contenga un conjunto de bloques de orden, cada unidad de control tratando una solicitud unitaria y,
- 10 segun el resultado, pudiendo decidir la contestación que se deba dar

Segun esta forma de construcción del mensaje, una unidad de control se compone de una solicitud a la base de datos que puede hacer intervenir varios datos contenidos en la base de datos, un dato o todos los datos de comparación y una acción segun el resultado de estas comparaciones

- 15 Por acción segun el resultado de la comparación se entiende la interrupción del tratamiento del mensaje (función stop), el tratamiento de la unidad de control siguiente (función continua) o la ejecución del bloque número x (función salto)

- 20 Gracias a esta estructura es posible realizar funciones evolucionadas en un solo mensaje

- 25 La presente invención conciene igualmente un sistema de preparación de mensajes de administración, preferentemente en un lenguaje evolucionado como el SQL y un sistema de transmisión de mensajes que comprende un centro de gestión con su base de datos principal y una pluralidad de unidades de abonado, cada unidad comprendiendo una base de datos, un centro de gestión que transmite los mensajes que contienen datos y ordenes, estas ultimas condicionando la actualización de la base de datos segun uno o todos los criterios relacionados con el contenido de la base de datos. El sistema segun la invención transmite

los mensajes que comprenden las solicitudes que condicionan la actualización de la base de datos. Este sistema consiste en activar el proceso descrito anteriormente.

Esta invención concierne igualmente un interpretador de lenguaje evolucionado para una base de datos concebido para recibir los mensajes de actualización condicional, para efectuar las operaciones de comparación en uno o en todos los criterios contenidos en la base de datos y para actualizar la base de datos según el resultado de la comparación.

10 El módulo de abonados comprende esquemáticamente un receptor de datos de audio, de video o numérico, un decodificador encargado de separar los datos de los mensajes de administración, estos últimos estando orientados hacia un módulo de seguridad que contiene las bases de datos de los abonados. En una forma de realización, este módulo está
15 instalado directamente en el módulo de abonado o, por razones de seguridad y de coste, este módulo se presenta en forma de una tarjeta inteligente extraíble. La base de datos del abonado y el interpretador se encuentran en esta tarjeta inteligente. El interpretador recibe por parte del decodificador los mensajes de administración que sirven para definir los
20 diferentes derechos relacionados con los proveedores de servicios o de emisiones.

El interpretador según el estado de la técnica está encargado de la organización y de la actualización de la base de datos. Recibe las órdenes de actualización y determina el lugar donde almacenar estas
25 informaciones. Un ejemplo de este interpretador está descrito en la patente EP 0 616 714. El interpretador según la invención, no solo organiza la base de datos, sino que efectúa igualmente operaciones de solicitud para dicha base con el fin de verificar las condiciones de actualización y, si el formato del mensaje es de tipo de unidades de
30 control múltiples, ejecuta la condición asociada a esta comparación que

gracias a la memoria permite terminar la ejecución del mensaje o buscar en el bloque siguiente o saltar a un bloque cualquiera

Este tipo de interpretador puede estar instalado como gestor de una base de datos de tipo segmentado o de una base de tipo relacional. Se entiende por base de tipo segmentado una base para la que se ha creado un sector por proveedor de servicio y donde se almacenan los derechos relativos a este proveedor en esta sección. Se entiende por base de datos relacionales una base en la que se almacenan las informaciones en un lugar cualquiera y donde sólo el enlace que permite recobrarlos está asociado al descriptor del proveedor en cuestión. Se constata que este tipo de interpretador no depende del tipo de base y puede ser aplicado en cualquier estructura de base.

En una forma particular de la invención, las solicitudes que definen la actualización condicional se basan en el número único de abonado, el número de pertenencia a un grupo, por ejemplo el código postal o el o los abonos suscritos.

Según un aspecto de la invención, todos los parámetros denominados sistemas son almacenados en la base de datos.

Una ventaja que proporciona este tipo de mensaje consiste en suprimir los efectos provocados por la repetición. Hemos comprobado que las ordenes son enviadas múltiples veces para asegurar que han sido recibidas correctamente por la unidad de abonado. En tal caso, según el estado de la técnica, una actualización será efectuada muchas veces, utilizando inútilmente las capacidades de tratamiento del interpretador de la base de datos. Para evitarlo basta con añadir una condición para que la actualización solamente sea efectuada si no ha sido efectuada antes hasta que no haya sido hecha.

Otra ventaja de esta invención consiste en poder efectuar las verificaciones de la base de datos de abonado mediante el envío de

mensajes cuya misión sea efectuar un cierto número de operaciones de acuerdo con los derechos de este abonado, y en caso de que el resultado difiera del esperado, se puede ordenar una acción

5 En una forma particular de realización de la invención, el resultado de la solicitud puede generar una notificación del módulo de seguridad hacia el módulo de abonado para la ejecución de una acción. Por acción se entiende, por ejemplo, una visualización de un mensaje en la pantalla, un timbre o más generalmente una señal de naturaleza sonora, o la formación de una llamada telefónica gracias a un modem conectado a la

10 red telefónica pública

REIVINDICACIONES

1 Proceso de transmisión de mensajes de actualización de base de datos entre un centro de gestión y una pluralidad de bases de datos repartidas, cada base de datos comprendiendo los datos sistemas y los datos útiles, caracterizado porque estos mensajes comprenden los datos y las órdenes que condicionan la actualización de una base de datos según uno o todos los datos útiles presentes o no en dicha base de datos

2 Proceso de transmisión según la reivindicación 1, caracterizado porque el enlace entre el centro de gestión y las bases de datos es principalmente de tipo unidireccional

3 Proceso de transmisión según las reivindicaciones 1 y 2, caracterizado porque las bases de datos están integradas en las unidades de abonados de recepción de televisión de pago y porque los datos útiles comprenden los derechos de recepción de un abonado

4 Proceso de transmisión según las reivindicaciones 1 a 3, caracterizado porque estos mensajes de actualización comprenden un conjunto de unidades de control que comprenden datos y órdenes, y que consiste en efectuar operaciones de comparación entre los datos y el contenido de la base de datos y en determinar una acción que consiste en actualizar la base de datos, en ejecutar la unidad de control siguiente, en saltar a otra unidad de control o en terminar el tratamiento del mensaje

5 Proceso de transmisión según las reivindicaciones 1 a 4, caracterizado porque la base de datos es de tipo segmentado o de tipo relacional RDB

6 Sistema de transmisión de mensajes que comprende un centro de gestión y una pluralidad de bases de datos repartidos, cada base de datos comprendiendo datos sistemas y datos útiles, caracterizado porque estos mensajes comprenden datos y órdenes que condicionan la actualización de

una base de datos segun uno o todos los datos utiles presentes o no en dicha base de datos

7 Sistema de transmisión de mensajes segun la reivindicación 6, caracterizado porque la transmisión entre el centro de gestión y las bases de datos es unidireccional

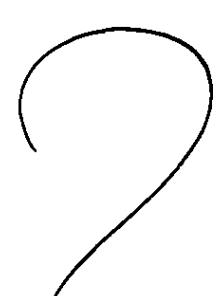
8 Sistema de transmisión de mensajes segun la reivindicación 6, caracterizado porque estas bases de datos están integradas en las unidades de abonados de recepción de televisión de pago y porque los datos utiles comprenden los derechos de recepción de un abonado

9 Sistema de transmisión de mensajes segun las reivindicaciones 6 a 8, caracterizado porque estos mensajes de actualización comprenden unidades de control que comprenden datos y órdenes, estas órdenes determinando una acción que consiste en actualizar las bases de datos, en ejecutar la unidad de control siguiente, en saltar a otra unidad de control o en terminar el tratamiento del mensaje

10 Sistema de transmisión de mensajes segun las reivindicaciones 6 a 9, caracterizado porque la base de datos es de tipo segmentado o de tipo relacional RDB

11 Interpretador de lenguaje evolucionado para base de datos que trata una base de datos en un entorno que pone en funcionamiento un centro de gestión y una pluralidad de bases de datos de abonados repartidas, cada base de datos comprendiendo datos sistemas y datos utiles, este interpretador recibiendo los mensajes de actualización, caracterizado porque está concebido para recibir mensajes de actualización condicional, para efectuar las operaciones de comparación sobre uno o todos los datos utiles presentes o no en la base de datos y para actualizar la base de datos segun el resultado de estas comparaciones

Donde se ilustra



12 Interpretador de lenguaje evolucionado segun la reivindicación 11, caracterizado porque estos mensajes de actualización comprenden unidades de control que contienen datos y órdenes, que efectua las operaciones de comparación entre los datos y el contenido de las bases de datos y determina una acción que consiste en actualizar las bases de datos, en ejecutar el bloque siguiente, o en saltar a otra unidad de control, o en terminar el tratamiento de dicho mensaje

13 Interpretador de lenguaje evolucionado para bases de datos segun la reivindicación 12, caracterizado porque la base de datos está conectada a un módulo de abonado de televisión de pago y que la acción consiste en devolver un mensaje hacia el módulo de abonado para la ejecucion de una acción en este módulo de abonado

RESUMEN DESCRIPTIVO

Un centro de gestión envia mensajes dirigidos a las bases de datos repartidas en una red de abonado con el fin de actualizar estas bases. El tiempo que tarda el centro de gestión en acceder a cada una de ellas aumenta considerablemente en caso de que se deba dirigir a un gran numero de bases de datos si se considera la necesidad de repetir la información para asegurar la buena recepción de los mensajes. En vez de dirigir nominalmente cada base de datos, se propone transmitir los criterios en los que se reconocerá un cierto numero de bases de datos y aplicar una actualización selectiva en estas bases.



**SCHWEIZERISCHE EIDGENOSSENSCHAFT
CONFÉDÉRATION SUISSE
CONFEDERAZIONE SVIZZERA**

Bescheinigung

Die beiliegenden Akten stimmen mit den ursprünglichen technischen Unterlagen des auf der nächsten Seite bezeichneten Patentgesuches für die Schweiz und Liechtenstein überein. Die Schweiz und das Fürstentum Liechtenstein bilden ein einheitliches Schutzgebiet. Der Schutz kann deshalb nur für beide Länder gemeinsam beantragt werden.

Attestation

Les documents ci-joints sont conformes aux pièces techniques originales de la demande de brevet pour la Suisse et le Liechtenstein spécifiée à la page suivante. La Suisse et la Principauté de Liechtenstein constituent un territoire unitaire de protection. La protection ne peut donc être revendiquée que pour l'ensemble des deux Etats.

Attestazione

Gli uniti documenti sono conformi agli atti tecnici originali della domanda di brevetto per la Svizzera e il Liechtenstein specificata nella pagina seguente. La Svizzera e il Principato di Liechtenstein formano un unico territorio di protezione. La protezione può dunque essere rivendicata solamente per l'insieme dei due Stati.

Bern, 17 Aug 2000

Eidgenössisches Institut für Geistiges Eigentum
Institut Fédéral de la Propriété Intellectuelle
Istituto Federale della Proprietà Intellettuale

Patentverfahren
Administration des brevets
Amministrazione dei brevetti


Rolf Hofstetter

18
15

Demande de brevet no 1999 1660/99

CERTIFICAT DE DEPOT (art. 46 al. 5 OBI)

L'Institut Fédéral de la Propriété Intellectuelle accuse réception de la demande de brevet Suisse dont le détail figure ci-dessous.

Titre:

Procédé et système de transmission de messages pour base de données.

Requérant:

NagraCard S.A.

22, route de Genève

1033 Cheseaux-sur-Lausanne

Mandataire:

Griffes Consulting S.A.

81, route de Florissant

1206 Genève

Date du dépôt: 10.09.1999

Classement provisoire: G07F

PROCEDE ET SYSTEME DE TRANSMISSION DE MESSAGES POUR BASE DE DONNEES

La présente invention concerne un procédé et système de mise à jour de base de données, en particulier pour une base de données à accès unidirectionnel.

- 5 Dans un système comprenant un centre de gestion disposant d'une base de données principale, et une pluralité d'abonnés disposant chacun d'une base de données d'abonnés repartis sur un vaste territoire, il est connu d'envoyer par voie téléphonique ou hertzienne des informations de mise à jour de la base de données de ces abonnés. Ces messages s'adressent, soit à tous les abonnés,
10 soit à un abonné particulier, c'est-à-dire qu'ils contiennent une adresse de module abonné.

- Du fait que certains systèmes de ce type n'utilisent pas de voie de retour vers le centre de gestion telle que par liaison modem par exemple, il est difficile pour celui-ci de savoir si les informations envoyées sont arrivées correctement. De
15 ce fait, il est contraint de répéter ces messages périodiquement afin de s'assurer qu'au moins une fois le message est bien arrivé à destination.

- On imagine aisément ce que cela a pour conséquence dans un système mettant en œuvre un grand nombre d'abonnés, par exemple 2 à 3 millions, la répétition de ces messages pouvant saturer rapidement les capacités de
20 transmission.

Dans un système de ce genre, le canal de transmission est majoritairement utilisé pour la transmission de données utiles que ce soit audio, vidéo ou des données et les informations d'administration, à destination des bases de données d'abonné, ne peuvent occuper qu'une place très limitée.

- 25 Un tel système est décrit dans le brevet européen EP 0 616 714, et traite le problème de la mise à jour d'une base de données définie dans une carte mémoire intelligente. Les commandes sont de type simple et sont toutes destinées à inscrire des informations dans cette base de données. Bien que cette structure apporte un avantage sur les solutions antérieures, c'est-à-dire
30 basées sur une structure figée par fournisseur de programme, elle ne permet pas d'effectuer des personnalisations ou traitements plus subtils.

- l'achat de la prochaine émission du même type. Cette offre est contenue dans
30 un message qui comporte une requête de type complexe puisqu'elle va d'abord

Ainsi, on réalise que l'on est vite limité si l'on veut utiliser des fonctions plus sophistiquées, par exemple offrir un mois d'abonnement gratuit à une nouvelle chaîne à tous les abonnés ayant souscrit leur abonnement depuis au moins un an. Dans un tel cas de figure, selon les techniques de transmission actuelles, on détermine sur la base de données principale dans le centre de gestion, la liste des abonnés répondant à ce critère, et on formate puis envoie sur le réseau un message à chaque heureux élu, message contenant l'adresse du destinataire.

Il ne faut pas oublier que ces messages doivent être répétés périodiquement pour s'assurer que chaque abonné a eu la possibilité de le recevoir.

A l'heure actuelle, de telles fonctions sont très difficilement possibles car elles peuvent saturer complètement le système avec la transmission de messages d'administration. L'adressage spécifique est dès lors utilisé pour la mise en service d'un abonné et son dépannage suite à un appel de sa part au central de gestion.

Lorsque l'on considère les bases de données d'abonné selon l'état de la technique, on constate que ces bases de données ne contiennent que les informations permettant l'accès aux émissions transmises. Les informations dites "systèmes" telles que le numéro d'abonné, sont mémorisées indépendamment. C'est sur ces données systèmes que l'on détermine si un message est destiné à la base de données considérée. Il n'est fait aucune requête à l'intérieur de la base de données, le test utilisant les informations systèmes.

Le but de la présente invention est de proposer un procédé qui permette la transmission de messages s'adressant à un ensemble d'abonnés non défini préalablement.

Ce but est pleinement atteint par un procédé de transmission de messages de mise à jour de base de données d'abonnés entre un centre de gestion et une pluralité de bases de données d'abonnés, procédé qui utilise des messages comprenant des données et des commandes, ces dernières conditionnant la

mise à jour de ces bases de données selon un ou des critères lié(s) au contenu desdites bases de données.

Selon l'invention, ce procédé permet d'effectuer des opérations complexes directement sur les données de chaque base d'abonnés afin de déterminer si
5 telle donnée transmise est destinée à cette base de données.

Dans le cadre de l'exemple susmentionné, les données relatives à l'autorisation d'accès à la nouvelle chaîne sont conditionnées à une requête sur le contenu de la base, en particulier la date de la souscription à l'abonnement de référence. Ainsi, les opérations effectuées dans le centre de gestion consistant
10 à déterminer les abonnés bénéficiant de l'offre promotionnelle sont effectuées également au niveau de la base de données de chaque abonné.

Grâce à ce procédé, un ensemble d'abonnés non défini à l'avance (par exemple 120'000 fans de football) va pouvoir bénéficier d'une nouvelle chaîne sportive (par exemple pour une période d'essai) par l'envoi d'une seule
15 commande sur le réseau. Précédemment, il aurait fallu envoyer 120.000 commandes sur le réseau, soit une commande pour chaque abonné bénéficiaire.

Les requêtes effectuées par ce langage de commande peuvent être simples, par exemple la date de souscription d'un abonnement, ou complexe, par
20 exemple une opération de sélection sur plusieurs critères.

Il est connu dans les systèmes de télévision à péage, d'offrir la possibilité d'acheter la projection d'émissions telles que des films récents ou la retransmission d'un match de football. L'utilisateur, grâce à la fonction "pay-per-view" débite son compte auprès du fournisseur d'accès vidéo pour la
25 visualisation de son émission préférée.

La base de données mémorise les émissions achetées à des fins de statistiques ou de consultation ultérieure par l'abonné. Grâce au procédé selon l'invention, il est possible de proposer une réduction, par exemple de 50%, sur l'achat de la prochaine émission du même type. Cette offre est contenue dans
30 un message qui comporte une requête de type complexe puisqu'elle va d'abord

extraire de la base de données les informations concernant les émissions achetées précédemment, effectuer les vérifications nécessaires et, selon le résultat de la vérification, inscrire dans la base les informations relatives à cette nouvelle offre. Toutes ces opérations sont contenues dans un seul message.

- 5 Afin d'exprimer ce type de message, un nouveau format de message est proposé dans le cadre de cette invention qui permet la transmission de commandes complexes. On peut aisément imaginer que la transmission d'une commande peut difficilement contenir la requête telle que décrite précédemment. C'est pour cela qu'il est proposé un message contenant un
- 10 ensemble de blocs de commande, chaque bloc de commande traitant une requête unitaire et, selon le résultat, pouvant décider de la suite à donner.

- Selon cette forme de construction de message, un bloc de commande comprend une requête sur la base de données pouvant faire intervenir plusieurs données contenu dans la base de données, une donnée ou des
- 15 données de comparaison et une action selon le résultat de ces comparaisons.

Par action selon le résultat de comparaison, on entend, soit l'arrêt du traitement du message (fonction stop), soit le traitement du bloc de commande suivant (fonction continue) ou soit l'exécution du bloc numéro x (fonction saut).

- Il est possible, grâce à cette structure, de réaliser des fonctions évoluées dans
- 20 un seul message.

- La présente invention concerne également un système de préparation de messages d'administration, de préférence en langage de haut niveau tel que SQL, et un système de transmission de messages comprenant un centre de gestion avec sa base de données principale et une pluralité d'unités d'abonné,
- 25 chaque unité comprenant une base de données, le centre de gestion transmettant des messages comprenant des données et des commandes, ces dernières conditionnant la mise à jour de la base de données selon un ou des critères liés au contenu de la base de données. Le système selon l'invention transmet des messages comprenant des requêtes qui conditionnent la mise à
- 30 jour de la base de données. Ce système met en œuvre le procédé décrit plus haut.

Cette invention concerne également un interpréteur de base de données conçu pour recevoir des messages de mise à jour conditionnelle, pour effectuer des opérations de comparaison sur un ou des critères contenus dans la base de données et pour mettre à jour la base de données selon le résultat de la

5 comparaison.

Le module d'abonnés comprend schématiquement un récepteur de données, soit audio, soit vidéo ou numérique, un décodeur en charge de séparer les données des messages d'administration, ces derniers étant aiguillés vers un module de sécurité comprenant la base de données d'abonnés. Dans une

10 forme d'exécution, ce module est directement monté dans le module d'abonné ou, pour des raisons de sécurité et de coût, ce module se présente sous la forme d'une carte intelligente détachable. La base de données d'abonné, de même que l'interpréteur sont localisés sur cette carte intelligente. L'interpréteur reçoit de la part du décodeur les messages d'administration servant à définir les

15 différents droits liés aux fournisseurs de services ou d'émissions.

L'interpréteur selon l'état de la technique est en charge de l'organisation et de la mise à jour de la base de données. Il reçoit les commandes de mise à jour et détermine l'emplacement où stocker ces informations. Un exemple d'un tel interpréteur est décrit dans le brevet EP 0 616 714. L'interpréteur selon

20 l'invention, non seulement organise la base de données, mais effectue également des opérations de requête sur ladite base afin de vérifier les conditions de mise à jour, et, si le format du message est du type à blocs de commandes multiples, exécute la condition attachée à cette comparaison qui pour mémoire permet, soit de terminer l'exécution du message, soit de

25 poursuivre par le bloc suivant ou sauter à un bloc quelconque.

Ce type d'interpréteur peut être placé comme gestionnaire d'une base de données de type segmentée ou d'une base de type relationnelle. On entend par base de type segmentée, une base pour laquelle on crée un secteur par fournisseur de service et où l'on stocke les droits relatifs à ce fournisseur dans

30 cette section. On entend par base de données relationnelles, une base dans laquelle les informations sont stockées dans une place quelconque, seul le lien permettant de les retrouver est lié au descripteur du fournisseur concerné. On

constate que ce type d'interpréteur n'est pas tributaire du type de base et peut s'appliquer sur une structure de base quelconque.

Dans une forme particulière de l'invention, les requêtes définissant la mise à jour conditionnelle se basent sur le numéro unique d'abonné, le numéro
5 d'appartenance à un groupe, par exemple le code postal, ou le ou les abonnement souscrits.

Selon un aspect de l'invention, tous les paramètres dits systèmes sont stockés dans la base de données.

Un avantage que procure ce type de message est de supprimer les effets de
10 répétition. En effet, nous avons vu que les commandes sont envoyées de multiples fois pour s'assurer qu'elles ont été bien reçues par l'unité d'abonné. Dans ce cas, selon l'état de la technique, une mise à jour sera effectuée un grand nombre de fois, utilisant inutilement les capacités de traitement de l'interpréteur de base de données. Pour éviter cela, il suffit de rajouter une
15 condition pour que la mise à jour ne soit effectuée que si elle ne l'a pas encore été.

Un autre avantage de cette invention est de pouvoir procéder à des vérifications de la base de données d'abonné en envoyant des messages ayant pour mission d'effectuer un certain nombre d'opération sur les droits de cet
20 abonné, et dans le cas où le résultat diffère de celui attendu, une action peut être ordonnée.

REVENDEICATIONS

1. Procédé de transmission de messages de mise à jour de base de données entre un centre de gestion et une pluralité d'unités d'abonnés, chaque unité comprenant une base de données, caractérisé en ce que ces messages comprennent des données et des commandes qui conditionnent la mise à jour de la base de données selon un ou des critères liés au contenu de ladite base de données.
2. Procédé de transmission selon la revendication 1, caractérisé en ce que la liaison entre le centre de gestion et les unités d'abonnés est de type unidirectionnelle.
3. Procédé de transmission selon les revendications 1 et 2, caractérisé en ce que ces critères comprennent, soit un numéro unique d'unité d'abonné, soit un numéro d'appartenance à un groupe, ou soit un ou des abonnements souscrits.
4. Procédé de transmission selon les revendications 1 à 3, caractérisé en ce que ces messages de mise à jour comprennent un ensemble de blocs de commandes comprenant des données et des commandes, et qui consiste à effectuer des opérations de comparaison entre les données et le contenu de la base de données et déterminer une action qui consiste, soit à mettre à jour la base de données, soit à exécuter le bloc de commande suivant, soit à sauter à un autre bloc de commande, soit à terminer le traitement du message.
5. Procédé de transmission selon les revendications 1 à 4, caractérisé en ce que la base de données est de type segmenté ou de type relationnelle RDB.
6. Système de transmission de message comprenant un centre de gestion et une pluralité d'unités d'abonnés, chaque unité comprenant une base de données, caractérisé en ce que ces messages comprennent des données et des commandes qui conditionnent la mise à jour de la base de données selon un ou des critères liés au contenu de la base de données.

7. Système de transmission de message selon la revendication 6, caractérisé en ce que la transmission entre le centre de gestion et les unités d'abonnés est unidirectionnelle.

8. Système de transmission de message selon la revendication 6, caractérisé en ce que ces critères comprennent soit le numéro unique d'unité d'abonné, soit le numéro d'appartenance à un groupe ou soit le ou les abonnements souscrits.

9. Système de transmission de message selon les revendications 6 à 8, caractérisé en ce que ces messages de mise à jour comprennent des blocs de commandes comprenant des données et des commandes, lesdites commandes déterminant une action qui consiste, soit à mettre à jour la base de données, soit à exécuter le bloc de commande suivant, soit à sauter à un autre bloc de commande, ou soit à terminer le traitement du message.

10. Système de transmission de message selon les revendications 6 à 9, caractérisé en ce que la base de données est de type segmenté ou de type relationnelle RDB.

11. Interpréteur de base de données traitant une base de données d'abonnés dans un environnement mettant en œuvre un centre de gestion et une pluralité de bases de données d'abonnés réparties, cet interpréteur recevant des messages de mise à jour, caractérisé en ce qu'il est conçu pour recevoir des messages de mise à jour conditionnelle, pour effectuer des opérations de comparaison sur un ou des critères contenu dans la base de données et pour mettre à jour la base de données selon le résultat de ces comparaisons.

12. Interpréteur de base de données selon la revendication 11, caractérisé en ce que ces messages de mise à jour comprennent des blocs de commande comprenant des données et des commandes, qu'il effectue des opérations de comparaison entre les données et le contenu de la base de données et détermine une action qui consiste, soit à mettre à jour la base de données, soit à exécuter le bloc suivant ou soit à sauter à un autre bloc de commande, ou soit à terminer le traitement dudit message.

ABREGE DESCRIPTIF

Pour la mise à jour de base de données réparties sur un réseau d'abonné, un centre de gestion envoie des messages adressés à chacune de ces bases. Lorsqu'il s'agit d'adresser un nombre important de bases de données, le temps
5 pour accéder à chacune d'elle augmente considérablement compte tenu de la nécessité de répéter l'information pour s'assurer de la bonne réception des messages. Il est proposé au lieu d'adresser nominativement chaque base de données, de transmettre des critères dans lesquels un certain nombre de base de données vont se reconnaître et d'appliquer une mise à jour sélective sur ces
10 bases.

• NAGRACARD S.A.
COB: 123 24 801 002-7

2 2 1

21

TRADUCCION: Se traduce la carátula y las reivindicaciones anexas a una copia de la solicitud de patente Suiza No. CH 1660/99 escrita en francés. Para el invento denominado: PROCEDIMIENTO Y SISTEMA DE TRANSMISIÓN DE MENSAJE PARA BASE DE DATOS.

CONFEDERACION SUIZA

CERTIFICACION

Los documentos adjuntos están de acuerdo con los documentos originales relativos a la solicitud de patente depositada ante la Oficina de Recepción de acuerdo con el Artículo 10 del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT)

Berna 17 de Agosto de 2000.

INSTITUTO FEDERAL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL

El Jefe de la Sección de Patentes

(Firmado por): Rolf HOFSTETTER

Cinta y Sello de Oblea

REIVINDICACIONES

1. Proceso de transmisión de mensajes de actualización de base de datos entre un centro de gestión y una pluralidad de bases de datos repartidas, cada base de datos comprendiendo los datos sistemas y los datos útiles, caracterizado porque estos mensajes comprenden los datos y las órdenes que condicionan la actualización de una base de datos según uno o todos los datos útiles presentes o no en dicha base de datos.
2. Proceso de transmisión según la reivindicación 1, caracterizado porque el enlace entre el centro de gestión y las bases de datos es principalmente de tipo unidireccional.
3. Proceso de transmisión según las reivindicaciones 1 y 2, caracterizado porque las bases de datos están integradas en las unidades de abonados de recepción de televisión de pago y porque los datos útiles comprenden los derechos de recepción de un abonado.
4. Proceso de transmisión según las reivindicaciones 1 a 3, caracterizado porque estos mensajes de actualización comprenden un conjunto de unidades de control que comprenden datos y órdenes, y que consiste en efectuar operaciones de comparación entre los datos y el contenido de la base de datos y en determinar una acción que consiste en actualizar la base de datos, en ejecutar la unidad de control siguiente, en saltar a otra unidad de control o en terminar el tratamiento del mensaje.
5. Proceso de transmisión según las reivindicaciones 1 a 4, caracterizado porque la base de datos es de tipo segmentado o de tipo relacional RDB.
6. Sistema de transmisión de mensajes que comprende un centro de gestión y una pluralidad de bases de datos repartidos, cada base de datos comprendiendo datos sistemas y datos útiles, caracterizado porque estos mensajes comprenden datos y órdenes que condicionan la actualización de

una base de datos según uno o todos los datos útiles presentes o no en dicha base de datos.

7. Sistema de transmisión de mensajes según la reivindicación 6, caracterizado porque la transmisión entre el centro de gestión y las bases de datos es unidireccional.

8. Sistema de transmisión de mensajes según la reivindicación 6, caracterizado porque estas bases de datos están integradas en las unidades de abonados de recepción de televisión de pago y porque los datos útiles comprenden los derechos de recepción de un abonado.

9. Sistema de transmisión de mensajes según las reivindicaciones 6 a 8, caracterizado porque estos mensajes de actualización comprenden unidades de control que comprenden datos y órdenes, estas órdenes determinando una acción que consiste en actualizar las bases de datos, en ejecutar la unidad de control siguiente, en saltar a otra unidad de control o en terminar el tratamiento del mensaje.

10. Sistema de transmisión de mensajes según las reivindicaciones 6 a 9, caracterizado porque la base de datos es de tipo segmentado o de tipo relacional RDB.

11. Interpretador de lenguaje evolucionado para base de datos que trata una base de datos en un entorno que pone en funcionamiento un centro de gestión y una pluralidad de bases de datos de abonados repartidas, cada base de datos comprendiendo datos sistemas y datos útiles, este interpretador recibiendo los mensajes de actualización, caracterizado porque está concebido para recibir mensajes de actualización condicional, para efectuar las operaciones de comparación sobre uno o todos los datos útiles presentes o no en la base de datos y para actualizar la base de datos según el resultado de estas comparaciones.

12. Interpretador de lenguaje evolucionado según la reivindicación 11, caracterizado porque estos mensajes de actualización comprenden unidades de control que contienen datos y órdenes, que efectúa las operaciones de comparación entre los datos y el contenido de las bases de datos y determina una acción que consiste en actualizar las bases de datos, en ejecutar el bloque siguiente, o en saltar a otra unidad de control, o en terminar el tratamiento de dicho mensaje.



25 / 28

Industria y Comercio

NIT : 800176089-2

SUPERINTENDENCIA
SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO

Radicacion : 03067935 03000320 Folios: 28
Fecha (AGD): 2000-09-08 18:07:57
Tramite : 032 PATENTES D 1 REGISTRO/ 411 PRESENTAC
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 53,430
FECHA : AGOSTO 28 DE 2000

***** CONSIGNACION *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	SUCURSAL	CUENTA	No. PAGO	Vr. PAGO
CAVELIER ABOGADOS	CONSIGNACION	BANCO POPULAR	BOGOTA	050-00110-6	2722039	15,460,000.00

***** CONCEPTO *****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	50005-01-01 SOLICITUDES	1 TRAMITES DE SOL. DE PATENTE DE IN	608,000.00
		TOTAL :	\$ 608,000.00

SON: SEISCIENTOS OCHO MIL PESOS

RESPONSABLE :

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No.



606 12324 - 801 - 002 - 7

Carrera 13 No. 27-00 Pisos 5 y 10
Conmutador: 334 12 21
Fax: 281 31 25
Santa Fe de Bogotá, D.C., Colombia

26 96

**EXTRACTO PARA PUBLICACION
SOLICITUD DE PATENTE DE INVENCION**

(21) No.SOLICITUD:	(51) INT.CL:	H04L 005/000
(22) FECHA DE PRESENTACIÓN:	(71) SOLICITANTE:	NagraCard S.A..
(30) PRIORIDAD:	SI	
(31) No.DE SOLICITUD:	CH 1660/99	(72) INVENTOR(ES):
(32) FECHA DE PRESENTACIÓN:	10- IX-1999	1- Oliver BRIQUE 2- Christophe NICOLAS 3 Marco SASSELLI
(33) PAÍS:	CH.	(74) APODERADO:
		EMILIO FERRERO

(54) TÍTULO: **PROCEDIMIENTO Y SISTEMA DE TRANSMISIÓN DE MENSAJE
PARA BASE DE DATOS**

(57) RESUMEN:

REIVINDICACIÓN:

1. Proceso de transmisión de mensajes de actualización de base de datos entre un centro de gestión y una pluralidad de bases de datos repartidas, cada base de datos comprendiendo los datos de sistemas y los datos útiles, caracterizado porque estos mensajes comprenden los datos y las órdenes que condicionan la actualización de una base de datos según uno o todos los datos útiles presentes o no en dicha base de datos.

NOTA. FAVOR NO PUBLICAR ANTES DE LOS 18 MESES A PARTIR DE LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD.

REQUISITOS MINIMOS PARA ADMISION A TRAMITE

PATENTE DE INVENCION [✓]

MODELO DE UTILIDAD []

- | | | |
|---|----|-----|
| • Nombre e identificación del Solicitante | L | [✓] |
| • Nombre e identificación del Inventor | L | [✓] |
| • Título o nombre de la Invención | L | [✓] |
| • Descripción | | [] |
| • Reivindicaciones | 10 | [✓] |
| • Resumen | 13 | [✓] |
| • Comprobante de Pago | 28 | [✓] |
| • Poder, cuando proceda | | [] |
| • Copia de la primera solicitud de patente, si reivindica prioridad, señalándola expresamente | | [] |
| • Firma del solicitante o apoderado | | [] |

COMPLETA []

INCOMPLETA []

DISEÑO INDUSTRIAL []

- | | |
|--|-----|
| • Nombre e identificación del peticionario | [] |
| • Nombre e identificación del inventor o diseñador | [] |
| • Indicación del género de productos para los cuales debe utilizarse | [] |
| • Representación gráfica | [] |
| • Comprobante de pago | [] |
| • Poder, cuando proceda | [] |
| • Firma del solicitante o apoderado | [] |

COMPLETA []

INCOMPLETA []

Firma Responsable

Radicación: 82267935 02226820
 Fecha (AMD): 2000-02-28 18:07:57
 Trámite: 032 PATENTES D 1 REGISTRO/ 411 PRESENTAC
 Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

Folios: 20

Carrera 13 No. 27-00 Piso 5 y 10
 Conmutador: 334 12 21-2-3-4
 Fax: 281 31 25 e-mail: info@sic.gov.co
 Santa Fe de Bogotá D.C. - Colombia

DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

PRIMER EXAMEN DE FORMA

EXPEDIENTE 00-67935

Practicado el examen jurídico de acuerdo con lo establecido en el art. 21 de la Decisión 344 se determinó que esta solicitud de Patente de Invención:

SI ☐ NO ☒ NO APLICABLE ☐ Presentó los poderes necesarios en forma correcta (Decisión 344, art. 14-a).

SI ☐ NO ☒ NO APLICABLE ☐ Acreditó, en forma correcta, la existencia y representación de la persona jurídica solicitante (art. 14-c de la Decisión 344; literal g) del art. 4 del Decreto 117/94).

SI ☒ NO ☐ NO APLICABLE ☐ Presentó, en forma correcta, el comprobante de pago por la tasa de presentación establecida (art. 13-f de la Decisión 344 y la Resolución 02 del 4 de Enero del 2000)

SI ☒ NO ☐ EXTEMPORANEAMENTE ☐ Reivindicó prioridad, dentro del plazo y de acuerdo con lo previsto en el Artículo 4 del Convenio de París.

SI ☒ NO ☐ NO APLICABLE ☐ Presentó copia, certificada su conformidad por la Administración que recibió la solicitud de la cual reivindica prioridad, al momento de radicar la solicitud nacional.

SI ☒ NO ☐ NO APLICABLE ☐ Presentó la traducción del capítulo reivindicatorio de la solicitud de la cual se reivindica prioridad (Art. 4, D-3 Convenio de París; Concepto: 5 de enero de 1999 S.I.C.).

SI ☐ NO ☒ CUMPLE LOS REQUISITOS JURIDICOS

OBSERVACIONES

En consecuencia, se conceptúa que esta solicitud:

SI ☐ NO ☒ Se ajusta a los aspectos **FORMALES** indicados en la Decisión 344 y por tanto,

SI ☐ NO ☒ Se recomienda **PUBLICAR** el extracto correspondiente.

Bogotá, D.C., 11 de septiembre del 2000

EXAMINADOR JURIDICO.

202022

DIVISIÓN NUEVAS CREACIONES

PRIMER EXAMEN DE FORMA**EXPEDIENTE N° 2000-67.935****CONCEPTO TÉCNICO N° 1507****IPC: G06F 9/00**

Practicado el examen de acuerdo a lo establecido en el Art. 21 de la Decisión 344 se determinó que esta solicitud de **Patente de Invención**:

- SI ☒ NO ☐ Contiene la identificación correcta del inventor (Art.8, Art.13-a).
- SI ☒ NO ☐ Contiene la identificación correcta del solicitante (Artículo 13-a).
- SI ☒ NO ☐ Contiene el resumen con el objeto y finalidad de la invención en forma correcta (Art.13-e).
- SI ☒ NO ☐ Contiene el título o nombre de la invención en forma correcta (Art.13-b).
- SI ☐ NO ☒ Contiene la descripción clara y completa de la invención (Art.13-c).
- SI ☐ NO ☐ Contiene los dibujos correctos (Art.14-c junto con el literal d) del Art. 4 del Dto. 117 del 94).
- SI ☒ NO ☐ Contiene las unidades de medida en el sistema exigido (Art.14-c junto con el Decreto 3464 del 26 de diciembre de 1980).
- SI ☐ NO ☒ Contiene una o más reivindicaciones, en forma correcta, que precisen la materia para la cual se solicita la protección mediante la patente (Art.13-d).
- SI ☐ NO ☒ Contiene el extracto de acuerdo con el literal c) del artículo 4 del Dto. 117 /94.
- SI ☐ NO ☐ Contiene el arte final del dibujo característico de acuerdo con el literal c) del artículo 4 y el artículo 27 del Dto. 117 /94.
- SI ☒ NO ☐ Contiene la tarjeta del Archivo Temático [formato P-104] en forma correcta (Art.14-c junto con el literal b) del artículo 4 del Dto. 117 /94).
- SI ☒ NO ☐ Contiene la tarjeta del Archivo de Propietarios [formato P-105] en forma correcta (Art.14-c junto con el literal b) del artículo 4 del Dto. 117 /94).
- SI ☐ NO ☒ **CUMPLE LOS REQUISITOS TÉCNICOS**

OBSERVACIONES Y OTROS: SI ☒ NO ☐ ver hoja(s) anexa(s)

Santa Fe de Bogotá, D.C.,

2000 09 14

202004**EXAMINADOR TÉCNICO**

30 32

ANEXO

21. 00-67.935

51. G06F 9/00

Observaciones técnicas del primer examen formal.

La descripción y las reivindicaciones presentan algunos errores de transcripción, redacción y/o traducción, que es deseable sean corregidos o aclarados según sea pertinente, los más relevantes a continuación:

Páginas 4 líneas 2, 12, 21, 26; 5 líneas 2 a 25; 6 líneas 6 a 30; 7 líneas 3 a 10, 19, 26 a 27; reivindicaciones 1, 6 utilización indiscriminada de construcciones no castellanas como los gerundios en "cada unidad tratando y pudiendo", "cada unidad comprendiendo", etc. y los pronombres demostrativos que distorsionan la relación entre un concepto y otro, por ejemplo, "este modulo", "estas informaciones", etc. ¿cuál es ese modulo?, ¿cuáles las informaciones?, si encontramos dentro del expediente ni el módulo ni las informaciones.

Las reivindicaciones 6 a 10 y 11 a 13 relacionadas a un "sistema" y un "interpretador de lenguaje evolucionado", consideramos que no tienen sustento para reclamarlos, el hecho que se usen en determinado entorno, NO significa que hayan sido modificados.

De preferencia remplazar todos los folios objeto de correcciones.

202004
examinador

Santa Fe de Bogotá

14 de septiembre del 2000

Nota: la presente solicitud va contra el artículo 6 d) de la decisión 344.

DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

EXPEDIENTE 00-67935

AUTO 3221

DISPONE

ARTICULO PRIMERO: Conforme lo establece el artículo 22 de la Decisión 344 de la Comisión del Acuerdo de Cartagena, requiérrese al solicitante, para que dentro del plazo de treinta (30) días hábiles siguientes a la fecha de notificación del auto, presente respuesta a las observaciones o complemente los antecedentes señalados en el examen de forma.

ARTICULO SEGUNDO: Notificar por estado el presente auto, advirtiéndolo que contra el no procede recurso alguno en la vía gubernativa.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE 19 SET. 2000
Dado en Bogotá D.C., a los _____

EL JEFE DE LA DIVISION DE NUEVAS CREACIONES,

ALIX CARMENZA CESPEDES DE VERGEL

NOTIFICADO POR ESTADO

Bogotá D.C., 21 SEP 2000 Notificado por anotación en estado de esta misma fecha.

VENCIMIENTO NOTIFICACION ESTADO 03-11-00

SOLICITO PRORROGA TERMINO SI ☒ NO ☐

VENCIMIENTO TERMINO PRORROGA 20-12-00

202022