

219 211

Señores

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

E. _____ S. _____

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 00-093680- -00011-0000

Fecha: 2007-05-15 09:42:45 Dep. 2020 NUECREACIONES
Tra. 2 PATENTES Eve: 1 REGDEPOSITO
Act. 444 RESPUESTAREQUE Folios: 34

Ref: Expediente No. 00.093.680

Solicitud de patente titulada: "COMPUESTOS DE PIRROLO[2,3-d]PIRIMIDINA".

Solicitante: PFIZER PRODUCTS INC.

RESPUESTA AL OFICIO No. 2314 NOTIFICADO POR FIJACIÓN EN LISTA No. 53,

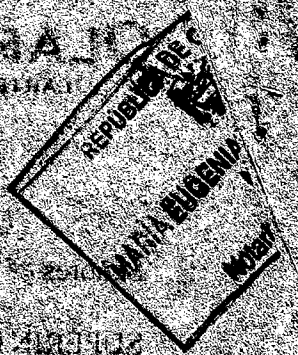
DE FECHA 15 DE FEBRERO DE 2007.

(TERCER EXAMEN DE FONDO)

CARLOS R. OLARTE, mayor de edad y vecino de Bogotá, identificado tal como aparece al pie de mi firma, en mi carácter de apoderado de la sociedad solicitante, tal como consta en la copia autentica del poder adjunto, me permito dentro del plazo legal previsto en el artículo 45 de la Decisión 486, manifestar lo siguiente ante el auto emanado por ese Despacho, e igualmente ratifico todo lo actuado dentro del presente expediente:

1. a- En su concepto técnico No. 174, el Examinador argumenta que D2 enseña compuestos de tipo pirrolo [1,3-d] pirimidina de estructura:

OLARITZ ARBECK



SECRETARIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

PROYECTO DE LEY DE PROTECCION

1. 2. 3.

N.º 1.234

SECRETARIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

SECRETARIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

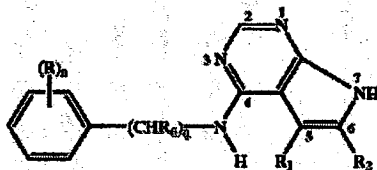
PROYECTO DE LEY DE PROTECCION

DE LEY DE PROTECCION

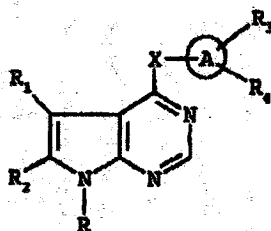
DE LEY DE PROTECCION

El presente proyecto de ley tiene por objeto la creación de un organismo encargado de la gestión y administración de los recursos humanos, con el fin de garantizar la eficiencia y la calidad de los servicios prestados por el Estado. El organismo será integrado por representantes de los sectores público y privado, y estará adscrito al Poder Ejecutivo. La ley establece las funciones, atribuciones y estructura del organismo, así como los procedimientos para su funcionamiento. Se otorga al Poder Ejecutivo la facultad de dictar el reglamento de aplicación de la presente ley.

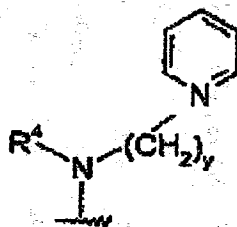
1. El presente proyecto de ley tiene por objeto la creación de un organismo encargado de la gestión y administración de los recursos humanos, con el fin de garantizar la eficiencia y la calidad de los servicios prestados por el Estado. El organismo será integrado por representantes de los sectores público y privado, y estará adscrito al Poder Ejecutivo. La ley establece las funciones, atribuciones y estructura del organismo, así como los procedimientos para su funcionamiento. Se otorga al Poder Ejecutivo la facultad de dictar el reglamento de aplicación de la presente ley.



y D3 enseña compuestos pirrolo [1,3-d] pirimidina de estructura:



Siendo, según el Examinador, el documento más próximo D3, con el sustituyente



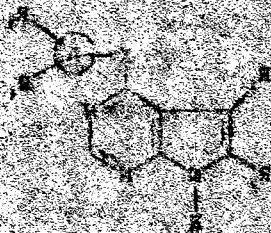
Para el Examinador, la única diferencia con D3 es que esta solicitud contiene el anillo piperidin (saturado) en lugar del anillo piridin (insaturado) de la anterioridad, en el carbono-4 de la estructura pirrol-pirimidina. Sin embargo, el Examinador sostiene que esta característica no parece conceder efecto técnico alguno, porque los compuestos reivindicados siguen siendo inhibidores de la proteína-quinasa y la utilización de un anillo piperidín es evidente para un experto en la materia, ya que tanto D3 como D2 enseñaban compuestos en los que se incluían grupos piperidin o fenil.

b- i) Siendo que en el segundo examen de fondo, notificado mediante el oficio No. 09115 por fijación en lista No. 282 del 17 de agosto de 2006, el Examinador solamente se refirió a la omisión de algunas de las modificaciones al Capítulo Reivindicatorio anunciadas en respuesta al primer examen de fondo, sorprende sobremanera que en dicho segundo estudio del Examinador haya omitido las supuestas objeciones contra el nivel inventivo de la materia reivindicada, y ahora, en el tercer examen de fondo, regrese sobre los argumentos del primer

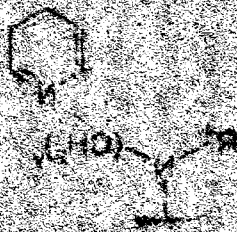
WATERBURY
WATERBURY, CONNECTICUT



Estuaries of southern [0-1] along volcanic arcs (C)



The above system of linearization can be used to obtain the following approximate solution:

[illegible]

El Examinador ha examinado las respuestas objetivas de los estudiantes de la materia de Estadística y ha observado que en el examen de Estadística se han cometido errores en las respuestas de los estudiantes de la materia de Estadística y ha observado que en el examen de Estadística se han cometido errores en las respuestas de los estudiantes de la materia de Estadística.

examen, que al no ser referidos en el segundo (pues éste tenía como único objetivo corregir errores evidentes), se asume habían sido superados con los argumentos y pruebas presentadas. Bien indica el Manual Andino de Patentes, que en el examen de fondo el Examinador “debe realizar todas las objeciones necesarias”¹ (mi subrayado), pero esto no implica que objeciones que hubiesen sido superadas, por el hecho de no haber sido reiteradas en un examen subsiguiente puedan revivir como si no hubiesen sido contestadas de manera oportuna o adecuada. Así las cosas, según lo previsto en el Artículo 45 de la Decisión 486, las condiciones en que se establece la regla para emitir más de un requerimiento durante la etapa del examen de fondo supone que no habrá más de un requerimiento fundamentado en la misma objeción, y lo que cabe concluir frente a un caso como el que nos ocupa es que, después de ser contestada la objeción correspondiente, si ella no es reiterada en el requerimiento subsiguiente, dicha objeción fue superada. Lo anterior, sobre la base de la confianza legítima que les asiste a los administrados, en que los requerimientos efectuados por la autoridad se realizan de manera completa y dentro de los términos y condiciones establecidos en la ley. En este caso, vulnera la administración esa confianza legítima y el imperativo de proporcionar a los administrados las garantías de juridicidad indispensables para no ser atropellados por la administración. El procedimiento administrativo fijado para la evaluación de patentabilidad en la Decisión 486, establece una vía cierta para la realización de dicho examen y mal hace la administración en desconocer la situación consolidada respecto de la objeción propuesta en el primer requerimiento, al plantearla de manera que, en violación de la confianza legítima que le asiste al administrado, revive una actuación que por virtud de su segundo requerimiento podía considerarse legítimamente superada.

ii) Así las cosas, tal como lo indiqué en mi memorial del 18 de julio de 2006, en respuesta al primer examen de fondo, me permito reiterar lo siguiente:

¹ Manual para el Examen de Solicitudes de Patentes de Invención en las Oficinas de Propiedad Industrial de los Países de la Comunidad Andina. ISBN: 9978-43-855-6. Sección 13.1.

- D2 en ningún momento enseña o siquiera sugiere que el grupo R¹ de la reivindicación 1 de la presente solicitud pueda ser una amina que incluye un sustituyente pirimidina. D2 solamente divulga un sustituyente fenilo en la posición que corresponde al grupo R⁵ de la presente invención.
- Claramente, D1, D2 o D3, independientemente o en combinación, fracasan en sugerir la importante característica estructural de esta invención, que corresponde principalmente a la pirimidina del radical R⁵.
- Una vez más, una persona medianamente versada en la materia, basándose en las enseñanzas de D1, D2 o D3, solamente hubiera estado motivada a utilizar en la posición 4 del núcleo de 7H-pirrolo[2,3-d]pirimidina, (i) un anillo heterocíclico unido por medio de un átomo de nitrógeno (según D1), (ii) una amina sustituida con un anillo mono o bicíclico seleccionado de fenil, piridín, tetralin, indano, 2-oxindol, quinolina, isoquinolina o indol (según D3), o (iii) una amina sustituida por un grupo un fenil o bencil (según D2). Es decir, ninguna de las referencias citadas por el señor Examinador indica que los compuestos que exhiben un sustituyente piperidinil en la amina de la posición 4, que no tienen sustituyentes adicionales en el anillo de 7H-pirrolo[2,3-d]pirimidina, serían útiles como inhibidores de la proteína quinasa, en particular, especialmente activos sobre la JAK3.

ver folio
214

2. a- El Examinador también argumenta que dado que sería obvio incluir en los compuestos de la invención el anillo piperidín en lugar el anillo piridín en el carbono 4, no tendría nivel inventivo el argumentar que los compuestos reivindicados son activos en desórdenes del sistema inmune, puesto que dicha actividad fue sugerida por el arte previo. Adicionalmente, el Examinador establece que los resultados del anexo A adjuntados en respuesta al primer examen de fondo, corresponderían a materia adicional, ya que no se mencionaron inicialmente en la descripción, por lo que no son considerados dentro del estudio de fondo.

no
n.l.

b- i) Me permito resaltar una vez más que en relación con el arte previo citado por el Examinador, una persona medianamente versada en la materia con conocimiento de las anterioridades D1, D2 y D3, como se explicó anteriormente, no hubiera estado motivada a proponer las estructuras que reivindica la presente solicitud, y aún si así ocurriera, no es posible que hubiera podido anticipar su actividad específica sobre las enzimas JAK3. Una persona medianamente versada en la materia puede apreciar fácilmente cómo la modificación estructural de los compuestos de la presente invención puede afectar profundamente la actividad terapéutica de los compuestos resultantes, en parte debido a las diferencias entre un grupo piperidinil, un grupo fenil y un grupo heteroaril, diferencias que son perfectamente reconocibles por cualquier persona versada en el arte, y que de ninguna manera son obvias o triviales.

mecanismo
de acción
≠ ?
efecto es
el =

El arte previo mencionado por el Examinador menciona específicamente que los compuestos que allí se revelan presentan una actividad inhibitoria sobre las proteínas quinasa de tirosina y/o serina, mostrando en algunos casos una inhibición potente de la tirosina quinasa del receptor para el factor de crecimiento epidermal (EFG) y la quinasa c-erbB2. Por su parte, la presente invención demuestra que los compuestos reivindicados son específicamente activos frente a la enzima Janus Quinasa 3 (JAK3), que es un miembro de la familia Janus de proteínas quinasas, actividad no específica no sugerida por el arte previo.

ii) Resulta a todas luces improcedente que el Examinador argumente que el Anexo A presentado junto con mi memorial del 18 de julio de 2006 no es aceptable porque correspondería a una ampliación de la materia originalmente contenida en la solicitud.

ARTHEMISBECK
THE BOSTON & NEW YORK



personal basada en el arte y que de ninguna manera son obras o dibujos
grupos físi y un grupo físico, diferencias que son perfectamente reconocibles por cualquier
de las computaciones resultantes en parte debido a las diferencias entre un grupo físico y un
de los miembros de la persona involucrada profundamente la actividad y la terminación
mucho más que en la persona puede apreciar fácilmente como la investigación científica
que habrán de serlo también en cualquier momento sobre las causas (AKA) (una persona
propone las diferencias que reflejan la persona actual y una si son verdaderas en el mundo
matemáticas (D1 D2 y D3) como se explica anteriormente, no habrán estado involucradas y
por el contrario, una persona matemáticamente versada en la medida con conocimiento de las
de la persona resultará una vez más que en relación con el arte personal.

[illegible]

Correspondiente a una solicitud de la materia orgánicamente contenida en la solicitud.

Atte: A presentado junto con mi memorial del 18 de julio de 2000 no es necesario porque

(ii) Resalta a todas las instituciones que el Excmo. Sr. Jefe de la

Aunque vale la pena recordar que es perfectamente aceptable que el problema técnico solucionado no se indique siempre en las solicitudes de patente,² es importante resaltar que en el presente caso, la descripción de la solicitud definió claramente el interés existente al momento de desarrollar la invención reivindicada de proveer compuestos que son específicamente activos frente a la enzima Janus Quinasa 3 (JAK3)³.

Así entonces, el proveer pruebas que demuestran dicha actividad biológica, en ningún momento corresponde a ampliación alguna de la materia originalmente contenida en la patente. El Examinador parece desconocer abiertamente la directriz fijada por el Manual Andino de Patentes que establece cómo en respuesta a una objeción contra el nivel inventivo, el solicitante puede aportar las pruebas necesarias para apoyar el nivel inventivo, en forma de documentos o resultados, que certifiquen la presencia de un efecto técnico o ventaja de la invención respecto del arte previo.⁴

Por lo tanto, como sustento al hecho que la invención reivindicada proporciona compuestos que son específicamente activos frente a la enzima Janus Quinasa 3 (JAK3), me permito insistir en los resultados de la tabla adjunta (Anexo A) que enseñan la actividad (IC₅₀) de 61 compuestos de la presente invención sobre la quinasa JAK3.

Nada en el arte previo citado por el Examinador sugiere que los compuestos novedosos de la presente invención, en los que se utiliza una pirimidina sustituida en la amina de la posición 4 del núcleo de 7H-pirrolo[2,3-d]pirimidina, presentaría esta actividad valiosa, específica, inesperada y sorprendente sobre las enzimas JAK, de alto interés terapéutico.

² Manual Andino de Patentes. Sección 10.2.1.

³ Ver por ejemplo: descripción de la invención, página 1, líneas 3 a 7.

⁴ Manual Andino de Patentes. Sección 10.7..



La presente es una copia de la solicitud de patente de invención que se acompaña a esta solicitud de patente, en la que se describe un método para la producción de un compuesto orgánico que se utiliza en la industria de la química orgánica. El presente es una copia de la solicitud de patente de invención que se acompaña a esta solicitud de patente, en la que se describe un método para la producción de un compuesto orgánico que se utiliza en la industria de la química orgánica.

El presente es una copia de la solicitud de patente de invención que se acompaña a esta solicitud de patente, en la que se describe un método para la producción de un compuesto orgánico que se utiliza en la industria de la química orgánica. El presente es una copia de la solicitud de patente de invención que se acompaña a esta solicitud de patente, en la que se describe un método para la producción de un compuesto orgánico que se utiliza en la industria de la química orgánica.

El presente es una copia de la solicitud de patente de invención que se acompaña a esta solicitud de patente, en la que se describe un método para la producción de un compuesto orgánico que se utiliza en la industria de la química orgánica. El presente es una copia de la solicitud de patente de invención que se acompaña a esta solicitud de patente, en la que se describe un método para la producción de un compuesto orgánico que se utiliza en la industria de la química orgánica.

El presente es una copia de la solicitud de patente de invención que se acompaña a esta solicitud de patente, en la que se describe un método para la producción de un compuesto orgánico que se utiliza en la industria de la química orgánica. El presente es una copia de la solicitud de patente de invención que se acompaña a esta solicitud de patente, en la que se describe un método para la producción de un compuesto orgánico que se utiliza en la industria de la química orgánica.

Ministerio de Agricultura, Sección 10.31
Ministerio de Agricultura, Sección 10.31
Ministerio de Agricultura, Sección 10.31

iii) Por lo tanto, concluyo que la presente invención cumple a cabalidad con el requisito de nivel inventivo establecido por el artículo 18 de la Decisión 486.

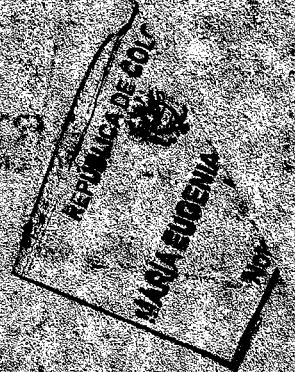
3. En esta oportunidad me permito presentar un **CAPÍTULO REIVINDICATORIO MODIFICADO** en el que adiciono la Reivindicación 22, que reclama específicamente el compuesto 3-{4-metil-3-[metil-(7H-pirrolo[2,3-d]pirimidin-4-il)-amino]-piperidin-1-il}-3-oxo-propionitrilo o una sal farmacéuticamente aceptable del mismo.

Valga anotar que la anterior modificación no corresponde a ampliación alguna de la materia originalmente revelada en la presente solicitud; la nueva Reivindicación 22 encuentra soporte en la descripción en el Ejemplo 14.

4. En conclusión, considero haber cumplido a cabalidad con los requerimientos realizados por el Examinador y con los requisitos establecidos por la Decisión 486. Así las cosas, solicito respetuosamente que se proceda a otorgar el privilegio de patente solicitado.

5. Para terminar, deseo poner bajo su conocimiento el hecho que en relación con la invención de la presente solicitud, ha sido otorgado el privilegio de patente en las siguientes Oficinas:

No.	País	No. Solicitud	Fecha Concesión
1	Albania	AL/P/04/01003	2-Jan-04
2	Antigua	1235830	7-Jun-05
3	Argentina	P000106506	24-Jul-06
4	Armenia	200200506	27-Oct-05
5	Australia	777911	24-Feb-05
6	Austria	974738.7	2-ene-04
7	Azerbaijan	200200506	27-Oct-05
8	Bahamas	1322	20-Dec-01
9	Bangladesh	289/2000	9-Sep-03
10	Belarus	200200506	27-Oct-05
11	Belgium	974738.7	2-Jan-04
12	Benin	1200200178	26-Dic-02
13	Bermuda	265	18-Jul-06



(iii) Por la misma causa, a que la presente invención cumple a cabalidad con la

región de la zona de protección por el artículo 18 de la Ley 486

En esta oportunidad, la presente invención se describe en el presente documento

En el presente documento se describe la invención en el presente documento

En el presente documento se describe la invención en el presente documento

En el presente documento se describe la invención en el presente documento

En el presente documento se describe la invención en el presente documento

En el presente documento se describe la invención en el presente documento

En el presente documento se describe la invención en el presente documento

En el presente documento se describe la invención en el presente documento

En el presente documento se describe la invención en el presente documento

En el presente documento se describe la invención en el presente documento

En el presente documento se describe la invención en el presente documento

En el presente documento se describe la invención en el presente documento

En el presente documento se describe la invención en el presente documento

No. Solicitud	Fecha (en caso de)
1	1-1-04
2	1-1-04
3	1-1-04
4	1-1-04
5	1-1-04
6	1-1-04
7	1-1-04
8	1-1-04
9	1-1-04
10	1-1-04
11	1-1-04
12	1-1-04
13	1-1-04

OLARTE RAISBECK

OLARTE RAISBECK & FRIERI LTDA.

aria 27 Bogotá D.C.

14	Bolivia	SP-255-2000	20-Dic-00
15	Burkina Faso	1200200178	26-Dic-02
16	Cameroon	1200200178	26-Dic-02
17	Canada	2393640	5-Sep-06
18	Central African Republic	1200200178	26-Dic-02
19	Chad	1200200178	Dic-02
20	China P.R.	816941.1	6-Apr-05
21	Congo	1200200178	26-Dic-02
22	Croacia	P20020509A	16-May-05
23	Cyprus	974738.7	2-ene-04
24	Dinamarca	974738.7	2-ene-04
25	Eurasian Patent Convention	200200506	27-Oct-05
26	European Patent Convention	974738.7	2-ene-04
27	Falkland Isla	13493	5-Dic-06
28	Finlandis	974738.7	2-ene-04
29	Francia	974738.7	2-ene-04
30	Gabon	1200200178	26-Dic-02
31	Georgia	AP2000004828	25-Mar-05
32	Alemania	974738.7	2-ene-04
33	Gibraltar	541	29-Nov-06
34	Gran Bretaña	974738.7	2-ene-04
35	Grecia	974738.7	2-ene-04
36	Grenada	1235830	15-Jun-05
37	Guatemala	PI-2000-0208	8-Dic-00
38	Guernsey	EP1235830	15-Dic-06
30	Guinea	1200200178	26-Dic-02
40	Guinea-Bissau	1200200178	26-Dic-02
41	Honduras	PI/US2000/265	3-Apr-02
42	Hong Kong	3103456.8	6-Apr-05
43	Iceland	6383	15-Nov-06
44	Indonesia	W00200201328	11-Jun-03
45	Irlanda	974738.7	2-ene-04
46	Italia	974738.7	2-ene-04
47	Costa de Marfil	1200200178	26-Dic-02
48	Jersey	P724	1-Feb-07
49	Kazakhstan	200200506	27-Oct-05
50	Kiribati	1235830	3-ene-07
51	Sur Korea	2002-7007385	10-Mar-05
52	Kyrgyzstan	200200506	27-Oct-05
53	Latvia	974738.7	2-ene-04
54	Lithuania	974738.7	2-ene-04
55	Luxemburgo	974738.7	2-ene-04
56	Macedonia	974738.7	2-ene-04
57	Mali	1200200178	26-Dic-02
58	Malta	1516	13-Oct-01
59	Mauritania	1200200178	26-Dic-02
60	México	2002/005675	7-Jun-05
61	Moldova	200200506	27-Oct-05
62	Mónaco	974738.7	2-ene-04
63	Mongolia	2889	24-Dic-02
64	Netherlands	974738.7	2-Jan-04
65	Nueva Zelanda	518884	8-Jun-04

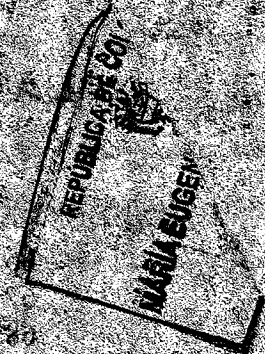
OLARTE RAISBECK

OLARTE RAISBECK & FRIERI LTDA.

nie 27 Bogota D.C.

66	New Zelanda	528905	24-Mar-05
67	Nicaragua	2000/0134	25-ene-05
68	Nigeria	1200200178	26-Dic-02
69	Nigeria	489/2000	24-Apr-02
70	O.A.P.I.	1200200178	26-Dic-02
71	Panama	PI/PA00/85073	24-Nov-03
72	Peru	1307.2	22-Oct-05
73	Portugal	974738.7	2-ene-04
74	Rumania	974738.7	2-Jan-04
75	Federación Rusa	200200506	27-Oct-05
76	Senegal	1200200178	26-Dic-02
77	Isla Seychelles	Patente No. 127	30-ene-07
78	Singapur	200203324-9	31-Ago-04
79	Slovenia	974738.7	2-ene-04
80	Islas Salomon	J37/316	8-Dic-06
81	Sur Africa	2002/4535	26-Nov-03
82	España	974738.7	2-ene-04
83	St. Helena	104	9-Mar-07
84	St. Lucia	PT014/2005	8-Jun-05
85	Suecia	974738.7	2-ene-04
86	Suiza	974738.7	2-ene-04
87	Taiwan	89125918	11-Feb-06
88	Taiwan	93122313	21-Oct-06
89	Tajikistan	200200506	27-Oct-05
90	Togo	1200200178	26-Dic-02
91	Trinidad & Tobago	TT/A/2002/00078	27-Apr-05
92	Turquia	02/1498	21-Feb-03
93	Turquia	974738.7	2-Jan-04
94	Turkish Cyprus	Patente No. 127	5-Feb-07
95	Turkmenistan	200200506	27-Oct-05
96	Tuvalu	TVP1235830	4-ene-07
97	Ucrania	2002064708M	15-Feb-05
98	Estados Unidos	09/732669	30-Sep-03
99	Estados Unidos	10/640227	18-Oct-05
100	Estados Unidos	11/211217	15-Ago-06
101	Uzbekistan	UZIAP20020359	20-Feb-06
102	Vanuatu	22054	27-Dic-06
103	Vietnam	1-2002-00503	28-Nov-06
104	Zanzibar	Patente No.P14/2006	30-Nov-06

Si bien es cierto que las concesiones de patentes en oficinas de otros países no son vinculantes en el sentido que obliguen a la SIC a tomar una decisión en el mismo sentido, sí considero que dichas concesiones sí sugieren el cumplimiento de los requisitos de patentabilidad de la materia reivindicada, ya que los criterios de evaluación y estudio aplicados para determinar la novedad y nivel inventivo resultan equivalentes a los que la Superintendencia debe emplear. Tan cierto es lo anterior, que el Manual Andino de Patentes, al comentar el Artículo 46 de la Decisión 486, establece que una Oficina nacional competente podrá reconocer los resultados de exámenes de novedad o de patentabilidad efectuados respecto a la solicitud extranjera equivalente, como



104	Colombia	Patente No. 147,000	30-1-04-00
103	Vietnam	1-2002-00502	30-1-04-00
102	Vietnam	2-2002-00502	30-1-04-00
101	Vietnam	3-2002-00502	30-1-04-00
100	Vietnam	4-2002-00502	30-1-04-00
99	Vietnam	5-2002-00502	30-1-04-00
98	Vietnam	6-2002-00502	30-1-04-00
97	Vietnam	7-2002-00502	30-1-04-00
96	Vietnam	8-2002-00502	30-1-04-00
95	Vietnam	9-2002-00502	30-1-04-00
94	Vietnam	10-2002-00502	30-1-04-00
93	Vietnam	11-2002-00502	30-1-04-00
92	Vietnam	12-2002-00502	30-1-04-00
91	Vietnam	13-2002-00502	30-1-04-00
90	Vietnam	14-2002-00502	30-1-04-00
89	Vietnam	15-2002-00502	30-1-04-00
88	Vietnam	16-2002-00502	30-1-04-00
87	Vietnam	17-2002-00502	30-1-04-00
86	Vietnam	18-2002-00502	30-1-04-00
85	Vietnam	19-2002-00502	30-1-04-00
84	Vietnam	20-2002-00502	30-1-04-00
83	Vietnam	21-2002-00502	30-1-04-00
82	Vietnam	22-2002-00502	30-1-04-00
81	Vietnam	23-2002-00502	30-1-04-00
80	Vietnam	24-2002-00502	30-1-04-00
79	Vietnam	25-2002-00502	30-1-04-00
78	Vietnam	26-2002-00502	30-1-04-00
77	Vietnam	27-2002-00502	30-1-04-00
76	Vietnam	28-2002-00502	30-1-04-00
75	Vietnam	29-2002-00502	30-1-04-00
74	Vietnam	30-2002-00502	30-1-04-00
73	Vietnam	31-2002-00502	30-1-04-00
72	Vietnam	32-2002-00502	30-1-04-00
71	Vietnam	33-2002-00502	30-1-04-00
70	Vietnam	34-2002-00502	30-1-04-00
69	Vietnam	35-2002-00502	30-1-04-00
68	Vietnam	36-2002-00502	30-1-04-00
67	Vietnam	37-2002-00502	30-1-04-00
66	Vietnam	38-2002-00502	30-1-04-00
65	Vietnam	39-2002-00502	30-1-04-00
64	Vietnam	40-2002-00502	30-1-04-00
63	Vietnam	41-2002-00502	30-1-04-00
62	Vietnam	42-2002-00502	30-1-04-00
61	Vietnam	43-2002-00502	30-1-04-00
60	Vietnam	44-2002-00502	30-1-04-00
59	Vietnam	45-2002-00502	30-1-04-00
58	Vietnam	46-2002-00502	30-1-04-00
57	Vietnam	47-2002-00502	30-1-04-00
56	Vietnam	48-2002-00502	30-1-04-00
55	Vietnam	49-2002-00502	30-1-04-00
54	Vietnam	50-2002-00502	30-1-04-00
53	Vietnam	51-2002-00502	30-1-04-00
52	Vietnam	52-2002-00502	30-1-04-00
51	Vietnam	53-2002-00502	30-1-04-00
50	Vietnam	54-2002-00502	30-1-04-00
49	Vietnam	55-2002-00502	30-1-04-00
48	Vietnam	56-2002-00502	30-1-04-00
47	Vietnam	57-2002-00502	30-1-04-00
46	Vietnam	58-2002-00502	30-1-04-00
45	Vietnam	59-2002-00502	30-1-04-00
44	Vietnam	60-2002-00502	30-1-04-00
43	Vietnam	61-2002-00502	30-1-04-00
42	Vietnam	62-2002-00502	30-1-04-00
41	Vietnam	63-2002-00502	30-1-04-00
40	Vietnam	64-2002-00502	30-1-04-00
39	Vietnam	65-2002-00502	30-1-04-00
38	Vietnam	66-2002-00502	30-1-04-00
37	Vietnam	67-2002-00502	30-1-04-00
36	Vietnam	68-2002-00502	30-1-04-00
35	Vietnam	69-2002-00502	30-1-04-00
34	Vietnam	70-2002-00502	30-1-04-00
33	Vietnam	71-2002-00502	30-1-04-00
32	Vietnam	72-2002-00502	30-1-04-00
31	Vietnam	73-2002-00502	30-1-04-00
30	Vietnam	74-2002-00502	30-1-04-00
29	Vietnam	75-2002-00502	30-1-04-00
28	Vietnam	76-2002-00502	30-1-04-00
27	Vietnam	77-2002-00502	30-1-04-00
26	Vietnam	78-2002-00502	30-1-04-00
25	Vietnam	79-2002-00502	30-1-04-00
24	Vietnam	80-2002-00502	30-1-04-00
23	Vietnam	81-2002-00502	30-1-04-00
22	Vietnam	82-2002-00502	30-1-04-00
21	Vietnam	83-2002-00502	30-1-04-00
20	Vietnam	84-2002-00502	30-1-04-00
19	Vietnam	85-2002-00502	30-1-04-00
18	Vietnam	86-2002-00502	30-1-04-00
17	Vietnam	87-2002-00502	30-1-04-00
16	Vietnam	88-2002-00502	30-1-04-00
15	Vietnam	89-2002-00502	30-1-04-00
14	Vietnam	90-2002-00502	30-1-04-00
13	Vietnam	91-2002-00502	30-1-04-00
12	Vietnam	92-2002-00502	30-1-04-00
11	Vietnam	93-2002-00502	30-1-04-00
10	Vietnam	94-2002-00502	30-1-04-00
9	Vietnam	95-2002-00502	30-1-04-00
8	Vietnam	96-2002-00502	30-1-04-00
7	Vietnam	97-2002-00502	30-1-04-00
6	Vietnam	98-2002-00502	30-1-04-00
5	Vietnam	99-2002-00502	30-1-04-00
4	Vietnam	100-2002-00502	30-1-04-00
3	Vietnam	101-2002-00502	30-1-04-00
2	Vietnam	102-2002-00502	30-1-04-00
1	Vietnam	103-2002-00502	30-1-04-00

Si bien es cierto que las concesiones de patentes en el caso de otros países no son eficientes en el sentido que otorgan a la SIC a favor una decisión en el mismo sentido al considerar que dichas concesiones si sugieren el cumplimiento de los requisitos de patentabilidad de la materia reivindicada, ya que los elementos de invención y estado anteriores para determinar la novedad y nivel inventivo resultan otros antes a los que la sugestión de la decisión debe cumplir. Sin embargo, lo anterior que el Manual Andino de Patentes al considerar el Artículo 46 de la Decisión 486 establece que una Oficina nacional competente puede reconocer los resultados de invención de un país a la patentabilidad extranjera respecto a la solicitud extranjera correspondiente como

Notaria 27 Bogotá D.C.

suficientes para acreditar el cumplimiento de las condiciones de patentabilidad.⁵ En el mismo sentido, es importante anotar que el mismo Tribunal Andino de Justicia ha citado a la jurisprudencia de las Cámaras de Apelación de Oficina Europea de Patentes como antecedentes aplicables a la Decisión 486.⁶

De nuevo, aunque patentes otorgadas en otras jurisdicciones no son vinculantes para la oficina nacional, sí corresponden a un fuerte indicio sobre el cumplimiento de los requisitos de patentabilidad de la invención reivindicada, puesto que los requisitos de novedad, nivel inventivo son requisitos universales y objetivos que se evalúan alrededor del mundo bajo estándares similares.

Atentamente,



CARLOS R. OLARTE

C.C. No. 79.782.747 de Bogotá

T.P. 74.295

Anexo: Capítulo Reivindicatorio Modificado

Recibo de pago de modificaciones.

Anexo A.

Copia autentica del Poder

⁵ Manual Andino de Patentes, Capítulo III, 7.3.

⁶ Ver por ejemplo:

- Proceso 193-IP-2005, página 12, donde se cita que “el Tribunal a manera de orientación ha tomado como referencia criterios de las Cámaras de Recursos de la Oficina Europea de Patentes (OEP)” para el análisis de la falta de novedad.
- Proceso No. 216-IP-2003, página 11, donde se menciona a manera de referencia la interpretación y el alcance que dan las directivas de la Oficina Europea de Patentes al término terapia.
- Proceso No. 118-IP-2005, página 15, donde el Tribunal cita a manera de referencia que “a partir de la “decisión adoptada en el caso T-506/95, las Cámaras han establecido que el estado de la técnica más próximo es aquel que...”.
- Proceso 69-IP-2005, página 12, donde el Tribunal explica que “para analizar la existencia de nivel inventivo, las Cámaras de Recursos han adoptado el método llamado de “acercamiento problema-solución” (problem and solution approach)”.
- Proceso No. 101-IP-2005, página 9, donde el Tribunal cita “a título de referencia, el criterio de las Cámaras de Recursos, según el cual los manuales u obras básicas deben formar parte de los conocimientos generales del experto medio”.

DILIGENCIA DE PRESENTACION PERSONAL Y
RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA.

NOTARIA

27

DE ANTERIOR ESCRITO DIRIGIDO A:
Superintendencia de Ind y CW

FUE PRESENTADO PERSONALMENTE
ANTE EL SUEÑO NOTARIO VEINTISIETE
DE SANATE DE BOGOTÁ POR:

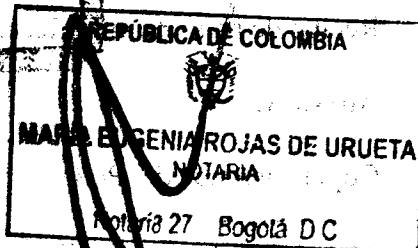
Carlos R. Olarte

CC. *8938274* y T.R. *84295 de C de lat*
Y ADEMAS DECLARO QUE EL CONTENIDO DEL ANTERIOR
DOCUMENTO ES VERDADERO Y QUE LA FIRMA QUE LO
AUTORIZA FUE HECHA POR EL.
EL DEVENIDO

HOY:

14 MAY 2007

MARIA EUGENIA ROJAS DE URUETA
NOTARIA VEINTISIETE
REPUBLICA DE COLOMBIA



221
229
X

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 00-093680- -00011-0000

Fecha: 2007-05-15 09:42:45 Dep. 2020 NUECREACIONES
Tra. 2 PATENTES Eve: 1 REGDEPOSITO
Act 444 RESPUESTAREQUE Folios: 34

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 800176089-2

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 07 - 33,012
FECHA : ABRIL 24 DE 2007

***** CONSIGNACION *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PAGO	Vr. PAGO
OLARTE RAISBECK	CONSIGNACION	BANCO POPULAR	050-00110-6	52331038	23/04/2007	6,666,000.00

***** CONCEPTO *****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	50005-01-03	CAMBIO DE MODALIDAD Y MODIFICA	
		12 MARCAS Y LENAS COMERCIALES	99,000.00
		TOTAL :	\$ 99,000.00

NOVENTA Y NUEVE MIL PESOS

RESPONSABLE : _____

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No. _____

GOBIERNO DE LA REPUBLICA DE GUATEMALA

NIT : 80017988-5

RECIBO ORIGINAL DE CASH : 03 - 22.013
: HORAS 24 DE 2003

RECEIPTA DE PAGOS

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	Nº. PAGO	FECHA PAGO	VAL. PAGO
CLARIS RAYBOLD	CONSIGNACION	BANCO POPULAR	020-00110-4	45231028	23/04/2003	\$ 444,000.00

RECEIPTA DE PAGOS

CANT. RECIBIDO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
	13 PAGOS Y LEVANTAMIENTOS	\$ 444,000.00
	TOTAL :	\$ 444,000.00

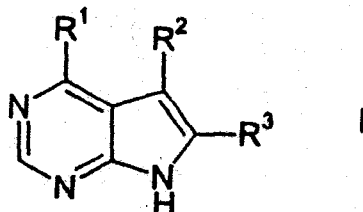
MONEDA Y NUEVE MIL PESOS

RESPONSABLE :
RECIBO DE CASH APLICADO AL EXPEDIENTE Nº.

222
~~230~~ ~~24~~

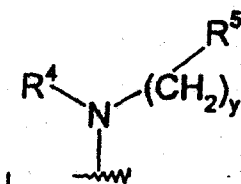
REIVINDICACIONES

1. Un compuesto de fórmula



o la sal farmacéuticamente aceptable del mismo, fórmula en la que

5 R^1 es un grupo de fórmula



en la que

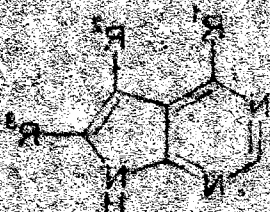
y es 0, 1 ó 2;

R^4 es seleccionado del grupo que consiste en hidrógeno, alquilo (C_1-C_6), alquil (C_1-C_6)-sulfonilo, alquenilo (C_2-C_6) y alquinilo (C_2-C_6), en los que los grupos alquilo, alquenilo y alquinilo están opcionalmente sustituidos con deuterio, hidroxilo, amino, trifluorometilo, alcoxilo (C_1-C_4), aciloxi (C_1-C_6), alquil (C_1-C_6)-amino, [alquil (C_1-C_6)]₂-amino, ciano, nitro, alquenilo (C_2-C_6), alquinilo (C_2-C_6), o acil (C_1-C_6)-amino; o R^4 es cicloalquilo (C_3-C_{10}) en que el grupo cicloalquilo está opcionalmente sustituido con deuterio, hidroxilo, amino, trifluorometilo, aciloxi (C_1-C_6) acil (C_1-C_6)-amino, alquil (C_1-C_6)-amino, [alquil (C_1-C_6)]₂-amino, ciano, ciano-alquilo (C_1-C_6), trifluorometil-alquilo (C_1-C_6), nitro, nitro-alquilo (C_1-C_6), o acil (C_1-C_6)-amino;

R^5 es piperidinil sustituido por uno a cinco sustituyentes seleccionados entre carboxilo, ciano, amino,

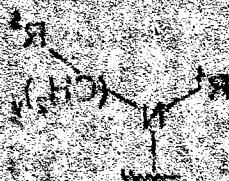
RELACIONES

1. Un compuesto de fórmula



2. La sustitución en el compuesto de fórmula

3. El grupo de fórmula



en la que

y es 0, 1 o 2;

R' es seleccionado del grupo que consiste en hidrógeno

alquilo (C₁-C₄), alquilo (C₁-C₄)-alquilo, alquilo (C₁-C₄)-

alquilo (C₁-C₄), en los que los grupos alquilo, alquilo y

alquilo están opcionalmente sustituidos con halógeno

alquilo, amino, trifluorometilo, alquilo (C₁-C₄)-

alquilo (C₁-C₄), alquilo (C₁-C₄)-alquilo (C₁-C₄)-

alquilo (C₁-C₄), alquilo (C₁-C₄), alquilo (C₁-C₄), o alquilo (C₁-C₄).

2. R' es seleccionado del grupo que consiste en hidrógeno

alquilo (C₁-C₄), alquilo (C₁-C₄)-alquilo (C₁-C₄),

alquilo (C₁-C₄)-alquilo (C₁-C₄), alquilo (C₁-C₄)-

alquilo (C₁-C₄), alquilo (C₁-C₄)-alquilo (C₁-C₄),

alquilo (C₁-C₄)-alquilo (C₁-C₄), alquilo (C₁-C₄)-

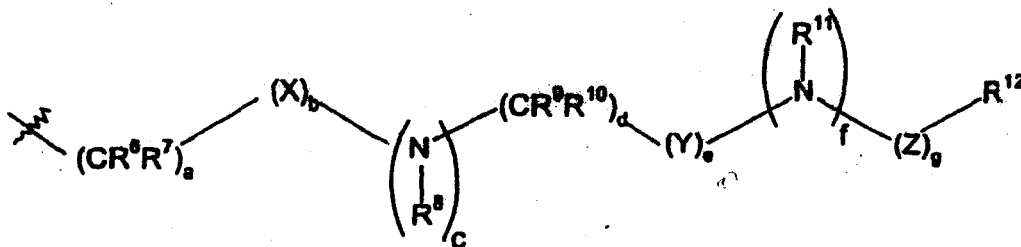
alquilo (C₁-C₄), alquilo (C₁-C₄)-alquilo (C₁-C₄),

alquilo (C₁-C₄)-alquilo (C₁-C₄), alquilo (C₁-C₄)-

alquilo (C₁-C₄), alquilo (C₁-C₄)-alquilo (C₁-C₄),

alquilo (C₁-C₄)-alquilo (C₁-C₄), alquilo (C₁-C₄)-

deuterio, hidroxilo, alquilo (C_1-C_6), alcoxilo (C_1-C_6), halo, acilo (C_1-C_6), alquil (C_1-C_6)-amino, amino-alquilo (C_1-C_6), alcoxi (C_1-C_6)-CO-NH, alquil (C_1-C_6)-amino-CO-, alquenilo (C_2-C_6), alquinilo (C_2-C_6), alquil (C_1-C_6)-amino, amino-alquilo (C_1-C_6), hidroxil-alquilo (C_1-C_6), alcoxi (C_1-C_6)-alquilo (C_1-C_6), acil (C_1-C_6)-oxi-alquilo (C_1-C_6), nitro, ciano-alquilo (C_1-C_6), halo-alquilo (C_1-C_6), nitro-alquilo (C_1-C_6), trifluorometilo, trifluorometil-alquilo (C_1-C_6), acil (C_1-C_6)-amino, acil (C_1-C_6)-amino-alquilo (C_1-C_6), alcoxi (C_1-C_6)-acil (C_1-C_6)-amino, amino-acilo (C_1-C_6), amino-acil (C_1-C_6)-alquilo (C_1-C_6), alquil (C_1-C_6)-amino-acilo (C_1-C_6), [alquil (C_1-C_6)]₂-amino-acilo (C_1-C_6), $R^{15}R^{16}N-CO-O-$, $R^{15}R^{16}N-CO-$ alquilo (C_1-C_6), alquil (C_1-C_6)-S(O)_m, $R^{15}R^{16}NS(O)_m$, $R^{15}R^{16}N-S(O)_m$ -alquilo (C_1-C_6), $R^{15}S(O)_mR^{16}N$ y $R^{15}S(O)_mR^{16}N$ -alquilo (C_1-C_6), en los que *m* es 0, 1 ó 2, y cada uno de R^{15} y R^{16} son cada uno independientemente seleccionados entre hidrógeno y alquilo (C_1-C_6); o un grupo de fórmula



en la que .

a es 0, 1, 2, 3 ó 4;

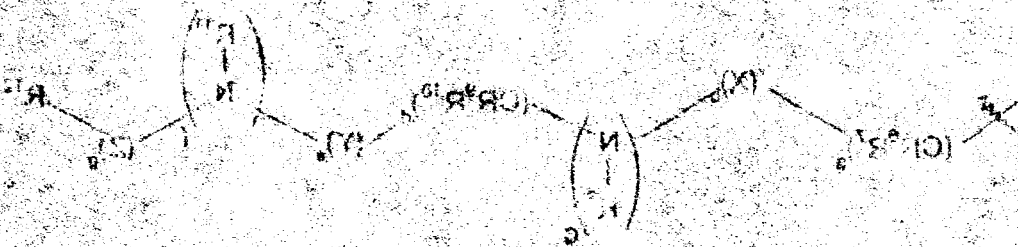
cada uno de b , c , e , f y g es cada uno independientemente 0 ó 1,

d es 0, 1, 2 ó 3;

X es $S(O)_n$ en que n es 0, 1 ó 2; oxígeno, carbonilo, o $-C(=N\text{-ciano})-$;

Y es $S(0)_n$ en que n es 0, 1 ó 2; o carbonilo;

Y alcohol (C₂-C₃) a un grupo de 10 milis

[illegible]

Z es carbonilo, $C(O)O-$, $C(O)NR-$, o $S(O)_n$ en que n es 0, 1 ó 2;

- 5 cada uno de R^6 , R^7 , R^8 , R^9 , R^{10} y R^{11} es cada uno independientemente seleccionado del grupo que consiste de hidrógeno y alquilo (C_1-C_6) opcionalmente sustituido con deuterio, hidroxilo, amino, trifluorometilo, acil (C_1-C_6)-oxi, acil (C_1-C_6)-amino, alquil (C_1-C_6)-amino, [alquil (C_1-C_6)]₂-amino, ciano, ciano-alquilo (C_1-C_6), trifluorometil-alquilo (C_1-C_6), nitro, nitro-alquilo (C_1-C_6) o acil (C_1-C_6)-amino; y
- 10 R^{12} es carboxilo, ciano, amino, oxo, deuterio, hidroxilo, trifluorometilo, alquilo (C_1-C_6), trifluorometil-alquilo (C_1-C_6), alcoxilo (C_1-C_6), halo, acilo (C_1-C_6), alquil (C_1-C_6)-amino, [alquil (C_1-C_6)]₂-amino, amino-alquilo (C_1-C_6), alcoxi (C_1-C_6)-CO-NH, alquil (C_1-C_6)-amino-CO-, alquenilo
- 15 (C_2-C_6), alquinilo (C_2-C_6), alquil (C_1-C_6)-amino, hidroxialquilo (C_1-C_6), alcoxi (C_1-C_6)-alquilo (C_1-C_6), acil (C_1-C_6)-oxi-alquilo (C_1-C_6), nitro, ciano-alquilo (C_1-C_6), halo-alquilo (C_1-C_6), nitro-alquilo (C_1-C_6), trifluorometilo, trifluorometil-alquilo (C_1-C_6), acil (C_1-C_6)-amino, acil (C_1-C_6)-
- 20 -amino-alquilo (C_1-C_6), alcoxi (C_1-C_6)-acil (C_1-C_6)-amino, amino-acilo (C_1-C_6), amino-acil (C_1-C_6)-alquilo (C_1-C_6), alquil (C_1-C_6)-amino-acilo (C_1-C_6), [alquil (C_1-C_6)]₂-amino-acilo (C_1-C_6), $R^{15}R^{16}N-CO-O-$, $R^{15}R^{16}N-CO$ -alquilo (C_1-C_6), $R^{15}C(O)NH$, $R^{15}OC(O)NH$, $R^{15}NHC(O)NH$, alquil (C_1-C_6)- $S(O)_m$,
- 25 alquil (C_1-C_6)- $S(O)_m$ -alquilo (C_1-C_6), $R^{15}R^{16}NS(O)_m$, $R^{15}R^{16}N-S(O)_m$ -alquilo (C_1-C_6), $R^{15}S(O)_mR^{16}N$ o $R^{15}S(O)_mR^{16}N$ -alquilo (C_1-C_6), en los que m se 0, 1 ó 2, y cada uno de R^{15} y R^{16} es cada uno independientemente seleccionado entre hidrógeno y alquilo (C_1-C_6); y

30

cada uno de R^2 y R^3 es hidrógeno.

esta uno de R² y E² es hidrógeno.

En los dos casos R¹ y R² son hidrógeno y el grupo funcional es el mismo.

En el primer caso R¹ y R² son hidrógeno y el grupo funcional es el mismo.

En el segundo caso R¹ y R² son hidrógeno y el grupo funcional es el mismo.

En el tercer caso R¹ y R² son hidrógeno y el grupo funcional es el mismo.

En el cuarto caso R¹ y R² son hidrógeno y el grupo funcional es el mismo.

En el quinto caso R¹ y R² son hidrógeno y el grupo funcional es el mismo.

En el sexto caso R¹ y R² son hidrógeno y el grupo funcional es el mismo.

En el séptimo caso R¹ y R² son hidrógeno y el grupo funcional es el mismo.

En el octavo caso R¹ y R² son hidrógeno y el grupo funcional es el mismo.

En el noveno caso R¹ y R² son hidrógeno y el grupo funcional es el mismo.

5

2. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 1, X es carbonilo, c es 0, d es 0, e es 0, f es 0, y g es 0.

3. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 1, X es carbonilo, c es 0, d es 1, e es 0, f es 0, y g es 0.

4. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 1, X es carbonilo, c es 1, d es 0, e es 0, f es 0, y g es 0.

5. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 1, X es -C(=N-ciano)-, c es 1, d es 0, e es 0, f es 0, y g es 0.

6. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 0, c es 0, d es 0, e es 0, f es 0, g es 1, y Z es -C(O)-O-.

7. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 1, X es S(O)_n, n es 2, c es 0, d es 0, e es 0, f es 0, y g es 0.

8. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 1, X es S(O)_n, n es 2, c es 0, d es 2, e es 0, f es 1, g es 1, y Z es carbonilo.

9. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 1, X es S(O)_n, n es 2, c es 0, d es 2, e es 0, f es 1, y g es 0.

10. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 1, X es carbonilo, c es 1, d es 0, e es 1, Y es S(O)_n, n es 2, f es 0, y g es 0.

1. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1.
en el que a es 1, b es 1, X es carbonilo, c es 0, d es 0,
e es 0, f es 0, y g es 0.
2. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1.
en el que a es 0, b es 1, X es carbonilo, e es 0, f es 0,
g es 0, y h es 0.
3. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1.
en el que a es 0, b es 1, X es carbonilo, c es 1, d es 0,
e es 0, f es 0, y g es 1.
4. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1.
en el que a es 0, b es 1, X es carbonilo, c es 1, d es 0,
e es 0, f es 0, y g es 1.
5. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1.
en el que a es 0, b es 1, X es (C=O)-, c es 1, d es 0,
e es 0, f es 0, y g es 0.
6. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1.
en el que a es 0, b es 0, c es 0, d es 0, e es 0, f es 0,
g es 1, y h es (C=O)-.
7. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1.
en el que a es 0, b es 1, X es (C=O)-, c es 0, d es 0,
e es 0, f es 0, y g es 0.
8. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1.
en el que a es 0, b es 1, X es (C=O)-, c es 1, d es 0,
e es 0, f es 1, y g es carbonilo.
9. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1.
en el que a es 0, b es 1, X es (C=O)-, c es 1, d es 0,
e es 0, f es 1, y g es 0.
10. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1.
en el que a es 0, b es 1, X es carbonilo, c es 0, d es 0,
e es 1, f es (C=O)-, g es 0, y h es 0.

234 10 226

11. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 1, X es $S(O)_n$, n es 2, c es 1, d es 0, e es 0, f es 0, y g es 0.

12. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 1, b es 1, X es carbonilo, c es 1, d es 0, e es 0, f es 0, y g es 0.

13. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 1, X es $S(O)_n$, c es 0, d es 1, e es 1, Y es $S(O)_n$, n es 2, f es 0, y g es 0.

14. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 1, X es $S(O)_n$, c es 0, d es 1, e es 1, Y es $S(O)_n$, n es 2, f es 1, y g es 0.

15. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 1, X es oxígeno, c es 0, d es 1, e es 1, Y es $S(O)_n$, n es 2, f es 1, y g es 0.

16. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 1, X es oxígeno, c es 0, d es 1, e es 1, Y es $S(O)_n$, n es 2, f es 0, y g es 0.

17. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 1, X es carbonilo, c es 1, d es 1, e es 1, Y es $S(O)_n$, f es 0, y g es 0.

18. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que a es 0, b es 1, X es carbonilo, c es 1, d es 1, e es 1, Y es $S(O)_n$, n es 2, f es 1, y g es 0.

19. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que R^{12} es ciano, trifluorometilo, alquilo (C_1-C_6), trifluorometil-alquilo (C_1-C_6), alquil (C_1-C_6)-amino, [alquil (C_1-C_6)]₂-amino, alquinilo (C_2-C_6), ciano-alquilo (C_1-C_6), o alquil (C_1-C_6)- $S(O)_m$ en que m es 0, 1 ó 2.

20. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1, en el que dicho compuesto es seleccionado del grupo que consiste en:

II. Un computer è definito con la seguente espressione:

1. 40 45 10 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75 80 85 90 95 100 105 110 115 120 125 130 135 140 145 150 155 160 165 170 175 180 185 190 195 200 205 210 215 220 225 230 235 240 245 250 255 260 265 270 275 280 285 290 295 300 305 310 315 320 325 330 335 340 345 350 355 360 365 370 375 380 385 390 395 400 405 410 415 420 425 430 435 440 445 450 455 460 465 470 475 480 485 490 495 500 505 510 515 520 525 530 535 540 545 550 555 560 565 570 575 580 585 590 595 600 605 610 615 620 625 630 635 640 645 650 655 660 665 670 675 680 685 690 695 700 705 710 715 720 725 730 735 740 745 750 755 760 765 770 775 780 785 790 795 800 805 810 815 820 825 830 835 840 845 850 855 860 865 870 875 880 885 890 895 900 905 910 915 920 925 930 935 940 945 950 955 960 965 970 975 980 985 990 995 1000 1005 1010 1015 1020 1025 1030 1035 1040 1045 1050 1055 1060 1065 1070 1075 1080 1085 1090 1095 1100 1105 1110 1115 1120 1125 1130 1135 1140 1145 1150 1155 1160 1165 1170 1175 1180 1185 1190 1195 1200 1205 1210 1215 1220 1225 1230 1235 1240 1245 1250 1255 1260 1265 1270 1275 1280 1285 1290 1295 1300 1305 1310 1315 1320 1325 1330 1335 1340 1345 1350 1355 1360 1365 1370 1375 1380 1385 1390 1395 1400 1405 1410 1415 1420 1425 1430 1435 1440 1445 1450 1455 1460 1465 1470 1475 1480 1485 1490 1495 1500 1505 1510 1515 1520 1525 1530 1535 1540 1545 1550 1555 1560 1565 1570 1575 1580 1585 1590 1595 1600 1605 1610 1615 1620 1625 1630 1635 1640 1645 1650 1655 1660 1665 1670 1675 1680 1685 1690 1695 1700 1705 1710 1715 1720 1725 1730 1735 1740 1745 1750 1755 1760 1765 1770 1775 1780 1785 1790 1795 1800 1805 1810 1815 1820 1825 1830 1835 1840 1845 1850 1855 1860 1865 1870 1875 1880 1885 1890 1895 1900 1905 1910 1915 1920 1925 1930 1935 1940 1945 1950 1955 1960 1965 1970 1975 1980 1985 1990 1995 2000 2005 2010 2015 2020 2025 2030 2035 2040 2045 2050 2055 2060 2065 2070 2075 2080 2085 2090 2095 2100 2105 2110 2115 2120 2125 2130 2135 2140 2145 2150 2155 2160 2165 2170 2175 2180 2185 2190 2195 2200 2205 2210 2215 2220 2225 2230 2235 2240 2245 2250 2255 2260 2265 2270 2275 2280 2285 2290 2295 2300 2305 2310 2315 2320 2325 2330 2335 2340 2345 2350 2355 2360 2365 2370 2375 2380 2385 2390 2395 2400 2405 2410 2415 2420 2425 2430 2435 2440 2445 2450 2455 2460 2465 2470 2475 2480 2485 2490 2495 2500 2505 2510 2515 2520 2525 2530 2535 2540 2545 2550 2555 2560 2565 2570 2575 2580 2585 2590 2595 2600 2605 2610 2615 2620 2625 2630 2635 2640 2645 2650 2655 2660 2665 2670 2675 2680 2685 2690 2695 2700 2705 2710 2715 2720 2725 2730 2735 2740 2745 2750 2755 2760 2765 2770 2775 2780 2785 2790 2795 2800 2805 2810 2815 2820 2825 2830 2835 2840 2845 2850 2855 2860 2865 2870 2875 2880 2885 2890 2895 2900 2905 2910 2915 2920 2925 2930 2935 2940 2945 2950 2955 2960 2965 2970 2975 2980 2985 2990 2995 3000 3005 3010 3015 3020 3025 3030 3035 3040 3045 3050 3055 3060 3065 3070 3075 3080 3085 3090 3095 3100 3105 3110 3115 3120 3125 3130 3135 3140 3145 3150 3155 3160 3165 3170 3175 3180 3185 3190 3195 3200 3205 3210 3215 3220 3225 3230 3235 3240 3245 3250 3255 3260 3265 3270 3275 3280 3285 3290 3295 3300 3305 3310 3315 3320 3325 3330 3335 3340 3345 3350 3355 3360 3365 3370 3375 3380 3385 3390 3395 3400 3405 3410 3415 3420 3425 3430 3435 3440 3445 3450 3455 3460 3465 3470 3475 3480 3485 3490 3495 3500 3505 3510 3515 3520 3525 3530 3535 3540 3545 3550 3555 3560 3565 3570 3575 3580 3585 3590 3595 3600 3605 3610 3615 3620 3625 3630 3635 3640 3645 3650 3655 3660 3665 3670 3675 3680 3685 3690 3695 3700 3705 3710 3715 3720 3725 3730 3735 3740 3745 3750 3755 3760 3765 3770 3775 3780 3785 3790 3795 3800 3805 3810 3815 3820 3825 3830 3835 3840 3845 3850 3855 3860 3865 3870 3875 3880 3885 3890 3895 3900 3905 3910 3915 3920 3925 3930 3935 3940 3945 3950 3955 3960 3965 3970 3975 3980 3985 3990 3995 4000 4005 4010 4015 4020 4025 4030 4035 4040 4045 4050 4055 4060 4065 4070 4075 4080 4085 4090 4095 4100 4105 4110 4115 4120 4125 4130 4135 4140 4145 4150 4155 4160 4165 4170 4175 4180 4185 4190 4195 4200 4205 4210 4215 4220 4225 4230 4235 4240 4245 4250 4255 4260 4265 4270 4275 4280 4285 4290 4295 4300 4305 4

15. La composición de acuerdo con la siguiente:

... el que se le ha dado el nombre de X es un ejemplo de la clase Y.

13. Un compuesto de sodio con la siguiente estructura:

[illegible]

...compete in the market for the same goods and services as the private sector.

[illegible]

5. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 4.

W es l. Y es 2.0... p es 3. e es 1.

2. Un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1.

En el que se ve la oxidación de los compuestos orgánicos en presencia de oxígeno y agua.

7. Un compuesto de acetato con la siguiente

en el que a es 0, b es 1, X es carbono, c es 1, d es 0
e es 1, Y es 0, f es 0

8. Un compuesto de azufre es

en el que a es 0, b es 1, X es carbono, y es 1, y es 1.

Un congresso de economistas de la zona

En el que se menciona, trillorometría, estudio (C-24)

[illegible]

On continue de chercher à résoudre les problèmes de la vie.

en el que dicho compuesto es seleccionado del grupo de

NO 4421240

235-228
TX

metil-[4-metil-1-(propano-1-sulfonil)-piperidin-3-il]-
-(7H-pirrolo[2,3-d]pirimidin-4-il)-amina;

éster metílico del ácido 4-metil-3-[metil-(7H-pirrolo
lo[2,3-d]pirimidin-4-il)-amino]-piperidina-1-carboxílico;

5 3,3,3-trifluoro-1-(4-metil-3-[metil-(7H-pirrolo[2,3-d]-
pirimidin-4-il)-amino]-piperidin-1-il)-propan-1-ona;

dimetilamida del ácido 4-metil-3-[metil-(7H-pirrolo-
[2,3-d]pirimidin-4-il)-amino]-piperidina-1-carboxílico;

éster etílico del ácido ((4-metil-3-[metil-(7H-pirrolo-
10 [2,3-d]pirimidin-4-il)-amino]-piperidina-1-carbonil)-amino)-
acético;

3-[4-metil-3-[metil-(7H-pirrolo[2,3-d]pirimidin-4-il)-
-amino]-piperidin-1-il)-3-oxo-propionitrilo;

3,3,3-trifluoro-1-(4-metil-3-[metil-(5-metil-7H-pirro-
15 lo[2,3-d]pirimidin-4-il)-amino]-piperidin-1-il)-propan-1-ona;

1-(4-metil-3-[metil-(7H-pirrolo[2,3-d]pirimidin-4-il)-
-amino]-piperidin-1-il)-but-3-in-1-ona;

1-(3-[(5-cloro-7H-pirrolo[2,3-d]pirimidin-4-il)-metil-
-amino]-4-metil-piperidin-1-il)-propan-1-ona;

20 1-(3-[(5-fluoro-7H-pirrolo[2,3-d]pirimidin-4-il)-metil-
-amino]-4-metil-piperidin-1-il)-propan-1-ona;

N-ciano-4-metil-3-[metil-(7H-pirrolo[2,3-d]pirimidin-4-
-il)-amino]-N'-propil-piperidina-1-carboxamidina; y

N-ciano-4,N',N'-trimetil-3-[metil-(7H-pirrolo[2,3-d]-
25 pirimidin-4-il)-amino]-piperidina-1-carboxamidina.

21. Una composición farmacéutica para (a) el trata-
miento o la prevención de un trastorno o estado seleccionado
entre rechazo de órganos trasplantados, xenotrasplante, lu-
pus, esclerosis múltiple, artritis reumatoide, soriasis,
30 diabetes de tipo I y complicaciones debidas a la diabetes,
cáncer, asma, dermatitis atópica, trastornos tiroideos au-
toinmunes, colitis ulcerosa, enfermedad de Crohn, enfermedad
de Alzheimer, leucemia y otras enfermedades autoinmunes, o
(b) la inhibición de proteína quinasas o Janus Quinasa 3

de Alzheimer, leucemia y otras enfermedades autoinmunes, o de amonios, colitis ulcerosa, enfermedad de Crohn, enfermedad de cáncer, asma, dermatitis atópica, trastornos tiroideos en mujeres de tipo I y complicaciones debidas a la diabetes. Entre rechazo de órganos trasplantados, xenotrasplantes, en cuanto a la prevención de un trastorno o estado relacionado 21. Una composición farmacéutica para (a) el tratamiento y

236 228

(JAK3) en un animal mamífero, incluido un ser humano, que comprende una cantidad de un compuesto de acuerdo con la reivindicación 1 o de una sal farmacéuticamente aceptable del mismo, que es eficaz para dichos trastornos o estados, y un
5 vehículo farmacéuticamente aceptable.

22. El compuesto 3-{4-metil-3- [metil- (7H-
10 pirrolo [2,3-d] pirimidin-4-il)-amino]-piperidin-1-il}-3-
oxo-propionitrilo o una sal farmacéuticamente aceptable del
mismo.

15

20

25

30

[illegible]

● 田 堀 氏 氏

College of Arts and Sciences
(1960-1961)
Page 10

~~237~~ 229
X

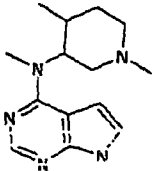
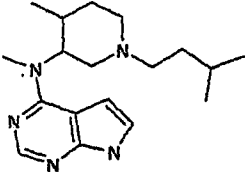
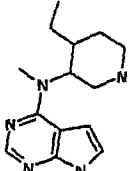
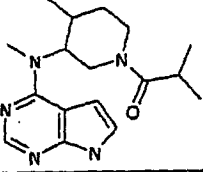
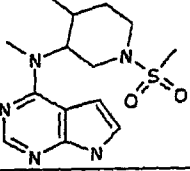
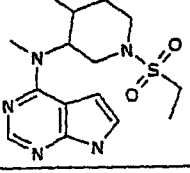
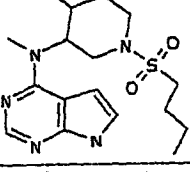
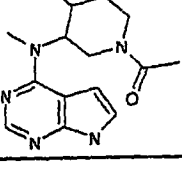
ANEXO A

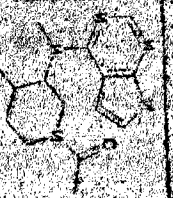
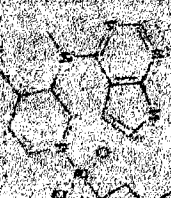
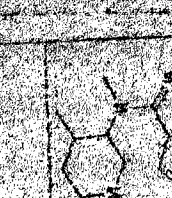
compara compuestos - piridin
vs. compuestos - piperidin?

ANEXO

131

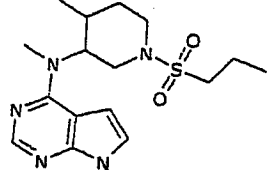
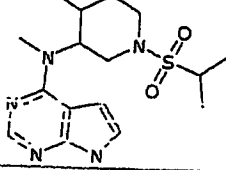
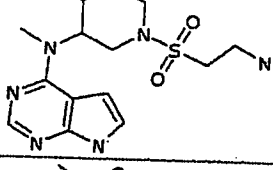
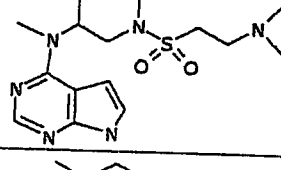
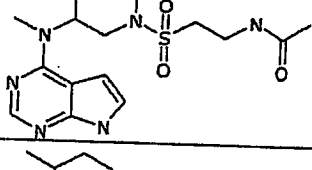
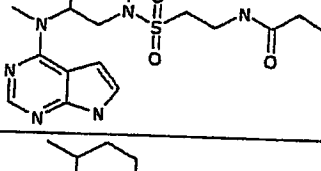
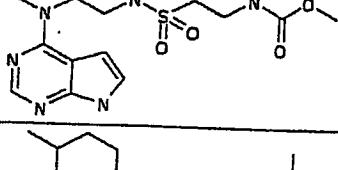
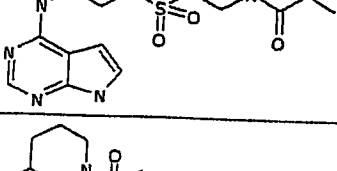
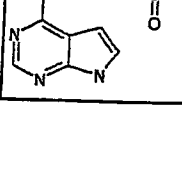
238 230
18

Estructura :	JAK3 Quinasa IC50 (nM)
	1392
	1690
	8670.5
	818.5
	86.5
	136.5
	372.5
	147.5

	147.2
	375.2
	130.2
	82.2
	818.2
	2070.2
	1600
	1335
Structures IC20 (uM) 1470 Quinazolin	

520

~~239~~ 231
231

	59.5
	172
	103
	531.6
	44
	191.5
	41.5
	48.5
	346.333333

18

14

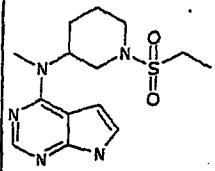
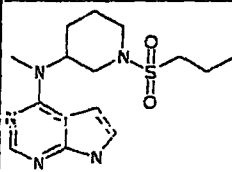
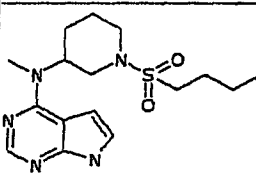
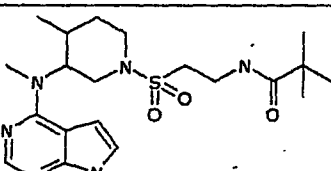
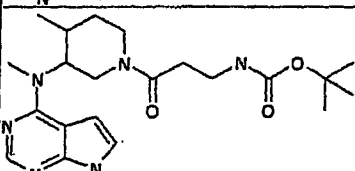
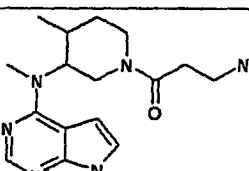
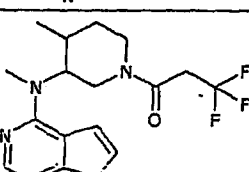
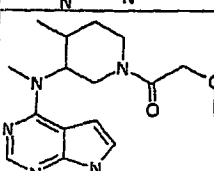
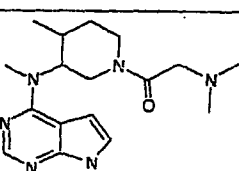
3.101

6.02

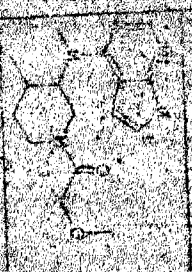
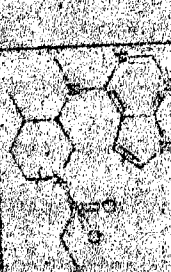
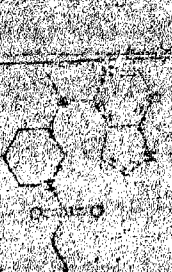
1.54

248300.046

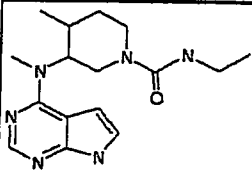
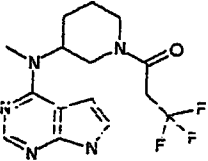
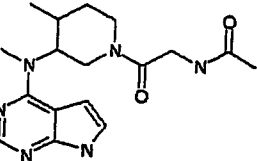
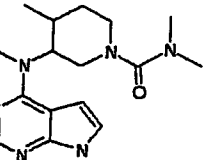
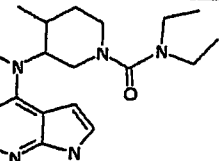
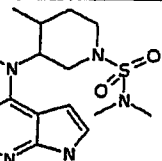
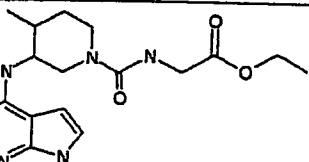
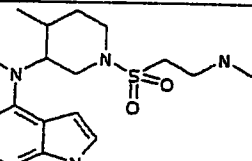
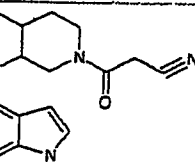
240
23283

	625.5
	458.5
	412.5
	788
	5479
	1588
	19.3333333
	443.333333
	2546.5

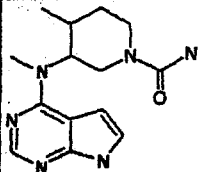
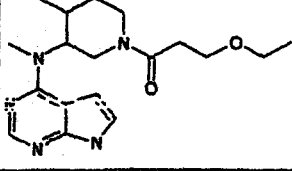
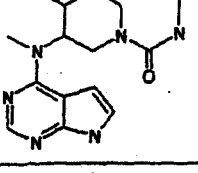
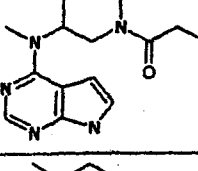
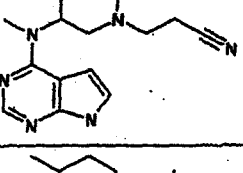
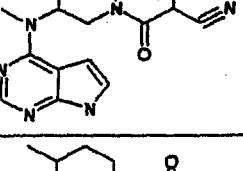
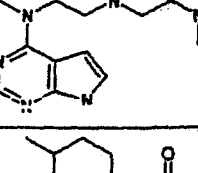
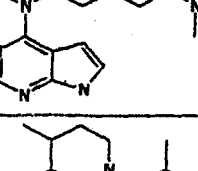
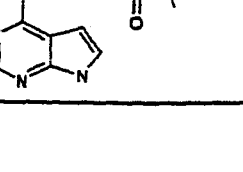
3

	3249.2
	443 232233
	463333333
	1280
	2410
	493
	4152
	428.2
	652.2

24 233
8

	360
	1163
	7130.33333
	34.5
	205
	110.333333
	2474
	1124
	3.4

248
234

	1052.5
	768.6
	235.5
	95.3333333
	54
	15.25
	431
	3961
	115.25

100

6000

08
09
10
11

00
00
00
00
00
00
00

104

1-
75
67
70

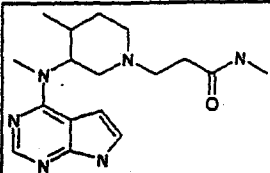
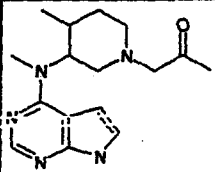
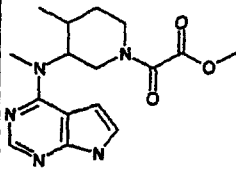
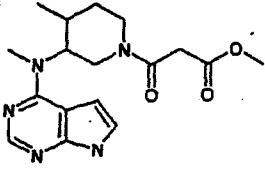
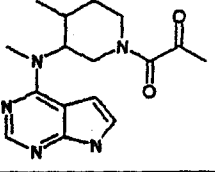
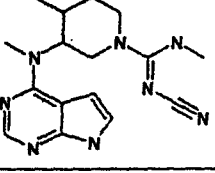
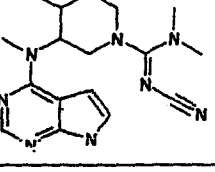
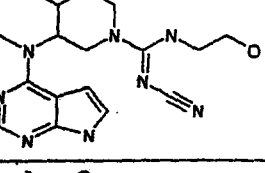
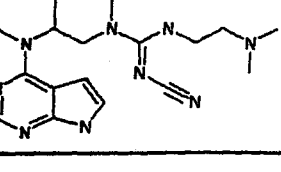
40

0000

20

12

243
2356

	3113
	347.75
	607.75
	213.5
	80.1666666
	1440
	225.75
	2853.5
	2005.33333

27

1941

1942

1943

1944

1945

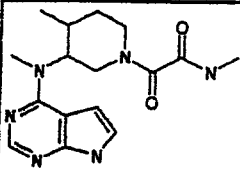
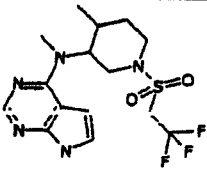
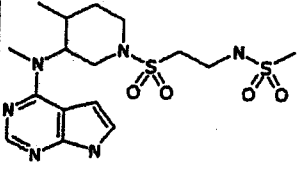
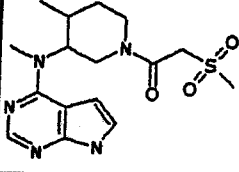
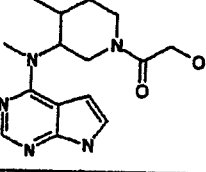
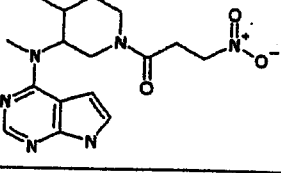
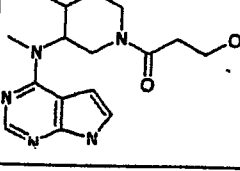
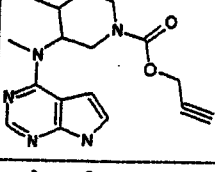
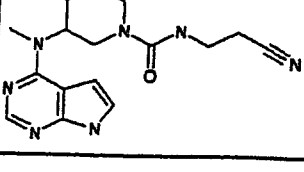
1946

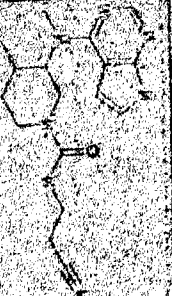
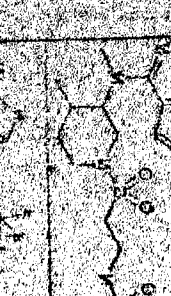
1947

1948

1949

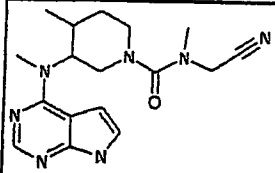
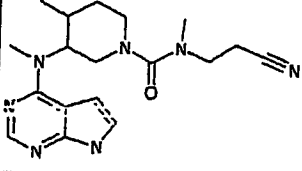
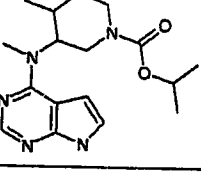
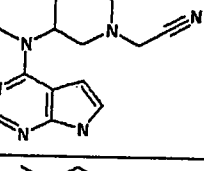
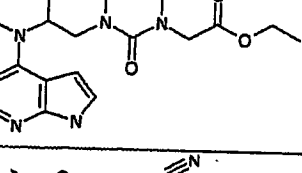
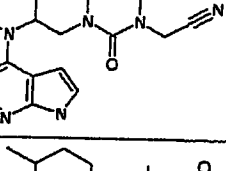
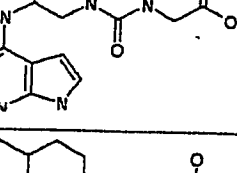
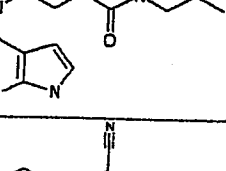
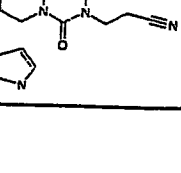
244 236
89

	983
	15.75
	58
	149
	32.25
	178.25
	222.666666
	132.333333
	378

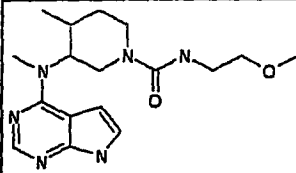
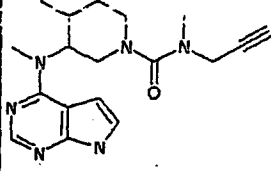
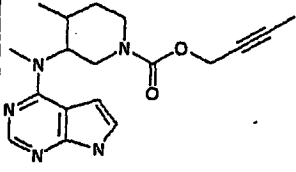
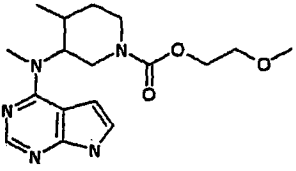
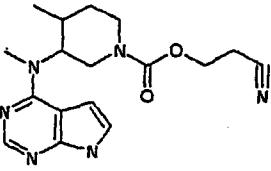
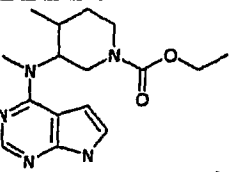
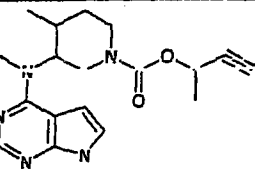
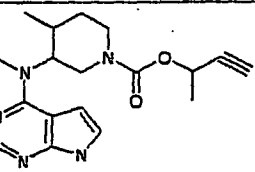
	318
	135.3333333
	555.6666666
	118.52
	35.52
	149
	28
	12.12
	683

Handwritten signature or initials.

245 ~~28~~
237

	4
	16
	19
	104.666666
	686.333333
	10.8333333
	422.2
	368.5
	328

246 238 28

	129
	16.1428571
	752
	290.666666
	179
	128.454545
	185.6
	121.333333

247 239

TRADUCCION OFICIAL No. 05-223

Efectuada el día 9 de diciembre de 2005, de un documento escrito en Inglés, al cual para su identificación se le estampa el sello de Sergio Andrés Rueda Iglesias, Traductor e Intérprete Oficial por Resolución No. 0138 expedida por el Ministerio de Justicia y del Derecho el 11 de febrero de 2002.

Traducción de las Autenticaciones Notariales y subsiguientes correspondientes a un Poder otorgado por **PFIZER PRODUCTS, INC.**, a **Carlos R. Olarte y/o J. Ian Raisbeck y/o Ana María Frieri y/o Juan Guillermo Moure y/o Natalia Castro**, documento este que viene en español, se explica por sí solo y fue firmado por **Grover F. Fuller, Jr.** el 17 de noviembre de 2005 en Nueva York, Estados Unidos de América.

También en inglés y en español viene Certificación Notarial mediante la cual se confirma el nombre y cargo de **Grover F. Fuller, Jr.**, así como la existencia legal de la compañía. Dicha certificación notarial está firmada por **Susan Z. Killian**, Notario Público de Nueva York, cuyo cargo expira el 4 de octubre de 2008, según consta en su correspondiente sello notarial.

Suscrito y jurado ante mi el 17 de noviembre de 2005.

(Fdo.) Susan Z. Killian

SERGIO ANDRES RUEDA IGLESIAS
C. C. 932
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
ESPAÑOL - INGLÉS / INGLÉS - ESPAÑOL
RESOLUCION No. 0138 / 2002
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO

07 MAY 2007

El presente es el día 2 de diciembre de 2002, de un documento
de la en Toluca, al cual para su identificación se le
asigna el sello de Sergio Andres Rueda Iglesias, Director
de la Oficina Oficial por Resolución No. 0138 expedida por el
Mando de Justicia, del Consejo el 11 de febrero de 2002.

103 en Nueva York, Estados Unidos de América.

Las firmas por Grover F. Fuller, Jr. el 17 de noviembre de 1962, y el 17 de noviembre de 1962, se exhiben por el solo y

Enviado y/o Juan Guillermo Meneses y/o Natalia Castro

Elm., a Carlos R. Olarte y/o J. Ian Rainsack y/o Ana Maria

correspondientes a un poder otorgado por FRISER PRODUCTS

Exención de las Autenticaciones Notariales y Subsiguientes

[illegible]

... de octubre de 2008, según consta en su expediente...

[illegible]

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

248 246 28

ESTADO DE NUEVA YORK - CONDADO DE NUEVA YORK No. 467518

El suscrito, Norman Goodman, Escribano del Condado y del Tribunal Supremo del Estado de Nueva York, tribunal éste provisto de sello por ley, por medio de este documento certifico conforme a la ley ejecutiva del Estado de Nueva York que Susan Z. Killian, cuyo nombre aparece suscrito en la declaración jurada o certificado de reconocimiento anexo, desempeñaba en el momento de tomar el mismo, las funciones de Notario Público, en y para el Estado de Nueva York, estando debidamente comisionado bajo juramento y habilitado como tal; que conforme a la ley en mi despacho obra un certificado de su nombramiento con su firma autógrafa; que conozco bien la letra manuscrita de dicho Notario Público o he comparado la firma que aparece en el instrumento anexo con la que reposa en los archivos de mi oficina, y creo en conciencia que la misma es auténtica.

EN FE DE LO CUAL, firmo de mi puño y letra y estampo mi sello oficial, el día 22 de noviembre de 2005.

(Fdo.) Norman Goodman, Escribano del Condado y del Tribunal Supremo del Estado de Nueva York.

SERGIO ANDRES
C. C. S. 173
TRADUCTOR E INTERPRETE
ESPAÑOL - INGLES / INGLES - ESPAÑOL
REGOLUCION No. 0138 DE FEBRERO DE 2002
MINISTERIO DE JUSTICIA DEL DERECHO

*Notario del Estado de Nueva York
Regido, como Notario Público, por la ley
que esta copia coincide con documento
original presentado para su autenticación
por el Notario del Estado de Nueva York*
07 MAY 2007

249 241

APOSTILLA

(Convención de La Haya del 5 de octubre de 1961)

1. País: Estados Unidos de América

El presente documento público

2. Fue firmado por: Norman Goodman

3. Que actuó en su calidad de: Escribano del Condado

4. Lleva el sello del Condado de Nueva York

Se certificó:

5. En Nueva York, Nueva York

6. El 22 de noviembre de 2005

7. Por parte del Secretario de Estado, (Encargado) del
Estado de Nueva York

8. Bajo el Número **NYC-10404952A**

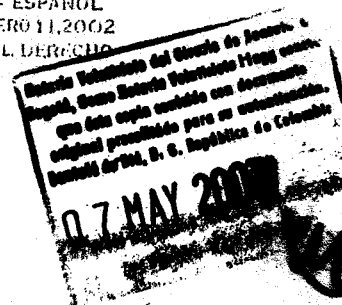
9. Aparece Sello del Estado de Nueva York

10. Firmado por: James Bizzarri, Secretario de Estado
Especial Encargado

Es traducción fiel y completa efectuada por:


Sergio Andrés Rueda Iglesias
c.c. 80.424.773 de Bogotá

SERGIO ANDRÉS RUEDA IGLESIAS
C. C. 80.424.773
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
ESPAÑOL - INGLÉS / INGLÉS - ESPAÑOL
RESOLUCION NO. 0138 DE FEBRERO 11, 2002
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO



AGENDA

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Reunión de la Junta del 5 de octubre de 1951

Handwritten notes and stamps at the bottom left of the page.

Apostille

(Convention de La Haye du 5 Octobre 1961)

250 ~~250~~
242

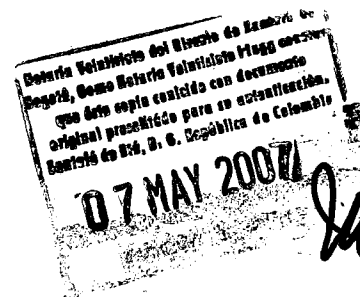
1. Country: **United States of America**
This public document
2. has been signed by **Norman Goodman**
3. acting in the capacity of **County Clerk**
4. bears the seal/stamp of the county of **New York**

Certified

5. At New York, New York
6. the 22nd day of November 2005
7. by Special Deputy Secretary of State, State of New York
8. No. NYC-10404952A
9. Seal/Stamp
10. Signature

James Bizzarri

James Bizzarri
Special Deputy Secretary of State



Attest

(Convention of 1892, Chapter 100)

County United States of America

This public document

has been signed by Norman Goodman

acting in the capacity of County Clerk

bears the seal/stamp of the county of New York

Certified

At New York, New York, the 22nd day of November 2002

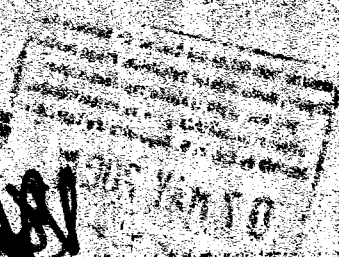
by Special Deputy Secretary of State of New York

No. NYC-1040652A

Signature

James Rizzini

Special Deputy Secretary of State
James Rizzini



28 283
Carlos R. Olarte
J. Ian Raisbeck
Ana María Frieri
Juan Guillermo Moure
Natalia Castro
Zayde Chahin
Zaava Ravid
Jacqueline Chaparro
Jose Luis Londoño
Camilo Alvarez
Felipe Mendoza
Camilo Rodríguez
Santiago Pardo

Power of Attorney

Poder

The undersigned,

El suscrito,

PFIZER PRODUCTS INC.,

domiciled in

domiciliado en

Eastern Point Road, Groton, State of Connecticut 06340, United States of America

by means of these presents hereby grants to **Carlos R. Olarte and/or J. Ian Raisbeck and/or Ana María Frieri and/or Juan Guillermo Moure and/or Natalia Castro** full and sufficient Power of Attorney to file, prosecute, obtain, defend and enforce any and all of the company's Patents for Inventions, Utility Models, Layout-Designs (topographies) of Integrated Circuits, Industrial Designs, Trademarks, Advertising Slogans, Trade Names, Commercial Emblems, Geographical Indications, Protection of Trade Secrets, Obtainer's Certificates, Copyrights, Registration of Domain Names, Health Registrations, or any other intellectual property right in the Republic of Colombia, to which end it empowers them to take all steps necessary before any administrative or judicial authority of any class for the objects stated, to file petitions, recourses, replies and oppositions, pay taxes and annuities, request testimonies, receive documents and securities, abandon applications and collect refunds. Sufficient power is hereby granted to receive notifications on behalf of the Company, to confer powers on those who are to represent the company judicially and extrajudicially, to answer in court in the matter of all claims and demands that may be presented in connection with the objects stated, giving them likewise power to substitute these presents and revoke such substitutions.

por medio del presente otorga a **Carlos R. Olarte y/o J. Ian Raisbeck y/o Ana María Frieri y/o Juan Guillermo Moure y/o Natalia Castro** poder especial, amplio y suficiente para presentar, tramitar, obtener, defender y hacer respetar todas y cualquiera de las Patentes de Invención, Modelos de Utilidad, Esquemas de Trazados de Circuitos Integrados, Diseños Industriales, Marcas, Lemas Comerciales, Nombres Comerciales, Enseñas Comerciales, Denominaciones de Origen, Protección de Secretos Empresariales, Certificados de Obtentor, Derechos de Autor, Registro de Nombres de Dominio, Registros Sanitarios, o cualquier otro bien de propiedad intelectual de la compañía en la República de Colombia, a cuyo efecto los faculta para dar todos los pasos necesarios ante cualquier autoridad administrativa o judicial de cualquier jerarquía para cumplir con lo encomendado, elevar solicitudes, recursos, respuestas y oposiciones, pagar impuestos y anualidades, solicitar testimonios, recibir documentos y valores, desistir y percibir. Se concede poder bastante para recibir notificaciones a nombre de la compañía, otorgar poderes a quienes vayan a representar a la compañía judicial y extrajudicialmente, responder en juicio a todas las reclamaciones o demandas que por motivo de lo encomendado se presentaren, dándoles asimismo facultad para sustituir el presente y revocar dichas sustituciones.

PFIZER PRODUCTS INC.,

Signature/Firma:

By:

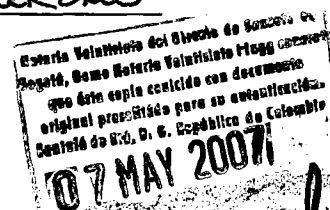
Grover F. Fuller, Jr.
Grover F. Fuller, Jr.

Vice President, Attorney-In- Fact

Date/Fecha:

17 November 2005

City, Country/Ciudad, País: New York, NY USA



34
244
252

Notarial Certification

Certificación Notarial

On this date,

En esta fecha,

The undersigned Notary Public certifies:

el Notario Público suscrito certifica:

1. That

1. Que

Grover F. Fuller, Jr.

of legal age and domiciled in

mayor de edad y domiciliado

Street 150 East 42nd Street
City New York
State New York 10017-5612 USA

signed the foregoing document.

suscribió el documento que antecede.

2. That the grantor has executed the foregoing document as Vice President, Attorney-In-Fact of **PFIZER PRODUCTS INC.**

2. Que el otorgante ha suscrito el referido documento en su carácter de de

3. That **PFIZER PRODUCTS INC.**, having its principal place of business located in Groton, State of Connecticut 06340, United States of America is duly incorporated, is currently in existence, and that the purposes for which the Power of Attorney is granted are within the scope of its corporate purposes.

4. Que con sede principal ubicada en

está legalmente constituida, que tiene existencia legal vigente y que los propósitos para los cuales se otorga el poder se encuentra dentro de los que comprenden su objeto social.

4. That the grantor has the authority to execute the Power of Attorney and that his/her representation is legal.

4. Que el otorgante tiene la representación para suscribir el poder, y que ésta es legítima.

NOTARY PUBLIC (Signature):

Susan Z. Killian



SUSAN Z. KILLIAN
Notary Public, State of New York
No. 01K16116521
Qualified in New York County
Commission Expires October 4, 2008

State of New York
County of New York
SWORN to and SUBSCRIBED before me
this 17 day of NOV. 2005
Susan Z. Killian

Notaria Voluntaria del Estado de Nueva York
Jorge, como Notario Voluntario hago constar
que esta copia coincide con documento
original presentado para su autenticación.
Notario de N.Y. D. G. República de Colombia
07 MAY 2007
[Signature]

Certification

Notarization

On this date, I, the undersigned, being a duly qualified and commissioned Notary Public, do hereby certify that the foregoing document is a true and correct copy of the original as shown to me by the undersigned.

State New York
City New York
Street 150 East 43rd Street

1. That the undersigned has executed the foregoing document as Vice President of the following company:

PRIZER PRODUCTS INC.

2. That the principal place of business of the above named company is located in the City of New York, State of New York, at the address of 150 East 43rd Street, New York, New York.

3. That the undersigned is duly qualified and commissioned as a Notary Public in and for the State of New York, and is duly sworn to perform the duties of such office.

James S. K. [Signature]

NOTARY PUBLIC (Signature)

James S. K. [Signature]
Notary Public in and for the State of New York
Commission Expires October 1, 1965



OLAF R. H. AISEBECK & COMPANY, INC.
150 East 43rd Street
New York, New York

OLAF R. H. AISEBECK & COMPANY, INC.
150 East 43rd Street
New York, New York

253 245

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES**

Radicación 00 093680

Clasificación Internacional IPC A 61 K 31/519

Concepto Técnico 1068

Como resultado del examen definitivo, realizado con fundamento en el artículo 48 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le comunica: Veg.

1. Documentos estudiados

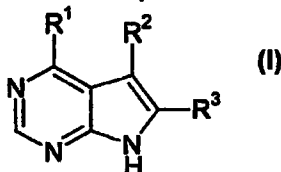
Descripción: Folios 59 – 97, como se radicó inicialmente
Reivindicaciones: Folios 230 – 236, modificadas
Argumentos del Solicitante: Folios 219 – 228
US 60 170 179 de diciembre 10 de 1999

2. Objeto de la invención

Título de la solicitud: "Compuestos de Pirrolo [2,3-alfa] Pirimidina"

El objeto de la presente solicitud de patente de invención consiste en:

Las reivindicaciones 1 –20 se refieren a compuestos de fórmula:



La reivindicación 21 se refiere a una composición farmacéutica que contiene un compuesto de la reivindicación 1.

La reivindicación 22 se refiere al compuesto 3-{4-metil-3-[metil-(7H-pirrolo[2,3-d]pirimidin-4-il)amino]piperidin-1-il-3-oxo-propionitrilo.

El problema planteado en esta solicitud es la necesidad de proporcionar compuestos inhibidores de proteína quinasas útiles como agentes inmunosupresores.

Para resolver este problema técnico la solicitud en estudio proporciona composiciones farmacéuticas que contienen compuestos pirrolo[2,3-d]pirimidina de fórmula I.

IPC: A 61 K 31/519.

3. Determinación del Estado de la Técnica

Considerando que la fecha de presentación de la solicitud de patente es diciembre 10 de 1999, se encontraron los siguientes documentos que anticipan el objeto de esta solicitud:

Item	Documento	Título	Fecha de Publicación
D2	WO 97 02266	Pirrolopirimidinas y proceso para su preparación	Ene 23, 1997
D3	EP 0 795 556	Compuestos pirrolopirimidina 4-sustituídos como inhibidores de quinasas tirosina	Sep 17, 1997

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

Expediente: 30183/83
 Clasificación Internacional IPC A 01 K 31/512
 Comodoro Técnico: Juan

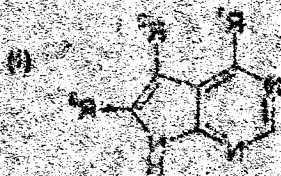
Como resultado del examen definitivo realizado con fundamento en el artículo 48 de la Ley 13.000 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le comunica:

1. Documentos examinados

Resolución: 00150/79 de diciembre 10 de 1999
 Acta de la Comisión de la Comunidad Andina - Folios 218 - 228
 Folios 230 - 236, modificadas
 Folios 238 - 247, como se indica inicialmente

2. Objeto de la invención

Título de la solicitud: "Compuestos de Pirilo (2,3-alkyl) Pirimidina".
 El objeto de la presente solicitud de patente de invención consiste en:
 Las reivindicaciones 1 - 20 se refieren a compuestos de fórmula:



La reivindicación 21 se refiere a una composición farmacéutica que contiene un compuesto de la reivindicación 1.

La reivindicación 22 se refiere al compuesto 3-(4-metil-2-(4-metil-7H-piridil-2-yl)-4-oxo-1H-piridin-5-yl)-1H-piridin-2-ol.

El problema planteado en esta solicitud es la necesidad de proporcionar compuestos derivados de pirilo pirimidina que actúen como agentes farmacéuticos.

Para resolver este problema técnico la solicitud en estado de publicación describe composiciones farmacéuticas que contienen compuestos pirilo(2,3-alkyl)pirimidina de fórmula I.

IPC: A 01 K 31/512

3. Designación del Estado de la Técnica

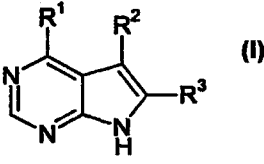
Con respecto a la fecha de presentación de la solicitud de patente es de 1999, en el momento de la presentación de la solicitud de patente, el objeto de esta solicitud.

Item	Designación	Título	Fecha de Publicación
01	WO 97/02568	Procedimientos y compuestos para el tratamiento de la enfermedad de Alzheimer	ene 22, 1997
02	EP 0 705 258	Compuestos pirilo(2,3-alkyl)pirimidina y sus derivados	sep 17, 1997

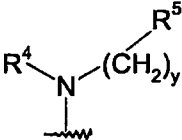
4. Análisis de patentabilidad (Art 14, D486)

Nivel Inventivo (Art 18, D486)

Las reivindicaciones 1 -20 se refieren a compuestos de fórmula:

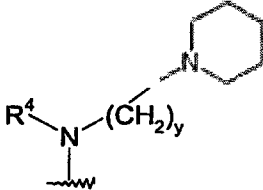


donde:

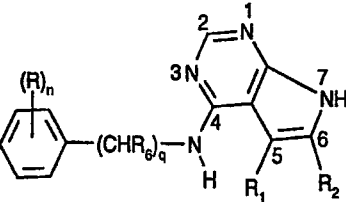


R1 = , dnde **R4 = H, alquil, alquilsulfonilo, alquenil, alquinil y**
R5 = piperidinil sustituido con CN, COO⁻, NH₂, OH⁻, ó el grupo -(C R₆ R₇)_a - X_b
 - N (R₈) - (C R₉ R₁₀)_d - Y_e - (N (R₁₁))_f - Z_g - R₁₂
R2 = H
R3 = H

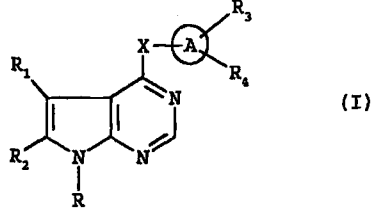
de manera que el sustituyente en el Carbono-4 de la estructura pirrol-pirimidina tiene la forma:



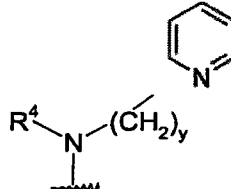
D2 enseña compuestos pirrolo[2,3-d]pirimidina de estructura:



D3 enseña compuestos pirrolo[2,3-d]pirimidina de estructura:



El documento del Estado de la Técnica más próximo es D3 que enseña compuestos pirrolo[2,3-d]pirimidina que tienen el sustituyente



en el Carbono-4 de la estructura pirrol-pirimidina (ver folio 153), que son inhibidores de la proteina-quinasa.

nos cup (C&F) elab. rev. arbitrio-jud. autoriza a de 4 mod. 19 no

Los compuestos de la solicitud se diferencian de los de D3 en que tienen el

anillo **piperidin**:  (saturado) en lugar del anillo **piridin**:  (insaturado) de la anterioridad, en el Carbono-4 de la estructura pirrol-pirimidina. Esta diferencia no parece conceder un efecto técnico inesperado a los compuestos porque siguen siendo inhibidores de proteína-quinasa.

Así que el Problema Técnico planteado en esta solicitud: la necesidad de compuestos para tratamiento de condiciones mediadas por proteína quinasa, se había resuelto previamente mediante el mismo tipo de compuestos conocidos. Por esta razón se considera que el incluir el anillo **piperidin** es evidente para un experto en la materia.

Además, puesto que tanto D3 como D2 divulgaban previamente compuestos de este tipo con un **grupo piperidin** ó **fenil**, respectivamente, en el Carbono-4 de la estructura pirrol-pirimidina, el Experto en la Materia, motivado por tal sugerencia, lograría los compuestos de esta solicitud, que son **inhibidores de proteína-quinasa** para para tratar desórdenes del sistema inmune (ver D2 en el folio 212). Por lo cual no hay nivel inventivo.

El compuesto de la Reivindicación 22 no se considera inventivo, según el razonamiento anterior, porque su estructura es muy cercana a los compuestos del Estado de la Técnica y porque su actividad no parece superior a la de compuestos conocidos previamente.

Las composiciones de la Reivindicación 21 no tienen nivel inventivo, porque los compuestos de fórmula I de la Reivindicación 1, que son la característica técnica esencial de estas composiciones, no son inventivos.

5. Respuesta a los argumentos del Solicitante

En atención a los argumentos del solicitante se hacen las siguientes aclaraciones:

1. Dice el solicitante que adjunta un nuevo capítulo reivindicatorio.

Se aclara al solicitante que se acepta el nuevo capítulo de los folios 230 – 236.

2. Afirma el solicitante que esta oficina vulnera la confianza del Solicitante porque “después de ser contestada la objeción correspondiente” no se reiteró el requerimiento.

Respetuosamente, se aclara al solicitante que lo anterior no es así, porque debido a que en la respuesta a la objeción no se hicieron las modificaciones anunciadas por el solicitante, se aceptó mediante el Concepto Técnico 1228 (ver folio 188 499) el nuevo capítulo reivindicatorio de los folios 162 – 168 473 —479, pero no se evaluó, con el objeto de conceder al solicitante un nuevo plazo para presentar otra vez el capítulo reivindicatorio anunciado, que debía ser evaluado. De manera que posteriormente se realizó una nueva evaluación sobre el Capítulo reivindicatorio, esta vez sí modificado, de los folios 194 – 200, 205—214, cuyo resultado se comunicó mediante un tercer requerimiento según el Art 45 (ver folios 203 – 207 212—216).

3. Argumenta el solicitante que esta solicitud incluye el sustituyente pirimidina en la posición de R⁵ y D2 divulga un sustituyente fenilo.

for communication of the following information to the following persons:

Se aclara al solicitante que no es así. Porque el sustituyente que incluye esta

solicitud en la posición de R⁵ no es pirimidina, sino el anillo **piperidin**: . Sustituyente que es obvio para el Experto en la Materia a la luz de D2 que

divulga previamente el grupo fenil: ; porque el incluir este anillo **piperidin** no concede un efecto técnico inesperado a los compuestos reivindicados debido a que, al igual que los divulgados previamente, son activos en tratamientos de desórdenes del sistema inmune. Lo cual manifiesta que carecen de nivel inventivo.

4. Sostiene el solicitante que ni D2 ni D3 sugieren el radical pirimidina en R⁵.

Se reitera que esta solicitud no reivindica el radical pirimidina en R⁵. Reivindica

el radical **piperidin**:  en R⁵. D2 que enseñaba previamente el radical fenil y D3 que enseñaba previamente el radical piridin y actividad sobre la proteína quinasa, sugieren al Experto en la Materia los compuestos de esta solicitud que tienen radical **piperidin** y actividad sobre la proteína quinasa.

4. Dice el solicitante que aunque D2 enseña un grupo fenil y D3 enseña un grupo piridin (entre otros), no sugieren compuestos que tienen el grupo piperidinil útiles como inhibidores de la proteína quinasa especialmente activos sobre la JAK3.

Se aclara al solicitante como se explicó en el párrafo anterior, que los compuestos de D2 que tienen un radical fenil en R⁵ y los de D3 que tienen un radical piridin y actividad sobre la proteína quinasa, sugieren al Experto en la Materia los compuestos de esta solicitud que tienen radical **piperidin** con actividad sobre la proteína quinasa JAK3. El hecho de dilucidar el mecanismo de acción específico de los compuestos reivindicados sobre la proteína quinasa JAK3 no les concede el carácter de nivel inventivo. Porque finalmente la indicación terapéutica de unos y de otros es la misma, esto es como agentes inmunosupresores, tratamiento de lupus, esclerosis múltiple, artritis, diabetes, cáncer, asma, leucemia

5. Argumenta el Solicitante que el Experto en la Materia con los conocimientos de D2 y D3 no estaría motivado a proponer la estructura de esta Solicitud ni anticipar su actividad sobre las enzimas JAK3. Porque la modificación en la estructura (cambiar un grupo fenil ó heteroaril por un grupo piperidinil) puede afectar profundamente la actividad terapéutica de los compuestos. Y que esta diferencia no es obvia.

Se aclara al solicitante que sí es obvia, dado que el efecto causado por tal diferencia, es decir la actividad terapéutica de los compuestos reivindicados comparada con la de los compuestos del Estado de la Técnica no es muy diferente porque son también activos para enfermedades como lupus, esclerosis múltiple, artritis, diabetes, cáncer, asma, leucemia.

6. Dice el Solicitante que los compuestos del Estado de la Técnica tienen actividad inhibitoria sobre la proteína quinasa de tirosina y/o serina. Y los compuestos modificados y reivindicados en esta solicitud son activos frente a la enzima JAK3. Y que esta no estaba sugerida en el Estado de la Técnica

El efecto de la solicitud que no es así. Por lo tanto, el solicitante que no es así.

El efecto de la solicitud que no es así. Por lo tanto, el solicitante que no es así.

El efecto de la solicitud que no es así. Por lo tanto, el solicitante que no es así.

El efecto de la solicitud que no es así. Por lo tanto, el solicitante que no es así.

El efecto de la solicitud que no es así. Por lo tanto, el solicitante que no es así.

El efecto de la solicitud que no es así. Por lo tanto, el solicitante que no es así.

El efecto de la solicitud que no es así. Por lo tanto, el solicitante que no es así.

El efecto de la solicitud que no es así. Por lo tanto, el solicitante que no es así.

El efecto de la solicitud que no es así. Por lo tanto, el solicitante que no es así.

El efecto de la solicitud que no es así. Por lo tanto, el solicitante que no es así.

El efecto de la solicitud que no es así. Por lo tanto, el solicitante que no es así.

Se aclara al solicitante que el mecanismo general de la actividad de los compuestos del Estado de la técnica y de los compuestos reivindicados es el mismo. Ahora bien, el hecho de **dilucidar** el mecanismo de acción específico de los compuestos reivindicados que estructuralmente son tan cercanos a los del Estado de la Técnica, no los hace patentables. Porque finalmente la indicación terapéutica de unos y de otros es la misma, esto es como agentes inmunosupresores, tratamiento de lupus, esclerosis múltiple, artritis, diabetes, cáncer, asma, leucemia.

7. Reitera el solicitante que los resultados del Anexo A que enseñan la actividad de compuestos de esta solicitud frente a la enzima JAK3 aportan pruebas para apoyar el Nivel Inventivo.

Se aclara al solicitante que los resultados del Anexo A enseñan la actividad de compuestos de esta solicitud frente a la enzima JAK3, lo cual los haría activos contra enfermedades como cáncer y complicaciones debidas a diabetes. Pero de la misma manera los compuestos del Estado de la Técnica eran activos contra el mismo de enfermedades: cáncer (D1, D2 y D3) y complicaciones debidas a diabetes (D3, reivindicación 7). De manera que no parecen ser ventajosos en comparación con los divulgados previamente.

8. Argumenta el solicitante que una solicitud como esta fue concedida en otros países.

Se aclara al solicitante que los conceptos son independientes. Adicionalmente, esta oficina encontró los documentos D2 y D3 que son relevantes en la evaluación de Nivel Inventivo de la invención reivindicada.

6. Conclusión

Los requisitos de patentabilidad de la presente solicitud están afectados así:

Item	Documento	Reivindicaciones Afectadas	Requisito que Afecta
D2	WO 97 02266	1 – 22	Nivel Inventivo
D3	EP 0 795 556	1 – 22	Nivel Inventivo

Por lo anterior, se recomienda negar las reivindicaciones: 1 – 22 (folios 230 – 236).

Bogotá D.C., 31 de Diciembre de 2008

CONCEPTO TECNICO No. 3859	EXAMINADOR TECNICO Código No. 202007
------------------------------	---

Se declara al solicitante que el mecanismo general de la actividad de los
 contras de la técnica y de los contras reivindicados es el
 mismo. Nota que el hecho de declarar el mecanismo de acción específico
 de los contras reivindicados que están relacionados con los contras a los
 del Estado de la técnica, no los hace patentables. Por lo tanto, la
 reivindicación técnica de uno y de otro es la misma, así como algunas
 reivindicaciones técnicas de uno, excluyen múltiples, otras, dispuestas
 en el campo técnico.

Por lo tanto el solicitante que los resultados del Anexo A que enseñan la
 actividad de contras de esta solución frente a la técnica (AJA) que
 busca para apoyar el nivel inventivo.

Se declara al solicitante que los resultados del Anexo A enseñan la actividad de
 contras de esta solución frente a la técnica (AJA) lo cual los hace
 contras enseñados como contras y comunicaciones de los a los contras.
 de la misma manera los contras del Estado de la técnica en los contras
 como el mismo de enseñados como contras (D1, D2 y D3) y comunicaciones
 de los a los contras (D3, comunicación 7). De manera que se declara ser
 ventajoso en comparación con los contras de la técnica.

8. Argumenta el solicitante que una solución como esta fue conocida en
 otros países.

Se declara al solicitante que los contras son independientes. Adicionalmente
 esta solución enseña los documentos D1 y D2 que son relevantes en la
 evaluación de nivel inventivo de la invención reivindicada.

6. Conclusión

Los contras de la invención de la presente solicitud están asociados a:

Item	Documento	Referencias Asociadas	Referencia de la
1	1-23	1-23	Referencia de la
2	1-23	1-23	Referencia de la

Por lo tanto se recomienda pagar las reivindicaciones 1 - 23 (costo \$30 -
 \$35).

Boletín D.O. 31 de Diciembre de 2008

CONCEPTO TÉCNICO No 3652	EXAMINADOR TÉCNICO Codigo No. 20007
-----------------------------	--