

CAVELIER

ABOGADO:

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO

Folios: 13

88

WEB SITE: www.caveller.com
E-MAIL: caveller@caveller.com

Radicacion: 02003288 00000004
EDIFICIO SISKI
CARRERA 4 No. 72 -
BOGOTA 8, COLOMBIA
Fecha (AMD): 2003-01-02 16:45:11
Tramite : 002 PATENTES D 1 REGISTRO/ 329 COMPLETEN
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

3611

...JIO-4995

Señora Jefe de la
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
Superintendencia de Industria y Comercio
E. S. D.

Trámite : 002
Evento : 001
Actuación: 329

Referencia : Expediente No. 02.003.288
Solicitante : SYNTHES AG CHUR
Asunto : Solicitud de patente para: **IMPLANTE PARA HUESOS, EN ESPECIAL IMPLANTE INTERVERTEBRAL.**
Fecha de solicitud : 16 de enero de 2002.

Yo, Emilio FERRERO, obrando como apoderado de la solicitante en el asunto antes identificado, atentamente presento a manera de información el reporte del examen preliminar de la solicitud de patente internacional No. PCT/CH01/00069 con su respectiva traducción, correspondiente a la solicitud de la referencia.

Bogotá, 2 SET. 2002
Señora Jefe,


EMILIO FERRERO
T.P.A. No. 31.929

 COLO 03261-801-004-8
MRE/MRM/
ID-000079/WPCL3261

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

89

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 1858/PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/CH01/00069	International filing date (day/month/year) 30 January 2001 (30.01.01)	Priority date (day/month/year)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A61F 2/44		
Applicant SYNTHES AG CHUR		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>4</u> sheets, including this cover sheet. ☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of <u>3</u> sheets.
3. This report contains indications relating to the following items: I ☒ Basis of the report II ☐ Priority III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV ☐ Lack of unity of invention V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI ☐ Certain documents cited VII ☐ Certain defects in the international application VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 31 May 2002 (31.05.02)	Date of completion of this report 31 March 2003 (31.03.2003)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

Form PCT/IPEA/409 (cover sheet) (July 1998)

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/CH01/00069

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages _____ 2-8 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____ 1 _____, filed with the letter of _____ 05 August 2002 (05.08.2002)
- ☒ the claims:
 pages _____ 9-16 _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____ 1-8 _____, filed with the letter of _____ 03 September 2002 (03.09.2002)
- ☒ the drawings:
 pages _____ 1/1 _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.26 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	2 - 15	YES
	Claims	1, 16	NO
Inventive step (IS)	Claims	2 - 15	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1 - 16	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. The implant known from WO-A-00/66045 (D1) has not only the features of the preamble of Claim 1 but also the characterizing features.

With regard to characterizing feature A), D1 discloses (see the description, page 16, lines 25 to 29) that the surfaces 406 and 408 have surface irregularities. Since feature A) has no upper limit, such surface irregularities are also claimed by Claim 1, but these surface irregularities are anticipated by D1 in a manner prejudicial to novelty.

Feature B) is also disclosed by D1. In lines 29 and 30 on page 1, it is stated that the surfaces 406 and 408 have large windows or slots 424. It is clear that the intermediate walls disposed between the windows or slots 424 do not extend completely from one surface 406 to the other surface 408, because the entire interior 426 of the implant 400 is hollow (see page 16, lines 19 to 21). These walls are therefore interrupted by the hollow interior 426 by means of perforations.

Consequently, the subject matter of Claim 1 does not comply with the requirement of novelty of PCT Article 33(2).

2. A cross-strut as defined in Claim 2 appears to be novel and inventive. However, the problem solved by this feature was not indicated.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/CH 01/00069

3. The features specified in dependent Claims 3 to 15 relate to particular embodiments of a combination of Claims 1 and 2 and, in conjunction with a combination of Claims 1 and 2, likewise comply with the requirements of PCT Article 33(2) to (4).

4. The method according to Claim 16 complies with the requirements of PCT Article 33(2) to (4) only if it refers to an implant according to Claim 1 that complies with the requirements of the PCT.

TRADUCCION

**TRATADO DE COOPERACIÓN EN PATENTES
INFORME INTERNACIONAL DE EXAMEN PRELIMINAR**

(Artículo 36 y Regla 70 del TCP)

Referencia del Expediente del	Para Acción Posterior Ver Notificación de
Solicitante o Agente 1858/TCP	Transmisión de Informe de Examen
	Preliminar (Formulario TCP/IPEA/416)

Solicitud Internacional No.

TCP/CH01/00069

Fecha de presentación Internacional (día/mes/año)

30 de Enero 2001(30.01.01)

Fecha de Prioridad (día/mes/año)

Clasificación Internacional de Patentes (CIP) o Clasificación nacional y CIP

A61 F 2/44

Solicitante

SYNTHES AG CHUR

1. Este Informe Internacional de Examen Preliminar ha sido preparado por la Autoridad Internacional Encargada del Examen Preliminar y transmitido al solicitante según el Artículo 36.
2. Este INFORME consiste en total de 4 hojas, incluyendo esta hoja de carátula.

- ☒ Este informe va también acompañado de ANEXOS, por ejemplo, hojas de descripción, reivindicaciones y/o dibujos que se han reformado y constituyen la base del presente informe y/u hojas que contienen rectificaciones realizadas ante esta Autoridad (ver Regla 70.16 y Sección 607 de las Instrucciones Administrativas bajo el TCP).

Estos anexos consisten en su totalidad en 3 hojas.

3. Este informe contiene indicaciones referentes a lo siguiente:

- I. ☒ Base del Informe
- II. ☐ Prioridad
- III. ☐ No establecimiento del concepto con respecto a novedad, ni a nivel inventivo y aplicabilidad industrial
- IV. ☐ Falta de unidad de la invención
- V. ☒ Declaración motivada bajo el Artículo 35(2) con respecto a novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones en soporte de tal declaración
- VI. ☐ Ciertos documentos citados
- VII. ☐ Ciertos defectos en la solicitud internacional
- VIII. ☐ Ciertas observaciones sobre la solicitud internacional

Fecha de presentación de la demanda

31 Mayo 2002 (31.05.02)

Fecha en la cual se completó este informe

31 Marzo 2003 (31.03.2003)

Nombre y dirección postal del IPEA/EP

Facsímile Número

Funcionario Autorizado

Teléfono No.

Formulario TCP/IPEA/409 (carátula) (Julio 1998)

INFORME INTERNACIONAL DE EXAMEN PRELIMINAR

Solicitud internacional No.

TCP/CH01/00069

I. Base del Informe

1. Con respecto a los elementos de la solicitud internacional*

☐ la solicitud internacional como se presentó originalmente

☒ la descripción:

páginas 2-8, como se presentó originalmente

páginas _____ presentadas con la demanda

páginas 1, presentada con la carta de 05 Agosto 2002

(05.082002)

☒ las reivindicaciones:

páginas 9-16, como se presentó originalmente

páginas _____ reformadas (junto con declaración bajo Artículo 19

páginas _____ presentadas con la demanda

páginas 1-8, presentada con la carta de 03 Septiembre 2002
(03.092002)

☒ los dibujos:

páginas 1/1, como se presentó originalmente

páginas _____ presentadas con la demanda

páginas _____, presentada con la carta de _____

☐ la secuencia que incluye parte de la descripción:

páginas _____, como se presentó originalmente

páginas _____ presentadas con la demanda

páginas _____, presentada con la carta de _____

2. Con relación al lenguaje, todos los elementos marcados arriba se pusieron a disposición o se suministraron a esta Autoridad en el lenguaje en el cual se presentó la solicitud internacional, a menos que se haya indicado de otra forma bajo este renglón.

Estos elementos están disponibles o se suministraron a esta Autoridad en el siguiente idioma _____ que es:

- ☐ Lenguaje de una traducción suministrada para fines de búsqueda internacional (bajo la Regla 23.1(b)).
 - ☐ el lenguaje de publicación de la solicitud internacional (Bajo la Regla 48.3(b)).
 - ☐ el lenguaje de la traducción suministrada para fines del examen internacional preliminar (bajo la Regla 55.2 y d/ o 55.3).
3. Con respecto a cualquier **secuencia de nucleósido o amino ácido** divulgada en la solicitud internacional, el examen internacional preliminar se llevó a cabo sobre la base del listado de secuencias:
- ☐ Contenido en la solicitud internacional en forma escrita.
 - ☐ Presentado junto con la solicitud internacional en computador en forma legible
 - ☐ Suministrado posteriormente a esta Autoridad en forma escrita.
 - ☐ Suministrado posteriormente a esta Autoridad en forma escrita en computador en forma legible
 - ☐ La declaración de que el listado escrito de la secuencia suministrado posteriormente no va más allá de la divulgación en la solicitud internacional como fue presentada se suministró.

- ☐ La declaración de que la información registrada en forma legible en computador es idéntica al listado escrito de la secuencia fue suministrada.
4. ☐ Las reformas han dado como resultado la cancelación de :
- ☐ la descripción, páginas _____
- ☐ las reivindicaciones, Números _____
- ☐ los dibujos, las hojas, /figuras _____
5. ☐ Este informe ha sido establecido como si (algunas de) las reformas no se hubiesen llevado a cabo, puesto que se ha considerado que van más allá de la divulgación según fue presentada, según se indica en la casilla Complementaria (Regla 70.2c)) **

* *Las hojas de reemplazo que han sido suministradas a la Oficina receptora en respuesta a una invitación bajo el Artículo 14 se refieren a este informe como "como fueron originalmente presentadas" y no se adjuntan a este informe puesto que ellas no contienen enmiendas. (Regla 70.16 y 70/17)*

** *Cualquier hoja de reemplazo que contenga tales enmiendas debe relacionarse bajo el renglón 1 y anexarse a este informe.*

Formulario TCP/IPEA/409 (Casilla I) (Julio 1998)

INFORME INTERNACIONAL DE EXAMEN PRELIMINAR

Solicitud internacional No.

TCP/CH01/00069

V. Declaración Motivada bajo el Artículo 35(2) referente a novedad, nivel inventivo o aplicabilidad Industrial; citas y explicaciones que soportan dicha declaración

1. Declaración

Novedad (N)	Reivindicaciones	<u>2-15</u>	SI
	Reivindicaciones	<u>1,16</u>	NO
Nivel Inventivo (NI)	Reivindicaciones	<u>2-15</u>	SI
	Reivindicaciones	<u></u>	NO
Aplicabilidad Industrial (AI)	Reivindicaciones	<u>1-16</u>	SI
	Reivindicaciones	<u></u>	NO

2. Citas y Explicaciones

1. El implante conocido desde WO-A-00/66045 (D1) tiene no solamente las características del preámbulo de la Reivindicación 1 sino también los rasgos que lo caracterizan.

Con respecto al rasgo A que lo caracteriza (ver la descripción, página 16, líneas 25 a 29) que las superficies 306 y 408 muestran irregularidades en la superficie. Puesto que el rasgo A) no tiene límite superior, dichas irregularidades superficiales están también reivindicadas en la Reivindicación 1, pero estas irregularidades de la superficie se anticipan por D1 en forma perjudicial para la novedad.

El Rasgo B está también divulgado por D1/ En las líneas 29 y 30 en página 1, se declara que las superficies 406 y 408 tienen grandes ventanas o ranuras 424. Es claro que las paredes intermedias dispuestas entre las

ventanas o ranuras 24 no se extienden completamente desde una superficie 406 hasta la otra superficie 408, puesto que la totalidad interior 426 del implante 400 es vacío (ver página 16, líneas 19 a 21). Estas paredes están en consecuencia interrumpidas por el interior vacío 426 por medio de perforaciones.

En consecuencia, el objeto de la Reivindicación 1 no cumple con el requisito de novedad del Artículo 33(2) de; Tratado de Cooperación en Patentes.

2. Un apuntalamiento cruzado según lo definido en la Reivindicación 2 parece ser novedoso e inventivo. Sin embargo, el problema solucionado por este rasgo no fue indicado.

Formulario TCP/IPEA/409 (Casillo V) (Enero 1994)

3. Las características especificadas en las Reivindicaciones dependientes 3 a 15 se refieren en particular a las modalidades de una combinación de Reivindicaciones 1 y 2 y, en conjunto con una combinación de Reivindicaciones 1 y 2, igualmente cumplen con los requisitos del Artículo 33(2) hasta (4) del TCP.
5. El método de acuerdo a la Reivindicación 16 cumple con los requisitos del Artículo 33(2) a (4) del TCP solamente si éste se refiere a un implante de acuerdo con la Reivindicación 1 que cumple con los requisitos del TCP.