

No. 09-123778-00002-0000

Fecha: 2010-07-06 15:52:31 Dep. 2020 DIR.NUEVA SCR
Tra. 3 MODELO Eve: 1 REGDEPOSITO
Act. 400 OPOSIOBSERVTER Folios: 25

FORMULARIO UNICO DE OPOSICIÓN
2000-12

①

OPOSICIÓN A:

- ☒ Patente de Invención. ☐ Marca Colectiva.
☒ Patente de Modelo de Utilidad. ☐ Marca de Certificación.
☐ Diseño Industrial. ☐ Lema Comercial.
☐ Esquema de Trazado para Circuitos Integrados.
☐ Marcas de Productos o Servicios.

②

SOLICITUD
PUBLICADA

Número del expediente: 00912778

Solicitante: GERMAN BORDA MESA

Apoderado: CAROLINA VERA MATIZ

Título de la nueva creación o denominación del signo: CAMA DOBLE
DIVIDIDA CON SECCIONES DE INCLINACIÓN INDEPENDIENTE

Gaceta: 616 DEL 20 DE MAYO DE 2010

③ OPOSICIÓN PRESENTADA POR:

OPOSITOR	Nombre: CENTUR MARCAS S.A. Dirección: Carrera 11 No. 94 A-25 Piso 8 Teléfono: 6356383 Fax: 6356327 E-mail: Domicilio: BOGOTA D.C.	IDENTIFICACIÓN C.C. ☐ NIT ☒ C.E. ☐ Otro ☐ Número 830.068.463-0
REPRESENTANTE O APODERADO (74)	Nombre: EDDY MARGOT GELVEZ EPALZA Dirección: Calle 90 No. 11-44 Piso 60 Teléfono: 6110812 Fax: 6110764 E-mail: asesorías@zuluagayduranabogados.com.	IDENTIFICACIÓN C.C. ☒ NIT ☐ C.E. ☐ Otro ☐ Número 35.404.604 TP 28824

④ FUNDAMENTOS DE LA OPOSICIÓN:

Causal: SE ANEXA ESCRITO QUE FUNDAMENTA LA OPOSICION

Justificación:

⑤ Comprobante de pago No. _____ Fecha _____

⑥ ANEXOS

- ☒ Comprobante de pago de la tasa.
- ☒ Poderes, si fuere el caso.
- ☒ Pruebas de los fundamentos de la oposición.
- ☐ Documentos que acrediten el legítimo interés, si fuere el caso.
- ☒ Certificado de existencia y representación legal de las partes, cuando sean personas jurídicas.

⑦

NOMBRE: EDDY MARGOT GELVEZ EPALZA

FIRMA: Eddy Margot Gelvez Epalza

C.C. 32.404604

TP. 28824

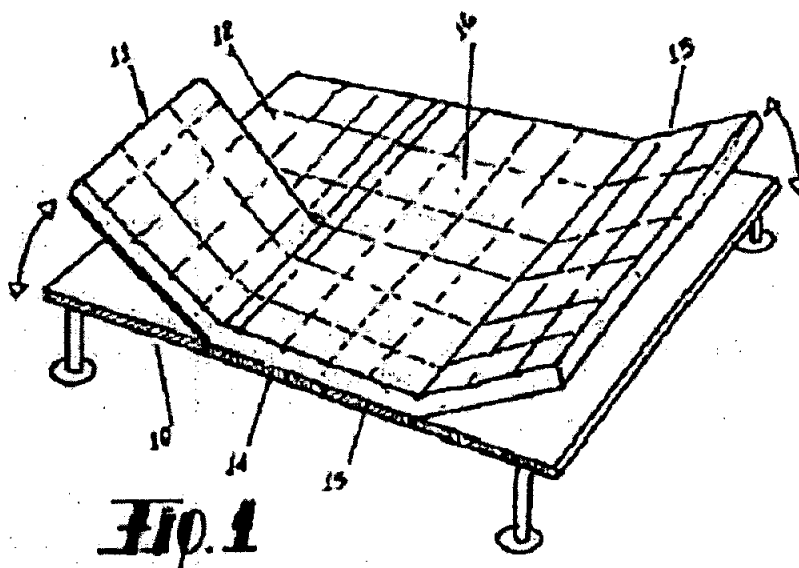
I. Señores
División de Nuevas Creaciones
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
E. S. D.

REFERENCIAS:

Expediente : No. 009123778
Asunto : Proceso gubernativo de oposición a la concesión y registro de la Patente de Modelo Utilidad denominado CAMA DOBLE DIVIDIDA CON SECCIONES DE INCLINACION INDEPENDIENTE.
Solicitante : GERMAN BORDA MESA
Opositor : CENTUR MARCAS S.A.
Apoderados del opositor : Doctor HELMER ZULUAGA VARGAS o ANGELA DURAN DE ZULUAGA o NORDY ALVERNIA LOBO o EDDLY MARGOT GELVEZ EPALZA.

II. EDDY MARGOT GELVEZ EPALZA, mayor de edad, vecino de Bogotá, D.C., identificado como aparece al pie de mi firma, con T.P.A. No. 28824, obrando como apoderado de la sociedad CENTUR MARCAS S.A., domiciliada en BOGOTÁ, República de Colombia, atentamente manifiesto a ustedes, que en tiempo oportuno presento oposición al registro de la Patente de Modelo de Utilidad denominada CAMA DOBLE DIVIDIDA CON SECCIONES DE INCLINACION INDEPENDIENTE, y en consecuencia me opongo a su concesión y registro, el cual desde ahora solicito denegar.

III. Esta petición la presento contra el pretensor de la concesión y registro de la Patente de Modelo de Utilidad, cuya solicitud aparece publicada en la página No. 579, de la Gaceta de Propiedad Industrial No. 616 del 20 de mayo de 2010, así



IV. PETITUM

Al hacer la presente oposición solicito:

1. Que se declare fundada la oposición promovida. ✓
2. Que en consecuencia se niegue el registro de la solicitud de Patente de Modelo de Utilidad denominada CAMA DOBLE DIVIDIDA CON SECCIONES DE INCLINACION INDEPENDIENTE.

V. FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO DE ESTA OPOSICIÓN ✓

A continuación me permito indicar claramente, los motivos de esta oposición y los hechos en los cuales, se fundamenta así:

1. Mediante escrito de noviembre 3 de 2009, el señor GERMAN BORDA MESA, a través de apoderado, solicitó el registro de la Patente de Invención denominada CAMA DOBLE DIVIDIDA CON SECCIONES DE INCLINACION INDEPENDIENTE.
2. En la solicitud objeto de la Patente de Modelo de Utilidad, el solicitante precisa las siguientes reivindicaciones, así:

“Reivindicaciones:

“1.- Cama doble dividida con secciones o mitades de inclinación independiente, caracterizada principalmente por un cabecero en donde cada mitad lleva un mecanismo o dispositivo de motor eléctrico y brazo hidráulico accionador para los movimientos de inclinación angular y plegado horizontal independientemente de la otra mitad, y un piecero con inclinación y plegado horizontal uniforme mediante un dispositivo de motor eléctrico y brazo hidráulico accionador.

“2.- Cama doble dividida con secciones o mitades de inclinación independiente, conforme a lo definido en la reivindicación 1, y caracterizada además porque el piecero va dividido en dos mitades por su eje longitudinal con movimientos de inclinación y plegado horizontal independiente en cada mitad mediante dispositivos de motor eléctrico y brazo hidráulico accionador en cada una.”

3. Estado de la técnica:

A través de los modelos, patentes de invención y productos actualmente comercializados en el mercado que a continuación se describen, se demuestra que la solicitud objeto del modelo de utilidad que se tramita en este expediente, se encuentra dentro del estado de la técnica, por cuanto que con anterioridad a la fecha de presentación de esta solicitud, las camas dobles divididas con secciones o mitades de inclinación independiente son conocidas, fabricadas y comercializadas, así como las camas dobles divididas con secciones o mitades de inclinación independiente, conforme a lo definido en la reivindicación 1, y en que caracterizada además porque el piecero va dividido en dos mitades por su eje longitudinal con movimientos de inclinación y plegado horizontal independiente en cada mitad mediante dispositivos de motor eléctrico y brazo hidráulico accionador en cada una.

3.1 Antecedentes que afectan la novedad del modelo de utilidad objeto de la presente solicitud de registro.

A continuación me permito hacer relación de varios antecedentes relacionados con el estado de la técnica del modelo de utilidad objeto de la presente solicitud, los cuales afectan su novedad, referentes a varias patentes que comprenden las reivindicaciones específicas a que se refiere la presente solicitud, así:

I.



(19) **United States**
 (12) **Patent Application Publication** (10) **Pub. No.: US 2002/0189015 A1**
 Barssessat (43) **Pub. Date: Dec. 19, 2002**

(54) **MOVABLE ARTICULATED BED** (52) **U.S. Cl. 5/620; 5/618; 5/510**

(75) **Inventor: Isaac Barssessat, Tel Aviv (IL)**

(57) **ABSTRACT**

Correspondence Address:
TOWNSEND AND TOWNSEND AND CREW, LLP
TWO EMBARCADERO CENTER
EIGHTH FLOOR
SAN FRANCISCO, CA 94111-3834 (US)

The invention provides an adjustable bed of the type comprising a bed base frame, having a head end, a foot end, opposed longitudinal members connecting same end foot members attached to the base frame normally being in contact with a floor surface, an articulated moving upper frame mounted on a carriage having leg support portions and upper body support portions articulated to each other and supported on the carriage for longitudinal shifting of the support portions relative to the base frame; and motor means for raising the upper body support portion and/or the leg support portions the bed further comprising at least one wheeled leg member operationally connected to the motor, the at least one leg member being displaceable from a first elevated position to a second deployed position, wherein in the second deployed position the at least one wheeled leg member is brought in contact with the floor surface and a rolling element supported at the leg member free extremity applies a force to the floor surface sufficient to elevate therefrom at least one of the bed base frame ends, whereby the bed can be easily moved while partially supported on the rolling element.

(73) **Assignee: Hollandia The Sleep Engineering Center - Investment (1992) LTD, Sederot (IL)**

(21) **Appl. No.: 10/171,486**

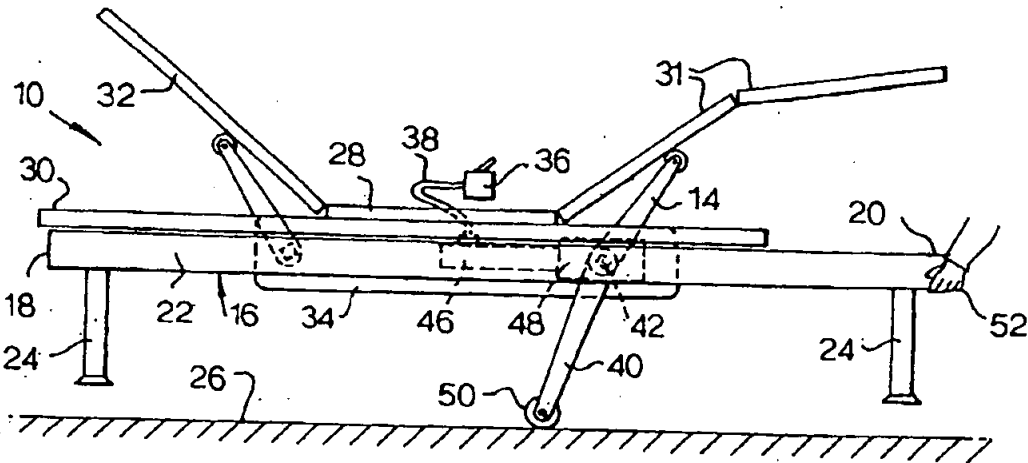
(22) **Filed: Jun. 5, 2002**

(30) **Foreign Application Priority Data**

Jun. 13, 2001 (IL) 143,727

Publication Classification

(51) **Int. Cl.⁷ A61G 7/08; A61G 7/015**



[54] SPACE-SAVING FOLDING BED

[76] Inventor: Tiyung Chen, No. 33, She-tzu 9th Street, Shihlin District, Taipei, China

[21] Appl. No.: 528,718

[22] Filed: Dec. 2, 1974

[51] Int. Cl.² A47C 19/12

[52] U.S. Cl. 5/180; 5/174

[58] Field of Search 5/110, 111, 112, 113, 5/114, 174, 175-178, 179, 180

[56] References Cited

U.S. PATENT DOCUMENTS

3,004,623	10/1961	Nissen	5/111
3,077,612	2/1963	Sevcik	5/111 X
3,602,927	9/1971	Wyss	5/111
3,619,827	11/1971	Mackenzie	5/111
3,840,912	10/1974	Fischer	5/111

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

643,530	2/1964	Belgium	5/174
1,311,408	10/1962	France	5/178
861,371	2/1941	France	5/174
1,104,137	9/1953	Germany	5/177

Primary Examiner—Paul R. Gilliam

Assistant Examiner—David H. Corbin

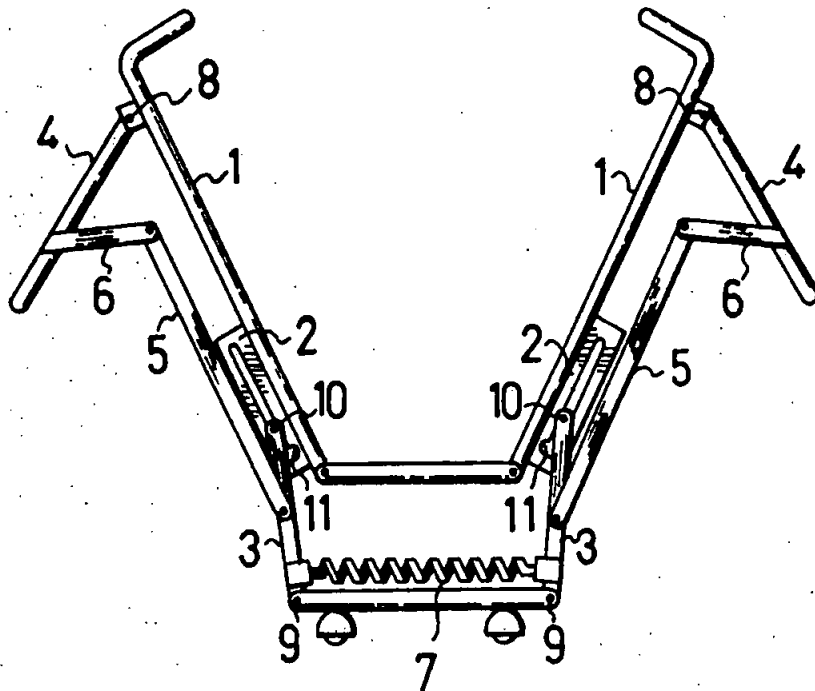
Attorney, Agent, or Firm—Holman & Stern

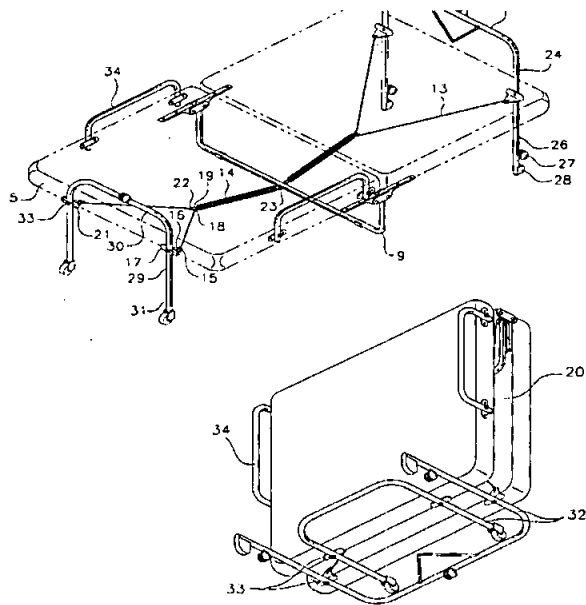
[57]

ABSTRACT

This invention relates to folding beds and aims at correcting certain shortcomings of all other folding beds. The invention contains the mechanism of a Space-saving Folding Bed the legs of which at both ends automatically unfold when the bed is unfolded for use, and also automatically fold onto the frame when the bed is folded up.

5 Claims, 10 Drawing Figures



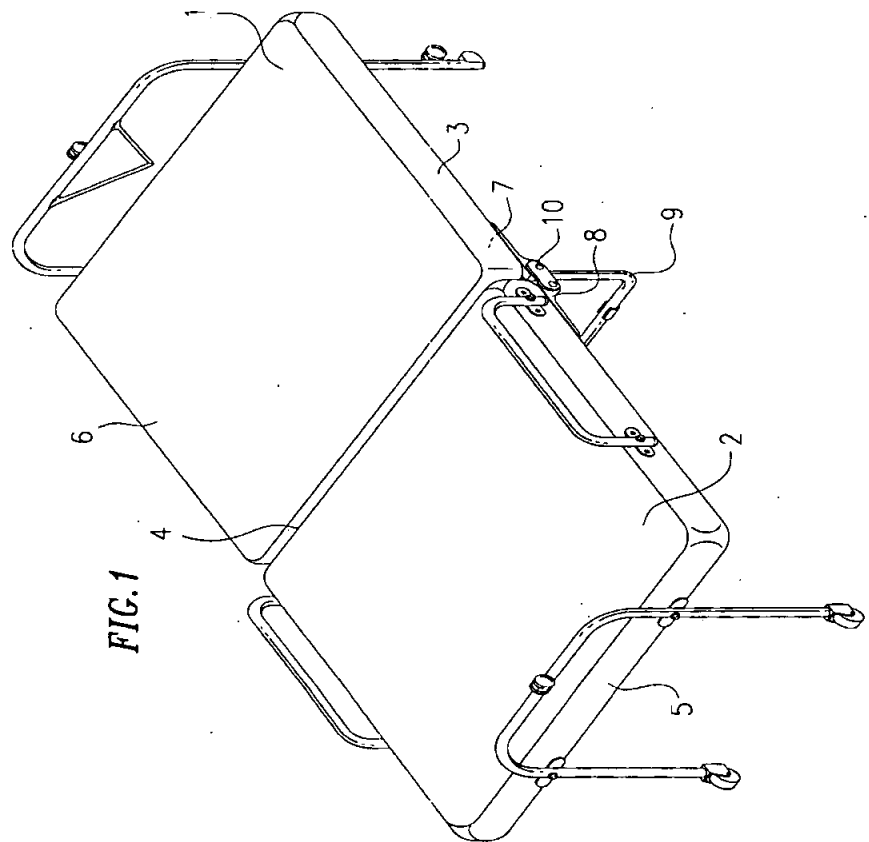


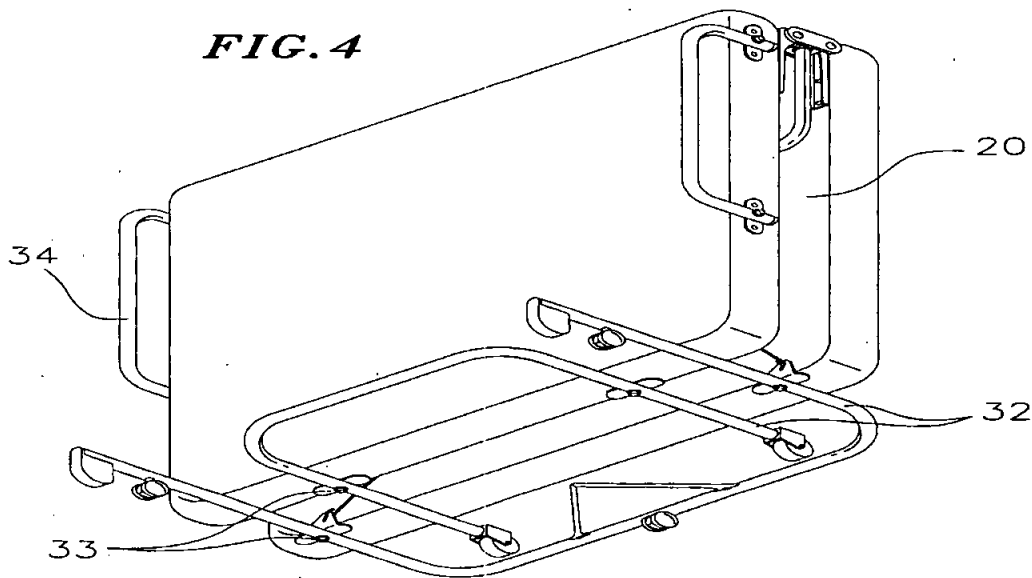
U.S. Patent

Mar. 14, 2000

Sheet 1 of 4

6,035,467





III.



US006684426B1

(12) **United States Patent**
Lin et al.

(10) **Patent No.:** **US 6,684,426 B1**
(45) **Date of Patent:** **Feb. 3, 2004**

(54) **FOLDING COLLAPSIBLE MASSAGE BED**

(75) **Inventors:** **Lawrence Lin, Taichung (TW);**
Meng-Tsung Chen, Tainan (TW)

(73) **Assignee:** **LifeGear, Inc., El Monte, CA (US)**

(*) **Notice:** Subject to any disclaimer, the term of this patent is extended or adjusted under 35 U.S.C. 154(b) by 0 days.

(21) **Appl. No.:** **10/225,694**

(22) **Filed:** **Aug. 22, 2002**

(51) **Int. Cl.** **A47B 3/00**

(52) **U.S. Cl.** **5/620; 5/622; 5/316; 108/36; 108/132**

(58) **Field of Search** **5/620, 622, 638, 5/110, 174, 179, 180, 725, 316; 190/2; 108/36, 132, 169**

(56) **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

1,785,342 A * 12/1930 Gilbert 403/100

2,002,607 A * 5/1935 McDaniel 5/99.1
4,333,638 A * 6/1982 Gillotti 5/613
4,856,497 A * 8/1989 Westphal 606/242
4,943,041 A * 7/1990 Romein 5/620
5,009,170 A * 4/1991 Spehar 108/36
5,524,555 A * 6/1996 Fanuzzi 108/132
5,943,965 A * 8/1999 Riach et al. 108/36
6,000,345 A * 12/1999 Gillotti 108/36

* cited by examiner

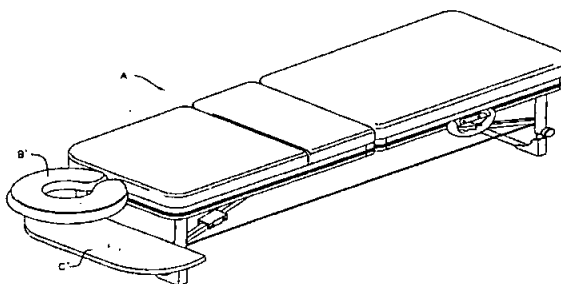
Primary Examiner—Michael F. Trettel

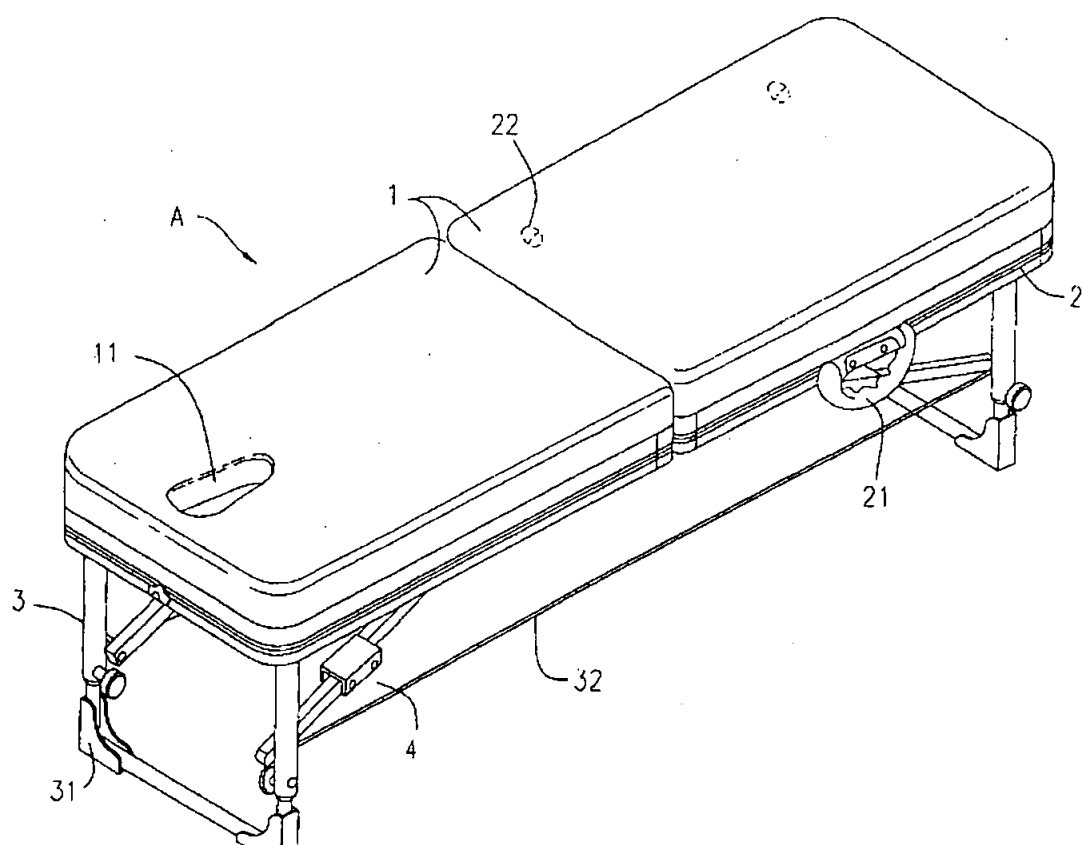
(74) **Attorney, Agent, or Firm**—David L. Davis

(57) **ABSTRACT**

A folding collapsible massage bed constructed to include a bedstead formed of two equal open frames hinged together by leaved hinge means, two mattress elements respectively mounted on the open frames, two legs respectively pivoted to the open frames, two cord members bilaterally connected between the legs to limit the outward turning angle of the legs, four folding braces bilaterally symmetrically connected between the legs and hinge leaves of the hinge means, and locking means adapted for locking the folding braces in the extended position.

4 Claims, 8 Drawing Sheets





IV.



US006684436B1

(12) **United States Patent**
Lovelace

(10) **Patent No.:** **US 6,684,436 B1**
(45) **Date of Patent:** **Feb. 3, 2004**

(54) **FOLDING MATTRESS STRUCTURE**

(76) **Inventor:** **Doug Lovelace**, 1811 Broadway St.,
Concord, CA (US) 94520

(*) **Notice:** Subject to any disclaimer, the term of this
patent is extended or adjusted under 35
U.S.C. 154(b) by 0 days.

(21) **Appl. No.:** **10/122,961**

(22) **Filed:** **Apr. 11, 2002**

(51) **Int. Cl. 7** **A47C 27/07**

(52) **U.S. Cl.** **5/722; 5/716**

(58) **Field of Search** **5/722, 723, 716,**
5/249, 691; 267/91, 95, 106

(56) **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

31,936 A	• 4/1861	Seidler	5/722 X
74,528 A	• 2/1868	Gebhard	5/716
92,396 A	• 7/1869	Sulzbacher	5/716
149,758 A	• 4/1874	Junge	
274,963 A	• 4/1883	Olander	5/716
428,637 A	• 5/1890	Schmitt	5/249
499,941 A	• 6/1893	Schmitt	5/249
787,450 A	• 4/1905	Jacobs	
877,568 A	• 1/1908	Innes	
1,002,006 A	• 8/1911	Stapely	5/716
1,185,575 A	• 5/1916	Anthony	5/249
1,274,397 A	• 8/1918	Dyett	5/249
1,549,289 A	• 8/1925	Bradley	5/722 X
1,554,098 A	• 9/1925	Kaiserman	
1,607,420 A	• 11/1926	Williams	5/722 X
2,033,841 A	• 3/1936	Maddux	
2,118,297 A	• 5/1938	Douglas	5/249
2,249,266 A	• 7/1941	Bell	5/722 X
2,279,286 A	• 4/1942	Bell	5/722 X
2,547,840 A	• 4/1951	Smith	5/722
2,593,678 A	• 4/1952	Johnson	5/716

3,142,848 A	• 8/1964	Blecker	5/722 X
3,176,325 A	• 4/1965	Levine	5/249
3,249,952 A	• 5/1966	Janapol	5/716
3,316,568 A	• 5/1967	Janapol	5/716
3,538,521 A	• 11/1970	Basner	5/691
4,004,305 A	• 1/1977	Rubin	5/722 X
4,095,296 A	• 6/1978	Ferro	5/691 X
4,662,011 A	• 5/1987	Duvivier	
4,782,540 A	• 11/1988	Parker	
4,790,519 A	• 12/1988	Stewart	
4,811,932 A	• 3/1989	Miller	
5,214,809 A	• 6/1993	Stuart	5/716
D376,945 S	• 12/1996	Bonaddio et al.	
5,657,500 A	• 8/1997	Messina	5/722
5,669,093 A	• 9/1997	Ogle et al.	5/722 X
5,953,778 A	• 9/1999	Hiatt	5/716
6,088,857 A	• 7/2000	Ogle	

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

AU	27810	• 3/1907	5/249
DK	107695	• 10/1967	5/716
FR	325928 A	• 5/1903	5/722
GB	759177 A	• 10/1956	5/722

* cited by examiner

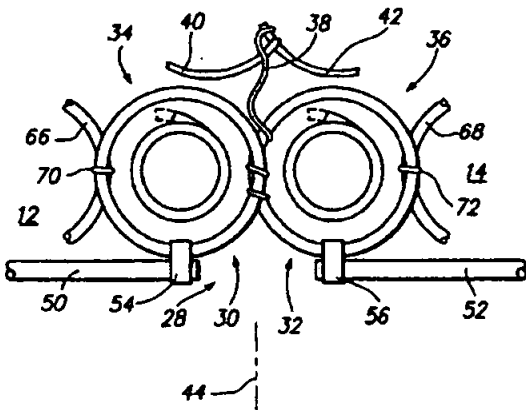
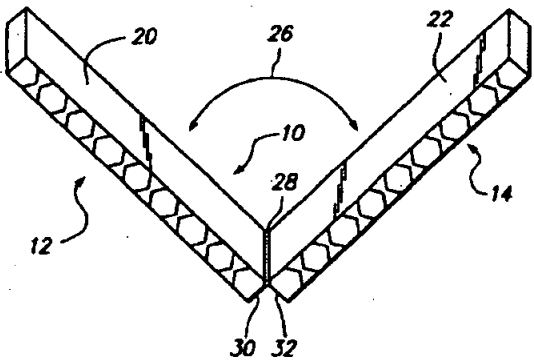
Primary Examiner—Robert G. Santos

(74) *Attorney, Agent, or Firm*—Theodore J. Bielen, Jr.

(57) **ABSTRACT**

A folding mattress structure including a first mattress section having an end formed between first and second sides. Likewise, a second section is constructed with first and second sides and an end between the same. The connecting member is linked to the first and second sections by connection between spring members that lie adjacent one another in the separate first and second sections. The connecting member permits pivoting of the first and second section relative to one another by this expedient.

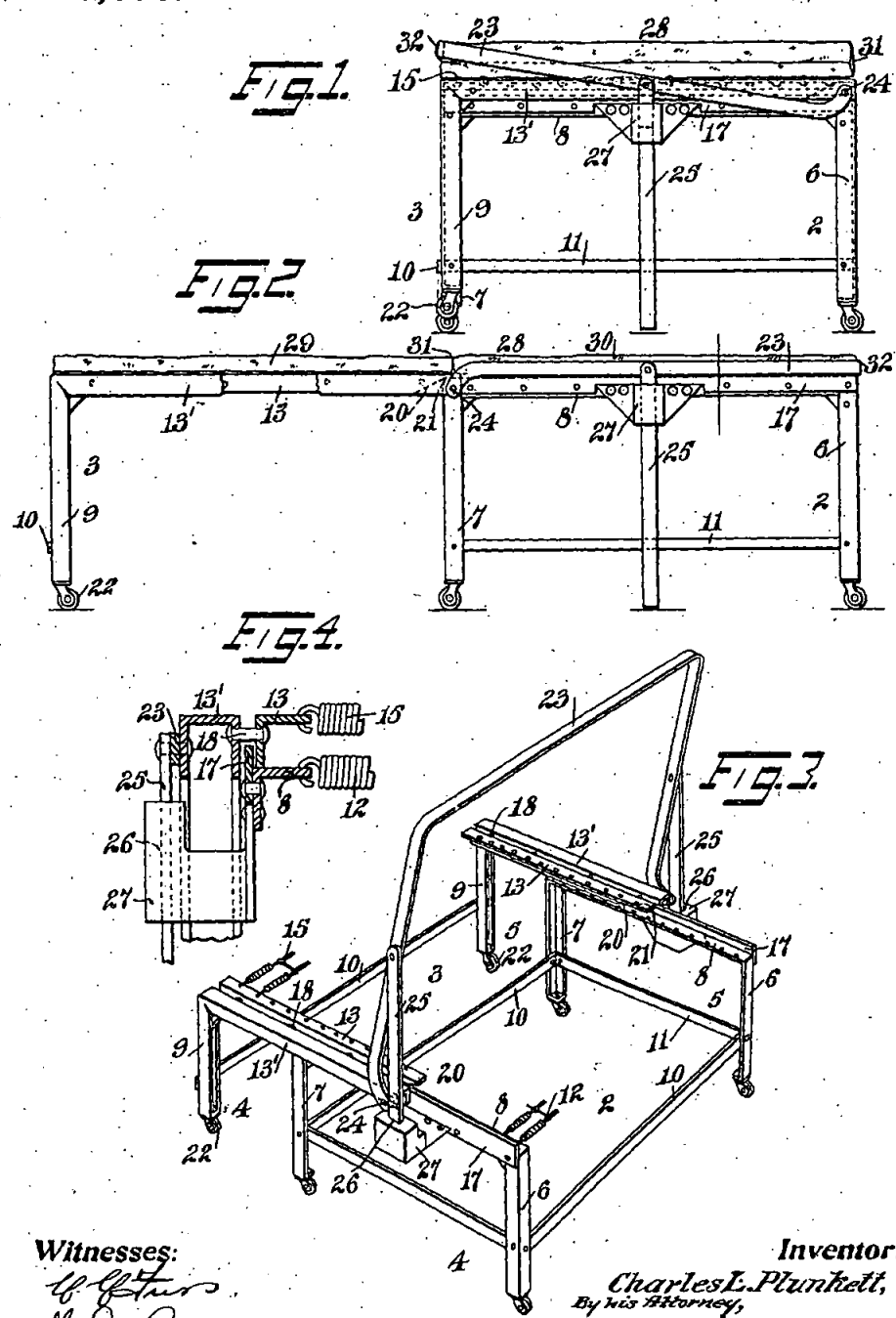
4 Claims, 2 Drawing Sheets



C. L. PLUNKETT.
COUCH BED.
APPLICATION FILED DEC. 2, 1908.

984,698.

Patented Feb. 21, 1911.



Witnesses:
W. H. Turner
H. D. Penney

Inventor:
Charles L. Plunkett
By his Attorney,
F. H. Richards

V.
Últimos datos bibliográficos registrados en la Oficina Internacional

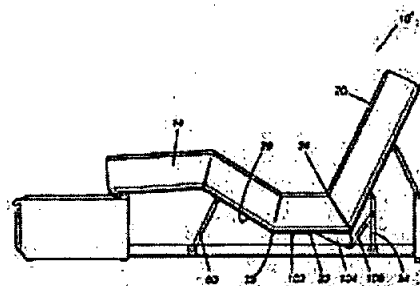


- [Permanent Link](#)
- [Bookmark this page](#)

Nº de Pub.:	WO/2006/00010	Nº de solicitud internacional:	PCT/CA2005/00102
	5		5
Fecha de publicación:	05.01.2006	Fecha de presentación internacional:	23.06.2005
CIP:	A47C 17/16 (2006.01), A61G 7/005 (2006.01)		
Solicitante:	BOUDREAU, Martin [CA/CA]; (CA).		
Inventore:	BOUDREAU, Martin; (CA).		
Mandatario:	TESSIER, Louis; P.O. Box 54029, Mont Royal, Quebec H3P 3H4 (CA).		
Datos de prioridad:	2,471,00 23.06.200 CA 5 4 2,507,45 07.09.200 CA 3 4		

Título: FOLDING BED

Resumen: A folding bed for supporting an intended user in both an elongated configuration and a seated configuration. The intended user has a torso, a pair of lower limbs and a hip region therebetween. The folding bed includes a bed frame having a frame base. A first supporting section is provided for supporting the torso, the first supporting section defining a first supporting section first end and a longitudinally opposed first supporting section second end. A second supporting section is further provided for supporting the lower limbs, the second supporting section defining a second supporting section first end and a longitudinally opposed second supporting section second end. The first and second supporting sections are pivotally coupled together through a first-to-second section pivotal link for pivotal movement between an extended configuration and a bent configuration. A first support member defines a first support member first end and a longitudinally opposed first support member second end. The first support member first end is pivotally attached to the first supporting section intermediate the first supporting section first end and the first supporting section second end at a section pivotal link-to-first support member distance from the pivotal link. The first support member second end is operatively coupled to the frame base. When the first and second supporting sections are in the extended configuration, the first-to-second section pivotal link is at a first level relative to the frame base. When the first and second supporting sections are in the bent configuration, the first-to-second section pivotal link is at a second level relative to the frame base, the second level being substantially lower than the first level.



Estados designados:

AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.
Organización Regional Africana de la Propiedad Intelectual (ARIPO) (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW)
Organización Eurasiática de Patentes (EAPO) (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM)
Oficina Europea de Patentes (EPO) (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR)
Organización Africana de la Propiedad Intelectual (OAPI) (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Idioma de publicación: inglés (EN)

Idioma de presentación: inglés (EN)

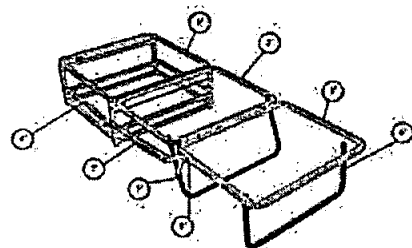
VI.

Últimos datos bibliográficos registrados en la Oficina Internacional



- [Permanent Link](#)
- [Bookmark this page](#)

Nº de Pub.:	WO/2005/09689 4	Nº de solicitud internacional:	PCT/IB2005/00085 6
Fecha de publicación:	20.10.2005	Fecha de presentación internacional:	30.03.2005
CIP:	A47C 13/00 (2006.01), A47C 17/22 (2006.01)		
Solicitantes:	GRUPPO INDUSTRIALE STYLING [IT/IT]; Via Carlo Levi n. 24, I-70022 Altamura (IT) (Todos excepto los EE.UU.). PATELLA, Giuseppe [IT/IT]; (IT) (Únicamente los EE.UU.).		
Inventore:	PATELLA, Giuseppe; (IT).		
Mandatario:	LAFORGIA, Domenico; Via Garruba, 3, 70122 Bari (IT).		
Datos de prioridad:	BA04A00001 08.04.200 IT 3 4		
Título:	FOOTSTOOL OR ARMCHAIR BED AND ITS FOLDING MECHANISM		
Resumen:	Footstool or armchair bed comprising a base structure (4') of quite parallelepiped shape, a number of frames (1'), (2'), (3'), bound together, moved by roto-translation from a closing position, wherein they are folded one over the other, to an opening position, wherein the movable frames are (1'), (2'), (3'), consecutively aligned and a mechanism to move said frames (1'), (2'), (3'), such a mechanism characterized by a first lever system (7') which moves, according to a specified kinematics, two of the three frames (2'), (3'), and by a second lever system (8'), which automatically moves two legs (5', 6') so that, in the close position, the legs (5', 6') are lodged in room between the two frames (2', 3').		
Estados designados:	AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW. Organización Regional Africana de la Propiedad Intelectual (ARIPO) (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW) Organización Eurasiática de Patentes (EAPO) (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM) Oficina Europea de Patentes (EPO) (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR) Organización Africana de la Propiedad Intelectual (OAPI) (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).		
Idioma de publicación:	inglés (EN)		
Idioma de presentación:	inglés (EN)		



United States Patent [19]

Nahum

[11] 4,371,996

[45] Feb. 8, 1983

[54] ARTICULATED BED

[76] Inventor: Sylvain Nahum, 16 avenue Dumas,
1206 Geneva, Switzerland

[21] Appl. No.: 229,590

[22] PCT Filed: Jan. 31, 1980

[86] PCT No.: PCT/CH80/00010

§ 371 Date: Jan. 2, 1981

§ 102(e) Date: Jan. 2, 1981

[87] PCT Pub. No.: WO80/01979

PCT Pub. Date: Oct. 2, 1980

[30] Foreign Application Priority Data

Aug. 11, 1979 [CH] Switzerland 7332/79

[51] Int. Cl.: A61G 7/00

[52] U.S. Cl.: 5/69; 5/108

[58] Field of Search 5/60-62,
5/66-69; 108, 109; 297/316, 318, 319, 329

[56] References Cited

U.S. PATENT DOCUMENTS

1,529,699 3/1925 Hawk 5/66
1,740,906 12/1919 Rothauszky 5/66

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

565835 12/1932 Fed. Rep. of Germany .
597799 9/1978 Switzerland 5/66
525036 8/1940 United Kingdom 297/329

Primary Examiner—Roy D. Frazier

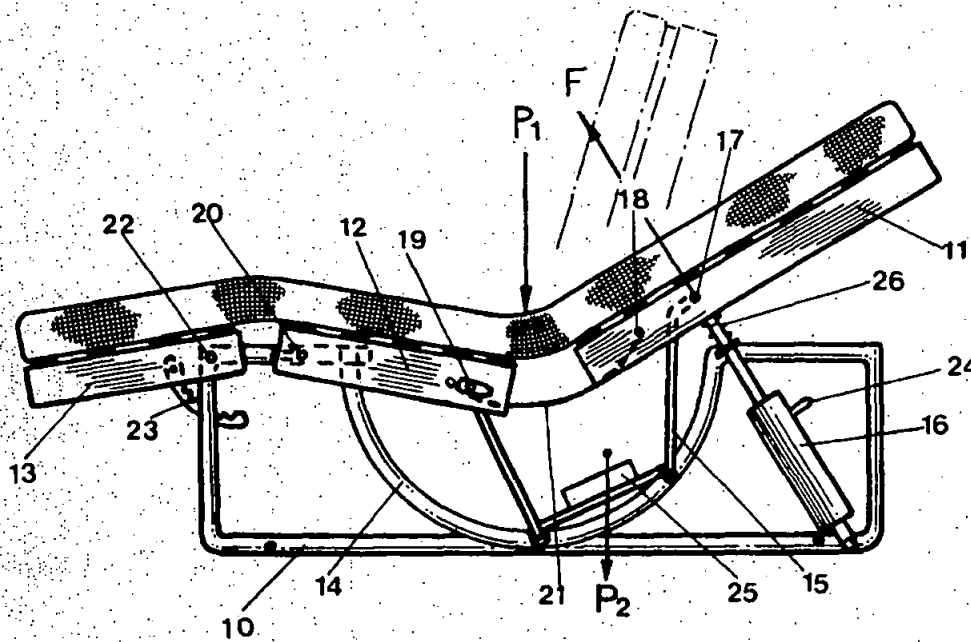
Assistant Examiner—Michael F. Trettel

Attorney, Agent, or Firm—Robert E. Burns; Emmanuel
J. Lobato; Bruce L. Adams

[57] ABSTRACT

An articulated bed having a tubular frame, a mattress-holder made up in three parts; a back-rest, a seat-rest and a leg-rest; an arcuate cradle welded to the frame; a carrier capable of rolling on the cradle and an air compressed jack acting on the carrier. Under the combined action of the weight of the carrier and of the jack, the mattress-holder is practically in a state of stable equilibrium in any relative position of the back-rest and of the seat-rest.

9 Claims, 3 Drawing Figures



VIII:

United States Patent [19]
Fromson

[11] **Patent Number:** 5,544,376
[45] **Date of Patent:** Aug. 13, 1996

[54] **ARTICULATED BED WITH CUSTOMIZABLE REMOTE CONTROL**
[75] **Inventor:** Leonard E. Fromson, Cerritos, Calif.
[73] **Assignee:** Maxwell Products, Inc., Cerritos, Calif.
[21] **Appl. No.:** 189,963
[22] **Filed:** Jan. 31, 1994
[51] **Int. Cl.⁵** A61G 7/002
[52] **U.S. Cl.** 5/618; 5/616; 5/915; 318/16
[58] **Field of Search** 318/16, 114, 264, 318/265, 266, 286, 466, 467, 468; 5/616, 617, 618, 915

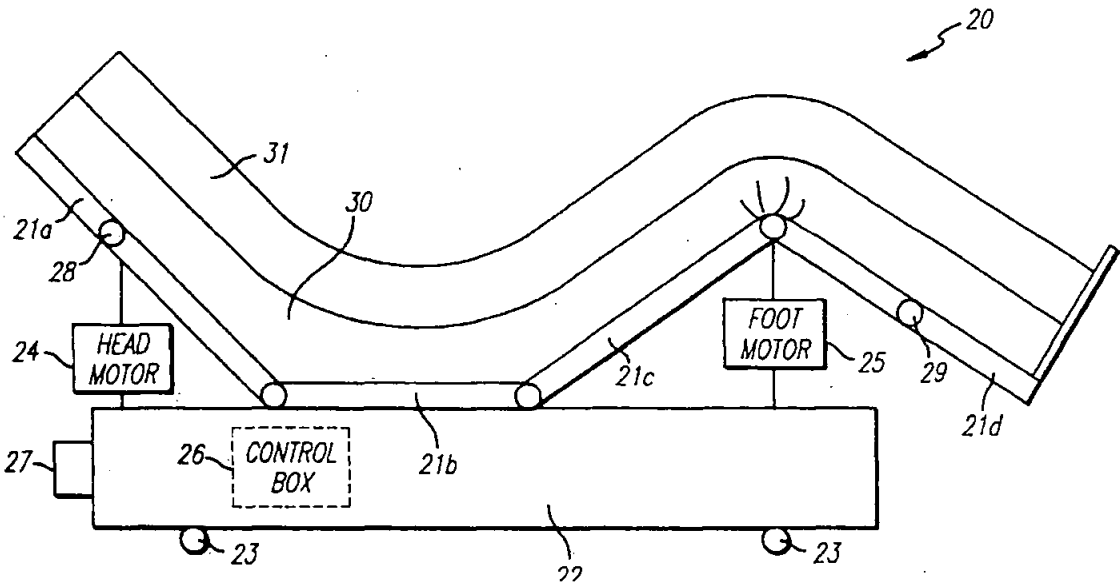
4,999,622	3/1991	Amano et al.	
5,044,029	9/1991	Vrzalik	
5,053,636	10/1991	Zelina	
5,058,871	10/1991	Congin et al.	
5,062,167	11/1991	Thomas et al.	
5,063,623	11/1991	Bathrick et al.	
5,063,624	11/1991	Smith et al.	
5,072,463	12/1991	Willis	
5,073,999	12/1991	Thomas et al.	
5,098,089	3/1992	Harrington et al.	
5,107,554	4/1992	Garakani	
5,235,258	8/1993	Schuerch	318/16
5,239,300	8/1993	Berger et al.	341/176

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

0092197	10/1983	European Pat. Off.
0178951	4/1986	European Pat. Off.
0220708	5/1987	European Pat. Off.
0228233	7/1987	European Pat. Off.
0261830	3/1988	European Pat. Off.
0302579	2/1989	European Pat. Off.

[56] **References Cited**
U.S. PATENT DOCUMENTS

FIG. 1



IX:

US005577280A

United States Patent
Elliott

[19]

[11] Patent Number: 5,577,280

[45] Date of Patent: Nov. 26, 1996

[54] SNAP-TOGETHER ADJUSTABLE, ARTICULATED BED

[75] Inventor: Franklin E. Elliott, Culver City, Calif.

[73] Assignee: Maxwell Products, Inc., Cerritos, Calif.

[21] Appl. No.: 404,326

[22] Filed: Mar. 15, 1995

Related U.S. Application Data

[63] Continuation-in-part of Ser. No. 213,675, Mar. 15, 1994, Pat. No. 5,537,701.

[51] Int. Cl.⁶ A61G 7/00

[52] U.S. CL. 5/618; 5/620; 5/617

[58] Field of Search 5/600, 610, 611, 5/612, 613, 616, 617, 618, 624, 620

References Cited

U.S. PATENT DOCUMENTS

Des. 255,402 6/1980 Lundgren .

607,011 7/1898 Bennett .

660,196 10/1900 Myers .

683,137 9/1901 Myers .

714,733 12/1902 Newell .

723,569 3/1903 Witzel .

725,330 4/1903 Foster .

954,620 4/1910 Gail .

1,132,614 3/1915 Payne .

1,205,183 11/1916 Frank .

1,658,736 2/1928 Ortmeier .

1,851,282 3/1932 Jacobs .

2,203,780 6/1940 Gatz .

2,500,742 3/1950 Taylor .

2,996,732 1/1959 Draper .

3,220,021 11/1965 Nelson .

3,237,212 3/1966 Hillenbrand et al. .

3,242,507 3/1966 Peterson .

3,402,408 9/1968 Hutt .

3,581,320 4/1969 Degen .

3,593,350 7/1971 Knight et al. .

3,644,946 2/1972 Swatt .

3,680,448 8/1972 Ballingall et al. .

3,683,429 8/1972 Mis .

3,686,696 8/1972 Lanigan .

3,693,200 9/1972 Stafford .

3,793,652 2/1974 Linehan et al. .

3,898,702 8/1975 Goodman .

3,919,727 11/1975 Paine .

3,965,500 6/1976 Stein, Jr. .

4,005,497 2/1977 Sutter .

4,057,240 11/1977 Damico et al. .

4,095,296 6/1978 Ferro .

4,202,062 5/1980 Marcyan .

4,204,286 5/1980 Stiles et al. .

4,218,788 8/1980 Steckmesser .

4,225,988 10/1980 Cary et al. .

4,227,269 10/1980 Johnston .

4,258,445 3/1981 Zur .

(List continued on next page.)

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

5189 2/1896 United Kingdom .

5289 4/1906 United Kingdom .

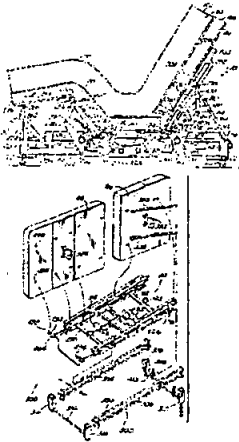
Primary Examiner—Michael F. Trettel

Attorney, Agent, or Firm—Poms, Smith, Lande & Rose, P.C.

[57] ABSTRACT

An adjustable articulated bed manufactured in seven or so components for packing in three or so separate smaller boxes for easy transport. These components can be snap-fit together for easy assembly (and disassembly). The bed includes a bed frame, a power module or carriage and a bedding foundation. The foundation in turn includes a head portion and a body portion both of which are snap-securable in position to the power carriage. Pins releasably hold the roller assemblies of the power carriage to side rails of the frame for rolling moving of the carriage on the frame. A motor of the power carriage controllably moves the foundation head portion with respect to the frame and body portion. A drag link pivotally connects the head portion to the head rail of the frame. The drag link can be releasably connected at either end thereof or in the middle, snapping the two parts of the drag link together. The lateral rails, longitudinal rails and corner posts can be disassembled into four pieces with wedge-cup arrangements or rotatable camming locks.

82 Claims, 19 Drawing Sheets



X.

United States Patent [19]

Schwartz et al.

[11] 4,33

[45] Jun. 29

[54] DISPOSABLE ORTHOPEDIC
OVERMATTRESS FOR ARTICULATED
BEDS

[76] Inventors: Donald R. Schwartz, 1501 S. Beverly
Dr., Los Angeles, Calif. 90035;
Stuart H. Baumgard, 16031 Jeanne
La., Encino, Calif. 91436

[21] Appl. No.: 124,320

[22] Filed: Feb. 25, 1980

[51] Int. Cl.³ A61G 7/00; A61G 7/04;
A47C 27/16

[52] U.S. Cl. 5/446; 5/67;
5/464; 5/465; 5/496

[58] Field of Search 5/67, 68, 244, 446,
5/460, 465, 487, 420, 497, 498, 499, 501, 462,
471, 496

[56] References Cited

U.S. PATENT DOCUMENTS

46,569	2/1865	Mathews	5/68
1,892,841	11/1933	Kaufmann	5/484
1,959,920	5/1934	Kaiser	5/498
2,801,427	8/1957	Crocker	5/483
3,110,042	11/1963	Slemmons	5/462

3,447,170	6/1969	Spitz
3,538,521	11/1970	Basner
3,646,624	3/1972	Zipf
3,846,857	3/1972	Weinstock
3,893,198	7/1975	Blair
4,244,066	1/1981	Rukawina

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

837297 2/1939 France

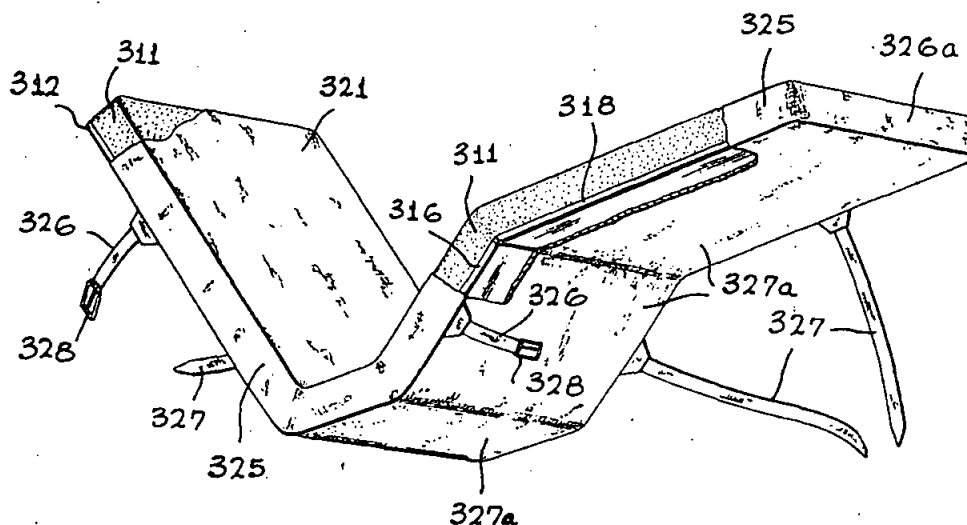
Primary Examiner—Alexander Grosz

Attorney, Agent, or Firm—Romney, Golant, M
Disner & Ashen

[57] ABSTRACT

A continuous thin cushion is provided with stiff sections, arranged to align with the sections of a lying conventional articulated hospital bed. The cushion has a desired composite degree of firmness, orthopedic patients with back problems. Suitable attachments to the bed are provided. Suitable materials and methods make the unit economical and disposable.

18 Claims, 4 Drawing Figures



XI:



(12) **United States Patent**
Elliott

(10) **Patent No.:** US 6,347,420 B
(45) **Date of Patent:** Feb. 19, 2001

(54) **SYSTEM FOR PRODUCING ANTHROPOMETRIC, ADJUSTABLE, ARTICULATED BEDS**

(76) **Inventor:** Franklin E. Elliott, 4387 Motor Ave., Culver City, CA (US) 90232

(*) **Notice:** Subject to any disclaimer, the term of this patent is extended or adjusted under 35 U.S.C. 154(b) by 0 days.

(21) **Appl. No.:** 09/821,209

(22) **Filed:** Mar. 29, 2001

Related U.S. Application Data

(60) Provisional application No. 60/196,883, filed on Apr. 12, 2000.

(51) **Int. Cl. 7** A61G 7/015

(52) **U.S. Cl.** 5/618; 5/613

(58) **Field of Search** 5/602, 613, 617, 5/618, 616

(56) **References Cited**

U.S. PATENT DOCUMENTS

4,406,027 A 9/1983 Bourda
4,903,359 A 2/1990 Rogers
5,201,780 A 4/1993 Dinsmore, III et al.

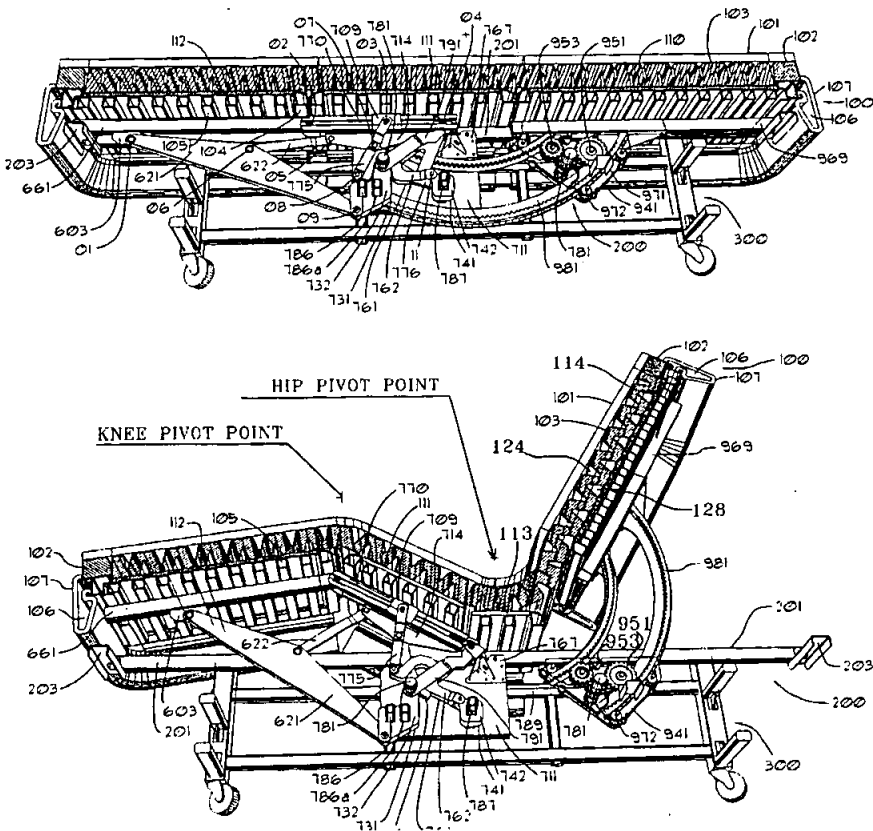
5,214,809 A 6/1993 Stuart
5,329,655 A 7/1994 Garner
5,369,826 A 12/1994 Ikeda
5,669,094 A 9/1997 Swanson
5,729,849 A 3/1998 Garakani
5,774,914 A 7/1998 Johnson et al.
5,790,997 A 8/1998 Ruehl
5,819,349 A 10/1998 Schwartz

Primary Examiner—Lynne H. Browne
Assistant Examiner—Fredrick Conley
(74) *Attorney, Agent, or Firm*—Norton R. Townsley

(57) **ABSTRACT**

A system for producing adjustable articulated beds. The beds use measurements taken from a particular human form applied to the bed construction. All beds made using the system have the following in common: a standard distance of four inches from the top of the intended user's head to the head end of the mattress; a mattress that increases in length as the bed is articulated upward and decreases in length when returning to supine position thus matching the change that occurs to the posterior length of the user with respect to slippage; standardized articulating mechanisms, to articulate the thighs and legs plus and increases the length of the thigh supporting sections when articulated upward, thus matching the movement of the human form; and standardized articulators to articulate the torso.

17 Claims, 13 Drawing Sheets



XII. consultadas varias páginas web, entre ellas la correspondiente a la empresa fabricante de camas plegables SWISSFLEX, entre otras, se pudo establecer la fabricación y comercialización a nivel mundial de productos consistentes en CAMAS DOBLES DIVIDIDAS CON SECCIONES DE INCLINACION INDEPENDIENTE, con las mismas características correspondientes a las reivindicaciones del modelo de utilidad que se tramita en este expediente y contra el cual se formula esta oposición:

- Productos
- Catálogos

Producto seleccionado



[Ver el video](#)

Video

Cama doble eléctrica reclinable moderna SWISSFLEX
www.swissflex.com

SWISSFLEX



[Ver el video](#)

Video

Cama doble eléctrica reclinable moderna SWISSFLEX SF100

Haga click para cerrar

www.swissflex.com



Cama doble eléctrica reclinable moderna SWISSFLEX SF200

Video



Cama doble eléctrica reclinable moderna SWISSFLEX AMBIENTE 500

Video



Colchón de látex para somier eléctrico SWISSFLEX SF20



Colchón de látex para somier eléctrico SWISSFLEX SF27



Cama doble eléctrica reclinable moderna SWISSFLEX SF500

Video



Colchón de látex para somier eléctrico SWISSFLEX SF24

La información anterior se encuentra al visitar las siguientes páginas web, a través del buscador google, y de cuyos videos se puede comprobar las características de los productos anunciados, así:

Búsqueda avanzada

Aproximadamente 23.500 resultados (0,30 segundos)

Resultados de la búsqueda

1. **Camas dobles eléctricas reclinables modernas - SF100 - SWISSFLEX ...**

Camas dobles eléctricas reclinables modernas - SF100 - SWISSFLEX - Cama reclinable -

Encuentre todos los fabricantes en ArchiExpo | arquitecto ...

www.archiexpo.es/.../cama-doble-electrica-reclinable-moderna-54524-124359.html - En caché - Similares

2. **Camas dobles eléctricas reclinables modernas - SF500 - SWISSFLEX ...**

Camas dobles eléctricas reclinables modernas - SF500 - SWISSFLEX - Cama reclinable -

Encuentre todos los fabricantes en ArchiExpo | arquitecto ...

www.archiexpo.es/.../cama-doble-electrica-reclinable-moderna-54524-160953.html - En caché

[Mostrar más resultados de www.archiexpo.es](http://www.archiexpo.es)

3. **Camas Ajustables Craftmatic - Modelos de Camas Ajustables**

... Colchón de Látex Natural y Goma Espuma de **Doble** Densidad ... Esta fina **cama** ajustable no cuesta más que muchas otras **camas** corrientes planas. El Modelo II representa una de nuestras mejores ofertas en **camas reclinables**. ...

www.craftmatic.com/html/.../bed_models.html - En caché - Similares

5. Fundamentos de Hecho de la Ausencia de Novedad y Altura Inventiva, de la Patente de Invención objeto de la solicitud.

La industria mundial de colchones y camas, con anterioridad a la fecha de presentación de la solicitud de registro de la Patente de Modelo de Utilidad denominada CAMA DOBLE DIVIDIDA CON SECCIONES DE INCLINACION INDEPENDIENTE, ha producido y comercializado camas plegables consistentes en camas dobles divididas con secciones o mitades de inclinación independiente, caracterizadas además porque el piecero va dividido en dos mitades por su eje longitudinal con movimientos de inclinación y plegado horizontal independiente en cada mitad mediante dispositivos.

6. Fundamentos legales de la irregistrabilidad de la Patente de Invención.

Esta oposición se fundamenta en las siguientes disposiciones legales, art. 14, 16, 19 de la Decisión 486:

"Artículo 14 de la Decisión 486.- Los países Miembros otorgarán patentes para las invenciones, sean de producto o de procedimiento, en todos los campos de la tecnología, siempre que sean nuevas, tengan nivel inventivo y sean susceptibles de aplicación industrial."

"Artículo 16.- Una invención se considerará nueva cuando no esté comprendida dentro del estado de la técnica."

"El estado de la técnica comprenderá todo lo que haya sido accesible al público por una descripción escrita u oral, utilización, comercialización o cualquier otro medio antes de la fecha de presentación de la solicitud de patente o, en su caso, de la prioridad reconocida.

"Solo para el efecto de la determinación de la novedad, también se considerará dentro del estado de la técnica el contenido de una solicitud de patente que se estuviese examinado, siempre que dicho contenido esté incluido en la solicitud de fecha anterior cuando ella se publique o hubiese transcurrido el plazo previsto en el artículo 40."

Artículo 19.- Se considerará que una invención tienen nivel inventivo, si para una persona de oficio normalmente versada en la materia técnica correspondiente, esa invención no hubiese resultado obvia ni se hubiese derivado de manera evidente del estado de la técnica."

Tres circunstancias determinan la irregistrabilidad de una patente:

- a. Ausencia de novedad
- b. Ausencia de altura inventiva
- c. La ausencia de aplicación industrial.

7. La Novedad en las Nuevas Creaciones:

Al respecto de la novedad de las patentes en el libro "Seminario sobre Patentes en la Comunidad Andina", Editorial Dike, Medellín, año 2001, se precisa lo siguiente:

"Todos ustedes saben que el requisito de la novedad es un requisito objetivo de tipo comparativo, lo cual significa que el juicio sobre la novedad de una invención es un juicio comparativo en un momento determinado. Para saber si una regla técnica es nueva, es preciso comparar dicha regla con el estado de la técnica existente en el momento en que debe realizarse el juicio sobre la novedad.

"Como ha señalado el Tribunal Andino en la sentencia que resolvió el proceso 12 IP).

"La novedad es un concepto legal que introduce el legislador comunitario para efecto de delimitar y precisar el espacio temporal que con relación a un patrón establecido (estado de la técnica) puede conducir a que un examinador técnico determine si una patente es o no nueva."

"La determinación del carácter de nuevo de un diseño, supone necesariamente un análisis comparativo, de la solicitud nueva, con respecto a los diseños accesibles

al público con anterioridad a la fecha de presentación de la solicitud nueva, y con relación a realizaciones anteriores protegidas legalmente, bien sea por el derecho de prioridad o bien sea por el derecho derivado del registro."

Al realizar un análisis comparativo de la solicitud de Diseño que se tramita en este expediente, con las realizaciones anteriores existentes en el mercado en evidente la ausencia de novedad de la solicitada.

8. Irregistrabilidad de la Patente de Modelo de Utilidad objeto de la solicitud:

La solicitud de Patente de Modelo de Utilidad es irregistrable por carecer de novedad todas y cada una de las reivindicaciones a que se refiere la solicitud, igualmente, por encontrarse en el estado de la técnica de solicitud en si misma, con anterioridad a la fecha de presentación de la solicitud, no ajustándose en consecuencia la patente de modelo de utilidad en trámite al artículo 14 de la Decisión 486.

De acuerdo con todo lo expuesto, tanto en los fundamentos de hecho como de derecho de esta oposición, solicito respetuosamente al Despacho declare fundada la oposición al registro de la patente de Modelo de Utilidad, por no ajustarse la solicitud a las disposiciones legales vigentes en materia de Nuevas Creaciones.

VI. LEGITIMO INTERES PARA ACTUAR

De acuerdo con el artículo 42 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, mi representada la sociedad CENTUR MARCAS S.A., tiene legítimo interés en formular la oposición por ser una empresa productora y comercializadora de productos de la misma naturaleza al producto objeto del invención.

VII. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Esta oposición tiene por objeto, que sea declarada fundada y que, en consecuencia no sea concedido el registro de la Patente de Invención denominada CAMA DOBLE CAMA DOBLE DIVIDIDA CON SECCIONES DE INCLINACION INDEPENDIENTE, por lo tanto fundamento esta oposición en lo dispuesto en los artículos 14, 18, 19 y 42 de la Decisión 486 y demás normas concordantes y complementarias.

VIII. PRUEBAS Y ANEXOS

Pido que se practiquen y tengan como pruebas las siguientes:

- 1) Todo el expediente contentivo de la solicitud de registro.
- 2) Poder que me faculta actuar en las presentes diligencias.
- 3) Certificado de Cámara de Comercio que acredita existencia y representación legal de la sociedad opositora.
- 4) Recibo de gastos legales por concepto de presentación de la oposición.

5) Recibo de gastos legales por concepto de término adicional para sustentar y ampliar los argumentos de la oposición, así como para allegar pruebas al expediente.

6) Con el presente escrito anexo copia de la oposición para el traslado al solicitante.

IX. SOLICITUD DE TERMINO ADICIONAL

Con el presente escrito, solicito respetuosamente al Despacho, me otorgue, por una sola vez, un plazo adicional de treinta días para sustentar la oposición contra la concesión y registro de la Patente de Modelo de Utilidad denominada CAMA DOBLE DIVIDIDA CON SECCIONES DE INCLINACION INDEPENDIENTE, en los términos del art. 42 de la Decisión 486.

X NOTIFICACIONES

Mi poderdante y yo, las recibiremos en mi oficina de Abogado situada en la calle 90 No. 11-44 piso 6to, teléfonos 611 08 12, 6 11 08 14, 6 11 08 15 de la ciudad de Santa Fe de Bogotá D.C.

Atentamente

Eddy Margot Gelvez Epalza
EDDY MARGOT GELVEZ EPALZA
T.P. No. 28824
C.C. NO. 32.404.604

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 800176089-2

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 10 - 54,633
FECHA : JULIO 6 DE 2010

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 09-123778- -00002-0000

Fecha: 2010-07-06 15:52:31 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR
Tra. 3 MODELO Eve: 1 REGDEPOSITO
Act. 400 OPOSIOBSERVTER Folios: 25

***** CONSIGNACION *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PAGO	Vr. PAGO
CENTUR MARCAS S.A	CONSIGNACION	BANCO DE BOGOTA	062754387	310792554	06/07/2010	379,000.00

***** C O N C E P T D *****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	50005-01-04	PRESENTACION DE OBSERVACIONES	
		12 MARCAS Y LEMAS COMERCIALES	295,000.00
		TOTAL :	\$ 295,000.00

SON: DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL PESOS

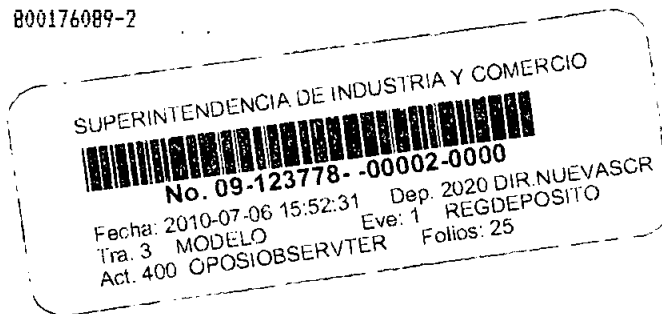
RESPONSABLE :

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 800176089-2

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 10 - 54,634
FECHA : JULIO 6 DE 2010



***** CONSIGNACION *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PGO	Vr. PAGO
CENTUR MARCAS S.A	CONSIGNACION	BANCO DE BOGOTA	062754387	310792554	06/07/2010	379,000.00

***** C O N C E P T O *****

CANT. RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1 50005-01-08 PRORROGA DE TERMINOS	*** S.DISTINTIVOS PRORROGA DE TERMINO	84,000.00
	TOTAL :	\$ 84,000.00

SON: OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS

RESPONSABLE : _____

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No. _____

2020
Bogotá, D.C.,

Doctora:
Eddy Margot Gélvez Epalza
Opositora

Oficio N°: 211556

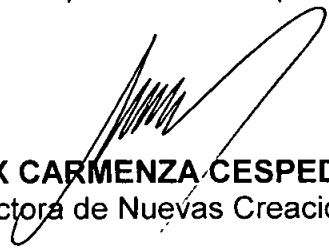
ASUNTO:	Radicación N°	09-123778
	Trámite	003
	Evento	001
	Actuación	330
	Folios	008

Con fundamento en lo previsto por el artículo 42 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, aplicable a los modelos de utilidad por remisión expresa del artículo 85 de la misma Decisión, se le comunica que la oposición radicada el día 06 de julio del 2010, no reúne los requisitos formales exigidos por la ley al momento de su presentación, comoquiera que no aportó el documento de poder y el certificado de existencia y representación legal de la sociedad Centur Marcas S.A., de la cual se anuncia como apoderada.

Manifiesta en su escrito de oposición que la sociedad Centur Marcas S.A., es una empresa productora y comercializadora de productos de la misma naturaleza del objeto para el cual se solicita patente, sin embargo, no demostró estas circunstancias y por ende el legítimo interés no está acreditado.

De la misma manera, es pertinente aclarar que la prórroga de términos a que hace referencia el artículo 42 anteriormente mencionado, es concedida únicamente para sustentar la oposición y no puede entenderse como plazo adicional para dar cumplimiento a los requisitos de forma que debe contener el escrito inicial.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título primero de la Circular Única N° 10 de 2001.


ALIX CARMENZA CESPEDES DE VERGEL
Directora de Nuevas Creaciones (C).

09 SET. 2010

El anterior oficio fue notificado por fijación en lista de fecha, _____.