

Señora Jefe
División de Nuevas Creaciones
Superintendencia de Industria y Comercio
E. S. D.

49
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 09-125182- -00003-0000

Fecha: 2010-03-04 12:51:35 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 379 FASENACIONALII
Act. 444 RESPUESTAREQUE Folios: 15

Referencia: Solicitud de patente de invención
Título: Recámara arqueada para un arma de fuego
y un método para su fabricación
Expediente No. 09-125.182
Solicitante: Airtronic USA, Inc.
Asunto: Respuesta requerimiento realizado mediante
oficio No 12533 del 13 de Noviembre de
2009.

Yo MONICA WOLF WASSERMAN, identificada con cédula de ciudadanía No.51'711.267 de Bogotá y con Tarjeta Profesional de Abogado No. 46.034 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la sociedad Airtronic USA Inc. por medio de la presente me permito:

Allegar traducción del Reporte de Examen Preliminar Internacional y sus anexos.

ANEXOS

Lo indicado.

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en la Secretaría de ése Despacho y en mi oficina, ubicada en la Calle 83 A No. 23-90 de esta ciudad.

De la Señora Jefe.

MONICA WOLF WASSERMAN
C.C 51'711.267 de Bogotá
T. P. No. 46.034 del C.S de la J

50

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES

5 De la
AUTORIDAD DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

A: JAMAES MICHAEL FAIER FAIER & FAIER P.C. 566 W. ADAMS ST. NO. 600 CHICAGO, IL. 60661		PCT NOTIFICACIÓN DE LA TRANSMISIÓN DEL INFORME PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE LA PATENTABILIDAD (Cap. II del PCT) (Regla 71.1 del PCT)	
		Fecha de envío (día/mes/año) 04 FEB 2010	
Referencia del expediente del solicitante o su agente 8642		NOTIFICACIÓN IMPORTANTE	
Solicitud Internacional No. PCT/US08/59584	Fecha de presentación Internacional (Día/Mes/Año) Abril 7 de 2008 (07.04.2008)	Fecha de Prioridad (Día/Mes/Año) Abril 6 de 2007 (06.04.2007)	
Solicitante JACOBSON, DEAN B.			
1. El solicitante queda notificado por la presente que esta Autoridad Internacional de Examen Preliminar transmite por este medio el informe preliminar internacional sobre la patentabilidad y sus anexos, si los hay, establecido para la solicitud internacional. 2. Una copia del informe y sus anexos, si los hay, se transmite a la Oficina Internacional para su comunicación a todas las Oficinas seleccionadas. 3. Cuando lo requieran las Oficinas seleccionadas, la Oficina Internacional preparará una traducción al Inglés de este informe (pero no de los anexos) y transmitirá tal traducción a esas Oficinas. 4. RECORDATORIO El solicitante debe ingresar la fase nacional ante cada Oficina seleccionada mediante llevar a cabo ciertos actos (presentar traducciones y pagar las tasas nacionales) dentro de los 30 meses desde la fecha de prioridad (o después en algunas Oficinas) (Artículo 39(1)) (ver también el recordatorio enviado por la Oficina Internacional con la forma PCT/IB/301). Cuando se deba presentar una traducción de la solicitud internacional a la Oficina seleccionada, esa traducción debe contener una traducción de todos los anexos del informe preliminar internacional sobre la patentabilidad. Es responsabilidad del solicitante preparar y suministrar tal traducción directamente a cada Oficina seleccionada que lo requiera. Para mayores detalles sobre los límites de tiempo requerimientos aplicables a una Oficina seleccionada, véase el Volumen II de la <i>Guía del Solicitante</i> del PCT. Se llama la atención del solicitante al Artículo 33(5), el cual ordena que los criterios de novedad, nivel inventivo y aplicación industrial descritos en el Artículo 33(2) a (4) sirven simplemente para los propósitos del examen preliminar internacional y que "cualquier Estado Contratante puede aplicar criterios adicionales o diferentes para el propósito de decidir si, en ese Estado, la invención reivindicada es ó no patentable" (ver también el Artículo 27(5)). Tales			

criterios adicionales se pueden relacionar, por ejemplo, con excepciones a la patentabilidad, requisitos de suficiencia de descripción, claridad y soporte para las reivindicaciones.	
Nombre y dirección de correo de la autoridad internacional de examen preliminar/US: Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US Comissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, Virginia 22313-1450 Fax No.: (571) 273-3201	Oficial autorizado Steven Meyers Tel. 571-272-6611

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES

PCT

5

INFORME PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD
(Capítulo II del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes)

(Artículo 36 y Regla 70 del PCT)

Referencia del expediente del solicitante o del agente 8642	PARA ACCION ADICIONAL Ver Forma PCT/IPEA/416	
Solicitud Internacional No. PCT/US08/59584	Fecha de presentación Internacional (Día/Mes/Año) Abril 7 de 2008 (07.04.2008)	Fecha de Prioridad (Día/Mes/Año) Abril 6 de 2007 (06.04.2007)
Clasificación internacional de Patentes (CIP) o clasificación nacional y CIP CPI: F41A 9/61 (2008.04) USPC: 42/49.01, 42/49.1		
Solicitante JACOBSON, DEAN B.		

1. Este informe es el informe del examen preliminar Internacional, establecido por esta autoridad para el Examen Preliminar Internacional bajo el Artículo 35 y transmitido al solicitante de acuerdo con el Artículo 36..
2. Este **INFORME** consiste de un total de 9 hojas, incluyendo esta carátula.
3. Este informe está acompañado también por ANEXOS, como:

- a. ☐ (enviado al solicitante y a la Oficina Internacional) un total de __
hojas, como sigue:
- ☐ Hojas de la descripción, reivindicaciones y/o dibujos que han sido modificados y son la base de este informe y/o hojas que contienen rectificaciones autorizadas por esta Autoridad (ver la Regla 70.16 y la sección 607 de las instrucciones administrativas).
- ☐ hojas que reemplazan las hojas anteriores, pero que esta Autoridad considera que contienen una modificación que va más allá de lo expresado en la divulgación de la solicitud internacional tal como se presentó, según lo indicado en el punto 4 de la caja No. I y la caja suplementaria.
- b. ☐ (enviado a la Oficina Internacional solamente) un total de (indicar el tipo y número del soporte electrónico), __ que contiene un listado de secuencias y/o tablas relacionas a esta, en forma electrónica solamente, como se indicó en la Caja Suplementaria Relacionada con Listados de Secuencias (ver la Sección 802 de las Instrucciones Administrativas).

4. Este informe contiene indicaciones relacionadas con los siguientes puntos:



Caja No. I

Base del informe

53

- ☐ Caja No. II Prioridad
- ☐ Caja No. III Opinión no establecida con respecto a Novedad,
Nivel Inventivo y Aplicación Industrial.
- ☐ Caja No. IV Carece de unidad de invención
- ☒ Caja No. V Afirmación razonada bajo el Artículo 35(2) con
respecto a novedad
Nivel inventivo o aplicación industrial; citas y
explicaciones que soportan tal afirmación
- ☐ Caja No. VI Algunos documentos citados
- ☐ Caja No. VII Algunos defectos en la solicitud internacional
- ☒ Caja No. VIII Algunas observaciones sobre la solicitud internacional

Fecha de presentación de la demanda Noviembre 6 de 2008 (06.11.2008)	Fecha de finalización de este informe Febrero 1 de 2010 (01.02.2010)
Nombre y dirección de correo de la IPEA /US: Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US Comissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, Virginia 22313-1450 Fax No.: (571) 273-3201	Oficial autorizado Steven Meyers Tel. 571-272-6611

5

10

15

20

5

54

INFORME PRELIMINAR INTERNACIONAL
SOBRE PATENTABILIDAD

Solicitud Internacional No.
PCT/US08/59584

5 Caja No. I Base del Informe

1. Con respecto al **lenguaje**, este informe se basa en:

- ☒ la solicitud internacional en el lenguaje en que fue presentada
☐ una traducción de la solicitud internacional al Inglés, que es el lenguaje de una traducción suministrada para los propósitos de:

☐ la búsqueda internacional (bajo las reglas 12.3(a) y 23.1(b)).

☐ La publicación de la solicitud internacional (bajo la Regla 12.4(a))

☐ El examen preliminar internacional (bajo las Reglas 55.2(a) y/o 55.3(a))

2. Con respecto a los **elementos*** de la solicitud internacional, este informe se basa en (*hojas de reemplazo que hayan sido suministradas a la Oficina Receptora en respuesta a una invitación según el Artículo 14 se citan en este informe como "originalmente presentadas" y no se anexan aquí*):

☒ La solicitud internacional como se presentó/entregó originalmente

☒ **La Descripción**

Páginas 1-12 como se presentaron originalmente
Páginas* NINGUNA recibida por esta autoridad el _____
Páginas* NINGUNA recibida por esta autoridad el _____

☒ **Las reivindicaciones**

Páginas 1-3 como se presentaron originalmente
Páginas* NINGUNA modificada (junto con cualquier afirmación) bajo el artículo 19
Páginas* NINGUNA recibida por esta autoridad el _____
Páginas* NINGUNA recibida por esta autoridad el _____

SS



Los dibujos

Páginas 1/7-7/7 como se presentaron originalmente
Páginas* NINGUNA recibida por esta autoridad el _____
Páginas* NINGUNA recibida por esta autoridad el _____



un listado de la secuencia y cualquier tabla(s) relacionada(s) – ver la Caja Suplementaria Relacionada Con Listados De Secuencia



3. Las modificaciones han resultado en la cancelación de:

- ☐ páginas de la descripción No.
- ☐ Reivindicaciones Nos.
- ☐ Dibujos, Hojas/Figs.
- ☐ Listado de secuencias (*especificar*):
- ☐ Cualquier tabla(s) relacionada(s) a listados de secuencias (*especificar*):

4. ☐ Este informe ha sido establecido como si (algunas de ellas) las modificaciones anexas a este informe y listadas más adelante no hubieran sido hechas, ya que se han considerado que van más allá de lo divulgado en la descripción presentada, como se indicó en la Caja Suplementaria (Regla 70.2(c)).

- ☐ páginas de la descripción No. ninguna
- ☐ Reivindicaciones Nos. ninguna
- ☐ Dibujos, Hojas/Figs. ninguna
- ☐ Listado de secuencias (*especificar*): ninguna
- ☐ Cualquier tabla(s) relacionada(s) a listados de secuencias (*especificar*):

5. ☐ Este informe ha sido establecido tomando en cuenta la **rectificación de un error obvio** autorizado por o notificado a esta Autoridad bajo la Regla 91 (Regla 70.2 (e)).

* Si el punto 4 aplica, algunas o todas las hojas serán marcadas como "reemplazadas".

Caja No.V Afirmación razonada bajo el Artículo 35(2) con respecto a la novedad,
5 nivel inventivo o aplicación industrial; citas y explicaciones soportan tal
afirmación

1. Afirmación

10	Novedad (N)	Reivindicaciones 1-12 y 14-20	SI
		Reivindicaciones NINGUNA	NO
	Nivel Inventivo (IS)	Reivindicaciones NINGUNA	SI
		Reivindicaciones 1-12 y 14-20	NO
	Aplicación industrial (IA)	Reivindicaciones 1-12 y 14-20	SI
		Reivindicaciones NINGUNA	NO

2. Citas y explicaciones (Regla 70.7)
20 Ver hoja separada en continuación

25

30

35

40

97

Caja No. VIII Ciertas observaciones a la solicitud internacional

5

Se hacen las siguientes observaciones sobre la claridad de las reivindicaciones, descripción, y dibujos o sobre la cuestión de si las reivindicaciones están completamente soportadas por la descripción:

10

No existe la reivindicación 13 entre las reivindicaciones 12 y 14.

20

25

30

35

40

5 Caja suplementaria

En caso en que el espacio de las cajas precedentes no sea suficiente.

10 Continuación de:

15 **V. 2. Citas y explicaciones:**

Las reivindicaciones 1 a 8 carecen de nivel inventivo según el Artículo 33(3) del PCT al ser obvias con base en US 4,586,281 A (Chesnut) relacionado con US 3,726,038 A (Bredbury).

20 Según la reivindicación 1, Chesnut describe un cargador arqueado (10) que suministra rondas de munición, una ronda a la vez a la cámara de disparo de un arma de fuego tal como un rifle o carabina (ver col 7, ln 51-68 y col 8, ln 1-24), dicho cargador tiene una ranura clave (50) y un conjunto de seguidor (26) en ella para mover dicha ronda a dicha cámara de disparo, dicho cargador tiene paredes laterales opuestas (12, 14), dicha
25 ranura clave está dispuesta sobre una de dichas paredes laterales (ver Fig 5; col 3, ln 59-68; col 4, ln 1-17; y col 5, ln 14-20). Chesnut no dice que dicho cargador tenga un cuerpo de una sola pieza y medios de cierre soldados de dicho cuerpo sobre otra pared alejada de dicha ranura clave. Bredbury describe un cuerpo de una sola pieza para un
cargador (ver Fig 2 y col 2, ln 6-20) con medios de cierre soldados (ver col 3, ln 36-37).
30 En vista de Bredbury, sería obvio para aquellos versados en la técnica hacer el cuerpo del cargador de Chesnut de una sola pieza con medios de cierre soldados para el cuerpo y hacer los medios de cierre opuestos a la ranura clave como una técnica de fabricación simplificada del cuerpo del cargador.

35 Según la reivindicación 2, Chesnut no describe que dicho cuerpo tenga un interior liso sustancialmente libre de rugosidades y puntos sobresalientes. Sin embargo, Bredbury describe hacer el cuerpo del cargador con una construcción de una sola pieza a partir de lámina de metal (ver Fig 2 y col 2, ln 17). Tal construcción resultaría inherentemente en que dicho cuerpo tenga un interior liso sustancialmente libre de rugosidades y puntos
40 sobresalientes. En vista de Bredbury, sería obvio para aquellos versados en la técnica relevante hacer el cuerpo del cargador de Chesnut de una sola pieza a partir de lámina de metal lo que resultaría en que dicho cuerpo tenga un interior liso sustancialmente libre

de rugosidades y puntos sobresalientes para asegurar la alimentación correcta de los cartuchos dentro de la recámara de un rifle desde el cuerpo del cargador.

5 Según la reivindicación 3, Chesnut no describe fabricar dicho cuerpo de metal Bredbury describe fabricar el cuerpo de un cargador de metal (ver col 2, línea 17). En vista de Bredbury, sería obvio para aquellos versados en la técnica hacer el cuerpo del cargador de Chesnut de metal para suministrar un cuerpo de cargador áspero.

10 Con relación a la reivindicación 4, Chesnut no describe formar dicho cuerpo de una única lámina de metal. Bredbury describe formar un cuerpo para un cargador de una única lámina de metal (ver Fig. 2 y col 2, ln 17). En vista de Bredbury, sería obvio para aquellos versados en la técnica hacer el cuerpo del cargador de Chesnut de una sola lámina de metal como una técnica de fabricación simplificada para el cuerpo del cargador.

Con relación a la reivindicación 5, Chesnut describe que dicho cuerpo comprende lados cortos opuestos (12, 14) y lados largos opuestos (16, 18) y dicha ranura clave (50) está ubicada en uno de dichos lados cortos (12).

20 Con relación a la reivindicación 6, Chesnut no describe que el lado corto de dicho cuerpo se opone al lado que tiene dicha ranura clave que tiene bordes sobrepuestos soldados para cerrar dicho cuerpo. Bredbury describe que tiene un lado del cuerpo del cargador con bordes sobrepuestos soldados juntos para cerrar dicho cuerpo (ver Fig. 2 y col 3, ln 4-12 y ln 36-37). En vista de Bredbury, sería obvio para aquellos versados en la técnica hacer el lado corto del cuerpo del cargador de Chesnut opuesto al lado que tiene dicha ranura clave para tener bordes sobrepuestos soldados para cerrar dicho cuerpo como una técnica de fabricación simplificada para el cuerpo del cargador.

30 Con relación a la reivindicación 7, Chesnut no describe que en donde un lado corto de dicho cuerpo opuesto a dicha ranura clave se sobrepone a un borde soldado a uno de dichos lados largos. Bredbury describe que tiene un lado corto (32) de dicho cuerpo que se sobrepone a un borde (33) soldado a uno de dichos lados largos (Ver Fig. 2 y col 3, ln 4-12 y ln 36-37). En vista de Bredbury, sería obvio para aquellos versados en la técnica hacer que el lado corto del cuerpo del cargador de Chesnut opuesto a dicha ranura clave se sobreponga a un borde soldado a uno de dichos lados más largos como una técnica de fabricación simplificada para el cuerpo del cargador.

40 Con relación a la reivindicación 8, Chesnut describe que uno de dichos lados largos tiene medios de costillas (62) en ellos y dicho seguidor (26) es arrastrado para moverse por dicho cuerpo dirigido hacia dicha área de disparo dentro de los confines de dichos dbs y ranura clave (50). Chesnut no describe que dichos medios db estén impresos en uno de dichos lados largos. Bredbury describe medios de costillas (14, 15, 16, 14', 15', 16')

impresos en los lados largos (20, 21) con el seguidor (40) dirigido hacia el área de disparo dentro de los confines de los medios de costilla (ver col 1, ln 35-41 y col 2, ln 6-20). En vista de Bredbury, sería obvio para aquellos versados en la técnica hacer el cuerpo del cargador de Chesnut con costillas impresas con el seguidor (26) arrastrado para moverse por dicho cuerpo dirigido hacia dicha área de disparo dentro de los confines de dichas costillas y ranura clave (50) para asegurar la alimentación correcta de los cartuchos dentro de la recámara de un rifle desde el cuerpo del cargador.

La reivindicación 9 carece de nivel inventivo según el Artículo 33(3) del PCT al ser obvio con relación a Chesnut en vista de Bredbury y adicionalmente en vista de la patente US 4,468,250 A otorgada a Schabereiter et al. (de aquí en adelante "Schabereiter").

Con relación a la reivindicación 9, la combinación de Chesnut y Bredbury no describe dichos medios de cierre soldados que comprenden soldaduras aditivas. Schabereiter describe usar una soldadura aditiva para obtener una soldadura con alta resistencia al desgaste y a la abrasión, alta resistencia a la corrosión y alta resistencia a la corrosión intragranular (ver col 1, ln 7-12). En vista de Schabereiter, sería obvio para aquellos versados en la técnica usar soldaduras de aditivo como medio de cierre soldado para el cargador de Chesnut modificado por las enseñanzas de Bredbury para obtener una soldadura con alta resistencia al desgaste y a la abrasión, alta resistencia a la corrosión y alta resistencia a la corrosión intragranular.

La reivindicación 11 carece de nivel inventivo según el Artículo 33(3) del PCT al ser obvio con relación a Chesnut en vista de Bredbury y adicionalmente en vista de la patente US 6,055,758 A (Vieweg).

Con relación a la reivindicación 11, Chesnut no describe en donde las superficies de dicho cuerpo del cargador son endurecidas. Vieweg describe usar acero estampado que es tratado térmicamente para endurecerlo y usarlo en un cargador para arma de fuego (Ver col 5, ln 30-35). En vista de Vieweg, sería obvio para aquellos versados en la técnica usar material endurecido para las superficies del cuerpo del cargador de Chesnut en vista de bredbury para hacer el cargador más áspero y menos sujeto a deformarse accidentalmente y causar una falla en la alimentación de los cartuchos en el arma de fuego.

Las reivindicaciones 12 y 14 a 18 carecen de nivel inventivo según el Artículo 33(3) del PCT al ser obvias con relación a Chesnut en vista de Bredbury y adicionalmente en vista de la patente US 6,430,799 B1 otorgada a Ballard et al. (de aquí en adelante "Ballard").

Con relación a la reivindicación 12, Chestnut describe un cargador arqueado (10) para suministrar rondas de munición, una ronda a la vez, a la cámara de disparo de un arma

de fuego tal como un rifle o carabina (Ver col 7, ln 51-68 y col 8, ln 1-24), dicho cargador tiene un conjunto seguidor (26) para mover suavemente dicha ronda a dicha cámara de disparo con una ranura clave (50) entre las patas (16, 18) del cargador. Chesnut no describe un método para hacer un cuerpo de una sola pieza para el cargador, dicho método comprende las etapas de (i) formar un blanco mediante remover piezas en forma de U invertidas y opuestas de la tira de metal; (ii) doblar la porción central de la tira entre las patas de dichas piezas similares a una U removidas una hacia la otra; (iii) Hacer una ranura en el puente entre dichas piezas con forma de U; (iv) separar dichas patas a un ángulo sustancialmente de 90 grados desde dicho puente ranura y doblar un borde en al menos una de dichas patas hacia la otra de dichas patas, dicho borde está alejado de dicho puente; y (v) soldar dicho borde a la otra de dichas patas para formar un cuerpo de cargador que contiene secciones más cortas opuestas y secciones más largas opuestas para contener dicha ranura clave y dicho conjunto de seguidor como una técnica de fabricación simplificada para el cuerpo del cargador.

Con relación a la reivindicación 14, Chesnut no describe que dicho puente tenga agujeros piloto separados, y el método incluye la etapa adicional de colocar miembros para sostener dicho blanco en una posición seleccionada mediante dichos agujeros piloto. Ballard describe una operación de prensado para formar un elemento de una sola pieza a partir de una lámina de metal usando un agujero piloto perforado en el blanco de la lámina de metal para ayudar a indexar de manera precisa el blanco en cada estación de la operación de prensado (Ver col 6, ln 33-36). En vista de Ballard, sería obvio para aquellos versados en la técnica suministrar el puente de Chesnut con agujeros piloto separados y que se extienden por la superficie para ayudar a indexar de manera precisa el blanco usado que va a ser convertido en el cargador de Chesnut en cada estación de la operación de prensado.

Con relación a la reivindicación 15, Chesnut no describe el método en donde los bordes de ambas de dichas patas son doblados a 90 grados uno hacia el otro, de modo que el borde de una pata se sobreponga al borde de la otra pata. Ballard describe un método para formar un elemento a partir de una lámina de metal mediante una operación de prensado incluyendo el doblado (ver col 7, ln 50-54). Bredbury describe tener un lado del cuerpo del cargador que tiene bordes que se sobreponen para cerrar dicho cuerpo (ver Fig. 2 y col 3, ln 4-12 y ln 36-37). En vista de Ballard y Bredbury, sería obvio para aquellos versados en la técnica incluir en el método para fabricar el cargador de Chesnut la etapa en donde los bordes de ambas de dichas patas se doblan a 90 grados uno hacia el otro, de modo que el borde de una pata se sobreponga al borde de la otra pata como una técnica de fabricación simplificada para el cuerpo del cargador.

Con relación a la reivindicación 16, Chesnut no describe el método en donde dicha ranura clave es impresa sobre sus superficies superior e inferior. Bredbury describe usar

- una operación para formar un cuerpo para un cargador a partir de una sola lámina de metal (Ver Fig. 2 y col 2, ln 17-18). Ballard describe una operación de prensado que incluye Imprimir sobre las superficies superior e inferior de una lámina de metal (Ver col 5, ln 52-67 y col 6, ln 1-8). En vista de Bredbury y Ballard, sería obvio para aquellos versados en la técnica formar una ranura clave del cargador de Chesnut mediante imprimir dicha ranura clave sobre sus superficies superior e inferior a medida que se forma a partir de una única lámina de metal como una técnica de fabricación simplificada para el cuerpo del cargador.
- 10 Con relación a la reivindicación 17, Chesnut no describe el método en donde las costillas son formadas durante dicho doblado, y dicho doblado remueve las arrugas de dicho blanco. Bredbury describe usar una operación de prensado para formar un cuerpo para un cargador a partir de una sola lámina de metal (ver Fig. 2 y col 2, ln 17-18). Ballard describe un método para formar un elemento a partir de una lámina de metal mediante una operación de prensado incluyendo el doblado (ver col 7, ln 50-54). En vista de Bredbury y Ballard, sería obvio para aquellos versados en la técnica formar las costillas del cargador de Chesnut durante dicho doblado como una escogencia obvia de una técnica de fabricación simplificada para el cuerpo del cargador, dicho doblado remueve inherentemente las arrugas del blanco.
- 20 Con relación a la reivindicación 18, Chesnut describe llenar dicho cuerpo de cargador con un conjunto de seguidor que comprende un resorte (28), un miembro seguidor (26) y una placa base (36) para empujar las rondas dentro de dicha cámara de disparo.
- 25 La reivindicación 10 carece de nivel inventivo según el Artículo 33(3) del PCT al ser obvia con relación a Chesnut en vista de Bredbury, en vista de Ballard y adicionalmente en vista de la patente US 7,117,626 B1 otorgada a Alzadora et al. (De aquí en adelante 'Alzamora').
- 30 Con relación a la reivindicación 10, Chesnut no describe que dicha ranura clave tenga agujeros piloto separados que se extienden por toda su superficie. Bredbury describe usar una operación de prensado para formar un cuerpo para un cargador a partir de una sola lámina de metal (ver Fig. 2 y col 2, ln 17-18). En vista de Bredbury, sería obvio para aquellos versados en la técnica hacer el cuerpo del cargador de Chesnut de una sola lámina de metal como una técnica de fabricación simplificada para el cuerpo del
- 35 cargador. Alzadora muestra lo que parecen ser agujeros piloto en la ranura clave de un cargador arqueado en la Figura 3A. Ballard describe una operación de prensado para formar un elemento de una sola pieza a partir de una lámina de metal usando un agujero piloto perforado en el blanco de lámina de metal para ayudar al posicionamiento preciso del blanco en cada estación de la operación de prensado (Ver col 6, ln 33-36). En vista
- 40 de Alzadora y Ballard, sería obvio para aquellos versados en la técnica suministrar dicha

ranura clave de Chesnut con agujeros separados por toda su superficie para ayudar al posicionamiento preciso del blanco usado para ser transformado por las enseñanzas de Bredbury en el cargador de Chesnut en cada estación de la operación de prensado.

- 5 La reivindicación 19 carece de nivel inventivo según el Artículo 33(3) del PCT al ser obvio con relación a Chesnut en vista de Bredbury y Ballard y adicionalmente en vista de Vieweg.

- 10 Con relación a la reivindicación 19, Chesnut, Bredbury y Ballard no describen la etapa adicional de tratar térmicamente el cuerpo del cargador para endurecer las superficies. Vieweg describe usar acero estampado tratado térmicamente para ser endurecido para uso en un cargador para arma de fuego (Ver col 5, ln 30-35). En vista de vieweg, sería obvio para aquellos versados en la técnica incluir la etapa adicional de tratar térmicamente el cuerpo del cargador de Chesnut para endurecer las superficies para hacer el cargador más duro y menos sujeto a deformarse accidentalmente y causar una falla en la alimentación de los cartuchos en el arma de fuego.

- 20 La reivindicación 20 carece de nivel inventivo según el Artículo 33(3) del PCT al ser obvio con relación a Chesnut en vista de Bredbury y ballard y adicionalmente en vista de Schabereiter.

- 25 Con relación a la reivindicación 20, la combinación de Chesnut, Bredbury, y Ballard no describe específicamente donde dicha soldadura incluye adición de material metálico durante dicha soldadura. Schabereiter describe agregar material metálico durante la soldadura (Ver col 3, ln 3-18) para obtener una soldadura con resistencia al desgaste y a la abrasión más alta, resistencia a la corrosión más alta y resistencia a la corrosión intragranular más alta (Ver col 1, ln 7-12). En vista de Schabereiter, sería obvio para aquellos versados en la técnica agregar material metálico durante dicha soldadura como el medio de cierre soldado para el cargador de Chesnut modificado según las enseñanzas de Bredbury y Ballard para obtener una soldadura con resistencia al desgaste y a la abrasión más alta, resistencia a la corrosión más alta y resistencia a la corrosión intragranular más alta.
- 30

- 35 Las reivindicaciones 1 a 12 y 14 a 20 tienen aplicación industrial según se define en el Artículo 33(4) del PCT ya que la materia objeto puede fabricarse ó usarse en la industria.



2020
Bogotá D.C.,

Doctor(a)
WOLF WASSERMAN MONICA
Apoderado(a) y/o Representante de
AIRTRONIC USA, INC

REFERENCIA	Radicación No.	9 125182
	Solicitud internacional	PCT/US2008/59584
	Fecha inicio fase nacional	06/11/2009
	Trámite	11
	Evento	379
	Actuación	416
	Oficio No.	11934
	Folios	1

Teniendo en cuenta que la solicitud de privilegio de patente que se tramita bajo el expediente indicado en la referencia, reúne los requisitos de forma establecidos en la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, el Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), el Reglamento y la Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio, se envía el extracto de la solicitud a la Oficina de Comunicaciones para efecto de su publicación en la Gaceta de Propiedad Industrial.

Cúmplase
Dado en Bogotá DC,

14 ENE. 2011

JOSE LUIS SALAZAR LOPEZ
Director de Nuevas Creaciones (E)

adpall

DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

RADICACIÓN EXPEDIENTE No. 09-125182

EL EXTRACTO DE LA PRESENTE SOLICITUD DE **PATENTE DE INVENCION**

FUE PUBLICADO EN LA GACETA DE PROPIEDAD INDUSTRIAL No **627** DE

FECHA **20 DE ABRIL DE 2011** EL TÉRMINO HÁBIL SEÑALADO POR LA LEY

EXPIRA EL **21 DE JULIO DEL 2011**

NOTA: Dentro del plazo de los seis (6) meses siguientes a partir de la fecha de publicación en la gaceta de Propiedad Industrial, deberá solicitar y cancelar el examen de patentabilidad so pena de que la solicitud caiga en abandono, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 44 de la Decisión 486/2000.

SE PRESENTARON OPOSICIONES POR PARTE DE TERCEROS.

SI ☐ NO ☐ ☒ ☐