

Clarke, I

COI

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 10-027697- -00001-0000

Fecha: 2010-04-08 15:28:33 Dep. 2020 DIR NUEVASCR
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 378 FASENACIONALI
Act. 329 CTOINFORMACION Folios: 17

P-2478

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

Ref.: Expediente No. 10.027.697
Solicitud de Patente a nombre de
HUNTSMAN ADVANCED MATERIALS (SWITZERLAND) GMBH

Yo, DILIA MARÍA RODRÍGUEZ D´ALEMAN, identificada como aparece al pie de mi firma, domiciliada en la Carrera 11 No. 86-53, piso 6, obrando como apoderada de la sociedad HUNTSMAN ADVANCED MATERIALS (SWITZERLAND) GMBH, solicitante de la patente de la referencia, atentamente me permito presentar:

1. Documentos donde consta la cesión del derecho a la patente otorgada por los inventores a favor de mi mandante.

Sobre el particular, es importante resaltar que de conformidad con las normas legales vigentes, artículo 1 de la Resolución 210 de 2001, expedida por el Superintendente de Industria y Comercio y artículo 2 de la Convención de la Haya, el documento en inglés que se pretenda aportar como parte de los trámites de propiedad industrial ante la Superintendencia de Industria y Comercio no requieren traducción. Por otro lado, la legalización consular y/o diplomática de los documentos expedidos en el extranjero no es necesaria. Por lo tanto, el documento de cesión anexo a este memorial es válidamente presentado en idioma inglés y con la correspondiente apostilla.

2. Opinión escrita con su traducción.

Señor Superintendente,

DILIA MARÍA RODRÍGUEZ D´ALEMAN
C.C. 41.654.882 de Bogotá.
T.P. 20824 CSJ

A Ch.
10-03-10
87

DOCUMENTO DE CESIÓN
ASSIGNMENT DOCUMENT

El (los) suscrito(s), en su calidad de inventor(es) de:

Tintas Reactivos, Procesos para su preparación y su empleo.

declara(n) que cede(n) y traspasa(n) todos los derechos que les correspondan en y sobre el invento atrás mencionado a

Huntsman Advanced Materials (Switzerland) GmbH

una compañía constituida y existente bajo las leyes de **Suiza**, domiciliada en

Klybeckstrasse 200, 4057 Basilea, Suiza,

correspondiente al expediente No.

en cuanto se refiere a la República de Colombia.

The undersigned, as inventor(s) of:

REACTIVE DYES, PROCESSES FOR THEIR PREPARATION AND THEIR USE

hereby declare(s) that assign(s) all the rights in and to the aforementioned invention to

Huntsman Advanced Materials (Switzerland) GmbH

a company incorporated and existing in conformity with the laws of **Switzerland**,

domiciled at **Klybeckstrasse 200, 4057 Basel, Switzerland,**

corresponding to file No.

as far as the Republic of Colombia is concerned.

Athanassios Tzikas

Athanassios TZIKAS

Brosiweg 12b

4143 Dornach

Switzerland

Thomas Verdugo

Thomas VERDUGO

Mattweg 31

4144 Arlesheim

Switzerland

Georg Roentgen

Georg ROENTGEN

Reutebachgasse 38

79108 Freiburg

Germany

LEGALIZATION

I, the undersigned Notary Public, Dr. Conrad Haab residing in Basle (Switzerland), at Lautengartenstrasse 7, certify as true and authentic the following signatures applied on the back of this document by

1. **Messrs. Athanassios Tzikas**, Swiss citizen, residing in Dornach, **Thomas Verdugo**, Swiss citizen, residing in Arlesheim, and **Georg Roentgen**, German citizen, residing in Freiburg (Germany);

I know all the named and their signatures personally.

Basle, this 3rd (third) March 2010 (two thousand-ten).



1. *[Signature]*,
N29

LegReg-Nr.421/2010

APOSTILLE

(Hague Convention of October 5th, 1961)

1. Country: Switzerland (Schweiz / Suisse)

This official document

2. is signed by Dr. med. C. Haab

3. in his/her function as notary public

4. and certified by the seal of the above-mentioned

Certified

- 3. März 2010

5. in Basel (Bâle)

6. on

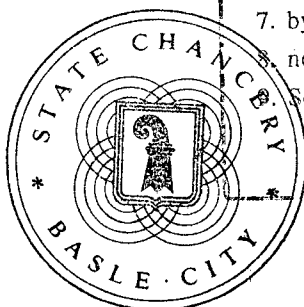
7. by the State Chancery of the Canton of Basel-Stadt

8. no. 1475/2865

Seal / stamp:

19. Signature:

H. Lauener
Hanna Lauener



PATENT COOPERATION TREATY

P 2478

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:

see form PCT/ISA/220

PCT

WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY (PCT Rule 43bis.1)

Date of mailing
(day/month/year) see form PCT/ISA/210 (second sheet)

Applicant's or agent's file reference
see form PCT/ISA/220

FOR FURTHER ACTION
See paragraph 2 below

International application No.
PCT/EP2008/063373

International filing date (day/month/year)
07.10.2008

Priority date (day/month/year)
25.10.2007

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC
INV. C09B62/503 C09B62/465 C09B67/22

Applicant
HUNTSMAN ADVANCED MATERIALS (SWITZERLAND) GMBH

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☒ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☒ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will usually be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA:



European Patent Office
D-80298 Munich
Tel. +49 89 2399 - 0
Fax: +49 89 2399 - 4465

Date of completion of
this opinion

see form
PCT/ISA/210

Authorized Officer

Ketterer, Michael

Telephone No. +49 89 2399-7053



3

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/EP2008/063373

Box No. I Basis of the opinion

1. With regard to the **language**, this opinion has been established on the basis of:
 - ☒ the international application in the language in which it was filed
 - ☐ a translation of the international application into , which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rules 12.3(a) and 23.1 (b)).
2. ☐ This opinion has been established taking into account the **rectification of an obvious mistake** authorized by or notified to this Authority under Rule 91 (Rule 43bis.1(a))
3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material:
 - ☐ a sequence listing
 - ☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material:
 - ☐ on paper
 - ☐ in electronic form
 - c. time of filing/furnishing:
 - ☐ contained in the international application as filed.
 - ☐ filed together with the international application in electronic form.
 - ☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
4. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
5. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/EP2008/063373

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Yes: Claims	
	No: Claims	<u>1-10</u>
Inventive step (IS)	Yes: Claims	
	No: Claims	<u>1-10</u>
Industrial applicability (IA)	Yes: Claims	<u>1-10</u>
	No: Claims	

2. Citations and explanations

see separate sheet

Box No. VII Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

see separate sheet

Box No. VIII Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

see separate sheet

Reference is made to the following documents:

D1: EP -A- 1 085 056

D2: EP -A- 0 112 797

V.1. Novelty:

The present application does not meet the criteria of Article 33(1) PCT, because the subject-matter of claims 1-10 is not new in the sense of Article 33(2) PCT.

V.1.1. D1 discloses a triphenedioxazine reactive dye (see pages 24 and 27 as well as example 94 of D1) bearing two bromovinylcarbonyl reactive groups attached to the triphenedioxazine chromophor, claims 1,4-7 are thus not novel.

Example 95 on page 28 discloses a compound in which, with view to claims 2 and 3 of the application, $R_3=H$ and $A=H$; current claims 2 and 3 are also not novel vis à vis D1. Consequently, claims 1-7 are not new over D1.

V.1.2. D2 discloses triphenedioxazine reactive dyes, (see page 27, examples 38-41 of D2) bearing reactive groups falling under the formulas (3b) or (3c) of current claim 1 attached to the triphenedioxazine chromophor via a NR-bridge-NR linking moiety. The dyes of D2 are also useful for dyeing and printing natural and synthetic polyamides and mixtures of cellulosic fibres with polyesters or polyamides. They are prepared as defined in current claim 8 (see page 5, D2), therefore, current claims 1,4-10 are not novel over D1.

V.2. Inventive Step:

The technical problem to be solved by the claimed dyes can be seen in 'having high degrees of exhaustion, high fixing yields and high fibre-dye bond stabilities; further, they should produce dyeings with good all-round properties, for example light-and wet-fastness properties on e.g. cellulosic resp. polyamid fibers'.

2.1. It appears, that D2 presents the closest prior art. It directly deals with dyes falling under current claim 1 for dyeing and printing natural and synthetic polyamides and mixtures of cellulosic fibres with polyesters or polyamides.

Especially, the authors of D2 try to prepare dyes which give on the mentioned materials dyeings as well as printings with clear nuances, a high color strength, fixing stability, good light, wet, wash, water and sea water fastness and good stability against e.g. ironing and rubbing.

Once the applicant installed novelty vis à vis D1 and D2, he should also bear in mind that inventivity against D2 will be discussed.

VII. Contrary to the requirements of Rule 5.1(a)(ii) PCT, the relevant background art disclosed in the documents D1,D2 is not mentioned in the description, nor are these documents identified therein.

VIII. Further objections:

VIII.1. Claim 8 is not clear; in the starting compound (4) a group Q'_1 is defined, whereas in the final compound (1) this group Q'_1 is missing, instead a group Q_1 is drawn (mixing up Q'_1 with Q_1 ?).

Possible steps after receipt of the international search report (ISR) and written opinion of the International Searching Authority (WO-ISA)

General information	For all international applications filed on or after 01/01/2004 the competent ISA will establish an ISR. It is accompanied by the WO-ISA. Unlike the former written opinion of the IPEA (Rule 66.2 PCT), the WO-ISA is not meant to be responded to, but to be taken into consideration for further procedural steps. This document explains about the possibilities.
Amending claims under Art. 19 PCT	Within 2 months after the date of mailing of the ISR and the WO-ISA the applicant may file amended claims under Art. 19 PCT directly with the International Bureau of WIPO. The PCT reform of 2004 did not change this procedure. For further information please see Rule 46 PCT as well as form PCT/ISA/220 and the corresponding Notes to form PCT/ISA/220.
Filing a demand for international preliminary examination	In principle, the WO-ISA will be considered as the written opinion of the IPEA. This should, in many cases, make it unnecessary to file a demand for international preliminary examination. If the applicant nevertheless wishes to file a demand this must be done before expiry of 3 months after the date of mailing of the ISR/WO-ISA or 22 months after priority date, whichever expires later (Rule 54bis PCT). Amendments under Art. 34 PCT can be filed with the IPEA as before, normally at the same time as filing the demand (Rule 66.1 (b) PCT). If a demand for international preliminary examination is filed and no comments/amendments have been received the WO-ISA will be transformed by the IPEA into an IPRP (International Preliminary Report on Patentability) which would merely reflect the content of the WO-ISA. The demand can still be withdrawn (Art. 37 PCT).
Filing informal comments	After receipt of the ISR/WO-ISA the applicant may file informal comments on the WO-ISA directly with the International Bureau of WIPO. These will be communicated to the designated Offices together with the IPRP (International Preliminary Report on Patentability) at 30 months from the priority date. Please also refer to the next box.
End of the international phase	At the end of the international phase the International Bureau of WIPO will transform the WO-ISA or, if a demand was filed, the written opinion of the IPEA into the IPRP, which will then be transmitted together with possible informal comments to the designated Offices. The IPRP replaces the former IPER (international preliminary examination report).
Relevant PCT Rules and more information	Rule 43 PCT, Rule 43bis PCT, Rule 44 PCT, Rule 44bis PCT, PCT Newsletter 12/2003, OJ 11/2003, OJ 12/2003

8 94

TRATADO DE COOPERACION DE PATENTES

De la
AUTORIDAD DE BUSQUEDA INTERNACIONAL

PCT

PARA:

Ver la forma PCT/ISA/220

OPINION ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BUSQUEDA
INTERNACIONAL
(PCT REGLA 43 bis.1)

Fecha de Correo
(día/mes/año) ver la forma PCT/ISA/210 (segunda hoja)

Referencia de Radicación del Agente o Solicitante ver la forma PCT/ISA/220		Para una acción posterior Ver parágrafo 2 abajo
Solicitud Internacional No. PCT/EP2008/063373	Fecha de Radicación Internacional (día/mes/año) 07.10.2008	Fecha prioritaria (día/mes/año) 25.10.2007
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o ambas clasificación Nacional y IPC INV. C09B62/503 C09B62/465 C09B67/22		
Solicitante HUNTSMAN ADVANCED MATERIALS (SWITZERLAND) GMBH		

1. Esta opinión contiene indicaciones que se relacionan con los siguientes puntos:

- ☒ Recuadro No. I Bases de la opinión
- ☐ Recuadro No. II Prioridad
- ☐ Recuadro No. III No establecimiento de opinión con respecto a la novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial
- ☐ Recuadro No. IV Carencia de unidad de invención
- ☒ Recuadro No. V Declaración razonada bajo la regla 43bis.1 (a) (i) con respecto a la novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que soportan tal declaración.
- ☐ Recuadro No. VI Ciertos documentos citados
- ☒ Recuadro No. VII Ciertos defectos en la solicitud internacional
- ☒ Recuadro No. VIII Ciertas observaciones sobre la solicitud internacional

2. OTRAS ACCIONES

Si se hace una demanda del examen preliminar internacional, esta opinión usualmente se considerara sea una opinión escrita de la Autoridad del Examen Preliminar Internacional ("IPEA"). Sin embargo, esto no se aplica cuando el solicitante escoge otra autoridad que sea diferente de la IPEA y la IPEA escogida tiene notificación de la Oficina Internacional bajo la Regla 66.1 bis (b) que las opiniones escritas de esta Autoridad de Búsqueda Internacional no sean así consideradas.

Si esta opinión, como se suministró anteriormente, consideró ser una opinión escrita de IPEA, el solicitante es invitado a registrar al IPEA una replicación escrita junto, cuando sea apropiada, con enmiendas, antes de la expiración de los tres meses desde la fecha de correo de la forma PCT/ISA/220 o antes de la expiración de los 22 meses desde la fecha de prioridad, o cualquiera que expire mas tarde.

Para otras opciones, ver la forma PCT/ISA/220.

3. Para detalles adicionales, ver las notas a la forma PCT/ISA/220

Nombre y Dirección de Correo de la ISA Oficina Europea de Patentes D-80298 Munich Tel. + 49 89 2399 - 0 Fax: + 49 89 2399 - 4465	Fecha de finalización de esta opinión Ver la forma PCT/ISA/210	Oficial autorizado Ketterer, Michael Teléfono No. +49 89 2399-7053
--	--	---

Recuadro No. I Base de la opinión

- / 1. Con respecto al **Idioma**, esta opinión se ha establecido con base en:
- ☒ la solicitud internacional en el idioma en el cual fue radicada
 - ☐ una traducción de la solicitud internacional a , el cual es el idioma de una traducción suministrada para los propósitos de la búsqueda internacional (Reglas 12.3 (a) y 23.1 (b))
2. ☐ Esta opinión se ha establecido teniendo en cuenta **la rectificación de un error obvio** autorizado por o notificado a esta Autoridad bajo la Regla 91 (Regla 43bis.1(a))
3. Con respecto a cualquier **nucleótido y/o secuencia de aminoácidos** divulgados en la solicitud internacional y necesarios para la invención reivindicada, esta opinión se ha establecido con base en:
- a. **Tipo de material**
 - ☐ Una lista de secuencia
 - ☐ Tabla(s) relacionada(s) con la lista de secuencia
 - b. **Formato del material**
 - ☐ En papel
 - ☐ En forma electrónica
 - c. **Tiempo de radicación/entrega**
 - ☐ Contenido en la solicitud internacional como se radicó
 - ☐ Radicado junto con la solicitud internacional en forma electrónica
 - ☐ Entregado subsiguientemente a esta Autoridad para los propósitos de búsqueda
4. ☐ Adicionalmente, en el caso que más de una versión o copia de una lista de secuencias y/o tabla(s) que se relacione con eso se haya radicado o entregado, se entregaron las declaraciones requeridas de que la información en copias subsiguientes o adicionales es idéntica a la de la solicitud como se radicó, o no va más allá del alcance de la solicitud como se radicó, como apropiada.
5. **Comentarios Adicionales:**

95

10

Recuadro No. V Declaración razonada bajo la Regla 43bis.1 (a) (i) con respecto a la novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que soportan tal declaración.

1. Declaración

Novedad (N)	Sí: Reivindicaciones	
	No: Reivindicaciones	<u>1-10</u>
Nivel inventivo (IS)	Sí: Reivindicaciones	
	No: Reivindicaciones	<u>1-10</u>
Aplicabilidad Industrial (IA)	Sí: Reivindicaciones	<u>1-10</u>
	No: Reivindicaciones	

2. Citas y explicaciones:

Ver hoja separada

Recuadro No. VII Ciertos defectos en la solicitud internacional.

Se han observado los siguientes defectos en la forma o el contenido de la solicitud internacional:

Ver hoja separada

Recuadro No. VIII Ciertas observaciones sobre la solicitud internacional.

Se hacen las siguientes observaciones acerca de la claridad de las reivindicaciones, la descripción y los esquemas o acerca de la pregunta de si las reivindicaciones están respaldadas completamente por la descripción:

Ver hoja separada

Se hace referencia a los siguientes documentos:

D1: EP -A- 1 085 056

D2: EP -A- 0 112 797

V.1. Novedad:

La presente solicitud no cumple los criterios del Artículo 33(1) PCT, porque el contenido de las reivindicaciones 1-10 no es nuevo en el sentido del Artículo 33(2) PCT.

V.1.1. D1 divulga un colorante reactivo de trifendioxazina (ver las páginas 24 y 27 así como también el ejemplo 94 de D1) que contiene dos grupos reactivos bromovinilcarbonílicos unidos al cromóforo de trifendioxazina, por esto las reivindicaciones 1, 4-7 no son novedosas.

El ejemplo 95 en la página 28 divulga un compuesto en el cual, con la perspectiva de las reivindicaciones 2 y 3 de la aplicación, $R_3 = H$ y $A = H$; las reivindicaciones actuales 2 y 3 tampoco son novedosas con respecto a D1. En consecuencia, las reivindicaciones 1-7 no son nuevas con respecto a D1.

V.1.2. D2 divulga colorantes reactivos de trifendioxazina, (ver página 27, ejemplos 38-41 de D2) que contienen grupos reactivos que ocurren de acuerdo con las fórmulas (3b) o (3c) de la reivindicación actual 1, unidos al cromóforo de trifendioxazina mediante una mitad que enlaza un NR-puente-NR.

Los colorantes de D2 también son útiles para pigmentar y estampar poliamidas naturales y sintéticas y mezclas de fibras celulósicas con poliésteres o poliamidas.

Se preparan como se define en la reivindicación actual 8 (ver página 5, D2), por lo tanto, las reivindicaciones actuales 1,4-10 no son novedosas con respecto a D1.

V.2. Nivel Inventivo:

El problema técnico a resolverse mediante los colorantes reivindicados puede verse en “que tengan altos niveles de agotamiento, productos con fijación alta y estabilidades altas en la unión fibra-colorante; además, deberían producir tinturas con buenas propiedades en todos los aspectos, por ejemplo propiedades de firmeza con la luz y la humedad en e.g. fibras celulósicas respecto a fibras de poliamida”.

2.1. D2 aparece como el arte previo más cercano. Tiene que ver directamente con colorantes que se presentan de acuerdo con la reivindicación actual 1 para pigmentar y estampar poliamidas naturales y sintéticas y mezclas de fibras celulósicas con poliésteres o poliamidas.

Especialmente, los autores de D2 examinan la preparación de colorantes, los cuales proporcionan en los materiales mencionados tinturas así como estampados con matices vívidos, alta firmeza de color, estabilidad de fijación, buena firmeza a la luz, humedad, lavado, agua y agua de mar y buena estabilidad frente a e.g. el planchado y la fricción.

Una vez que el solicitante estableció la novedad con respecto a D1 y D2, debería también tener en cuenta que la generación de la invención frente a D2 se discutirá.

VII. Contrario a los requerimientos de la Regla 5.1 (a) (ii) PCT, no se mencionó en la descripción el estado del arte relevante divulgado en los documentos D1, D2, ni se identificaron estos documentos ahí.

VIII. Objeciones adicionales:

VIII.1. La reivindicación 8 no es clara; en el compuesto de inicio (4) se define un grupo Q'_1 , mientras que en el compuesto final (1) este grupo Q'_1 está ausente, en su lugar se presenta un grupo Q_1 (confundiendo Q'_1 con Q_1 ?).

Pasos posibles después de recibir el informe de búsqueda internacional (ISR) y la opinión escrita de la Autoridad de Búsqueda Internacional (WO – ISA)

Información General	Para todas las solicitudes Internacionales radicadas en o después del 01/01/2004 la ISA competente establecerá un ISR que se acompaña con la WO- ISA. Diferente a la primera opinión escrita de la IPEA (Regla 66.2 PCT), la WO – ISA no denota que tenga que ser respondida, sino que se debe tomar en consideración para las etapas procedimentales posteriores. Este documento explica las posibilidades.
---------------------	--

Reivindicaciones corregidas bajo el Art. 19 PCT	Dentro de los dos meses siguientes a la fecha del envío por correo de la ISR y la WO-ISA el solicitante puede radicar reivindicaciones bajo el Art. 19 PCT directamente con el Departamento Internacional de WIPO. La reforma PCT de 2004 no cambia este procedimiento. Para información adicional, por favor, véase la Regla 46 PCT como también la forma PCT/ISA/220 y las Notas correspondientes a la forma PCT/ISA/220.
---	---

Radicación de una demanda para examen preliminar Internacional	En principio, la WO-ISA se considerará como la opinión escrita de la IPEA. Esto, en muchos casos, haría innecesario radicar una demanda del examen preliminar Internacional. Si no obstante, el solicitante desea radicar una demanda, esto se debe hacer antes de que expiren los 3 meses siguientes a la fecha de envío por correo de la ISR/WO-ISA o los 22 meses siguientes a la fecha prioritaria, lo que expire más tarde (Regla 54bis PCT). Las correcciones bajo el Art. 34 PCT se pueden
--	---

102

radicar con la IPEA como antes, normalmente al mismo tiempo como la radicación de la demanda (Regla 66.1 (b) PCT).

Si una demanda de examen preliminar Internacional se radica y no se han recibido comentarios/correcciones la WO-ISA será cambiada por un IPRP (Reporte Preliminar Internacional sobre Patentabilidad) por parte de la IPEA, el cual reflejará únicamente el contenido de la WO-ISA. La demanda todavía se puede retirar (Art. 37 PCT).

Radicación de
comentarios
informales

Después de recibir el ISR/WO-ISA, el solicitante puede radicar comentarios informales acerca de la WO-ISA directamente con el Departamento Internacional de WIPO. Estos se comunicarán a las oficinas designadas junto con el IPRP (Reporte Preliminar Internacional sobre Patentabilidad) dentro de los 30 meses siguientes a la fecha prioritaria. Por favor, remítase también al siguiente recuadro.

Final de la fase
Internacional

Al final de la fase Internacional, el Departamento Internacional de la WIPO cambiará la WO-ISA o, si una demanda se radicó, la opinión escrita de la IPEA, por el IPRP, el cual se comunicará junto con los posibles comentarios informales a las Oficinas designadas. El IPRP reemplaza el IPER anterior (informe del examen preliminar Internacional).

Reglas PTC
relevantes y
más
información

Regla 43 PCT, Regla 43bis PCT, Regla 44 PCT, Regla 44bis PCT, Newsletter PCT 12/2003, OJ 11/2003, OJ 12/2003



Bogotá D.C.,
2020

Doctor(a)
RODRIGUEZ D' ALEMAN DILIA MARIA
Apoderado(a) y/o Representante de
HUNTSMAN ADVANCED MATERIALS (SWITZERLAND) GMBH

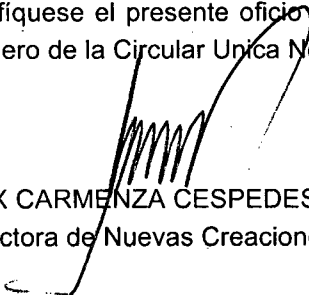
REFERENCIA	Radicación No.	10 027697
	Solicitud internacional	PCT/EP2008/063373
	Fecha inicio fase nacional	25/05/2010
	Trámite	11
	Evento	378
	Actuación	430
	Oficio No.	07688

Como resultado del examen de forma, realizado con fundamento en el artículo 38 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, artículo 27 del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), regla 51 bis del Reglamento y Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio, se le comunica que:

1. La solicitud no contiene el poder debidamente otorgado, con el lleno de los requisitos exigidos por los artículos 63 y subsiguientes del Código de Procedimiento Civil. Adicionalmente, deberá presentar el documento que acredita la existencia y representación legal de la sociedad solicitante, cuando ésta fuere persona jurídica.
2. El solicitante debe presentar un nuevo título que permita identificar la materia de la cual trata la solicitud, ya que el título relacionado no se encuentra con la precisión necesaria para identificar claramente el objeto de la solicitud de patente. (Regla 4.3 PCT, Art 26-27 D-486, Circular única 5.2.9)

En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 39 de la Decisión 486, se le requiere para que dentro del término de dos meses siguientes a la fecha de notificación del presente oficio, complete los requisitos anteriormente enunciados. En caso de no dar cumplimiento al presente requerimiento, la solicitud se considerará abandonada y perderá su prelación.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título primero de la Circular Única No.10 de 2001.


ALIX CARMENZA CESPEDES DE VERGEL
Directora de Nuevas Creaciones (c)

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista de fecha **17 JUN. 2010**
adpa11

10h