

16h

Clarke, Modet & Cº

COLOMBIA

P-2466

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 10-023981- -00002-0000

Fecha: 2010-04-30 15:25:13 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 378 FASENACIONALI
Act. 329 CTOINFORMACION Folios: 16

Ref.: Expediente No. 10.023.981
Solicitud de Patente a nombre de
ONCOTHERAPY SCIENCE, INC.

Yo, DILIA MARÍA RODRÍGUEZ D'ALEMAN, identificada como aparece al pie de mi firma, domiciliada en la Carrera 11 No. 86-53, piso 6, obrando como apoderada de la sociedad **Oncotherapy Science, Inc.**, domiciliada en Kawasaki-shi, Kanagawa, Japón, solicitante de la patente de la referencia, atentamente me permito presentar informe de examen preliminar internacional en patentabilidad capítulo I y copia de la opinión escrita con su correspondiente traducción al español.

Señor Superintendente,

DILIA MARÍA RODRÍGUEZ D'ALEMAN
C.C. 41.654.882 de Bogotá.
T.P. 20824 CSJ

From the INTERNATIONAL BUREAU

PCT

NOTIFICATION OF TRANSMITTAL
OF COPIES OF TRANSLATION
OF THE INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT
ON PATENTABILITY
(CHAPTER I OR CHAPTER II
OF THE PATENT COOPERATION TREATY)
(PCT Rules 44bis.3(c) and 72.2)

To:

SHIMIZU, Hatsushi
Kantetsu Tsukuba Bldg. 6F
1-1-1, Oroshi-machi
Tsuchiura-shi, Ibaraki 300-0847
JAPON



Date of mailing (day/month/year) 18 March 2010 (18.03.2010)	
Applicant's or agent's file reference ONC-A0711P	IMPORTANT NOTIFICATION
International application No. PCT/JP2008/060381	International filing date (day/month/year) 05 June 2008 (05.06.2008)
Applicant ONCOTHERAPY SCIENCE, INC. et al	

1. Transmittal of the translation to the applicant.



The International Bureau transmits herewith a copy of the English translation of the international preliminary report on patentability (Chapter I).



The International Bureau transmits herewith a copy of the English translation of the international preliminary report on patentability (Chapter II).

2. Transmittal of the copy of the translation to the designated or elected Offices.

The International Bureau notifies the applicant that copies of that translation have been transmitted to the following designated or elected Offices requiring such translation:

EP

The following designated or elected Offices, having waived the requirement for such a transmittal at this time, will receive copies of that translation from the International Bureau only upon their request:

AE, AG, AL, AM, AO, AP, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DO, DZ, EA, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT, HN, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KM, KN, KP, KR, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LY, MA, MD, ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO, NZ, OA, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RS, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SV, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW

3. Reminder regarding translation into (one of) the official language(s) of the elected Office(s).

The applicant is reminded that, where a translation of the international application must be furnished to an elected Office, that translation must contain a translation of any annexes to the international preliminary report on patentability (Chapter II).

It is the applicant's responsibility to prepare and furnish such translation directly to each elected Office concerned within the applicable time limit (Rule 74.1). See Volume II of the PCT Applicant's Guide for further details.

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Authorized officer Masashi Honda
Facsimile No. +41 22 338 82 70	e-mail: pt08.pct@wipo.int

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

(Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference ONC-A0711P	FOR FURTHER ACTION		See item 4 below
International application No. PCT/JP2008/060381	International filing date (<i>day/month/year</i>) 05 June 2008 (05.06.2008)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 20 August 2007 (20.08.2007)	
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237			
Applicant ONCOTHERAPY SCIENCE, INC.			

1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).

2. This REPORT consists of a total of 7 sheets, including this cover sheet.

In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.

3. This report contains indications relating to the following items:

- | | |
|---|---|
| ☒ Box No. I | Basis of the report |
| ☐ Box No. II | Priority |
| ☒ Box No. III | Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability |
| ☐ Box No. IV | Lack of unity of invention |
| ☒ Box No. V | Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement |
| ☐ Box No. VI | Certain documents cited |
| ☐ Box No. VII | Certain defects in the international application |
| ☐ Box No. VIII | Certain observations on the international application |

4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2).

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. +41 22 338 82 70	Date of issuance of this report 09 March 2010 (09.03.2010)
	Authorized officer Masashi Honda e-mail: pt08.pct@wipo.int

186

3

PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing
(day/month/year)

Applicant's or agent's file reference

ONC-A0711P

FOR FURTHER ACTION

See paragraph 2 below

International application No.

PCT/JP2008/060381

International filing date (day/month/year)

05.06.2008

Priority date (day/month/year)

20.08.2007

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

Applicant

ONCOTHERAPY SCIENCE, INC.

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☒ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/JP	Date of completion of this opinion	Authorized officer
Facsimile No.		Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2008/060381

Box No. I Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of:

- ☒ the international application in the language in which it was filed
☐ a translation of the international application into _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rules 12.3(a) and 23.1(b)).

2. ☐ This opinion has been established taking into account the rectification of an obvious mistake authorized by or notified to this Authority under Rule 91 (Rule 43bis.1(a))

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:

- a. type of material

- ☒ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing

- b. format of material

- ☐ on paper
☒ in electronic form

- c. time of filing/furnishing

- ☒ contained in the international application as filed
☐ filed together with the international application in electronic form
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search

4. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.

5. Additional comments:

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2008/060381

Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

☐ the entire international application

☒ claims Nos. 15-19

because:

☒ the said international application, or the said claims Nos. 15-19 relate to the following subject matter which does not require an international search (*specify*):

Claims 15 to 19 pertain to a method for treatment of a human body, and thus relate to a subject matter which this International Searching Authority is not required, under the provisions of PCT Rule 39.1(iv), to search.

☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. _____ are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

☐ the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

☐ no international search report has been established for said claims Nos. _____

☐ a meaningful opinion could not be formed without the sequence listing; the applicant did not, within the prescribed time limit:

☐ furnish a sequence listing on paper complying with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions, and such listing was not available to the International Searching Authority in a form and manner acceptable to it.

☐ furnish a sequence listing in electronic form complying with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions, and such listing was not available to the International Searching Authority in a form and manner acceptable to it.

☐ pay the required late furnishing fee for the furnishing of a sequence listing in response to an invitation under Rule 13ter.1(a) or (b).

☐ a meaningful opinion could not be formed without the tables related to the sequence listings; the applicant did not, within the prescribed time limit, furnish such tables in electronic form complying with the technical requirements provided for in Annex C-bis of the Administrative Instructions, and such tables were not available to the International Searching Authority in a form and manner acceptable to it.

☐ the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in electronic form only, do not comply with the technical requirements provided for in Annex C-bis of the Administrative Instructions.

☐ See Supplemental Box for further details.

International application No.

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
-----------	--

NO

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2008/060381

Box No. V

Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
citations and explanations supporting such statement

restricted peptides by using a software and inducing killer T cells with said peptides, a method for inducing dendritic cells from the bone marrow cells of HLA-A2 transgenic mouse, an IFN- γ ELISPOT method and an experimental adoptive immunotherapy method.

However, focusing on the genes specifically expressed in pancreatic cancer and obtaining a useful peptide for pancreatic cancer therapy is found to have been an obvious goal at the time of the application, even prior to the publication of documents 1 and 2.

Therefore, it is found that a person skilled in the art could easily conceive of applying the method set forth in document 3 to CDH3 highly expressed in pancreatic cancer in order to obtain the HLA-A2 restricted peptide and to obtain immune cell groups induced using said peptide, antibodies for said peptide, and drugs containing said peptide.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2008/060381

Supplemental Box

In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient.

Continuation of:

C12N15/00 (2006.01) i,	A61K31/7088 (2006.01) i,
A61K38/00 (2006.01) i,	A61P35/00 (2006.01) i,
A61P35/04 (2006.01) i,	A61P37/04 (2006.01) i,
A61P43/00 (2006.01) i,	C07K7/06 (2006.01) i,
C07K14/705 (2006.01) i,	C07K16/30 (2006.01) i,
C12N5/06 (2006.01) i,	C12N15/09 (2006.01) i

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES

PCT

INFORME EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL (Capítulo I del Tratado de Cooperación de Patentes) (PCT regla 44bis)

Referencia del solicitante o agente	RESPUESTA VENCE dentro de 4 meses	
ONC-A0711P		
No. Solicitud Internacional	Fecha de presentación internacional (día/mes/año)	Fecha de prioridad (día/mes/año)
PCT/JP2008/060381	5 de junio de 2008	20 de agosto de 2007
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC		
Vea información pertinente en al forma PCT/ISA/237		
Solicitante		
ONCOTHERAPY SCIENCE, INC.		

1. Este reporte internacional preliminar de patentabilidad (Capítulo I) es expedido por la Oficina Internacional en representación de la Autoridad de Búsqueda Internacional bajo la Regla 44 bis 1(a).
2. Este reporte en total tiene 7 hojas, incluyendo la portada.

3. Este informe contiene indicaciones que se relacionan con los siguientes puntos:

- I. ☒ Base del Informe
- II. ☐ Prioridad
- III. ☒ El no-establecimiento de opinión en relación con la novedad, nivel inventivo y aplicación industrial
- IV. ☐ Falta de unidad de invención
- V. ☒ Declaración motivada bajo el Art. 35(2) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial; citas y explicaciones que soportan dicha declaración
- VI. ☐ Ciertos documentos citados
- VII. ☐ Ciertos defectos en la solicitud internacional
- VIII. ☐ Ciertas observaciones en la solicitud internacional

4. La oficina internacional comunicará este reporte a las oficinas designadas de acuerdo con las reglas 44 bis.3(c) y 93 bis.1. pero no, excepto cuando el solicitante hace una expresa solicitud bajo el artículo 23(2), antes de la expiración de los 30 meses contados desde la fecha de prioridad (Regla 44bis.2).

Fecha de expedición de este repote

09 de marzo de 2010

Organización Mundial de la Propiedad Intelectual OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Suza

Fax: No. +41 22 338 82 70

Oficial autorizado

Masashi Honda

e-mail: pt08.pct@wipo.int

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES

De: AUTORIDAD INTERNACIONAL DE EXAMINACIÓN PRELIMINAR

A:		PCT	
		OPINION ESCRITA	
		(PCT Regla 43bis.1)	
		Fecha de Envío (día/mes/año) ver formato PCT/ISA/210 (segunda hoja)	
		RESPUESTA VENCE dentro de 2 meses Vea el párrafo 2 abajo	
Referencia del solicitante o agente ONC-A0711P	Fecha de presentación internacional (día/mes/año)	Fecha de prioridad (día/mes/año)	
Solicitud Internacional No. PCT/JP2008/060381	05/06/2008	20/08/2007	
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC			
Solicitante ONCOTHERAPY SCIENCE, INC.			

1. Este opinión contiene indicaciones relacionadas con los siguientes puntos:

- I. X Base de la opinion
- II. Prioridad
- III. X El no-establecimiento de opinión en relación con la novedad, nivel inventivo y aplicación industrial
- IV. Falta de unidad de invención
- V. X Declaración motivada conforme a la Regla 43bis.1 (a)(i) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial; citaciones y explicaciones que soportan dicha declaración
- VI. Ciertos documentos citados
- VII. Ciertos defectos en la solicitud internacional
- VIII. Ciertas observaciones en la solicitud internacional

2. SIGUIENTE ACCIÓN

Si una solicitud de examen preliminar internacional es hecha, esta opinión será usualmente considerada como una opinión escrita de la autoridad del examen preliminar internacional. Sin embargo, esto no aplica si el solicitante escoge otra autoridad como IPEA y la escogida IPEA ha notificado a la oficina internacional bajo la regla 66.1 bis (b) que opiniones escritas de la autoridad de búsqueda internacional no serán considerados.

En esta opinión, como se indica arriba, será considerada como una opinión escrita de la IPEA, el solicitante es invitado a presentar a la IPEA una respuesta escrita junto con, si fuera apropiado, modificaciones antes de la expiración de tres meses desde la fecha de envío del formato PCT/ISA/220 o antes de la expiración de 22 meses de la fecha de prioridad, cualquiera que expire con posterioridad.

Para opciones adicionales, ver formato PCT/ISA/220.

3. Para opciones adicionales ver notas de la formato PCT/ISA/220.

Nombre y dirección de la autoridad encargada del examen preliminar internacional:	Fecha de finalización de esta opinión	Oficial Autorizado/ Examinador
		Teléfono:

I. BASE DEL INFORME

1. En relación con el **idioma**, esta opinión ha sido establecida con base en la solicitud internacional como fue presentada, a menos que se indique lo contrario en este ítem.

___ Esta opinión fue establecida con base en la traducción de la lengua original al siguiente idioma___; que es el idioma de traducción prescrito para los presupuestos de la búsqueda internacional. (bajo las reglas 12. 3 y 23.1 (b)).

2. Esta opinión se ha establecido teniendo en cuenta la rectificación de un error evidente autorizado por o notificado por esta autoridad según la regla 91 (regla 43bis.1 (a))

3. Respecto a cualquier secuencia **nucleótido y/o aminoácido** revelado en la solicitud internacional, el examen preliminar internacional fue llevado a cabo con base en la lista de secuencias:

a. tipo de material

X lista de secuencias.

___ tabla relacionada con la lista de secuencias.

b. formato del material.

___ en formato escrito.

X en formato de computador leíble.

c. tiempo de presentación

X contenido en la solicitud internacional como fue presentado.

___ presentado con la solicitud internacional en computador y leíble a computador.

___ allegado subsiguientemente a esta autoridad para los propósitos de la búsqueda.

4. ___ En adición, en caso de que haya mas de una copia o versión de la lista de secuencias o/y tabla relacionada presentada, las requeridas opiniones relacionadas con que la información en la subsiguiente o adicionales copias son idénticas de aquellas de la solicitud como fue presentada y que no van mas allá de la solicitud como fue presentada, fueron proporcionadas.

5. Comentarios adicionales:

Recuadro No. III No establecimiento de opinión en relación con la novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial.

Las preguntas sobre si la invención reivindicada parece ser novedosa, involucra nivel inventivo (que no sea obvio), o si es aplicable industrialmente no han sido examinadas respecto a:

- ☐ La solicitud internacional en su totalidad
- ☒ Las reivindicaciones Nos. 15 - 19

Porque:

- ☒ Dicha solicitud internacional, o dichas reivindicaciones Nos. 15-19 se relacionan con la siguiente materia objeto la cual no requiere una búsqueda internacional (*específicamente*):

Las reivindicaciones 15 a 19 pertenecen a un método para el tratamiento de un cuerpo humano y, por tanto, se relacionan con una materia objeto para la cual no se requiere, conforme a las disposiciones de la Regla 39.1 (iv) del PCT, que esta Autoridad de Búsqueda Internacional indague.

- ☐ La descripción, reivindicaciones o dibujos (*indique los elementos particulares abajo*) o dichas reivindicaciones Nos. no son claras por lo que no se podría formular una opinión significativa (*especifique*):
- ☐ Las reivindicaciones o dichas reivindicaciones Nos. están soportadas tan inadecuadamente por la descripción que no se podría formular una opinión significativa (*especifique*):
- ☐ No ha sido establecido informe de búsqueda internacional para dichas reivindicaciones Nos.
- ☐ no se podría establecer una opinión significativa sin la lista de secuencia; el solicitante no lo hizo, dentro del límite de tiempo prescrito;
- ☐ suministrar una lista de secuencia en papel que cumpla con el estándar proporcionado en el Anexo C de las Instrucciones Administrativas, y tal lista no estuvo disponible para la Autoridad de Búsqueda Internacional en una forma y manera aceptables para esto.
- ☐ suministrar una lista de secuencia en forma electrónica que cumpla con el estándar proporcionado en el Anexo C de las Instrucciones Administrativas, y tal lista no estuvo disponible para la Autoridad de Búsqueda Internacional en una forma y manera aceptables para esto.
- ☐ pagar los honorarios requeridos por presentación retrasada para suministrar una lista de secuencia en respuesta a una invitación bajo la Regla 13ter.1(a) o (b).
- ☐ no se podría establecer una opinión significativa sin las tablas relacionadas con la listas de secuencia; el solicitante no lo hizo, dentro del límite de tiempo prescrito, suministrar tales tablas en forma electrónica que cumpla con el estándar proporcionado en el Anexo C-bis de las Instrucciones Administrativas, y tales tablas no estuvieron disponibles para la Autoridad de Búsqueda Internacional en una forma y manera aceptables para esto.
- ☐ las tablas relacionadas con la lista de secuencia de nucleótido y/o aminoácido, si están solamente en forma electrónica, no cumplen con los requerimientos técnicos proporcionados por el Anexo C-bis de las Instrucciones Administrativas
- ☐ Ver Recuadro Suplementario para detalles adicionales

1. Declaración

Reivindicaciones	No
------------------	----

Reivindicaciones	1-14, 20, 21	No
------------------	--------------	----

Reivindicaciones	No
------------------	----

Documento 3: Clin. Cancer Res., (2006), vol.12, no. 9, páginas 2689 a 2697

14

Recuadro No. V Declaración razonada bajo la Regla 43bis.1 (a) (i) con respecto a la novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que soportan tal declaración.

Los documentos 2 y 3 se citan en la presente descripción, y el documento 2 divulga la expresión elevada del gen CDH3 en el cáncer de páncreas, mediante análisis de microarreglos de cADN de tejido con cáncer de páncreas.

El documento 3 divulga un método para pronosticar péptidos restringidos por HLA-A2, mediante la utilización con dichos péptidos de un software y la inducción de células T asesinas, un método para inducir células dendríticas de células de la médula espinal de ratón transgénico HLA-A2, un método IFN- γ ELISPOT y un método inmunoterapéutico adoptivo experimental.

Sin embargo, se encuentra que enfocarse en los genes que se expresan específicamente en el cáncer pancreático y en la obtención de un péptido útil para la terapia del cáncer de páncreas ha sido un objetivo obvio en el momento de la solicitud, inclusive antes de la publicación de los documentos 1 y 2.

Por lo tanto, se encuentra que una persona experta en el arte podría concebir fácilmente la aplicación del método establecido en el documento 3 al CDH3 altamente expresado en el cáncer de páncreas, con el fin de obtener el péptido restringido por HLA-A2 y para obtener grupos de células inmunes inducidas utilizando el péptido mencionado, anticuerpos para dicho péptido, y medicamentos que contienen el péptido mencionado.

179

OPINION ESCRITA DE LA AUTORIDAD DE BUSQUEDA
INTERNACIONAL

Solicitud Internacional No.
PCT/JP2008/060381

Recuadro Suplementario

En caso de que el espacio en cualquiera de los recuadros precedentes no sea suficiente.

Continuación de:

C12N15/00 (2006.01) i,	A61K31/7088 (2006.01) i,
A61K38/00 (2006.01) i,	A61P35/00 (2006.01) i,
A61P35/04 (2006.01) i,	A61P37/04 (2006.01) i,
A61P43/00 (2006.01) i,	C07K7/06 (2006.01) i,
C07K14/705 (2006.01) i,	C07K16/30 (2006.01) i,
C12N5/06 (2006.01) i,	C12N15/09 (2006.01) i