



No. 10-053449-00003-0000

Fecha: 2010-07-26 15:04:40 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 379 FASENACIONALII
Act. 329 CTOINFORMACION Folios: 19

Clarke, Modet & C^o

COLOMBIA

P-2560

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E.

S.

D.

Ref.: Expediente No. 10.053.449
Solicitud de Patente a nombre de
CORPORATIVO INTERNACIONAL MEXICANO, S. DE R.L. DE C.V.

Yo, DILIA MARÍA RODRÍGUEZ D' ALEMAN, identificada como aparece al pie de mi firma, domiciliada en la Carrera 11 No. 86-53, piso 6, obrando como apoderada de la sociedad **CORPORATIVO INTERNACIONAL MEXICANO, S. DE R.L. DE C.V.** domiciliada en Industrial Vallejo México D.F. México, solicitante de la patente de la referencia, me permito presentar el informe preliminar internacional con la traducción de los anexos.

Señor Superintendente,

DILIA MARÍA RODRÍGUEZ D' ALEMAN
C.C. 41.654.882 de Bogotá.
T.P. 20824 CSJ

137

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/IB2008/002933

From the INTERNATIONAL BUREAU

PCT

NOTIFICATION CONCERNING
TRANSMITTAL OF COPY OF INTERNATIONAL
PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(CHAPTER I OF THE PATENT COOPERATION
TREATY)
(PCT Rule 44bis.1(c))

To:

SUAREZ RAMIREZ, Juan, Carlos
Goodrich, Riquelme y Asociados, A.C.
Paseo de la Reforma 265 Mz. 27
Col. y Deleg. Cuauhtémoc
Mexico 06500 D.F.
MEXIQUE



Date of mailing (day/month/year) 14 May 2010 (14.05.2010)		
Applicant's or agent's file reference 006943.02502		IMPORTANT NOTICE
International application No. PCT/IB2008/002933	International filing date (day/month/year) 31 October 2008 (31.10.2008)	
Applicant CORPORATIVO INTERNACIONAL MEXICANO. S. DE R.L. DE C.V. et al		Priority date (day/month/year) 31 October 2007 (31.10.2007)

The International Bureau transmits herewith a copy of the international preliminary report on patentability (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Authorized officer Cecile Chatel
Facsimile No. +41 22 338 82 70	e-mail: ro.ib@wipo.int

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/IB2008/002933

From the INTERNATIONAL BUREAU

PCT

NOTIFICATION CONCERNING
TRANSMITTAL OF COPY OF INTERNATIONAL
PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(CHAPTER I OF THE PATENT COOPERATION
TREATY)
(PCT Rule 44bis.1(c))

To:

SUAREZ RAMIREZ, Juan, Carlos
Goodrich, Riquelme y Asociados, A.C.
Paseo de la Reforma 265 Mz. 2
Col. y Deleg. Cuauhtémoc
Mexico 06500 D.F.
MEXIQUE



Date of mailing (day/month/year) 14 May 2010 (14.05.2010)		
Applicant's or agent's file reference 006943.02502		IMPORTANT NOTICE
International application No. PCT/IB2008/002933	International filing date (day/month/year) 31 October 2008 (31.10.2008)	Priority date (day/month/year) 31 October 2007 (31.10.2007)
Applicant CORPORATIVO INTERNACIONAL MEXICANO, S. DE R.L. DE C.V. et al		

The International Bureau transmits herewith a copy of the international preliminary report on patentability (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland		Authorized officer Cecile Chatel
Facsimile No. +41 22 338 82 70		e-mail: ro.ib@wipo.int

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

(Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference 006943.02502	FOR FURTHER ACTION		See item 4 below
International application No. PCT/IB2008/002933	International filing date (<i>day/month/year</i>) 31 October 2008 (31.10.2008)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 31 October 2007 (31.10.2007)	
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237			
Applicant CORPORATIVO INTERNACIONAL MEXICANO. S. DE R.L. DE C.V.			

1.	This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).		
2.	This REPORT consists of a total of 7 sheets, including this cover sheet.		
	In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.		
3.	This report contains indications relating to the following items:		
	☒ Box No. I	Basis of the report	
	☐ Box No. II	Priority	
	☐ Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability	
	☐ Box No. IV	Lack of unity of invention	
	☒ Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement	
	☐ Box No. VI	Certain documents cited	
	☐ Box No. VII	Certain defects in the international application	
	☐ Box No. VIII	Certain observations on the international application	
4.	The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2).		

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland		Date of issuance of this report 04 May 2010 (04.05.2010)
Facsimile No. +41 22 338 82 70		Authorized officer Cecile Chatel
Form PCT/IB/373 (January 2004)		e-mail: ro.ib@wipo.int

4/ 138

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

To:

see form PCT/ISA/220

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY
(PCT Rule 43bis.1)

Date of mailing
(day/month/year) see form PCT/ISA/210 (second sheet)

Applicant's or agent's file reference
see form PCT/ISA/220

FOR FURTHER ACTION
See paragraph 2 below

International application No.
PCT/IB2008/002933

International filing date (day/month/year)
31.10.2008

Priority date (day/month/year)
31.10.2007

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC
INV. A23L1/00 A21D13/00 A21D10/00

Applicant
CORPORATIVO INTERNACIONAL MEXICANO. S. DE R.L. ...

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will usually be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA:



European Patent Office
D-80298 Munich
Tel. +49 89 2399 - 0
Fax: +49 89 2399 - 4465

Date of completion of
this opinion

see form
PCT/ISA/210

Authorized Officer

Korb, Margit

Telephone No. +49 89 2399-8639



**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/IB2008/002933

Box No. I Basis of the opinion

1. With regard to the **language**, this opinion has been established on the basis of:
 - ☒ the international application in the language in which it was filed
 - ☐ a translation of the international application into , which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rules 12.3(a) and 23.1 (b)).
2. ☐ This opinion has been established taking into account the **rectification of an obvious mistake** authorized by or notified to this Authority under Rule 91 (Rule 43bis.1(a))
3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material:
 - ☐ a sequence listing
 - ☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material:
 - ☐ on paper
 - ☐ in electronic form
 - c. time of filing/furnishing:
 - ☐ contained in the international application as filed.
 - ☐ filed together with the international application in electronic form.
 - ☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
4. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
5. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/IB2008/002933

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Yes: Claims	<u>1-20</u>
	No: Claims	
Inventive step (IS)	Yes: Claims	
	No: Claims	<u>1-20</u>
Industrial applicability (IA)	Yes: Claims	<u>1-20</u>
	No: Claims	

2. Citations and explanations

see separate sheet

Re Item V.

1. Reference is made to the following documents:

- D1: US 2004/185158 A1 (MCHUGH EDWARD KEVIN [US] ET AL) 23 September 2004 (2004-09-23)
- D2: US-B1-6 299 916 (DALLY VERNETTA L [US] ET AL) 9 October 2001 (2001-10-09)
- D3: JP 2002 051688 A (NITTO FLOUR MILLING) 19 February 2002 (2002-02-19)
- D4: US 2006/051482 A1 (THORPE ALAN [CA]) 9 March 2006 (2006-03-09)
- D5: WO 2007/041679 A (ASHOURIAN JAMSHID [US]; KEELER LAURIE J [US]; SMITH DURWARD A [US]) 12 April 2007 (2007-04-12)

D1 (cf. claims 1-32) discloses a triple coextruded baked good (snack product) having a bar shape with a desired substantially smaller height than width and comprising concentric fillings which are visually apparent at opposing cut ends of the baked piece. Any conventional filler materials for a snack product may be used as a core or first filler and the middle or second filler (paragraph 0083). The casing material may be any conventional leavenable snack dough (paragraph 0084). A first and second dough layer comprising flour and modified starch and enzyme as stated in the claims is not disclosed in D1. D1 is concerned with the problem of avoiding visual smearing of one layer of filling into another (paragraph 0022).

D2 discloses snack bars comprising one dough layer as bottom layer and a filling layer as upper layer. The filling layer comprises modified starch and the dough layer comprises wheat flour but no modified starch and enzyme (cf. D2, examples 1-3) as stated in the present claims. D2 (cf. col.1, l.39-56) solves the problem of shelf-stability.

D3 (abstract) discloses a Japanese-fashioned baked snack produced from a dough composition comprising wheat flour, sparingly soluble granular powder and at least one component selected from different starches modified products thereof. However D3 (abstract) neither discloses a snack bar comprising a first and a second dough layer with a specifically disposed filling layer nor does D3 mention an enzyme comprised in the dough. D3 solves the problem of obtaining a dough composition which gives a crisp

feeling on the surface thereof, moist and creamy feelings of the inside.

D4 (cf. claims 1-27 and examples 1-7) discloses a batter composition for coating food pieces comprising modified starch. D4 (cf. paragraph 0016) solves the problem of retarding crispness of the food pieces. A snack bar as claimed is not mentioned in D4.

D5 (cf. p.1, paragraph 2, claims 1-44) discloses low-fat, fat-free or full-fat snack food products, in which the food pieces are treated with an enzyme. D5 (p.45, paragraph 2) mentions crisp and crunchy, snack products which crispness is evaluated by a specific Texture Analyzer (measurement for fracturing force) and Audio Envelope Detector (measurement for acoustic levels). A snack bar comprising a first and a second dough layer and a specifically deposited filling as claimed is not disclosed in D5.

2. Although the specific layers of the claimed snack bar and the calibrating feature of the dough layer stated in the process claims is not mentioned in any single document mentioned above, the claimed subject-matter is not considered to involve an inventive step for the following reason:

The problem to be solved of the claimed subject-matter is to provide a snack bar comprising a dough composition that exhibits a cracker-like texture and a filling that remains soft without causing the crunchy dough layers to become soggy (compare with e.g. p.2, paragraph 2). However the statement of the feature "wherein the first and second dough layers each have a cracker texture" in claim 1 is not clear since it is in contradiction with the description (cf. p.3, last paragraph to p.4, paragraph 1).

According to the description the texture of the snack bar may be varied by additives. Thus it is not clear which texture should fall under the scope of claim 1 (from delicate and crispy to bold and crunchy texture or an "in-between" texture). Moreover the qualitative and quantitative measuring data for the cracker-like texture upon baking as described on page 5 (paragraph last but one) is considered to be incomplete (compare also with D5 (p.45, paragraph 2) which indicates specific analyzer and detector and specific measurement conditions). Hence the product claims 1-12 do not meet the requirements of Art. 6 PCT.

Furthermore the process claims do not define the components of the first and second dough layer as required for the claimed product but define the calibrating of the dough layers and baking conditions. Thus it is not clear which features are essential for the claimed subject-matter. In absence of a clear feature which defines the desired texture in the claims, and due to different essential features in the independent product claim

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING
AUTHORITY (SEPARATE SHEET)**

International application No.

PCT/IB2008/002933

and method claim, the claimed subject-matter does not meet the requirements of Art. 6 PCT and it is not considered to involve an inventive step. The layer compositions defined in claim 1 is considered obvious for a snack bar from D1, D2 and D3 (Art. 33(3) PCT and Art. 6 PCT). The calibrating process for the dough layer compositions and baking conditions stated in claim 13 are obvious for the skilled person from common knowledge and/or at least from D1 (Art. 6 PCT and Art. 33(3) PCT).

3. Contrary to the requirements of Rule 5.1(a)(ii) PCT, the relevant background art disclosed in the documents D1 to D5 is not mentioned in the description, nor are these documents identified therein.

P-2560

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES

PCT

INFORME PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD

(Capítulo I del Tratado de Cooperación en Material de Patentes)

(Artículo 36 y Regla 70 del PCT)

Referencia del expediente del solicitante o del agente 006943.02502	PARA ACCIONES FUTURAS -	Ver ítem 4 adelante
Solicitud internacional No. PCT/IB2008/002933	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 31 Octubre 2008 (31.10.2008)	Fecha de prioridad (día/mes/año) 31 Octubre 2007 (31.10.2007)
Clasificación Internacional de Patentes (8ª edición a menos que se indique una edición más antigua Ver información relevante en el Formulario PCT/ISA/237		
Solicitante CORPORATIVO INTERNACIONAL MEXICANO. S. DE R.L. DE C.V.		

1. Este informe preliminar internacional sobre patentabilidad (Capítulo I) es emitido por la Oficina Internacional a nombre de la Autoridad de Búsqueda Internacional bajo la Regla 44 bis.1(a).																	
2. Este REPORTE consiste de un total de 7 hojas, incluyendo esta hoja de portada.																	
3. Este reporte contiene indicaciones relacionadas con los siguientes ítems: <table border="0"><tr><td>☒ Recuadro I</td><td>Base de este informe</td></tr><tr><td>☐ Recuadro II</td><td>Prioridad</td></tr><tr><td>☐ Recuadro III</td><td>No formulación de opinión con relación a la novedad, el nivel inventivo y la aplicación industrial</td></tr><tr><td>☐ Recuadro IV</td><td>Falta de unidad de invención</td></tr><tr><td>☒ Recuadro V</td><td>Declaración motivada según el Artículo 35.2) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración</td></tr><tr><td>☐ Recuadro VI</td><td>Ciertos documentos citados</td></tr><tr><td>☐ Recuadro VII</td><td>Defectos en la solicitud internacional</td></tr><tr><td>☐ Recuadro VIII</td><td>Observaciones relativas a la solicitud internacional</td></tr></table>		☒ Recuadro I	Base de este informe	☐ Recuadro II	Prioridad	☐ Recuadro III	No formulación de opinión con relación a la novedad, el nivel inventivo y la aplicación industrial	☐ Recuadro IV	Falta de unidad de invención	☒ Recuadro V	Declaración motivada según el Artículo 35.2) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración	☐ Recuadro VI	Ciertos documentos citados	☐ Recuadro VII	Defectos en la solicitud internacional	☐ Recuadro VIII	Observaciones relativas a la solicitud internacional
☒ Recuadro I	Base de este informe																
☐ Recuadro II	Prioridad																
☐ Recuadro III	No formulación de opinión con relación a la novedad, el nivel inventivo y la aplicación industrial																
☐ Recuadro IV	Falta de unidad de invención																
☒ Recuadro V	Declaración motivada según el Artículo 35.2) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración																
☐ Recuadro VI	Ciertos documentos citados																
☐ Recuadro VII	Defectos en la solicitud internacional																
☐ Recuadro VIII	Observaciones relativas a la solicitud internacional																
4. La Oficina Internacional comunicará este informe a las Oficinas designadas de acuerdo con las Reglas 44bis.3© y 93bis.1 pero no, excepto donde el solicitante haga una solicitud expresa bajo el Artículo 23(2), antes de la expiración de los 30 meses a partir de la fecha de prioridad (Regla 44bis.2).																	

La Oficina Internacional de la OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Ginebra 20, Suiza Facsimil No: +41 22 338 82 70 Formulario PCT/IB/373 (Enero 2004)	Fecha de emission de este informe 04 Mayo 2010 (04.05.2010)
	Oficial Autorizado Cecile Chatel e-mail: ro.ib@wipo.int

11 144

Desde la
AUTORIDAD DE BUSQUEDA INTERNACIONAL

Para:	PCT	
Ver formulario PCT/ISA/220	OPINION ESCRITA DE LA AUTORIDAD DE BUSQUEDA INTERNACIONAL (PCT Regla 43bis.1)	
	Fecha de envío (día/mes/año) ver formulario PCT/ISA/210 (segunda hoja)	
Referencia del expediente del solicitante o del agente Ver formulario PCT/ISA/220	PARA ACCIONES FUTURAS Ver parágrafo 2 adelante	
Solicitud internacional No. PCT/IB2008/002933	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 31.10.2008	Fecha de prioridad (día/mes/año) 31.10.2007
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o ambos clasificación nacional e IPC INV. A23L1/00 A21D13/00 A21D10/00		
Solicitante CORPORATIVO INTERNACIONAL MEXICANO. S. DE R.L. DE C.V.		

1. Esta opinión contiene indicaciones relacionadas con los siguientes ítems:	
☒ Recuadro I	Base de este informe
☐ Recuadro II	Prioridad
☐ Recuadro III	No formulación de opinión con relación a la novedad, el nivel
inventivo y la	aplicación industrial
☐ Recuadro IV	Falta de unidad de invención
☒ Recuadro V	Declaración motivada bajo la Regla 43bis.1(a)(i) sobre la novedad, la
apoyo	actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en
☐ Recuadro VI	de esta declaración
☐ Recuadro VII	Ciertos documentos citados
☐ Recuadro VIII	Defectos en la solicitud internacional
	Observaciones relativas a la solicitud internacional
2. ACCIÓN POSTERIOR	
Si se realiza una solicitud para examen preliminar internacional, esta opinión será usualmente considerada para ser una opinión escrita de la Autoridad de Examen Preliminar Internacional ("IPEA") excepto que éste no aplique donde el solicitante seleccione una Autoridad diferente a la IPEA y la IPEA seleccionada haya notificado a la Oficina Internacional bajo la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Autoridad de Búsqueda Internacional no serán consideradas. Si esta opinión es, como se indicó anteriormente, considerada para ser una opinión escrita de la IPEA, el solicitante está invitado a presentar a la IPEA una respuesta escrita junto con, donde sea apropiado, las enmiendas, antes de la expiración de 3 meses a partir de la fecha del envío del Formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración de 22 meses a partir de la fecha de prioridad, lo que expire más tarde.	
3. Para más detalles, ver notas del Formulario PCT/ISA/220	

Nombre y dirección de envío de la ISA:	Fecha del complemento de esta opinión	Oficial Autorizado
Oficina Europea de Patentes D-80298 Munich Tel: +49 89 2399 – 0 Fax: +49 89 2399 – 4465	Ver formulario PCT/ISQA/210	Korb, Margit Teléfono No.: +49 89 2399-8639

12-75

**OPINION ESCRITA DE LA AUTORIDAD
DE BUSQUEDA INTERNACIONAL
(HOJA SEPARADA)**

Solicitud Internacional No.

PCT/IB2008/002933

Recuadro No. I Base de la opinión

1. Por lo que respecta al idioma, este informe se ha establecido sobre la base de:
☒ la solicitud internacional en el idioma en el cual fue presentada
☐ una traducción de la solicitud internacional en , el cual es el lenguaje de una traducción creada para los propósitos de la búsqueda internacional (Reglas 12.3.a) y 23.1.b))
2. ☐ Esta opinión ha sido establecida teniendo en cuenta la **rectificación de un error obvio** autorizada por o notificada a esta Autoridad bajo la Regla 91 (Regla 43bis.1(a))
3. Con relación a cualquier **nucleótido y/o secuencia de aminoácido** divulgado en la solicitud internacional y necesario para la invención reclamada, esta opinión ha sido establecida con la base de:
 - a. tipo de material:
☐ una lista de secuencias
☐ tabla(s) relacionada(s) con la lista de secuencias
 - b. formato de material:
☐ en papel
☐ en formato electrónico
 - c. tiempo de presentación/realización:
☐ contenido en la solicitud internacional como fue presentada
☐ presentada junto con la solicitud internacional en formato electrónico
☐ realizado subsecuentemente a esta Autoridad para los propósitos de búsqueda
4. ☐ Adicionalmente, en el caso que más de una versión o copia de un listado de secuencia y/o tabla relacionada con la misma haya sido presentada o realizada, las declaraciones requeridas que la información en las copias subsecuentes o adicionales es idéntica a aquella en la solicitud como se presentó o no va más allá de la aplicación como se presentó, como sea apropiado, fueron presentadas.
5. Comentarios adicionales:

**OPINION ESCRITA DE LA AUTORIDAD
DE BUSQUEDA INTERNACIONAL
(HOJA SEPARADA)**

Solicitud Internacional No.

PCT/IB2008/002933

**Recuadro No. V Declaración razonada bajo la Regla 43bis.1(a)(i) con
relación a la novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citaciones
y explicaciones que soportan dicha declaración**

1. Declaración

Novedad (N)	Si:	Reivindicaciones	<u>1-20</u>
	No:	Reivindicaciones	
Nivel Inventivo (NI)	Si:	Reivindicaciones	
	No:	Reivindicaciones	<u>1-20</u>
Aplicabilidad Industrial (AI)	Si:	Reivindicaciones	<u>1-20</u>
	No:	Reivindicaciones	

2. Citaciones y explicaciones

ver hoja separada

Ítem V.

1 Se realiza referencia a los siguientes documentos:

D1: US 2004/185158 A1 (MCHUGH EDWARD KEVIN [US] ET AL) 23
Septiembre 2004 (2004-09-23)

D2: US-B1-6 299 916 (DALLY VERNETTA L [US] ET AL) 9 Octubre
2001 (2001-10-09)

D3: JP 2002 051688 A (NITTO FLOUR MILLING) 19 Febrero 2002
(2002-02-19)

D4: US 2006/051482 A1 (THORPE ALAN [CA]) 9 Marzo 2006 (2006-
03-09)

D5: WO 2007/041679 A (ASHOURIAN JAMSHID [US]; KEELER
LAURIE J [US]; SMITH DURWARD A [US]) 12 Abril 2007 (2007-
04-12)

D1 (cf. Reivindicaciones 1 a 32) divulga un bien horneado co-extruido (producto golosina) que tiene una forma de barra con una altura deseada sustancialmente más pequeña que el ancho y que comprende rellenos concéntricos los cuales son visualmente aparentes a los extremos de corte opuestos de la pieza horneada. Cualquier material de relleno convencional para un producto alimenticio puede ser utilizado como núcleo o primer llenador y el

llenador medio o segundo (parágrafo 0083). El material de recubrimiento puede ser cualquier masa alimenticia convencional (parágrafo 0084). Una primera y segunda capas de masa que comprenden harina y almidón modificado y enzima como se establece en las reivindicaciones no se encuentra divulgado en D1. D1 se preocupa por el problema de evitar las manchas visuales de una capa de relleno en la otra (parágrafo 0022).

D2 divulga barras alimenticias que comprenden una capa de masa como capa inferior y una capa de relleno como capa superior. La capa de relleno comprende almidón modificado y la capa de masa comprende harina de trigo pero no almidón modificado y enzima (cf. D2, ejemplos 1 a 3) como se establece en las presentes reivindicaciones. D2 (cf. Col. 1, l. 39 a 56) soluciona el problema de la estabilidad de la cubierta.

D3 (resumen) divulga un bocadillo al estilo Japonés horneado producido a partir de una composición de masa que comprende harina de trigo, polvo granular escasamente soluble y al menos un componente seleccionado de diferentes productos de almidones modificados de los mismos. Sin embargo D3 (resumen) no divulga una barra alimenticia que comprende una primera y segunda capas de masa con una capa de relleno dispuesto específicamente y tampoco D3 menciona una enzima comprendida en la masa. D3 soluciona el problema de obtener una composición de masa la cual da una sensación

crujiente sobre la superficie de la misma, sensaciones de humedad y cremosa del interior.

D4 (reivindicaciones 1 a 27 y ejemplos 1 a 7) divulga una composición de mezcla para recubrir piezas alimenticias que comprenden almidón modificado.

D4 (parágrafo 0016) soluciona el problema de retardar lo crujiente de las piezas alimenticias. Una barra alimenticia como se reivindica no es mencionada en D4.

D5 (p.1, parágrafo 2, reivindicaciones 1 a 44) divulga productos alimenticios bajos en grasa, libres de grasa o llenos de grasa, en los cuales las piezas alimenticias son tratadas con una enzima. D5 (p. 45, parágrafo 2) menciona productos alimenticios frescos y crujientes, en el cual lo crujiente es evaluado por medio de un Analizador de Textura específico (medición para fuerza de fracturación) y un Detector de Audio Envoltente (medición para niveles acústicos). Una barra alimenticia que comprende una primera y segunda capas de masa y un relleno depositado específicamente como se reivindica no es divulgado en D5.

2. Aunque las capas específicas de la barra alimenticia reivindicada y la característica de calibración de la capa de masa establecida en las reivindicaciones de proceso no son mencionadas en ningún documento

mencionado anteriormente, la materia objeto reclamada no es considerada para involucrar una altura inventiva por la siguiente razón:

El problema a ser resuelto de la materia objeto reivindicada es el de suministrar una barra alimenticia que comprende una composición de masa que exhibe una textura similar a una galleta y un relleno que permanece suave sin causar que las capas de masa crocantes se vuelvan esponjosas (comparado con por ejemplo, p.2, párrafo 2). Sin embargo la declaración de la característica “en donde la primera y segunda capas de masa cada una tiene una textura crujiente” en la reivindicación 1 no es clara toda vez que ésta se encuentra en contradicción con la descripción (p.3, último párrafo a p.4, párrafo 1). De acuerdo con la descripción la textura de la barra alimenticia puede ser variada por medio de aditivos. Por lo tanto no es claro cual textura debería caer bajo el alcance de la reivindicación 1 (desde textura delicada y crocante hasta gruesa y crocante o una textura “entre éstas”). Además los datos de medición cuantitativa y cualitativa para la textura similar a galleta son el horneado como se describe en la página 5 (párrafo penúltimo) es considerado como incompleto (comparado también con D5 (p.45, párrafo 2) el cual indica un analizador y un detector específicos y condiciones de medición específicos). Así, las reivindicaciones de producto 1 a 12 no cumplen con los requisitos del Art. 6 del PCT.

Además las reivindicaciones de proceso no definen los componentes de la primera y segunda capas de masa como se requiere para el producto reivindicado sino que definen la calibración de las capas de masa y las condiciones de horneado. Por lo tanto no es claro cuales características son esenciales para la materia objeto reivindicada. En ausencia de una característica clara la cual defina la textura deseada en las reivindicaciones, y debido a características esenciales diferentes en la reivindicación de producto independiente.

2020
Bogotá D.C.,

Doctor(a)
RODRIGUEZ D` ALEMAN DILIA MARIA
Apoderado(a) y/o Representante de
CORPORATIVO INTERNACIONAL MEXICANO, S. DE R.L. DE C.V.

REFERENCIA	Radicación No.	10 53449
	Solicitud internacional	PCT/IB2008/002933
	Fecha inicio fase nacional	31/05/2010
	Trámite	11
	Evento	379
	Actuación	416
	Oficio No.	12281
	Folios	1

Teniendo en cuenta que la solicitud de privilegio de patente que se tramita bajo el expediente indicado en la referencia, reúne los requisitos de forma establecidos en la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, el Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), el Reglamento y la Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio, se envía el extracto de la solicitud a la Oficina de Comunicaciones para efecto de su publicación en la Gaceta de Propiedad Industrial.

Cúmplase
Dado en Bogotá DC,



JOSE LUIS SALAZAR LOPEZ
Director de Nuevas Creaciones (C)

02 MAR. 2011

jfernand