

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO  
DIRECCIÓN DE NUEVAS CREACIONES

2020  
Bogotá, D.C.,

Abogado  
CARLOS R. OLARTE  
office@olartemoure.com

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 10-054262- -00005-0000

Fecha: 2012-09-26 12:25:51 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR  
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 378 FASENACIONALI  
Act. 519 TRASLADOINFORME Folios: 3

ASUNTO      Radicación      10 054 262  
                 Trámite          011  
                 Evento          378  
                 Actuación        519  
                 Oficio  
                 Folios                3

17381

|                                     |                                     |                               |                                     |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| Patente de Invención                | <input checked="" type="checkbox"/> | Patente de Modelo de Utilidad | <input type="checkbox"/>            |
| Vía Nacional                        | <input type="checkbox"/>            |                               |                                     |
| Vía PCT (Fase Nacional)             | <input type="checkbox"/>            | Capítulo I                    | <input checked="" type="checkbox"/> |
|                                     |                                     | Capítulo II                   | <input type="checkbox"/>            |
| No. Solicitud Internacional         | PCT/US2008/079517                   |                               |                                     |
| Fecha de Presentación Internacional | 10/Octubre/2008                     |                               |                                     |

Como resultado del Examen de Fondo realizado, con fundamento en el Artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se comunica:

1. Documentos estudiados

|                   |                  |                 |
|-------------------|------------------|-----------------|
| Descripción:      | Folios 103 a 180 | 06/Mayo/2010    |
| Reivindicaciones: | Folios 181 a 190 | 06/Mayo/2010    |
| Prioridad:        | US 60/979,154    | 11/Octubre/2007 |

2. Análisis de la Prioridad

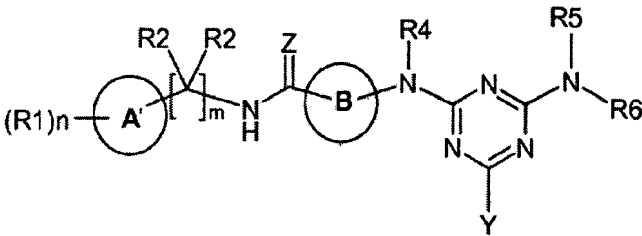
Se acepta la reivindicación de prioridad porque esta solicitud fue presentada dentro del plazo establecido (Art. 9 D 486) y su contenido técnico corresponde con el de la prioridad reivindicada.

3. Objeto de la invención

Título de la solicitud: “Derivados de 4-[(4-Amino-1,3,5-Triazin-2-il)Amino]-N-Arilmetilcicloalquilcarboxamida” (modificado en el folio 206).

El problema planteado en esta solicitud consiste en la necesidad de suministrar compuestos que inhiban la sEH, que puedan usarse en el tratamiento de una diversidad de afecciones mediadas por la enzima sEH.

Para resolver este problema técnico la solicitud en estudio proporciona un compuesto de la fórmula (I) y composiciones que lo contienen.



El objeto de la presente Solicitud se relaciona con la Clasificación Internacional de Patentes (CIP): A01N 43/66; A61K 31/53; C07D 251/18.

4. Excepción a la Patentabilidad (Art 20 D 486 literal (d))

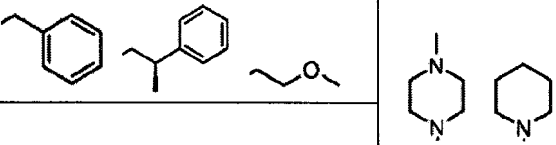
El objeto de las reivindicaciones 7 – 18 no es patentable de acuerdo con el Art citado.

5. De la Solicitud de Patente

Reivindicaciones (Art 30 D 486, Art 22 PCT)

La reivindicación 1 no es concisa porque las definiciones de A, R9, R11, R53, R55, Rh y Rj incluyen géneros funcionales, como heteroarilo monocíclico, heterocicloalquilo monocíclico y heteroarilo sin definir a cuales heterociclos se refiere el solicitante y puesto que, el uso de estos géneros funcionales da lugar a un gran numero de posibilidades en cuanto a heteroátomos, numero de átomos y numero de heteroátomos, se sugiere al solicitante incluir en la reivindicación los heterociclos específicos restringiendo la solicitud a una razonable generalización del tipo de compuestos que ha sido sintetizado ó probado, es decir, que se encuentran debidamente soportados. Adicionalmente, la forma de definir los diferentes sustituyentes da lugar a un sinnúmero de compuestos que no encuentran soporte en la descripción. Para ilustración se encuentra:

| Sustituciones | Soporte de los ejemplos presentados                                                                                                        |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A             |                                                                                                                                            |
| B             |                                                                                                                                            |
| Z             | O                                                                                                                                          |
| Y             |                                                                                                                                            |
| R1            | -CF <sub>3</sub> , -OCF <sub>3</sub> , -OCH <sub>3</sub> , CN, Cl, -N(CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub> , -SCF <sub>3</sub> , -C(O)OH, Br<br> |
| R2            | H                                                                                                                                          |
| R4            | H, -CH <sub>3</sub> ,                                                                                                                      |

| Sustituciones | Soporte de los ejemplos presentados                       |                                                                                    |
|---------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| R5            | H, -CH <sub>3</sub> , -(CH <sub>2</sub> ) <sub>2</sub> OH |  |
| R6            | H, -CH <sub>3</sub> ,                                     |                                                                                    |
| m             | 1                                                         |                                                                                    |
| n             | 1 - 2                                                     |                                                                                    |

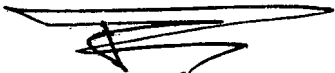
La reivindicación 6 no es concisa porque se define de forma general sus ingredientes como uno o más excipientes, lo cual no permite definirlos inequívocamente. Además, no se encuentra soporte descriptivo de la obtención o prueba de alguna composición como la reclamada, por lo cual se sugiere eliminar esta reivindicación del alcance del pliego reivindicatorio.

6. Determinación del Estado de la Técnica

El Estado de la Técnica se determinó con base en la Fecha de Presentación de la Solicitud de Prioridad: 11/Octubre/2007 y no se encontraron documentos que anticipen el objeto de esta solicitud.

En cumplimiento del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta (60) días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título primero de la Circular Única No. 10 de 2001.

  
**JOSÉ LUIS SALAZAR LÓPEZ**  
Director de Nuevas Creaciones (C)

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha 02 OCT 2007

Elaborado por: Jeny Paola Villate Becerra *P. Villate*  
Revisado por: Consuelo Leguizamón *CL*