

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIRECCIÓN DE NUEVAS CREACIONES**

2020
Bogotá D.C.,

Abogada
LUZ CLEMENCIA DE PAEZ
clientes@cavelier.com
cavelier@cavelier.com

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 10-048051- -00002-0000

Fecha: 2012-09-06 11:19:07 Dep. 2020 DIR.NUEVAS
Tra. 11 PATENTE IYII Eve: 378 FASE NACIONAL
Act. 519 TRASLADO INFORME Folios: 6

ASUNTO	Radicación	10 048 051
	Trámite	011
	Evento	378
	Actuación	519
	Oficio	15934
	Folios	6

Patente de Invención



Patente de Modelo de
Utilidad



Vía Nacional



Vía PCT (Fase Nacional)



Capítulo I



Capítulo II



No. Solicitud Internacional

PCT/US2008/081043

Fecha de Presentación Internacional

24/Octubre/2008

Como resultado del Examen de Fondo realizado, con fundamento en el Artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se comunica:

1. Documentos estudiados

Descripción:	Folios 39 a 47	23/Abril/2010
Reivindicaciones:	Folios 48 a 49	23/Abril/2010
Prioridad:	US61/000,250	24/Octubre/2007

2. Análisis de la Prioridad

Se acepta la reivindicación de Prioridad porque esta solicitud fue presentada dentro del plazo establecido (Art. 9 D 486) y su contenido técnico corresponde con el de la prioridad reivindicada.

Expediente 10 048 051 1er Art 45

3. Objeto de la invención

Título de la solicitud: “Formulaciones herbicidas libres de solvente aromáticas de éster de fluroxipir meptilo con ésteres C₄-C₈ de triclopir, 2,4-D O MCPA”.

El problema planteado en esta solicitud es la necesidad de proporcionar formulaciones herbicidas libres de solventes aromáticos que tengan perfiles de medio ambiente mejores a las formulaciones ya conocidas.

Para resolver este problema técnico la solicitud en estudio proporciona una formulación herbicida libre de hidrocarburo aromático que comprende una mezcla de éster de fluroxipir meptilo con ésteres C₄-C₈ de triclopir, 2,4-D o MCPA, en donde la relación de peso del éster de fluroxipir meptilo con respecto al éster C₄-C₈ de triclopir, 2,4-D o MCPA se encuentra en el rango de 1:1 a 1:4.

El objeto de la presente Solicitud se relaciona con la Clasificación Internacional de Patentes (CIP): A01N 043/040.

4. De la Solicitud de Patente

Reivindicaciones (Art 30 D 486, Art 22 PCT)

La reivindicación 4 no es clara porque menciona un “surfactante o mezcla de surfactantes” sin mencionar de manera específica el nombre de los surfactantes usados en la preparación de la formulación. Se requiere que el solicitante limite las expresiones antes mencionadas a los compuestos específicos utilizados como surfactantes en la preparación de la composición.

5. Determinación del Estado de la Técnica

El Estado de la Técnica se determinó con base en la Fecha de Presentación de la Solicitud de Prioridad: Octubre 24 de 2007 y se encontraron los siguientes documentos que anticipan el objeto de esta solicitud:

Item	Documento	Título	Fecha de Publicación
D1	US20070027034	Agricultural compositions comprising an oil-in-water emulsion based on oily globules coated with a lamellar liquid crystal coating	01/Febrero/2007
D2	WO2007094836A1	Solventless formulation of triclopyr butoxyethyl ester	23/Agosto/2007

D1
http://worldwide.espacenet.com/publicationDetails/biblio?DB=EPODOC&II=0&ND=3&adjacent=true&locale=en_EP&FT=D&date=20070201&CC=US&NR=2007027034A1&KC=A1 enseña una composición en agua que comprende (página 7, párrafo 0072, ejemplo 7): Éster metilheptil Fluroxipir y Éster butoxietil triclopir. La relación en peso del Éster metilheptil Fluroxipir y Éster butoxietil triclopir es 1:3. La fase de aceite comprende: éster metilheptil fluroxipir (espter de fluroxipir meptilo) a 7,9%en peso; ester butoxietil triclopir al 22,9% en peso; aceite de soya; monoestearato diglicol; estearato de sorbitan; ácido n-estearoil glutámico disodio. La fase acuosa comprende: agua deshionizada; alcohol isopropílico; biocida propxel; fosfato de sodio monobásico monohidratado; y fosfato de sodio dibásico.

D2

http://worldwide.espacenet.com/publicationDetails/biblio?DB=EPODOC&II=0&ND=3&adjacent=true&locale=en_EP&FT=D&date=20070823&CC=WO&NR=2007094836A1&KC=A1

enseña formulación libre de compuestos aromáticos que comprende (abstract, página 6, ejemplos 1-3): Éster butoxietil triclopir; ; Otro herbicida tal como fluroxipir 1-metilhetil (página 5, líneas 9-11 y 31 a página 6, línea 3); éster 2,4-D butilexilo (página 5, líneas 21-26). La formulación contiene (página 4, líneas 24-26; página 5, línea 1): 70 a 95 % de Éster butoxietil triclopir y 5 a 30 % de una mezcla de surfactantes.

6. Examen de Patentabilidad (Art 14 D486)

Novedad (Art 16 D486)

La reivindicación 1 describe una formulación herbicida libre de hidrocarburo aromático que comprende una mezcla de éster de fluroxipir meptilo con ésteres C₄-C₈ de triclopir, 2,4-D o MCPA, en donde la relación de peso del éster de fluroxipir meptilo con respecto al éster C₄-C₈ de triclopir, 2,4-D o MCPA se encuentra en el rango de 1:1 a 1:4.

Comparación de las características técnicas **esenciales**, con las del Estado de la Técnica:

Características esenciales	D1 (US20070027034)
Una formulación herbicida libre de hidrocarburo aromático que comprende: una mezcla de:	Una composición en agua que comprende (página 7, párrafo 0072, ejemplo 7)
- éster de fluroxipir meptilo con - ésteres C₄-C₈ de triclopir, 2,4-D o MCPA.	- Éster metilheptil Fluroxipir y - Éster butoxietil triclopir
en donde la relación de peso del éster de fluroxipir meptilo con respecto al éster C ₄ -C ₈ de triclopir, 2,4-D o MCPA se encuentra en el rango de 1:1 a 1:4.	La relación en peso del Éster metilheptil Fluroxipir y Éster butoxietil triclopir es 1:3.
	La fase de aceite comprende: - éster metilheptil fluroxipir (espter de fluroxipir meptilo) a 7,9%en peso; - ester butoxietil triclopir al 22,9% en peso; - aceite de soya; - monoestearato diglicol; - estearato de sorbitan; - ácido n-estearoil glutámico disodio.
	La fase acuosa comprende: - agua deshionizada; - alcohol isopropílico; - biocida propxel - fosfato de sodio monobásico monohidratado; - fosfato de sodio dibásico.

Las características **esenciales** de la formulación descrita en la reivindicación 1 de la solciitud bajo estudio ya habían sido reveladas por el documento D1 el cual enseña una composición en agua que comprende (página 7, párrafo 0072, ejemplo 7): Éster metilheptil Fluroxipir y Éster butoxietil triclopir. La relación en peso del Éster metilheptil Fluroxipir y Éster butoxietil triclopir es 1:3. La fase de aceite comprende: éster metilheptil fluroxipir (espter de fluroxipir meptilo) a 7,9%en peso; ester butoxietil triclopir al 22,9% en peso; aceite de soya; monoestearato diglicol; estearato de sorbitan; ácido n-estearoil glutámico disodio. La fase acuosa comprende: agua deshionizada; alcohol isopropílico; biocida propxel; fosfato de sodio monobásico monohidratado; y fosfato de sodio dibásico.

En consecuencia la reivindicación 1 actualmente presentada carece de novedad frente a las enseñanzas del documento D1.

Las reivindicaciones 2 y 5-7 no mencionan alguna característica que haga novedosa la formulación de la reivindicación 1 y por tal razón tampoco se les reconoce novedad.

Nivel Inventivo (Art18 D486)

La reivindicación 3 describe una formulación herbicida libre de hidrocarburo aromático que comprende una mezcla de éster de fluroxipir meptilo con ésteres C₄-C₈ de triclopir, 2,4-D o MCPA, en donde la relación de peso del éster de fluroxipir meptilo con respecto al éster C₄-C₈ de triclopir, 2,4-D o MCPA se encuentra en el rango de 1:1 a 1:4.

Comparación de las características técnicas **esenciales**, con las del Estado de la Técnica:

Características esenciales	D1 (US20070027034)	D2 (2007094836A1)
Una formulación herbicida libre de hidrocarburo aromático que comprende:	Una composición en agua que comprende (página 7, párrafo 0072, ejemplo 7)	Formulación libre de compuestos aromáticos que comprende (abstract, página 6, ejemplos 1-3):
una mezcla de: • éster de fluroxipir meptilo con • éster 2,4-D 2-etiloxilo.	• Éster metilheptil Fluroxipir y • Éster butoxietil triclopir	• Éster butoxietil triclopir • Otro herbicida tal como fluroxipir 1-metilhetil (página 5, líneas 9-11 y 31 a página 6, línea 3). • Éster 2,4-D butilexilo (página 5, líneas 21-26).
en donde la relación de peso del éster de fluroxipir meptilo con respecto al éster 2,4-D se encuentra en el rango de 1:1.5 a 1:4.	La relación en peso del Éster metilheptil Fluroxipir y Éster butoxietil triclopir es 1:3.	
	La fase de aceite comprende: • éster metilheptil fluroxipir (espter de fluroxipir meptilo) a 7,9%en peso; • ester butoxietil triclopir al 22,9% en peso; • aceite de soya;	La formulación contiene (página 4, líneas 24-26; página 5, línea 1). • de 70 a 95 % de Éster butoxietil triclopir y • 5 a 30 % de una mezcla de surfactantes

	• monoestearato diglicol; • estearato de sorbitan; • ácido n-estearoil glutámico disodio.	
	La fase acuosa comprende: • agua deshionizada; • alcohol isopropílico; • biocida propxel • fosfato de sodio monobásico monohidratado; • fosfato de sodio dibásico.	

Los documentos pertenecientes al estado de la técnica de la invención definida en la reivindicación 3 de la presente solicitud corresponde a D1 y D2 porque:

El documento D2 enseña formulación libre de compuestos aromáticos que comprende (abstract, página 6, ejemplos 1-3): Éster butoxietil triclopir; ; Otro herbicida tal como fluroxipir 1-metilheptil (página 5, líneas 9-11 y 31 a página 6, línea 3); éster 2,4-D butilexilo (página 5, líneas 21-26). La formulación contiene (página 4, líneas 24-26; página 5, línea 1): 70 a 95 % de Éster butoxietil triclopir y 5 a 30 % de una mezcla de surfactantes.

La diferencia entre la invención definida en la reivindicación 3 actualmente presentada y las enseñanzas del documento D2 consiste en la relación en peso que existe entre el fluroxipir meptilo y el éster 2,4-D mencionada en la solicitud bajo estudio y que corresponde al rango de 1:1.5 a 1:4, la cual no es enseñada por el documento D2.

El efecto que logra la selección en peso de los componentes de la formulación antes mencionada no puede ser mencionada porque no existe alguna evidencia que indique que las proporciones de 1:1.5 a 1:4 del fluroxipir meptilo y el éster 2,4-D otorguen a la formulación de la presente invención alguna ventaja técnica sobre las formulaciones ya conocidas en D2.

Por lo tanto el Problema Técnico Objetivo de la presente solicitud consiste en proporcionar formulaciones herbicidas que comprendan fluroxipir meptilo y éster 2,4-D alternativas a las ya conocidas en el documento D2 que además comprendan una relación de 1:1.5 a 1:4 entre estos dos componentes.

Sin embargo, la utilización de las relaciones en peso antes mencionadas entre el éster de fluroxipir meptilo con otro agente herbicida ya había sido divulgado por el documento D1, el cual enseña proporciones metilheptil Fluroxipir y Éster butoxietil triclopir que corresponden a 1:3.

En consecuencia, la persona medianamente versada en la materia habría derivado de manera obvia y sin mucho esfuerzo de su parte la formulación descrita en la reivindicación 3 de la presente solicitud toda vez que esta corresponde a una simple selección de proporciones en peso entre los compuestos activos ya enseñados en el documento D2, proporción que además ya había sido sugerida por el documento D1.

La reivindicación 4 no menciona alguna característica que haga inventiva la formulación de la reivindicación 3 y por tal razón no se le reconoce nivel inventivo.

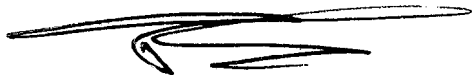
7. Conclusión

Los requisitos de Patentabilidad de la presente Solicitud están afectados así:

Item	Documento	Reivindicaciones afectadas	Requisito que afecta
D1	US20070027034	1, 2 5, 6, 7 3,4	Novedad Nivel Inventivo
D2	WO2007094836A1	3,4	Nivel Inventivo

En cumplimiento del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta (60) días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título primero de la Circular Única No. 10 de 2001.



JOSÉ LUIS SALAZAR LÓPEZ
Director de Nuevas Creaciones (C)

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha

_____ 29 SET. 2012
Elaborado por: Juan Carlos Cortés García
Revisado por: Jacqueline Alfonso Rozo *oket*