

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 10-082877- -00009-0000

Fecha: 2013-06-17 17:01:41 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 378 FASENACIONALI
Act. 523 RESPUESTA Folios: 13

Señor

SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

E. _____ S. _____ D. _____

Re: PI.-GLAXO GROUP LIMITED.-Solicitud de Patente de Invención en Fase Nacional PCT para "FORMULACIÓN DESINFECTANTE LÍQUIDA BASADA EN UN POLÍMERO ÁCIDO Y UN AGENTE TENSOACTIVO ANIÓNICO".-Clase A01N 25/02.-Expediente número 10-082.877-

1. Me refiero al auto dictado por ese Despacho y notificado por fijación en lista de 19 de Marzo de 2013.

2. Con el fin de responder las objeciones expuestas por el señor Examinador en su Concepto Técnico correspondiente al Oficio No. 5060, respecto a la claridad del capítulo reivindicatorio, la unidad de invención y la novedad de la solicitud en cuestión, me permito dirigir su atención a las siguientes modificaciones y argumentos técnicos por medio de los cuales se superan completamente dichas objeciones.

3. MODIFICACIÓN DEL CAPÍTULO REIVINDICATORIO

Ahora bien, tomando en consideración los diferentes señalamientos realizados por el señor Examinador en su Oficio antes referenciado, me permito manifestar que es deseo del solicitante modificar el capítulo reivindicatorio actualmente en estudio con el propósito de definir de manera más adecuada el objeto de la presente invención e identificar con mayor claridad y concisión sus características técnicas novedosas e inventivas.

Respecto a estas modificaciones, me permito resaltar que no implican de ninguna manera una ampliación al alcance de la solicitud, tal como fue originalmente presentada, toda vez que se está limitando el alcance de la solicitud de conformidad con las realizaciones preferidas de la invención, como se presenta a continuación:

(i) **Reivindicación 1:** Corresponde a la reivindicación 1 actualmente presentada en donde se ha especificado que la formulación desinfectante tiene actividad antiviral.

Además, se ha limitado la formulación reclamada especificando los componentes que la comprenden y las proporciones de los mismos dentro de la formulación.

Sustento para estas modificaciones se encuentra en las reivindicaciones 16, 17, 20 y 21 las cuales quedan incorporadas a la reivindicación 1 ahora modificada. Las demás modificaciones realizadas en la reivindicación 1 encuentran sustento en las reivindicaciones 3 y 19 actualmente presentadas, en la página 16 y en los ejemplos 1 y 2 de la página 21 del texto de la descripción de la solicitud.

Además, el sustento para la definición de éter alílico se encuentra en la línea 5 de la página 7 de la descripción.

(ii) **Reivindicación 2:** Corresponde a la reivindicación 3 actualmente presentada.

(iii) **Reivindicación 3:** Se refiere a parte de la materia contenida en la reivindicación 4 actualmente presentada en donde el polímero ácido ha sido definido de manera clara y concisa por medio su peso molecular el cual es una característica técnica del mismo. Sustento para esta modificación se encuentra desde la línea 25 de la página 11 hasta la línea 4 de la página 12 de la memoria descriptiva de la solicitud.

(iv) **Reivindicaciones 4 y 5:** Corresponden a las reivindicaciones 11 y 12 actualmente presentadas.

(v) **Reivindicación 6:** Corresponde a la reivindicación 13 actualmente presentada en donde se ha definido el polímero ácido utilizado en la formulación de conformidad con la definición dada para el mismo en la reivindicación 3 ahora modificada.

(vi) **Reivindicaciones 7 y 8:** Corresponden a las reivindicaciones 14 y 25 actualmente presentadas.

(vii) **Reivindicación 9:** Esta reivindicación reclama una realización preferida de la invención que encuentra sustento en la reivindicación 1 ahora modificada y por

ende en las mismas reivindicaciones actuales y partes de la memoria descriptiva en donde encuentra sustento dicha reivindicación 1 modificada.

(viii) Se han ajustado las dependencias del capítulo reivindicatorio de conformidad con la nueva numeración ahora dada al mismo.

(ix) Las reivindicaciones 2, 5 a 10, 15, 18 y 22 a 24 han sido eliminadas del capítulo reivindicatorio ahora modificado.

En vista de lo anterior, el capítulo reivindicatorio modificado que se adjunta a este memorial queda constituido por **9 reivindicaciones** que reclaman el objeto de la presente solicitud de manera clara y concisa a través de las características técnicas esenciales de sus realizaciones más preferidas las cuales cuentan con pleno sustento dentro de los capítulos descriptivo y reivindicatorio actualmente presentados para la solicitud.

4. CLARIDAD DEL CAPÍTULO REIVINDICATORIO

A este respecto el señor Examinador manifiesta que el capítulo reivindicatorio actualmente presentado para la solicitud carece de claridad ya que presenta a Carbopol ETD 2020 y Gantrez TM-S-97 como componentes de la formulación, sin embargo la referencia a dichos productos comerciales no está permitida dentro del capítulo reivindicatorio.

Acatando este señalamiento me permito manifestar que el capítulo reivindicatorio ha sido modificado sustituyendo la referencia a Carbopol ETD 2020 por caracterizaciones técnicas del polímero ácido que hace parte de la formulación de la solicitud. En este sentido dentro de la reivindicación 1 ahora modificada se especifica que dicho polímero ácido comprende homopolímero de ácido acrílico reticulado con un éter alílico. Además, dentro de las reivindicaciones dependientes el polímero ácido utilizado ha sido definido adicionalmente especificando el peso molecular del mismo, lo cual es una característica técnica esencial del polímero en cuestión.

Por otra parte, las referencias a Gantrez TM-S-97 han sido eliminadas del capítulo reivindicatorio.

Así las cosas, se supera la objeción que en este sentido fue presentada por el señor Examinador.

De esta forma, queda establecido que el capítulo reivindicatorio modificado que se adjunta al presente memorial es totalmente claro y conciso y se encuentra plenamente soportado en la descripción de la solicitud ajustándose así totalmente a lo estipulado en el Artículo 30 de la Decisión Andina 486 de 2000.

5. UNIDAD DE INVENCION DE LA SOLICITUD

A este respecto el señor Examinador manifiesta que la solicitud no cumple con el requisito de unidad de invención y se referiría a 12 grupos inventivos ya que el concepto común inventivo de la misma, que sería una composición que contiene el tensoactivo aniónico, ya había sido divulgado en el documento US 20050049172 A1.

En respuesta a este señalamiento me permito manifestar que el capítulo reivindicatorio modificado que se adjunta a este memorial se encuentra limitado al grupo inventivo 12 señalado por el señor Examinador, es decir, Grupo inventivo 12: Formulaciones que contienen el polímero Carbopol ETD, un agente tensoactivo aniónico y ácido cítrico.

Por lo tanto, debido a las modificaciones realizadas al capítulo reivindicatorio, la materia objeto del capítulo reivindicatorio ahora modificado es novedosa frente a las revelaciones del estado del arte (tal como se mostrará a continuación) y en consecuencia la materia objeto del capítulo reivindicatorio modificado tiene asociado un concepto inventivo común y goza de unidad de invención establecido en el Artículo 25 de la Decisión Andina 486 de 2000.

6. NOVEDAD DE LA SOLICITUD

Finalmente, el señor Examinador manifiesta que los grupos inventivos 1, 10 y 12 mencionados en su Oficio antes referenciado carecerían de novedad a la luz de las revelaciones de los documentos **WO 9924012 (D2)**, **WO 2005087185 (D3)** y **US 20050049172 (D1)** respectivamente.

Para comenzar, me permito resaltar que el capítulo reivindicatorio modificado de la presente solicitud ha sido restringido al grupo inventivo 12 señalado por el señor Examinador, como se expuso anteriormente. Por lo tanto, las objeciones realizadas por el señor Examinador frente a la materia de los grupos inventivos 1 y 10 quedan completamente superadas toda vez que estos grupos inventivos ya no hacen parte del capítulo reivindicatorio ahora modificado.

Ahora bien, frente al grupo inventivo 12 el señor Examinador manifiesta que las características esenciales de la composición de dicho grupo inventivo habían sido divulgadas previamente en el documento D1 *"el cual enseña una composición para limpieza persona que comprende: a) de 0.1 a 12.5% de un surfactante aniónico, b) de 0.1 a 8% de un copolímero aniónico de acrílico. En la composición el componente (a) al componente (b) está en relación de 1:1 hasta 40:1 y la composición comprende menos del 0.5% de surfactantes anfotéricos y es suave para la piel (reivindicación 1). El surfactante aniónico es seleccionado del grupo que consiste de alquil sulfatos, alquil éter sulfatos, sulfosuccinatos, isetionatos, acil amidas, alquil éter carboxilatos, alquil fosfatos y mezclas de ellos (reivindicación 3). La composición contiene ácido cítrico y agua (Tabla 9, Pág. 13)."* (Sic)

Por lo tanto ese Despacho concluye que el grupo inventivo no es nuevo según lo divulgado en el documento D1.

Visto lo anterior, me permito manifestar que de la lectura atenta el documento D1 la persona versada en la materia reconocerá que D1 no revela una formulación desinfectante que tiene actividad antiviral como la que se reclama en el capítulo reivindicatorio ahora modificado, sino que en vez de esto D1 divulga formulaciones de limpieza suaves adecuadas para la limpieza del cabello como puede verse de los párrafos [0002]-[0004] de D1.

De manera más detallada, **las formulaciones de limpieza de D1 se basan en copolímeros aniónicos de acrílico entrecruzados modificados hidrofóticamente**, véanse los párrafos [0062], [0063] y [0162] que específicamente se refiere a Carbopol Agua SF-1, el cual es un copolímero de acrilato ligeramente entrecruzado.

Para la persona medianamente versada en la materia resultará a toda luces evidente que **los polímeros utilizados en D1 son distintos de los polímeros acrílicos entrecruzados con un alcohol alílico que se utilizan en las formulaciones reclamadas por la reivindicación 1 ahora modificada.**

Por otra parte, me permito señalar que el objetivo del documento D1 es conseguir formulaciones de limpieza que sean suaves con la piel, especialmente los ojos, tal como lo explican el párrafo [0002] y siguientes y como lo muestran los ejemplos experimentales de D1; **sin embargo D1 no menciona ninguna actividad antimicrobiana (antibacteriana o antiviral) de las formulaciones de limpieza allí reveladas lo que se constituye en otra diferencia entre las composiciones de D1 y las formulaciones desinfectantes del capítulo reivindicatorio modificado de la solicitud en cuestión las cuales tienen actividad antiviral.**

Sumado a todo lo anterior, la reivindicación 1 ahora modificada también especifica que **las formulaciones reclamadas están en la forma de un gel viscoso**, esta característica le permite a las formulaciones de la presente solicitud permanecer mejor sobre las superficies, tal como se divulga en las líneas 10 a 23 de la página 23 de la memoria descriptiva de la solicitud. En las formulaciones reclamadas por el capítulo reivindicatorio modificado este gel es conseguido por la interacción entre polímero ácido y el agente tensoactivo aniónico.

En contraste con las formulaciones ahora reclamadas para la presente solicitud, el documento **D1 no revela ni sugiere que alguna de las formulaciones allí reveladas forme un gel toda vez que D1 tiene por objetivo la producción de formulaciones en espuma, véase el párrafo [0006] de D1, las cuales requieren de una baja viscosidad y no la formación de un gel.**

Más aun, D1 no revela las proporciones específicas de polímero ácido y agente tensoactivo aniónico que se muestran en la reivindicación 1 del capítulo reivindicatorio modificado. En este sentido, en los ejemplos de D1 la proporción de polímero ácido (de un tipo diferente a los polímeros que se mencionan para las formulaciones ahora reclamadas para la solicitud) a agente tensoactivo son aproximadamente 1:3 o más, y por lo tanto son diferentes a las de dichos compuestos en la reivindicación 1 ahora modificada.

Consecuentemente, las formulaciones desinfectantes de la reivindicación 1 ahora modificada son novedosas frente a las formulaciones reveladas en el documento D1 debido a la gran cantidad de diferencias que existen entre unas y otras, tal como se expuso anteriormente.

Asimismo, las reivindicaciones 2 a 9 del capítulo reivindicatorio ahora modificado son novedosas frente a las revelaciones de D1 toda vez que son reivindicaciones dependientes de la reivindicación 1 ahora modificada.

Por lo tanto, es innegable que el capítulo reivindicatorio ahora modificado de la solicitud de patente en cuestión presenta un inequívoco carácter novedoso frente a las enseñanzas del documento D1, cumpliendo a cabalidad con los requisitos de patentabilidad establecidos en el artículo 16 de la Decisión 486 de 2000.

7. CONCESIÓN DE LA PATENTE EN OTROS PAÍSES

Finalmente y aparte de lo anteriormente mencionado, me permito señalar que la solicitud de patente en cuestión ya ha sido aceptada por las Oficinas de patentes de otros países, como por ejemplo la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos de América (USPTO), véase la notificación de concesión emitida por la USPTO en donde se muestra que el capítulo reivindicatorio modificado que se adjunta a este memorial ha sido considerado por otros examinadores técnicos como novedoso e inventivo frente a los documentos del estado del arte encontrados entre los que se encuentra el documento D1 citado por el señor Examinador en su Concepto Técnico ya referenciado.

Ahora bien, ante todo es preciso señalar que con la información mencionada anteriormente de ninguna manera pretendo desconocer la independencia de la que goza la Superintendencia de Industria y Comercio al momento de analizar los méritos de patentabilidad de una solicitud, de acuerdo con las disposiciones del Convenio de París para la protección de la propiedad industrial.

Sin embargo, sí considero de gran importancia resaltar el hecho de que la materia técnica revelada en la solicitud de patente en cuestión ha sido catalogada como una invención susceptible de patentabilidad, que es novedosa, inventiva e industrialmente aplicable por los Examinadores de otra Oficina de Propiedad Intelectual de un país como el anteriormente mencionado, evidentemente representa un claro indicio de que la materia técnica revelada en la solicitud de patente en estudio cumple a cabalidad con los requisitos de patentabilidad establecidos en la Decisión 486 de 2000.

8. Anexo al presente memorial me permito presentar:

- (i) Copia de las páginas **25** y **26** del capítulo reivindicatorio modificado, el cual consta de **9** reivindicaciones.
- (ii) Documento de Notificación de Concesión emitido por la USPTO para la correspondiente solicitud estadounidense.

JOSE LLORED A CAMACHO & CO.

Calle 72 No. 5-83 Piso 5, Bogotá, D.C. Tel: 6069700 Fax 6069701

9. En vista de lo anterior, ruego a usted proceder a estudiar nuevamente la solicitud a la luz de las modificaciones y los argumentos presentados y conceder el privilegio de patente solicitado.

Señor Superintendente,



ALICIA LLORED A RICAURTE

T. P. 53.215

Dirección para Notificaciones: notificacionespatentes@lloredacamacho.com

REIVINDICACIONES

1. Una formulación desinfectante que tiene actividad antiviral
5 que comprende una solución de 1-5% en peso de un polímero ácido
que comprende un homopolímero de ácido acrílico reticulado con un
éter alílico, 1-5% en peso de un agente tensoactivo aniónico, y 0.5-
7% en peso de ácido cítrico, llevado al 100% con agua, en un pH de
2-4, en donde el polímero ácido y el agente tensoactivo aniónico
10 interactúan para formar un gel viscoso.

2. La formulación desinfectante de acuerdo con la
reivindicación 1 en donde el polímero ácido comprende un
homopolímero de ácido acrílico reticulado con un éter alílico de
15 pentaeritritol, de sacarosa o de propileno.

3. Una formulación desinfectante de acuerdo con la
reivindicación 2 en donde el polímero ácido tiene un peso molecular de
30.000 a 2.000.000.

20

4. Una formulación desinfectante de acuerdo con la
reivindicación 1 en donde el agente tensoactivo aniónico es un
compuesto que tiene un grupo hidrofílico aniónico y un catión
asociado.

25

5. Una formulación desinfectante de acuerdo con la
reivindicación 4, en donde el agente tensoactivo aniónico se
selecciona de lauril sulfato de sodio, lauril éter sulfato y sulfatos de
alfa-olefina.

30 6. Una formulación desinfectante de acuerdo con la
reivindicación 5, en donde el polímero ácido tiene un peso molecular
de 30.000 a 2.000.000 y el agente tensoactivo aniónico se selecciona
de lauril sulfato de sodio o un sulfato de alfa-olefina.

35 7. Una formulación desinfectante de acuerdo con la
reivindicación 1 en donde el polímero ácido y el agente tensoactivo
aniónico están presentes juntos en solución en la proporción de % por
peso de polímero ácido:agente tensoactivo aniónico 1 - 2:2 - 1.

40 8. Un concentrado apropiado para disolución con un vehículo
líquido para proporcionar de esta forma una formulación desinfectante
tal y como se describe en la reivindicación 1.

- 5 9. Una formulación desinfectante de acuerdo con la reivindicación 1 que tiene actividad antiviral, que comprende una solución de 1-5% en peso de un polímero ácido que comprende un homopolímero de ácido acrílico reticulado con un éter alílico, 1-5% en peso de un agente tensoactivo aniónico, y 0.5-7% en peso de ácido cítrico, llevado al 100% con agua, en un pH de 2-4, en donde el polímero ácido y el agente tensoactivo aniónico interactúan para formar un gel viscoso.



UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE
United States Patent and Trademark Office
Address: COMMISSIONER FOR PATENTS
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
www.uspto.gov

NOTICE OF ALLOWANCE AND FEE(S) DUE

7590 03/26/2013
GLAXOSMITHKLINE
CORPORATE INTELLECTUAL PROPERTY - UW2220
P.O.BOX 1539
KING OF PRUSSIA, PA 19406-0939

EXAMINER	
DICKINSON, PAUL W	
ART UNIT	PAPER NUMBER
1618	

DATE MAILED: 03/26/2013

APPLICATION NO.	FILING DATE	FIRST NAMED INVENTOR	ATTORNEY DOCKET NO.	CONFIRMATION NO.
12/353,280	01/14/2009	Simon King	CB62800T	2548
TITLE OF INVENTION: SANITIZING FORMULATION				

APPLN. TYPE	ENTITY STATUS	ISSUE FEE DUE	PUBLICATION FEE DUE	PREV. PAID ISSUE FEE	TOTAL FEE(S) DUE	DATE DUE
nonprovisional	UNDISCOUNTED	\$1780	\$300	\$0	\$2080	06/26/2013

THE APPLICATION IDENTIFIED ABOVE HAS BEEN EXAMINED AND IS ALLOWED FOR ISSUANCE AS A PATENT. PROSECUTION ON THE MERITS IS CLOSED. THIS NOTICE OF ALLOWANCE IS NOT A GRANT OF PATENT RIGHTS. THIS APPLICATION IS SUBJECT TO WITHDRAWAL FROM ISSUE AT THE INITIATIVE OF THE OFFICE OR UPON PETITION BY THE APPLICANT. SEE 37 CFR 1.313 AND MPEP 1308.

THE ISSUE FEE AND PUBLICATION FEE (IF REQUIRED) MUST BE PAID WITHIN THREE MONTHS FROM THE MAILING DATE OF THIS NOTICE OR THIS APPLICATION SHALL BE REGARDED AS ABANDONED. THIS STATUTORY PERIOD CANNOT BE EXTENDED. SEE 35 U.S.C. 151. THE ISSUE FEE DUE INDICATED ABOVE DOES NOT REFLECT A CREDIT FOR ANY PREVIOUSLY PAID ISSUE FEE IN THIS APPLICATION. IF AN ISSUE FEE HAS PREVIOUSLY BEEN PAID IN THIS APPLICATION (AS SHOWN ABOVE), THE RETURN OF PART B OF THIS FORM WILL BE CONSIDERED A REQUEST TO REAPPLY THE PREVIOUSLY PAID ISSUE FEE TOWARD THE ISSUE FEE NOW DUE.

HOW TO REPLY TO THIS NOTICE:

I. Review the ENTITY STATUS shown above. If the ENTITY STATUS is shown as SMALL or MICRO, verify whether entitlement to that entity status still applies.
If the ENTITY STATUS is the same as shown above, pay the TOTAL FEE(S) DUE shown above.
If the ENTITY STATUS is changed from that shown above, on PART B - FEE(S) TRANSMITTAL, complete section number 5 titled "Change in Entity Status (from status indicated above)".
For purposes of this notice, small entity fees are 1/2 the amount of undiscounted fees, and micro entity fees are 1/2 the amount of small entity fees.

II. PART B - FEE(S) TRANSMITTAL, or its equivalent, must be completed and returned to the United States Patent and Trademark Office (USPTO) with your ISSUE FEE and PUBLICATION FEE (if required). If you are charging the fee(s) to your deposit account, section "4b" of Part B - Fee(s) Transmittal should be completed and an extra copy of the form should be submitted. If an equivalent of Part B is filed, a request to reapply a previously paid issue fee must be clearly made, and delays in processing may occur due to the difficulty in recognizing the paper as an equivalent of Part B.

III. All communications regarding this application must give the application number. Please direct all communications prior to issuance to Mail Stop ISSUE FEE unless advised to the contrary.

IMPORTANT REMINDER: Utility patents issuing on applications filed on or after Dec. 12, 1980 may require payment of maintenance fees. It is patentee's responsibility to ensure timely payment of maintenance fees when due.

PART B - FEE(S) TRANSMITTAL

Complete and send this form, together with applicable fee(s), to: **Mail** Mail Stop ISSUE FEE
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
or **Fax** (571)-273-2885

INSTRUCTIONS: This form should be used for transmitting the ISSUE FEE and PUBLICATION FEE (if required). Blocks 1 through 5 should be completed where appropriate. All further correspondence including the Patent, advance orders and notification of maintenance fees will be mailed to the current correspondence address as indicated unless corrected below or directed otherwise in Block 1, by (a) specifying a new correspondence address; and/or (b) indicating a separate "FEE ADDRESS" for maintenance fee notifications.

CURRENT CORRESPONDENCE ADDRESS (Note: Use Block 1 for any change of address)

Note: A certificate of mailing can only be used for domestic mailings of the Fee(s) Transmittal. This certificate cannot be used for any other accompanying papers. Each additional paper, such as an assignment or formal drawing, must have its own certificate of mailing or transmission.

Certificate of Mailing or Transmission
I hereby certify that this Fee(s) Transmittal is being deposited with the United States Postal Service with sufficient postage for first class mail in an envelope addressed to the Mail Stop ISSUE FEE address above, or being facsimile transmitted to the USPTO (571) 273-2885, on the date indicated below.

	(Depositor's name)
	(Signature)
	(Date)

7590 03/26/2013
GLAXOSMITHKLINE
CORPORATE INTELLECTUAL PROPERTY - UW2220
P.O.BOX 1539
KING OF PRUSSIA, PA 19406-0939

APPLICATION NO.	FILING DATE	FIRST NAMED INVENTOR	ATTORNEY DOCKET NO.	CONFIRMATION NO.
12/353,280	01/14/2009	Simon King	CB62800T	2548

TITLE OF INVENTION: SANITIZING FORMULATION

APPLN. TYPE	ENTITY STATUS	ISSUE FEE DUE	PUBLICATION FEE DUE	PREV. PAID ISSUE FEE	TOTAL FEE(S) DUE	DATE DUE
nonprovisional	UNDISCOUNTED	\$1780	\$300	\$0	\$2080	06/26/2013

EXAMINER	ART UNIT	CLASS-SUBCLASS
DICKINSON, PAUL W	1618	424-078080

1. Change of correspondence address or indication of "Fee Address" (37 CFR 1.363). ☐ Change of correspondence address (or Change of Correspondence Address form PTO/SB/122) attached. ☐ "Fee Address" indication (or "Fee Address" Indication form PTO/SB/47; Rev 03-02 or more recent) attached. Use of a Customer Number is required.	2. For printing on the patent front page, list (1) the names of up to 3 registered patent attorneys or agents OR, alternatively, (2) the name of a single firm (having as a member a registered attorney or agent) and the names of up to 2 registered patent attorneys or agents. If no name is listed, no name will be printed. 1 _____ 2 _____ 3 _____
---	--

3. ASSIGNEE NAME AND RESIDENCE DATA TO BE PRINTED ON THE PATENT (print or type)

PLEASE NOTE: Unless an assignee is identified below, no assignee data will appear on the patent. If an assignee is identified below, the document has been filed for recordation as set forth in 37 CFR 3.11. Completion of this form is NOT a substitute for filing an assignment.

(A) NAME OF ASSIGNEE (B) RESIDENCE: (CITY and STATE OR COUNTRY)

Please check the appropriate assignee category or categories (will not be printed on the patent) : ☐ Individual ☐ Corporation or other private group entity ☐ Government

4a. The following fee(s) are submitted: ☐ Issue Fee ☐ Publication Fee (No small entity discount permitted) ☐ Advance Order - # of Copies _____	4b. Payment of Fee(s): (Please first reapply any previously paid issue fee shown above) ☐ A check is enclosed. ☐ Payment by credit card. Form PTO-2038 is attached. ☐ The Director is hereby authorized to charge the required fee(s), any deficiency, or credit any overpayment, to Deposit Account Number _____ (enclose an extra copy of this form).
--	---

5. **Change in Entity Status** (from status indicated above)

- ☐ Applicant certifying micro entity status. See 37 CFR 1.29
- ☐ Applicant asserting small entity status. See 37 CFR 1.27
- ☐ Applicant changing to regular undiscounted fee status.

NOTE: Absent a valid certification of Micro Entity Status (see form PTO/SB/15A and 15B), issue fee payment in the micro entity amount will not be accepted at the risk of application abandonment.

NOTE: If the application was previously under micro entity status, checking this box will be taken to be a notification of loss of entitlement to micro entity status.

NOTE: Checking this box will be taken to be a notification of loss of entitlement to small or micro entity status, as applicable.

NOTE: The Issue Fee and Publication Fee (if required) will not be accepted from anyone other than the applicant; a registered attorney or agent; or the assignee or other party in interest as shown by the records of the United States Patent and Trademark Office.

Authorized Signature _____ Date _____

Typed or printed name _____ Registration No. _____

This collection of information is required by 37 CFR 1.311. The information is required to obtain or retain a benefit by the public which is to file (and by the USPTO to process) an application. Confidentiality is governed by 35 U.S.C. 122 and 37 CFR 1.14. This collection is estimated to take 12 minutes to complete, including gathering, preparing, and submitting the completed application form to the USPTO. Time will vary depending upon the individual case. Any comments on the amount of time you require to complete this form and/or suggestions for reducing this burden, should be sent to the Chief Information Officer, U.S. Patent and Trademark Office, U.S. Department of Commerce, P.O. Box 1450, Alexandria, Virginia 22313-1450. DO NOT SEND FEES OR COMPLETED FORMS TO THIS ADDRESS. SEND TO: Commissioner for Patents, P.O. Box 1450, Alexandria, Virginia 22313-1450.

Under the Paperwork Reduction Act of 1995, no persons are required to respond to a collection of information unless it displays a valid OMB control number.



UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE
United States Patent and Trademark Office
Address: COMMISSIONER FOR PATENTS
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
www.uspto.gov

APPLICATION NO.	FILING DATE	FIRST NAMED INVENTOR	ATTORNEY DOCKET NO.	CONFIRMATION NO.
12/353,280	01/14/2009	Simon King	CB62800T	2548
7590 03/26/2013				
GLAXOSMITHKLINE				
CORPORATE INTELLECTUAL PROPERTY - UW2220				
P.O.BOX 1539				
KING OF PRUSSIA, PA 19406-0939				
EXAMINER				
DICKINSON, PAUL W				
ART UNIT		PAPER NUMBER		
1618				

DATE MAILED: 03/26/2013

Determination of Patent Term Adjustment under 35 U.S.C. 154 (b)
(application filed on or after May 29, 2000)

The Patent Term Adjustment to date is 404 day(s). If the issue fee is paid on the date that is three months after the mailing date of this notice and the patent issues on the Tuesday before the date that is 28 weeks (six and a half months) after the mailing date of this notice, the Patent Term Adjustment will be 404 day(s).

If a Continued Prosecution Application (CPA) was filed in the above-identified application, the filing date that determines Patent Term Adjustment is the filing date of the most recent CPA.

Applicant will be able to obtain more detailed information by accessing the Patent Application Information Retrieval (PAIR) WEB site (<http://pair.uspto.gov>).

Any questions regarding the Patent Term Extension or Adjustment determination should be directed to the Office of Patent Legal Administration at (571)-272-7702. Questions relating to issue and publication fee payments should be directed to the Customer Service Center of the Office of Patent Publication at 1-(888)-786-0101 or (571)-272-4200.

Privacy Act Statement

The Privacy Act of 1974 (P.L. 93-579) requires that you be given certain information in connection with your submission of the attached form related to a patent application or patent. Accordingly, pursuant to the requirements of the Act, please be advised that: (1) the general authority for the collection of this information is 35 U.S.C. 2(b)(2); (2) furnishing of the information solicited is voluntary; and (3) the principal purpose for which the information is used by the U.S. Patent and Trademark Office is to process and/or examine your submission related to a patent application or patent. If you do not furnish the requested information, the U.S. Patent and Trademark Office may not be able to process and/or examine your submission, which may result in termination of proceedings or abandonment of the application or expiration of the patent.

The information provided by you in this form will be subject to the following routine uses:

1. The information on this form will be treated confidentially to the extent allowed under the Freedom of Information Act (5 U.S.C. 552) and the Privacy Act (5 U.S.C. 552a). Records from this system of records may be disclosed to the Department of Justice to determine whether disclosure of these records is required by the Freedom of Information Act.
2. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, in the course of presenting evidence to a court, magistrate, or administrative tribunal, including disclosures to opposing counsel in the course of settlement negotiations.
3. A record in this system of records may be disclosed, as a routine use, to a Member of Congress submitting a request involving an individual, to whom the record pertains, when the individual has requested assistance from the Member with respect to the subject matter of the record.
4. A record in this system of records may be disclosed, as a routine use, to a contractor of the Agency having need for the information in order to perform a contract. Recipients of information shall be required to comply with the requirements of the Privacy Act of 1974, as amended, pursuant to 5 U.S.C. 552a(m).
5. A record related to an International Application filed under the Patent Cooperation Treaty in this system of records may be disclosed, as a routine use, to the International Bureau of the World Intellectual Property Organization, pursuant to the Patent Cooperation Treaty.
6. A record in this system of records may be disclosed, as a routine use, to another federal agency for purposes of National Security review (35 U.S.C. 181) and for review pursuant to the Atomic Energy Act (42 U.S.C. 218(c)).
7. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, to the Administrator, General Services, or his/her designee, during an inspection of records conducted by GSA as part of that agency's responsibility to recommend improvements in records management practices and programs, under authority of 44 U.S.C. 2904 and 2906. Such disclosure shall be made in accordance with the GSA regulations governing inspection of records for this purpose, and any other relevant (i.e., GSA or Commerce) directive. Such disclosure shall not be used to make determinations about individuals.
8. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, to the public after either publication of the application pursuant to 35 U.S.C. 122(b) or issuance of a patent pursuant to 35 U.S.C. 151. Further, a record may be disclosed, subject to the limitations of 37 CFR 1.14, as a routine use, to the public if the record was filed in an application which became abandoned or in which the proceedings were terminated and which application is referenced by either a published application, an application open to public inspection or an issued patent.
9. A record from this system of records may be disclosed, as a routine use, to a Federal, State, or local law enforcement agency, if the USPTO becomes aware of a violation or potential violation of law or regulation.

Notice of Allowability	Application No.	Applicant(s)	
	12/353,280	KING ET AL.	
	Examiner	Art Unit	
	PAUL DICKINSON	1618	

-- The MAILING DATE of this communication appears on the cover sheet with the correspondence address--

All claims being allowable, PROSECUTION ON THE MERITS IS (OR REMAINS) CLOSED in this application. If not included herewith (or previously mailed), a Notice of Allowance (PTOL-85) or other appropriate communication will be mailed in due course. **THIS NOTICE OF ALLOWABILITY IS NOT A GRANT OF PATENT RIGHTS.** This application is subject to withdrawal from issue at the initiative of the Office or upon petition by the applicant. See 37 CFR 1.313 and MPEP 1308.

1. ☒ This communication is responsive to 3/12/2013.

2. ☐ An election was made by the applicant in response to a restriction requirement set forth during the interview on ____; the restriction requirement and election have been incorporated into this action.

3. ☒ The allowed claim(s) is/are 1, 3-4, 11-14, 26-27, and 33. As a result of the allowed claim(s), you may be eligible to benefit from the **Patent Prosecution Highway** program at a participating intellectual property office for the corresponding application. For more information, please see http://www.uspto.gov/patents/init_events/pph/index.jsp or send an inquiry to PPHfeedback@uspto.gov.

4. ☐ Acknowledgment is made of a claim for foreign priority under 35 U.S.C. § 119(a)-(d) or (f).

a) ☐ All b) ☐ Some* c) ☐ None of the:

1. ☐ Certified copies of the priority documents have been received.

2. ☐ Certified copies of the priority documents have been received in Application No. ____.

3. ☐ Copies of the certified copies of the priority documents have been received in this national stage application from the International Bureau (PCT Rule 17.2(a)).

* Certified copies not received: ____.

Applicant has THREE MONTHS FROM THE "MAILING DATE" of this communication to file a reply complying with the requirements noted below. Failure to timely comply will result in ABANDONMENT of this application.

THIS THREE-MONTH PERIOD IS NOT EXTENDABLE.

5. ☐ CORRECTED DRAWINGS (as "replacement sheets") must be submitted.

☐ including changes required by the attached Examiner's Amendment / Comment or in the Office action of Paper No./Mail Date ____.

Identifying indicia such as the application number (see 37 CFR 1.84(c)) should be written on the drawings in the front (not the back) of each sheet. Replacement sheet(s) should be labeled as such in the header according to 37 CFR 1.121(d).

6. ☐ DEPOSIT OF and/or INFORMATION about the deposit of BIOLOGICAL MATERIAL must be submitted. Note the attached Examiner's comment regarding REQUIREMENT FOR THE DEPOSIT OF BIOLOGICAL MATERIAL.

Attachment(s)

1. ☐ Notice of References Cited (PTO-892)	5. ☐ Examiner's Amendment/Comment
2. ☒ Information Disclosure Statements (PTO/SB/08), Paper No./Mail Date <u>3/12/2013</u>	6. ☐ Examiner's Statement of Reasons for Allowance
3. ☐ Examiner's Comment Regarding Requirement for Deposit of Biological Material	7. ☐ Other ____.
4. ☐ Interview Summary (PTO-413), Paper No./Mail Date ____.	

/PAUL DICKINSON/ Primary Examiner, Art Unit 1618	
---	--

Form PTO-1449	U.S. Department of Commerce Patent and Trademark Office	ATTY. DOCKET NO. CB62800T	SERIAL NO. 12/353,280
INFORMATION DISCLOSURE STATEMENT BY APPLICANT (Use several sheets if necessary)		APPLICANT King, et al.	
		FILING DATE January 14, 2009	GROUP 1618

U.S. PATENT DOCUMENTS

Examiner Initial	Document Number	Date	Name	Class	Subclass	Filing Date If Appropriate
	US 2005/049172A	03 Mar 2005	Lukenbach, et al.			

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

	Document Number	Date	Country	Class	Subclass	Translation	
						Yes	No

OTHER DOCUMENTS (Including Author, Title, Date, Pertinent Pages, Etc.)

EXAMINER	/Paul Dickinson/	DATE CONSIDERED 03/20/2013
EXAMINER: Initial if citation considered, whether or not citation is in conformance with MPEP 609; Draw line through citation if not in conformance and not considered. Include copy of this form with next communication to applicant.		

ALL REFERENCES CONSIDERED EXCEPT WHERE LINED THROUGH. /P.D./

Amendments to the Claims:

This listing of claims will replace all prior versions, and listings, of claims in the application:

1. (Currently Amended) An alcohol-free sanitizing formulation having anti-viral activity comprising a solution of 1-5 wt% of an acidic polymer comprising a homopolymer of acrylic acid crosslinked with an allyl ether, 1-5 wt% of an anionic surfactant, and 0.5-7wt% of citric acid made up to 100% with water, at pH 2-4, wherein the acidic polymer and anionic surfactant interact to form a viscous gel.
2. (Cancelled)
3. (Previously presented) The sanitizing formulation according to claim 1 wherein the acidic polymer comprises a homopolymer of acrylic acid crosslinked with an allyl ether of pentaerythritol, of sucrose or of propylene.
4. (Original) The sanitizing formulation according to claim 3 wherein the acidic polymer comprises Carbopol ETD 2020.
5. (Cancelled)
6. (Cancelled)
7. (Cancelled)
8. (Cancelled)
9. (Cancelled)
10. (Cancelled)
11. (Previously presented) The sanitizing formulation according to claim 1 wherein the anionic surfactant is a compound having a hydrophilic anionic group and an associated cation.

Serial No.: 12/353,280
Group Art Unit No.: 1618

12. (Original) The sanitizing formulation according to claim 11 wherein the anionic surfactant is selected from sodium lauryl sulphate, sodium laureth sulphate, and alpha-olefin sulphates.

13. (Previously presented) The sanitizing formulation according to claim 12 comprising Carbopol™ ETD 2020 and sodium lauryl sulphate or an alpha-olefin sulphate.

14. (Original) The sanitizing formulation according to claim 1 wherein the acidic polymer and the anionic surfactant are present together in the solution in the ratio of weight % acidic polymer : anionic surfactant 1 – 2 : 2 – 1.

15. (Cancelled)

16. (Cancelled)

17. (Cancelled)

18. (Cancelled)

19. (Cancelled)

20. (Cancelled)

21. (Cancelled)

22. (Cancelled)

23. (Cancelled)

24. (Cancelled)

25. (Cancelled).

Serial No.: 12/353,280
Group Art Unit No.: 1618

26. (Previously presented) The sanitizing formulation according to claim 1 provided for use as a sanitizing formulation for a surface.

27. (Previously presented) A concentrate suitable for dilution with a liquid vehicle to thereby provide a sanitizing formulation as claimed in claim 1.

28. (Cancelled)

29. (Cancelled)

30. (Cancelled)

31. (Cancelled)

32. (Cancelled)

33. (New) A sanitising formulation according to claim 1 having anti-viral activity consisting of a solution of 1-5 wt% of an acidic polymer comprising a homopolymer of acrylic acid crosslinked with an allyl ether, 1-5 wt% of an anionic surfactant, and 0.5-7wt% of citric acid made up to 100% with water, at pH 2-4, wherein the acidic polymer and the anionic surfactant interact to form a viscous gel.

Form PTO-1449	U.S. Department of Commerce Patent and Trademark Office	ATTY. DOCKET NO. CB62800T	SERIAL NO. 12/353,280
INFORMATION DISCLOSURE STATEMENT BY APPLICANT (Use several sheets if necessary)		APPLICANT King, et al.	
		FILING DATE January 14, 2009	GROUP 1618

U.S. PATENT DOCUMENTS

Examiner Initial	Document Number	Date	Name	Class	Subclass	Filing Date If Appropriate
	US2005/271717	08-Dec-2005	Berchielli, et al.			
	US2006/094610	04-May-2006	Yamato, et al.			
	US2007/280901	06-Dec-2007	Fuls, et al.			
	US3141821	21-Jul-1964	Compeau, et al.			
	US4404040	13-Sep-1983	Wang			
	US4514385	30-Apr-1985	Damani, et al.			
	US4664835	12-May-1987	Grollier, et al.			
	US6109675	29-Aug-2000	Sumrall			
	US6146622	14-Nov-2000	Castillo, et al.			
	US6287577	11-Sep-2001	Beerse, et al.			

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

	Document Number	Date	Country	Class	Subclass	Translation	
						Yes	No
	EP0997525	03-May-2000	EP				
	EP1090631	04-Nov-2001	EP				
	EP1510204	02-Mar-2005	EP				
	WO1998/12294	26-Mar-1998	PCT				
	WO1999/24012	20-May-1999	PCT				
	WO2005/087185	22-Sep-2005	PCT				

OTHER DOCUMENTS (Including Author, Title, Date, Pertinent Pages, Etc.)

EXAMINER	/Paul Dickinson/	DATE CONSIDERED /Paul Dickinson/
EXAMINER: Initial if citation considered, whether or not citation is in conformance with MPEP 609; Draw line through citation if not in conformance and not considered. Include copy of this form with next communication to applicant.		

ALL REFERENCES CONSIDERED EXCEPT WHERE LINED THROUGH. /P.D./

Form PTO-1449

U.S. Department of Commerce
Patent and Trademark Office

ATTY. DOCKET NO.
CB62800T

SERIAL NO.
12/353,280

INFORMATION DISCLOSURE STATEMENT
BY APPLICANT

(Use several sheets if necessary)

APPLICANT
King, et al.

FILING DATE
January 14, 2009

GROUP
1618

U.S. PATENT DOCUMENTS

Examiner Initial	Document Number	Date	Name	Class	Subclass	Filing Date If Appropriate
	US2005/271717	08-Dec-2005	Berchielli, et al.			
	US2006/094610	04-May-2006	Yamato, et al.			
	US2007/280901	06-Dec-2007	Fuls, et al.			
	US3141821	21-Jul-1964	Compeau, et al.			
	US4404040	13-Sep-1983	Wang			
	US4514385	30-Apr-1985	Damani, et al.			
	US4664835	12-May-1987	Grollier, et al.			
	US6109675	29-Aug-2000	Sumrall			
	US6146622	14-Nov-2000	Castillo, et al.			
	US6287577	11-Sep-2001	Beerse, et al.			

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

	Document Number	Date	Country	Class	Subclass	Translation	
						Yes	No
	EP0997525	03-May-2000	EP				
	EP1090631	04-Nov-2001	EP				
	EP1510204	02-Mar-2005	EP				
	WO1998/12294	26-Mar-1998	PCT				
	WO1999/24012	20-May-1999	PCT				
	WO2005/087185	22-Sep-2005	PCT				

OTHER DOCUMENTS (Including Author, Title, Date, Pertinent Pages, Etc.)

EXAMINER		DATE CONSIDERED
EXAMINER: Initial if citation considered, whether or not citation is in conformance with MPEP 609; Draw line through citation if not in conformance and not considered. Include copy of this form with next communication to applicant.		

Form PTO-1449	U.S. Department of Commerce Patent and Trademark Office	ATTY. DOCKET NO. CB62800T	SERIAL NO. 12/353,280
INFORMATION DISCLOSURE STATEMENT BY APPLICANT <i>(Use several sheets if necessary)</i>		APPLICANT King et al.	
		FILING DATE January 14, 2009	GROUP 1618

U.S. PATENT DOCUMENTS

Examiner Initial	Document Number	Date	Name	Class	Subclass	Filing Date If Appropriate

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

	Document Number	Date	Country	Class	Subclass	Translation	
						Yes	No
	WO 199924012A1	May-20-1999	PCT				
	EP 1090631A1	Apr-11-2001	EP				
	GB 2393908A	Apr-14-2004	GB				
	WO 2004101724A1	Nov-25-2004	PCT				
	WO 2004101725A1	Nov-25-2004	PCT				
	WO 200504663A1	Jan-20-2005	PCT				
	WO 2005110357A2	Nov-24-2005	PCT				
	WO 2005110357A3	Nov-24-2005	PCT				

OTHER DOCUMENTS (Including Author, Title, Date, Pertinent Pages, Etc.)

EXAMINER	/Paul Dickinson/	DATE CONSIDERED 11/18/2011
EXAMINER: Initial if citation considered, whether or not citation is in conformance with MPEP 609; Draw line through citation if not in conformance and not considered. Include copy of this form with next communication to applicant.		

ALL REFERENCES CONSIDERED EXCEPT WHERE LINED THROUGH. /P.D./

Notice of References Cited	Application/Control No. 12/353,280	Applicant(s)/Patent Under Reexamination KING ET AL.	
	Examiner PAUL DICKINSON	Art Unit 1618	Page 1 of 1

U.S. PATENT DOCUMENTS

*		Document Number Country Code-Number-Kind Code	Date MM-YYYY	Name	Classification
*	A	US-2008/0132438	06-2008	Hoffman et al.	510/380
*	B	US-2005/0159321	07-2005	Cusack et al.	510/108
*	C	US-2004/0171507	09-2004	Kellar et al.	510/367
*	D	US-2004/0048755	03-2004	Lopes, John A.	510/111
	E	US-			
	F	US-			
	G	US-			
	H	US-			
	I	US-			
	J	US-			
	K	US-			
	L	US-			
	M	US-			

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

*		Document Number Country Code-Number-Kind Code	Date MM-YYYY	Country	Name	Classification
	N					
	O					
	P					
	Q					
	R					
	S					
	T					

NON-PATENT DOCUMENTS

*		Include as applicable: Author, Title Date, Publisher, Edition or Volume, Pertinent Pages)
	U	
	V	
	W	
	X	

*A copy of this reference is not being furnished with this Office action. (See MPEP § 707.05(a).)
Dates in MM-YYYY format are publication dates. Classifications may be US or foreign.