

21

**AVISO DE NOTIFICACION**

0103/

**CORREO CERTIFICADO**

**Bogotá D.C.**

|                                            |
|--------------------------------------------|
| Radicacion : 00016313 00000003 folios :001 |
| Fecha (AMD) : 2004-06-10 15:40:53          |
| Tramite : 003 PATENTES DE MODELO           |
| Evento : 001 REGISTRO/DEPOSITO             |
| Actuacion: 432 RESOLUCION                  |

**Doctor(a)**  
**ANGARITA DE MUNEVAR LUZ MARY**  
**CARRERA 13 NO. 32-51 OF. 1018**  
**BOGOTA D.C.**

**ASUNTO: RESOLUCION No. 12312**  
**FECHA: 07/06/2004**  
**RADICACION No. 0 16313 003**  
**Tramite: 3 PATENTES DE MODELO DE UTI**  
**Evento : 1 REGISTRO/DEPOSITO/CONCESION.**  
**Actuac.: 432 RESOLUCION**

**Estimado Doctor(a):**

Comendidamente le solicito presentarse a este Despacho ubicado en la Carrera 13 No. 27 - 00 Piso Quinto(5), de Bogotá D.C., dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir del envío de la presente citación, en horario de 8:30 a.m. a 5:00 p.m., jornada continua con el fin de notificarle personalmente el contenido de la resolución y expediente citados en la referencia.

De no hacerse presente en el término indicado anteriormente, la providencia en mención se notificará por edicto.

**Secretaría General**  
**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**



22

**Industria y Comercio**

SUPERINTENDENCIA

REPUBLICA DE COLOMBIA  
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIORESOLUCION **12312**

Por la cual se niega una patente de modelo de utilidad

Rad. N° 00-16313

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA LA PROPIEDAD INDUSTRIAL**  
en ejercicio de sus facultades y en especial de las que se le confieren en el numeral 27  
del artículo 4 del Decreto 2153 de 1992, y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que mediante escrito radicado en esta Superintendencia el 07 de marzo de 2000 se presentó la solicitud de patente de modelo de utilidad contenida en el expediente de la referencia, efectuado el examen de forma se ordenó publicar el extracto, sin que se hubieran presentado oposiciones por parte de terceros.

**SEGUNDO:** Que el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que: "Si la oficina nacional competente encontrara que la invención no es patentable o que no cumple con alguno de los requisitos establecidos en esta Decisión para la concesión de la patente, lo notificará al solicitante. Este deberá responder a la notificación dentro del plazo de sesenta días contados a partir de la fecha de la notificación. Este plazo podrá ser prorrogado por una sola vez por un período de treinta días adicionales... si el solicitante no respondiera a la notificación dentro del plazo señalado, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, la oficina nacional competente denegará la patente."

**TERCERO:** Que por su parte, el artículo 85 dispone: "Son aplicables a las patentes de modelo de utilidad, las disposiciones sobre patentes de invención contenidas en la presente Decisión en lo que fuere pertinente, salvo en lo dispuesto con relación a los plazos que se reducirán a la mitad."

**CUARTO:** Que realizado el examen de fondo, mediante oficio 02110 del 26 de febrero de 2004, se requirió al solicitante en los términos del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, para que presentara respuesta a las observaciones de carácter técnico visibles a folios 16 a 23 del cuaderno administrativo, relacionadas con la patentabilidad o cumplimiento de los requisitos establecidos por esta Decisión para la concesión de la patente. Frente a dicho requerimiento no hubo pronunciamiento alguno por parte del mismo, motivo por el cual es procedente negar el privilegio de patente solicitado con fundamento en lo dispuesto en el artículo 45 de la Decisión 486.

**RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO:** Negar el privilegio de patente de modelo de utilidad para la solicitud correspondiente a "ESTERILLA MODULAR PLEGABLE MULTIUSOS".

Carrera 13 No. 27-00 Pisos 5 y 10

Conmutador: 334 12 21

Fax: 281 31 25

Santa Fe de Bogotá, D.C., Colombia

7312



23

**Industria y Comercio****SUPERINTENDENCIA****REPUBLICA DE COLOMBIA  
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO****RESOLUCION 12312****Por la cual se niega una patente de modelo de utilidad****Rad. N° 00-16313**

**ARTICULO SEGUNDO:** Notificar el contenido de la presente resolución a la doctora Luz Mary Angarita de Munevar, o a quien haga sus veces, en su calidad de apoderada del señor Jaime Hernán Sánchez, entregándole copia de la misma, advirtiéndole que contra ella procede el recurso de reposición interpuesto ante el Superintendente Delegado para la Propiedad Industrial, del cual podrá hacer uso al momento de la notificación personal o dentro de los cinco días hábiles siguientes a ella.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE****Dada en Bogotá, D.C., a los 07 JUN. 2004****EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA LA PROPIEDAD INDUSTRIAL,**

*Francisco Marcenaro Jiménez*  
**FRANCISCO MARCENARO JIMENEZ**

**Doctora****LUZ MARY ANGARITA DE MUNEVAR****Carrera 13 N° 32 – 51 Of. 602 Torre 3.****Bogotá D.C.**

202021

**Carrera 13 No. 27-00 Pisos 5 y 10****Conmutador: 334 12 21****Fax: 281 31 25****Santa Fe de Bogotá, D.C., Colombia**

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

**SECRETARIA GENERAL**

En 25 JUN 1974 notifico personalmente el contenido  
De la presente providencia a Sus 27 de 77  
Identificado con la C.C. No. 30022791  
Entregándole copia de la misma y advirtiéndole que  
Excede el recurso de reposición ante el S.D  
Dentro de los (5) días hábiles siguientes a la presente  
Notificación

24

| EXAMEN TÉCNICO DE FONDO |          |                       |            |
|-------------------------|----------|-----------------------|------------|
| N° Radicación           | 00-16313 | Fecha de presentación | 07-03-2000 |
| N° Prioridad            |          | Fecha de Prioridad    |            |

  

|                |  |
|----------------|--|
| Palabras clave |  |
|                |  |

  

| CLASIFICACIONES INTERNACIONALES DE BÚSQUEDA |  |
|---------------------------------------------|--|
| A45F 3/00; A47C 17/64                       |  |

  

| DOCUMENTOS CORRESPONDIENTES EN OTROS PAÍSES |  |
|---------------------------------------------|--|
|                                             |  |
| Patente Original                            |  |

  

| BASES DE DATOS CONSULTADAS |           |
|----------------------------|-----------|
| ESPACENET                  | GLOBALPAT |
| SIC                        |           |
| OEPM                       |           |

  

| INFORMES DE EXÁMENES EN OTRAS OFICINAS |       |                 |
|----------------------------------------|-------|-----------------|
| Oficina                                | Fecha | Reiv. afectadas |
|                                        |       |                 |

  

| ANTERIORIDADES ENCONTRADAS |            |                 |
|----------------------------|------------|-----------------|
| Documento                  | Relevancia | Reiv. afectadas |
| ES 2.044.789               | Novedad    | 1               |

  

| LITERATURA NO PATENTES |            |                 |
|------------------------|------------|-----------------|
| Documento              | Relevancia | Reiv. afectadas |
|                        |            |                 |

  

|               |  |
|---------------|--|
| Observaciones |  |
|               |  |

  

|                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| Fecha del examen | 16 de febrero de 2004 |
|------------------|-----------------------|