



No. 10-118689-00016-0000

Fecha: 2013-11-12 17:23:48 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 378 FASENACIONALI
Act. 412 REPOSPRESRECU Folios: 12

Carlos R. Olarte
Juan G. Moure

ander Agudelo
Carlos A. Parra
Felipe Acosta
Andrés Rincón
ónica Guevara
drés Alvarado
Ella Ponce
Liliana Galindo
María Clara Calderón
Mauricio Ávila
José Jairo Dangond
Gina Cáceres
Isabella Herrera
Zaava Ravid
Miguel Felipe Porras
Catalina Amaya
Laura M. Escobar

Medellín

María Clara Múnera
Eddie Manotas
Adrián Santamaría

Señores

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

Re: Expediente No. 10-118.689

Solicitud de Patente de Invención titulado: "MALLA PARA POZO COMPUESTA POR UN TUBO BASE, CAPA DE FILTRO, CAPA DE SEPARACIÓN Y MÉTODO PARA SU CONSTRUCCIÓN"

Solicitante: COMPLETION PRODUCTIONS PTE LTD

Nuestra Ref.: P2010/000130

RECURSO DE REPOSICIÓN

CARLOS R. OLARTE, mayor de edad y vecino de Bogotá, D.C., identificado como aparece al pie de mi firma, en mi condición de apoderado de la sociedad solicitante, y dentro del término legal previsto por el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, me permito interponer RECURSO DE REPOSICIÓN en contra de la Resolución No. 56761, notificada por edicto desfijado el 01 de noviembre de 2013.

1. ANTECEDENTES

La solicitud de patente ventilada en este expediente contiene un Capítulo Reivindicatorio con 8 reivindicaciones, radicado el 28 de agosto de 2013, en respuesta al segundo examen de fondo expedido el 16 de abril de 2013). Según la Resolución No. 56761, el Despacho niega la totalidad de las reivindicaciones por supuesta falta de novedad.

2. OBJETO DEL RECURSO

Que se revoque la resolución recurrida, y en su lugar se conceda el privilegio de patente de invención para las reivindicaciones contenidas en el **Capítulo Reivindicatorio modificado adjunto**, o en su defecto aquellas reivindicaciones que el Despacho considere cumplen con los requisitos de patentabilidad.

3. FUNDAMENTO DEL RECURSO

Con referencia a los argumentos presentados por la SIC para desvirtuar la novedad de la presente solicitud en la resolución aquí recurrida, respetuosamente difiero del análisis expuesto, y procedo a refutar cada uno de dichos argumentos, exponiendo las motivaciones técnicas que desvirtúan la posición de ese Despacho.

3.1. En primer lugar, con el ánimo de brindar mayor claridad a la materia reivindicada, me permito presentar un **Capítulo Reivindicatorio Modificado**, que reemplaza en su totalidad el Capítulo Reivindicatorio radicado el 28 de agosto de 2013, en respuesta al primer examen de fondo.

En particular, el Capítulo Reivindicatorio Modificado adjunto está conformado por 9 reivindicaciones, en el cual se realizaron los siguientes cambios:

- se introdujo en la Reivindicación 1 la característica de que la capa compresiva de separación de malla está envuelta helicoidalmente alrededor de la capa de filtro en un ángulo entre 10° y 40°; y
- se introdujo la nueva Reivindicación dependiente 9, la cual reclama el rango del ángulo de envolvimiento de la capa compresiva de separación de la malla para pozo de la Reivindicación 1, que encuentra soporte en la página 5 del Capítulo Descriptivo.

Valga anotar que las modificaciones efectuadas al Capítulo Reivindicatorio cumplen a cabalidad con lo estipulado en el Artículo 34 de la Decisión 486, ya que éstas de ninguna manera implican una ampliación de la protección correspondiente a la divulgación contenida en la solicitud inicial, por el contrario, **éstas corresponden a una drástica limitación de la materia originalmente reclamada.**

3.2. a- La SIC insiste en que la patente US 5,909,773 (D1) afecta la novedad de la presente invención.

La SIC presenta la siguiente tabla, en la que compara las características estructurales de la invención con el arte previo citado, así:

Características esenciales	D1
Una malla para pozo la cual Comprende:	Un filtro resistente a los daños para el uso en pozos que comprende (Resumen)
Un tubo base	Un tubo de base (Resumen)
Una capa de filtro dispuesta alrededor del tubo base	Las capas filtrantes (13) pueden estar dispuestas alrededor de la superficie interior del miembro de soporte (11), o de cualquier otra manera (Col. 12, línea 60).
Una capa de separación de malla Discreta externa dispuesta alrededor de la capa de filtro en una primera envoltura helicoidal comprendiendo una primera sucesión de bucles.	La capa de drenaje se puede aplicar de cualquier manera adecuada, tal como helicoidalmente, en espiral, o cilíndrica envolviéndolos en la misma manera que las capas de filtro. (Col. 12, líneas 38 a 41)
De tal manera que un borde rezagado del siguiente entre la primera sucesión de bucles este en contacto, o en superposición, con un borde guía de uno anterior entre la primera sucesión de bucles.	Cuando se emplea envoltura helicoidal, los bordes de las hojas de los medios de comunicación están preferiblemente haciendo tope en lugar de la superposición. (Col. 12, línea 64 a 66) En los casos en que se utiliza una superposición, el número efectivo de capas del medio filtrante aumentará por la superposición de las capas filtrantes. (Col. 13, línea 9 a 11)
Y en donde la capa compresiva de separación de malla produce una fuerza radialmente compresiva sobre la capa de filtro radialmente hacia el tubo base.	Si las diversas capas del filtro se envuelven helicoidalmente con un solapamiento, se debe prestar atención en que no resulten arrugas en las capas de filtro y/o capas difusas, debido al diámetro variable externo de las capas superpuestas helicoidalmente. Cualquier formación de arrugas en las capas puede contribuir a vías de flujo de fluido que omiten las capas de filtro. Sin embargo, tales arrugas generalmente se pueden evitar mediante el uso de un medio de filtro suficientemente flexible y la tensión adecuada para acomodar los cambios pequeños diámetro exterior como capas sucesivas se envuelve. (Col. 13, líneas 41 a 50) Cada capa de filtro (13) es soldada por puntos a la capa de abajo a lo largo de la costura helicoidal soldaduras por resistencia (14). Alternativamente, cada capa (13) puede estar soldada a sí misma sin que se unan a las capas adyacentes. Una capa protectora exterior (17) que comprende una malla de alambre tejido pesado se muestra dispuesta alrededor de la capa de filtro más exterior (13). (Col. 12, líneas 56 a 59).

De acuerdo con la Resolución N° 56761, D1 divulga todas las características esenciales de la malla de la Reivindicación 1, así como de las reivindicaciones dependientes 2 a 4, por lo que la materia reclamada no es nueva.

Asimismo, la SIC presenta la siguiente tabla, en la que compara las características reclamadas en la Reivindicación 5 de la invención con el arte previo citado, así:

Características esenciales	D1
Un método para formar una malla para pozo, el método comprende los pasos de:	Un filtro resistente a los daños para el uso en pozos que comprende (Resumen)
Configurar una capa de filtro alrededor de un tubo base	Una capa de filtro interior dispuesto alrededor de la tubería de base (Col. 12 línea 60).
Envolver una capa de separación de malla discreta externa alrededor de la capa de filtro para formar una primera envoltura helicoidal que comprenda una primera sucesión de bucles	La capa de drenaje se puede aplicar de cualquier manera adecuada, tal como helicoidalmente, en espiral, o cilíndrica envolviéndolos en la misma manera que las capas de filtro. (Col. 12, líneas 38 a 41)
De tal manera que un borde rezagado del siguiente entre la primera sucesión de bucles este en contacto, o en superposición, con un borde guía de uno anterior entre la primera sucesión de bucles hacia el tubo base. Y comprima radialmente el filtro hacia el tubo base.	Cuando se emplea envoltura helicoidal, los bordes de las hojas de los medios de comunicación están preferiblemente haciendo tope en lugar de la superposición. (Col. 12, línea 64 a 66) En los casos en que se utiliza una superposición, el número efectivo de capas del medio filtrante aumentará según la tasa de superposición de las capas filtrantes. (Col. 13, línea 9 a 11) Si las diversas capas del filtro se envuelven helicoidalmente con un solapamiento, se debe prestar atención en que no resulten arrugas en las capas de filtro y/o capas difusas, debido al diámetro variable externo de las capas superpuestas helicoidalmente. Cualquier formación de arrugas en las capas puede contribuir a vías de flujo de fluido que omiten las capas de filtro. Sin embargo, tales arrugas generalmente se pueden evitar mediante el uso de un medio de filtro suficientemente flexible y la tensión adecuada para acomodar los cambios pequeños diámetro exterior como capas sucesivas que se envuelven. (Col. 13, líneas 41 a 50) Cada capa de filtro (13) es soldada por puntos a la capa de abajo a lo largo de la costura helicoidal soldaduras por resistencia (14). Alternativamente, cada capa (13) puede estar soldada a sí misma sin que se unan a las capas adyacentes. Una capa protectora exterior (17) que comprende una malla de alambre tejido pesado se muestra dispuesta alrededor de la capa de filtro más exterior (13). (Col. 12, líneas 56 a 59).

De acuerdo con la Resolución N° 56761, D1 divulga todas las características esenciales de la malla de la Reivindicación 5 así como de las reivindicaciones dependientes 6 a 8, por lo que la materia reclamada no es nueva.

b- Adicionalmente, el Despacho presentó los siguientes argumentos respecto a mi memorial de respuesta al segundo examen de fondo, así:

- “D1 muestra que se obtiene el mismo efecto compresivo o de compensación de fuerzas en el sentido radial cuando la construcción de capas en el filtro se realiza de

- forma helicoidal con una capa de alambre en el cuerpo del filtro para brindar más soporte, y al mismo teniendo en cuenta elementos tales como una costura de soldadura adecuada, o el tensamiento conveniente al momento de la realización [...]”;*
- *“alternativamente, cada capa (13) es soldada a sí misma sin que se unan a las capas adyacentes. Una capa protectora exterior (17) que comprende una malla de alambre tejido pesado se muestra dispuesta alrededor de la capa de filtro más exterior (13) (col. 12, líneas 56 a 59). Sin embargo, tales arrugas generalmente se pueden evitar mediante el uso de un medio de filtro suficientemente flexible y la tensión adecuada para acomodar los cambios pequeños diámetro exterior como capas sucesivas que se envuelven (col. 13, líneas 48 a 50).”;*
 - *“en conclusión, teniendo en cuenta los argumentos de la solicitante no desvirtúan de manera alguna las objeciones a la patentabilidad ya sustentada”.*

3.3. Ahora bien, en respuesta a lo anterior, es necesario resaltar que para fundamentar una afectación válida contra la novedad de una invención, el Manual Andino de Patentes (MAP) establece que el arte previo debe divulgar explícitamente **todas y cada una de las características** de la invención.¹ Adicionalmente, el Tribunal Andino de Justicia (TAJ) ha determinado que para establecer una objeción de novedad válida, la “divulgación debe ser detallada y, en todo caso, suficiente para que una persona del oficio pueda utilizar esa información para ejecutar o explotar la invención”.² Por su parte, La Guía para Examen de Solicitudes de Patente de Invención y Modelo de Utilidad de la SIC, establece que el examen de novedad de una solicitud de patente se limita a evaluar si existe una divulgación disponible en el arte previo que comparte de manera idéntica todas las características esenciales de la invención en estudio.³

Así entonces, y como procedo a demostrarlo, bajo la luz de los anteriores lineamientos mencionados, los cambios efectuados en el Capítulo Reivindicatorio diferencian inequívocamente la materia reclamada de lo revelado en D1, de manera que no se afecta la novedad de la presente invención, pues el arte previo no divulga todas y cada una de las características esenciales aquí reclamadas:

¹Manual Andino de Patentes. (2004). Sección 9.4. (disponible en <http://www.comunidadandina.org/public/patentes.pdf>).

² Proceso 06-IP-89 (<http://intranet.comunidadandina.org/Documentos/Procesos/209-IP-2005.doc>) y Proceso 36-IP-2004 (<http://www.notinet.com.co/serverfiles/servicios/archivos/30jul04/ca36-04.htm>)

³ Guía para Examen de Solicitudes de Patente de Invención Y Modelo de Utilidad. Sección 2.12.1. Superintendencia de Industria y Comercio de Colombia. (2012). (disponible en: http://api.sic.gov.co/Documentos/Guia_Examen_Patentes.pdf)

a- En primer lugar, una vez más llamo respetuosamente la atención del Despacho sobre el Capítulo Reivindicatorio Modificado adjunto al presente Recurso de Reposición, y en el cual, con el ánimo de facilitar el trámite, se limitó drásticamente el alcance pretendido inicialmente, de tal forma que ahora se reclama específicamente una malla para pozo comprendida por el tubo base, la capa de filtro, y la capa compresiva de separación de malla, **en donde el ángulo de separación de la malla alrededor de la capa de filtro**, donde los bordes de las capas están en superposición y donde la capa compresiva produce una fuerza radialmente compresiva sobre la capa de filtro hacia el tubo base.

b- i) En cuanto a la materia reclamada por la Reivindicación 1 y la Reivindicación 5 de la presente invención, éstas consisten en una malla para pozo que comprende un tubo base, una capa de filtro dispuesta alrededor del tubo base, una capa compresiva de separación de malla discreta externa dispuesta alrededor de la capa de filtro en una primera envoltura helicoidal comprendiendo una primera sucesión de bucles, en donde la capa compresiva de separación de malla está envuelta helicoidalmente alrededor de la capa de filtro en un ángulo entre 10° y 40° de tal manera que un borde rezagado del siguiente entre la primera sucesión de bucles esté en contacto, o en superposición, con un borde guía de uno anterior entre la primera sucesión de bucles; y en donde la capa compresiva de separación de malla produce una fuerza radialmente compresiva sobre la capa de filtro hacia el tubo base. La Reivindicación de método comprende los pasos de configurar la capa de filtro alrededor del tubo base y envolver una capa de separación de malla discreta externa alrededor de la capa de filtro para formar una primera envoltura helicoidal con la sucesión de bucles antes descritos.

ii) Ahora bien, con respecto al arte previo, y teniendo en cuenta las rigurosas limitaciones realizadas al Capítulo Reivindicatorio Modificado adjunto, es pertinente señalar que D1 simplemente divulga un filtro para pozo subterráneo con una capa protectora interior y una exterior, en donde todas las capas están envueltas alrededor de un miembro de soporte interior. Cada una de las capas de soporte externas (17) de D1, comprenden una malla de alambre tejido que “...*pueden ser aplicadas de cualquier manera*...” (D1, columna 14, líneas 12 y 13), lo cual de ninguna manera anticipa las características esenciales de la materia aquí reclamada.

iii) Es evidente que las características estructurales del filtro para pozo subterráneo de D1 no divulga explícitamente la estructura de la presente invención, y mucho menos las mejoras estructurales que proporciona una arquitectura de malla que minimice o elimine la separación de la malla externa y la capa de filtro. Es más, este problema de minimización de

OLARTEMOURE

OLARTE MOURE & ASOCIADOS LTDA.

espacios para evitar la ruptura durante la extracción no es identificado ni considerado por el estado del arte.

Adicionalmente y como lo expliqué en mi respuesta al primer y segundo examen, pero que al parecer el Despacho desatendió, la manera en que se aplica la capa protectora externa no es fundamental para la malla de la presente invención, ya que simplemente tiene la función de actuar como una capa protectora frente a la aplicación de fuerzas externas. Es más, la característica de la presente invención relacionada con la disposición de la capa de separación helicoidal externa no se menciona en D1, y por el contrario, como lo reclama la nueva Reivindicación 1 del presente invento, la “capa compresiva de separación de malla produce una fuerza radialmente compresiva sobre la capa de filtro hacia el tubo base” (subrayado fuera del texto).

De hecho, y contrario a la opinión de la SIC en la que afirma que D1 muestra que se obtiene el mismo efecto compresivo o de compensación de fuerzas en el sentido radial cuando la construcción de capas se realiza de forma helicoidal con una capa de alambre en el cuerpo del filtro para brindar más soporte, me permito señalar que la diferencia no sólo radica en que la capa compresiva de separación de malla produce una fuerza radialmente compresiva sobre la capa de filtro hacia el tubo base, sino que, D1 establece específicamente que “...un grado de tensión...” para el enrollamiento en espiral, se establece en un ángulo de al menos 45°. Este enrollamiento proporciona un ajuste “apretado”, pero no lo suficiente para prestar apoyo a la capa de filtro con el fin de conseguir la mejora estructural que alcanza una fuerza de compresión. Así las cosas, D1 no establece cuál es el ángulo real de enrollamiento, por lo que claramente no divulga ni enseña que al minimizar el ángulo aumentaría la fuerza de compresión, y por ende aumentaría la rigidez estructural de la malla para pozo.

Una persona versada en el área técnica de la mecánica entendería sin dificultad que a medida que aumenta el ángulo de enrollamiento en espiral, las componentes de las fuerzas aplicadas por la capa enrollada son menores a lo largo del eje radial y son mayores longitudinalmente a lo largo de la tubería.

Las modificaciones hechas al Capítulo Reivindicatorio Modificado adjunto, en donde se limita específicamente el ángulo en el cual se realiza el enrollamiento en espiral, está modificado con el propósito de demostrar que el ángulo debe ser necesariamente inferior a 45° (que es el ángulo divulgado por D1 en la columna 13, línea 2).

OLARTEMOURE

OLARTE MOURE & ASOCIADOS LTDA.

Como se establece en la presente invención, el propósito es reducir al mínimo el ángulo de enrollamiento con el fin de impartir una carga de compresión mayor. Esto se establece claramente en el Capítulo Descriptivo de la presente invención en la página 5, líneas 14 a 16:

“Los inventores han encontrado que entre más pequeño el ancho 107a de la capa de separación externa (es decir, entre más delgada la banda de la envoltura) y más pequeño el ángulo 119, mayor será la resistencia tangencial.”

De acuerdo a lo anterior, la presente invención establece que a medida que el ángulo se aproxima a cero, la capa compresiva de separación se acerca a una banda circunferencial, obteniendo la máxima carga de compresión radial posible.

Adicionalmente, haciendo referencia al ángulo de enrollamiento divulgado por D1, me permito agregar que un enrollamiento en espiral mayor a 45° no tendría una ventaja técnica, ya que dicho enrollamiento se realizaría prácticamente paralelo al eje longitudinal de la tubería, por lo que sería imposible un enrollamiento en ángulo. El tejido de la malla, por supuesto, puede realizarse en cualquier ángulo, pero esto es completamente distinto al enrollamiento en espiral de la capa de filtro.

Evidentemente, existe **una importante diferencia estructural** entre D1 y el presente invento, pues **D1 no muestra ningún interés en reducir al mínimo el ángulo de enrollamiento con el fin de maximizar la fuerza de compresión de la capa de filtro como lo reclama el presente invento. Así las cosas, las características esenciales de la materia reclamada en el Capítulo Reivindicatorio Modificado adjunto no se encuentran anticipadas por D1 y por lo tanto es novedosa.**

Si la SIC insiste en mantener su afirmación en cuanto a que las características de la materia reivindicada se encuentran anticipadas por el arte previo, **solicito respetuosamente se enumeren de manera expresa** las divulgaciones de D1 en donde se demuestre, sin lugar a dudas, que la malla del Capítulo Reivindicatorio Modificado adjunto no es nueva.

3.3 Así las cosas, solicito respetuosamente que el Despacho reconsidere su posición reflejada en la Resolución No. 56761, respecto a la novedad de la presente invención, y reconozca que la materia reclamada es diferente de lo divulgado en D1. Por todo lo anterior, solicito que el Despacho tenga por cumplidos los requisitos de patentabilidad y proceda a conceder la materia reclamada en el presente invento.

4. Para terminar, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Código Contencioso Administrativo, solicito respetuosamente que todos y cada uno de los puntos planteados en el presente recurso sean resueltos de manera individual, completa y motivada, respecto de las razones de hecho, derecho y/o conveniencia que lleven a esa Superintendencia a adoptar la decisión que estime frente a la solicitud aquí formulada.

5. NOTIFICACIÓN

Recibiré notificaciones en mis oficinas ubicadas en la Carrera 5 No. 34-03, de Bogotá.

Atentamente,



CARLOS R. OLARTE

C.C. No. 79.782.747 de Bogotá

T.P. 74.295

Adjuntos: Capítulo Reivindicatorio Modificado

Recibo de pago de la tasa de modificación correspondiente

CAPÍTULO REIVINDICATORIO MODIFICADO
(RECURSO DE REPOSICIÓN)

- 5 1. Una malla para pozo (101, 401, 800) la cual comprende:
un tubo base (103, 403, 803);
una capa de filtro (105, 405, 805) dispuesta alrededor del tubo base;
una capa compresiva de separación de malla discreta externa (107, 407, 807) dispuesta
alrededor de la capa de filtro en una primera envoltura helicoidal comprendiendo una primera
10 sucesión de bucles:
dicha capa compresiva de separación de malla está envuelta helicoidalmente alrededor de
la capa de filtro en un ángulo entre 10° y 40°;
de tal manera que un borde rezagado (111a) del siguiente entre la primera sucesión de
bucles esté en contacto, o en superposición, con un borde guía (111b) de uno anterior entre la
15 primera sucesión de bucles; y
en donde la capa compresiva de separación de malla produce una fuerza radialmente
compresiva sobre la capa de filtro hacia el tubo base.
2. La malla para pozo de la Reivindicación 1, la cual comprende además una capa de
20 separación interna de malla discreta (409, 809) dispuesta alrededor del tubo base (403, 803) en
una segunda envoltura helicoidal para espaciar así la capa de filtro del tubo base.
3. La malla para pozo de la Reivindicación 2, en donde la segunda envoltura helicoidal
comprende una segunda sucesión de bucles:
25 de tal manera que un borde rezagado (503a) del siguiente entre la segunda sucesión de
bucles esté en contacto, o en superposición, con un borde guía (503b) de un anterior entre la
segunda sucesión de bucles; y
de manera que la capa de separación interna (409, 809) esté en contacto con el tubo base
(403, 803).
30
4. La malla para pozo de cualquiera de las reivindicaciones anteriores, la cual comprende
además un recubrimiento estampado (801) sobre la capa de separación de malla discreta externa
(807).
- 35 5. Un método para formar una malla para pozo (101, 401, 800), el método comprende los
pasos de:
configurar una capa de filtro (105, 405, 805) alrededor de un tubo base (103, 403 803); y

envolver una capa compresiva de separación de malla discreta externa (107, 407, 807) alrededor de la capa de filtro para formar una primera envoltura helicoidal que comprenda una primera sucesión de bucles:

de tal manera que un borde rezagado (111a) de un siguiente entre la primera sucesión de bucles esté en contacto, o en superposición, con un borde guía (111b) de uno anterior entre la primera sucesión de bucles; y

comprima radialmente el filtro hacia el tubo base.

6. El método de la Reivindicación 5, el cual comprende además el paso de envolver una capa de separación interna de malla discreta (409, 809) alrededor del tubo base (403, 803) para formar una segunda envoltura helicoidal para espaciar así la capa de filtro (405, 805) del tubo base.

7. El método de la Reivindicación 5 o de la Reivindicación 6, en donde envolver la capa de separación interna de malla discreta (409, 809) forma una segunda sucesión de bucles:

de tal manera que un borde rezagado (503a) de un siguiente entre la segunda sucesión de bucles esté en contacto, o en superposición, con un borde guía (503b) de la segunda sucesión de bucles; y

de manera que la capa de separación interna esté en contacto con el tubo base.

8. El método de cualquiera de las Reivindicaciones 5 a 7, el cual además comprende el paso de estampar un recubrimiento (801) sobre la capa de separación de malla discreta externa (807).

9. La malla para pozo de la Reivindicación 1, en donde la capa compresiva de separación está envuelta alrededor de la capa de filtro en un ángulo entre 20° y 30° .

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
NIT : 800.176.089-2
- / -



RECIBO DE CAJA

No. 13 - 111475

Bogotá D.C., Noviembre 01 de 2013 - 13:42:13

RECIBIDO DE : OLARTE MOURE & ASOCIADOS NI 830.122.870

*** Soporte del Pago ***

TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PAGO	VR. PAGO
CONSIGNACION	BANCO DE BOGOTA	062754387	558995802	31/10/2013	15.438.000.00

*** Conceptos Pagados ***

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	Vr. UNIDITARIO	Vr. CONCEPTO
1	50005-01-03 CAMBIO DE MODALIDAD Y MODIFICACIONES	DE LA SOLICITUD MODIFICACIONES CAMBIO SOLICITANTE POR CESION	125.000.00	125.000.00
				\$125.000.00

SON: **CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE***

Responsable: _____

Recibo de Caja Aplicado al Expediente No. _____

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
No. 10-118689-00016-0000
Fecha: 2013-11-12 17:23:48 Dep. 2020 DIR. NUEVASCR
Tra. 11 PATENTE IYII Eve: 378 FASENACIONALI
Act. 412 REPOSPRESRECU Folios: 12

Sede Centro: Carrera 13 No. 27 - 00 Pisos 3,4,5 y 10 Bogotá, D.C.- Colombia

Web: www.sic.gov.co e-mail: info@sic.gov.co Conmutador: (571) 5870000 Fax: (571) 5870284 Línea: 018000-910165 Call Center: (571) 6513240

Noviembre 1 de 2013 - 13:42:18