

35

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIRECCIÓN DE NUEVAS CREACIONES

2020
Bogotá, D.C.,

Abogado
LUIS FELIPE CASTILLO GIBSON
info@castillograu.com; lf@castillograu.com

ASUNTO Radicación 10 159 635
 Trámite 011
 Evento 378
 Actuación 519
 Oficio
 Folios 14 - 186 48

Patente de Invención	☒	Patente de Modelo de Utilidad	☐
Vía Nacional	☐		
Vía PCT (Fase Nacional)	☒	Capítulo I	☒
		Capítulo II	☐
No. Solicitud Internacional	PCT/ES2009/000335		
Fecha de Presentación Internacional	18/Junio/2009		

Como resultado del Examen de Fondo realizado, con fundamento en el Artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se comunica:

1. Documentos estudiados

Descripción:	Folios	7 a 16	20/Diciembre/2010
Reivindicaciones:	Folios	17 a 18	20/Diciembre/2010
Dibujos:	Folios	20 a 22	20/Diciembre/2010
Prioridad:	ES P200801858		20/Junio/2008

2. Análisis de la Prioridad

Se acepta la reivindicación de Prioridad porque:
Esta solicitud fue presentada dentro del plazo establecido (Art. 9 D 486).
Y su contenido técnico corresponde con el de la prioridad reivindicada.

3. Objeto de la invención

Título de la solicitud: "Herramienta para permitir la extracción de un implante"

El problema planteado en esta solicitud consiste en diseñar una nueva herramienta que permita la extracción de un implante de la forma menos traumática posible para el hueso del paciente, y según un procedimiento de extracción sencillo de ejecutar para el cirujano y lo menos molesto posible para el paciente.

Para resolver este problema técnico la solicitud en estudio proporciona una pieza extractora para permitir la extracción de un implante roscado a un hueso de un paciente, que comprende una cabeza para recibir la conexión de un sistema capaz de aportar par, y un cuerpo roscado preferentemente de diámetro decreciente, provisto de una rosca a izquierdas y destinado a ser enroscado en un agujero del

implante. La extracción del implante es relativamente sencilla de efectuar, extrayéndose el implante prácticamente limpio y quedando una cavidad de mínimas dimensiones en el hueso del paciente. Por lo tanto, la pieza extractora según la invención permite que la extracción de un implante sea un procedimiento mucho menos traumático para el paciente.

El objeto de la presente Solicitud se relaciona con la Clasificación Internacional de Patentes (CIP): A 61C 8/00

4. Excepción a la Patentabilidad (Art 20 D 486 literal (d))

El objeto de las reivindicaciones 9-11 no es patentable de acuerdo con el Art citado.

La reivindicación revela "Un procedimiento de extracción de un implante conectado a un hueso de un paciente, que se caracteriza porque se introduce una pieza extractora...en un agujero del implante,...provocándose la rotura de la conexión entre el implante y el hueso."

5. Reivindicaciones relativas a un uso (Art 14 D 486)

Las reivindicaciones 9-11 indican el uso de "un método, de extracción de un implante conectado a un hueso de un paciente para utilizarse en una pieza extractora para permitir la extracción de un implante...", por lo tanto no son patentables de acuerdo con el Art 14.

6. De la Solicitud de Patente

Reivindicaciones (Art 30 D 486)

La reivindicación 1 indica un resultado a obtener de esta manera "... para recibir la conexión de un sistema capaz de aportar par a la pieza extractora", lo cual, no es permitido.

7. Determinación del Estado de la Técnica

El estado de la técnica se determinó con base en la fecha de presentación de la solicitud de prioridad: Junio 20 de 2008, y se encontraron los siguientes documentos que anticipan el objeto de esta solicitud:

Item	Documento	Título	Fecha de Publicación*
D1	US 2488036	Inlay Remover	Noviembre 15, 1949
D2	US 5275563	Dental post extracting drill	Enero 4, 1994
D3	US 2007/0287129	Screw implant apparatus and method	Diciembre 13, 2007

D1http://www.google.com/patents/US2488036?dq=US+2488036&ei=WZJsUlfpH4ig9QTtg_oCwDQ divulga un dispositivo para levantar las incrustaciones de dientes convencionales, después de romperse la adherencia del cemento entre los dientes y las incrustaciones (ver resumen)

D2http://www.google.com/patents/US5275563?dq=US+5275563&ei=B5NsUMCLNIWi8AT_TuYG4BQ divulga un método y un aparato para eliminar postes dentales mediante la inserción y la rotación de un taladro de extracción. Es particularmente útil para

los postes dentales huecos que tienen ranuras izquierdas helicoidales en la superficie externa del poste (ver resumen)

D3<http://www.google.com/patents/US20070287129> divulga un implante de tornillo enossal es insertado corticalmente en la mandíbula como una base de implante y soporte para la superestructura de un reemplazo de diente o una subestructura (ver resumen)

8. Examen de Patentabilidad (Art 14 D486)

Novedad (Art 16 D486)

La reivindicación 1 consiste en:

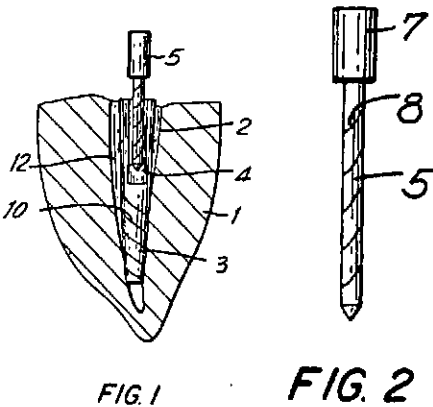
"Pieza extractora (1) para permitir la extracción de un implante (5) conectado a un hueso (6) de un paciente, donde el implante (5) comprende un agujero (7), que se caracteriza por que comprende:

- una cabeza (2) para recibir la conexión de un sistema capaz de aportar par a la pieza extractora (1),
- un cuerpo roscado (4), destinado a ser enroscado en el agujero (7) del implante (5)."

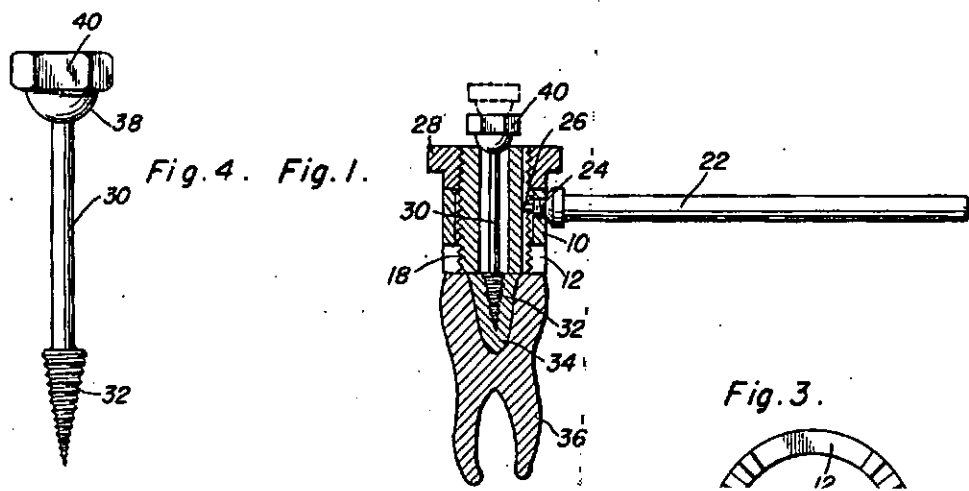
Comparación de las características técnicas **esenciales**, con las del Estado de la Técnica:

Características esenciales	D1	D2
pieza extractora para permitir la extracción de un implante conectado a un hueso de un paciente	pieza extractora (5) para permitir la extracción de un implante (3) conectado a un hueso (2) de un paciente (ver fig. 1)	pieza extractora (ver fig. 1) para permitir la extracción de un implante (34) conectado a un hueso (ver fig. 1) de un paciente
el implante comprende un agujero	el implante (3) comprende un agujero (4)	el implante (34) comprende un agujero (orificio receptor 32)
una cabeza para recibir la conexión de un sistema capaz de aportar par a la pieza extractora	una cabeza (7) para recibir la conexión de un sistema capaz de aportar par a la pieza extractora (col. 2 líneas 25-31; col. 3 líneas 2-3)	una cabeza (40) para recibir la conexión de un sistema capaz de aportar par a la pieza extractora (col. 2 línea 6- col. 3 línea 8)
un cuerpo roscado, destinado a ser enroscado en el agujero del implante	un cuerpo roscado (8, muestra flautas de mano derecha que tienen bordes afilados, estas flautas intrínsecamente incluyen líneas y por tanto muestra un cuerpo roscado), destinado a ser enroscado en el agujero (4) del implante (ver figs. 1 y 2; col. 3 líneas 9-20)	un cuerpo roscado (32), destinado a ser enroscado en el agujero (orificio receptor 32) del implante (34) (col. 2 línea 6- col. 3 línea 33)

Figuras 1 y 2 del documento US5275563



Figuras 1 y 4 del documento US2488036



En consecuencia, la reivindicación 1 carece de novedad, según lo divulgado en los documentos D1 y D2.

Las reivindicaciones dependientes 2-6 están afectadas por novedad, por las razones dadas a continuación:

D1 revela en donde el cuerpo roscado (8) está provisto de una rosca a izquierdas (col. 4 líneas 8-20), afectando la novedad de la reivindicación 2.

D1 revela en donde el cuerpo roscado (8) está provisto de una rosca a derechas (muestra flautas de mano derecha que tienen bordes afilados, col. 3 líneas 9-20), afectando la novedad de la reivindicación 3.

D1 revela un cuello (la zona que se muestra entre la parte superior 7) localizado entre la cabeza (7) y el cuerpo roscado (8) (ver fig. 2 y la parte inferior 5, una porción de cuello es meramente terminología dada a la estructura mostrada), afectando la novedad de la reivindicación 4.

D2 revela un cuello (30) localizado entre la cabeza (40) y el cuerpo roscado (32) (ver figs. 1 y 2), afectando la novedad de la reivindicación 4.

D2 revela en donde el cuerpo roscado (32) presenta un diámetro decreciente (ver fig. 2), afectando la novedad de la reivindicación 5.

D2 revela en donde el cuerpo roscado (32) es cónico (ver fig. 2), afectando la novedad de la reivindicación 6.

Nivel Inventivo (Art18 D486)

La reivindicación 7 consiste en:

"Pieza extractora (1), según la reivindicación 1, que se caracteriza por que el cuerpo roscado (4) comprende una primera zona roscada de diámetro decreciente (4a), una zona roscada cilíndrica (4b) de diámetro mayor que el diámetro del agujero (7) del implante (5), y una segunda zona roscada de diámetro decreciente (4c)."

Comparación de las características técnicas esenciales, con las del Estado de la Técnica:

Características esenciales	D1	D3
----------------------------	----	----

pieza extractora para permitir la extracción de un implante conectado a un hueso de un paciente	pieza extractora (5) para permitir la extracción de un implante (3) conectado a un hueso (2) de un paciente (ver fig. 1)	pieza extractora (fig. 1) para permitir la extracción de un implante (1, párrafos 60 y 42) conectado a un hueso de un paciente (ver resumen)
el implante comprende un agujero	el implante (3) comprende un agujero (4)	el implante (1) comprende un agujero (orificio interno del implante)
una cabeza para recibir la conexión de un sistema capaz de aportar par a la pieza extractora	una cabeza (7) para recibir la conexión de un sistema capaz de aportar par a la pieza extractora (col. 2 líneas 25-31; col. 3 líneas 2-3)	una cabeza (10) para recibir la conexión de un sistema capaz de aportar par a la pieza extractora (ver fig. 2, párrafo 62)
un cuerpo roscado, destinado a ser enroscado en el agujero del implante	un cuerpo roscado (8, muestra flautas de mano derecha que tienen bordes afilados, estas flautas intrínsecamente incluyen líneas y por tanto muestra un cuerpo roscado), destinado a ser enroscado en el agujero (4) del implante (ver figs. 1 y 2; col. 3 líneas 9-20)	un cuerpo roscado (5), destinado a ser enroscado en el agujero del implante (1, párrafos 61-62)
el cuerpo roscado comprende una primera zona roscada de diámetro decreciente, una zona roscada cilíndrica de diámetro mayor que el diámetro del agujero del implante, y una segunda zona roscada de diámetro decreciente	No menciona	el cuerpo roscado (5) comprende una primera zona roscada de diámetro decreciente (ver anotación en fig.2), una zona roscada cilíndrica de diámetro mayor que el diámetro del agujero del implante (ver anotación en fig.2), y una segunda zona roscada de diámetro decreciente (ver anotación en fig.2).

Figura 1 del documento US 20070287129

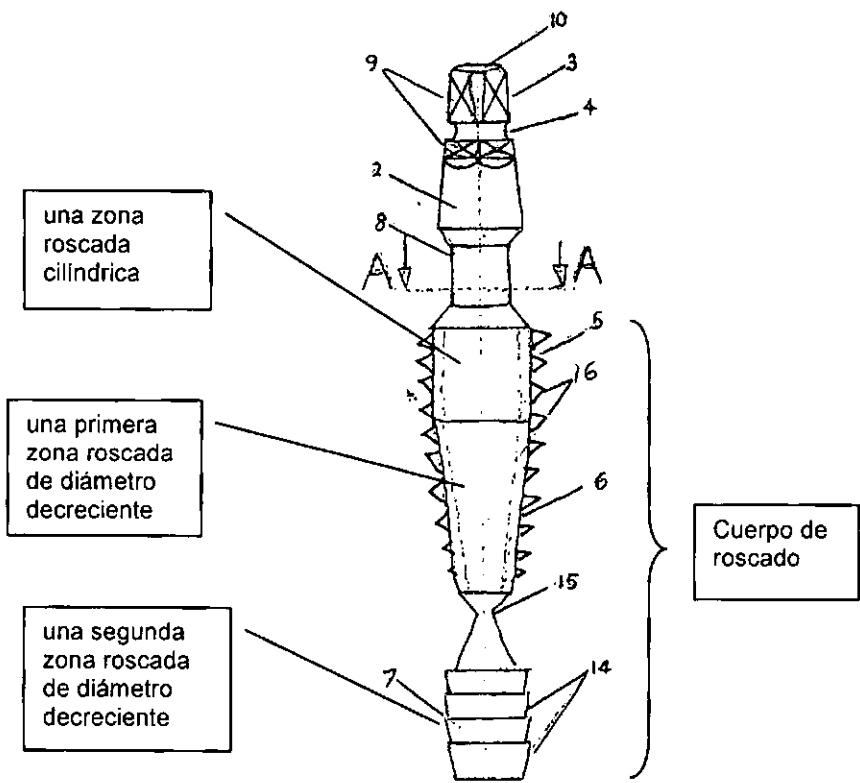


Fig. 1

Los documentos D1 y D3 se consideran el estado de la técnica cercano a la invención definida en la reivindicación 7 porque divulgan un dispositivo para levantar las incrustaciones de dientes (ver resumen, fig. 1) en el caso de D1, y para D3 un implante de tornillo (resumen, fig. 2).

La diferencia entre la invención, definida en la reivindicación 7 y el dispositivo para levantar las incrustaciones de dientes de D1 consiste en que D1 no revela que el cuerpo roscado comprende una primera zona roscada de diámetro decreciente, una zona roscada cilíndrica de diámetro mayor, que el diámetro del agujero del implante, y una segunda zona roscada de diámetro decreciente.

La diferencia entre la invención, definida en la reivindicación 7 y el implante de tornillo de D3 consiste en que D3 no divulga que el cuerpo roscado está provisto de una rosca a izquierdas.

El efecto que logra el incluir que el cuerpo roscado comprende una primera zona roscada de diámetro decreciente, una zona roscada cilíndrica de diámetro mayor que el diámetro del agujero del implante, y una segunda zona roscada de diámetro decreciente es que produciría que el par se traslade al implante ocasionando la rotura de la conexión entre el implante y el hueso y el consiguiente desenroscado del implante en una forma más eficaz.

Por lo tanto, el Problema Técnico Objetivo que pretende resolver esta invención se puede formular así: "cómo modificar un dispositivo para levantar las incrustaciones de dientes conocido en D1 para que el par se traslade al implante ocasionando la rotura de la conexión entre el implante y el hueso y el consiguiente desenroscado del implante en una forma más eficaz."

Sin embargo, la utilización de que el cuerpo roscado comprende una primera zona roscada de diámetro decreciente, una zona roscada cilíndrica de diámetro mayor que el diámetro del agujero del implante, y una segunda zona roscada de diámetro decreciente, ya está divulgada en el documento D3 que se refiere a un implante de tornillo donde divulga que el cuerpo roscado comprende una primera zona roscada de diámetro decreciente, una zona roscada cilíndrica de diámetro mayor que el diámetro del agujero del implante, y una segunda zona roscada de diámetro decreciente (ver anotaciones en fig. 2).

En consecuencia, la persona del oficio normalmente versada en la materia, incluiría en un elemento extractor que el cuerpo roscado comprenda una primera zona roscada de diámetro decreciente, una zona roscada cilíndrica de diámetro mayor que el diámetro del agujero del implante, y una segunda zona roscada de diámetro decreciente de D3 en el procedimiento de D1 para llegar así al objeto de la reivindicación 7 de la solicitud. Por lo cual se considera obvia.

D3 revela en donde la primera zona roscada de diámetro decreciente y/o la segunda zona roscada de diámetro decreciente son cónicas (ver anotaciones en la fig. 2), afectando el nivel inventivo de la reivindicación 8.

9. Conclusión

Los requisitos de Patentabilidad de la presente Solicitud están afectados así:

Item	Documento	Reivindicaciones afectadas	Requisito que afecta
D1	US 2488036	1-4	Novedad
D2	US 5275563	1, 4, 5 y 6	Novedad
D3	US 2007/0287129	7 y 8	Nivel Inventivo

En cumplimiento del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta (60) días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Se invita al solicitante se sirva indicar, si así lo considera, su renuncia al término faltante para sesenta (60) días y presentarla por escrito

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título ~~primero~~ de la Circular Única No. 10 de 2001.


JOSÉ LUIS SALAZAR LÓPEZ
Director de Nuevas Creaciones (C)

El 23 Oct. 2012 anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha

Elaborado por: John F Ramírez *JFR*
Revisado por: Leonardo Rojas Vega *LRV*