

Doctor

José Luis Salazar

Director de Nuevas Creaciones (

SUPERINTENDENCIA DE INDUST

E. _____ S. _____

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 11-012038- -00008-0000

Fecha: 2013-04-23 16:26:41 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 378 FASENACIONALI
Act. 523 RESPUESTA Folios: 8

Referencia: Expediente No. 11.012.038

Solicitud de Patente de Invención titulada: "Método para controlar
vegetación Mimosoideae no deseada"

Solicitante: E.I. Du Pont de Nemours and Company

RESPUESTA AL AUTO NOTIFICADO POR FIJACIÓN EN LISTA NO. 449**DEL 11 DE DICIEMBRE DE 2012, OFICIO NO. 22103 (EXAMEN DE FONDO)**

ÁLVARO CORREA ORDÓÑEZ, mayor de edad y vecino de Bogotá D.C., identificado tal como aparece al pie de mi firma, en mi carácter de apoderado de la sociedad en referencia, doy respuesta al auto emanado por ese Despacho dentro del término de prórroga solicitado en mi memorial 11-012038-00005-0000 de fecha 6 de marzo de 2013:

1. Objeciones del Examinador**1.1 Reivindicaciones relativas a un uso o a un segundo uso**

El examinador establece que las reivindicaciones 1 a 8 presentan un método para controlar vegetación no deseada, el método consiste en la única etapa de aplicar la composición herbicida. Dado que solamente se considera esta única etapa, en realidad la materia que se pretende patentar se refiere al uso de la composición.

Se menciona además, que si el interés del solicitante radica en las composiciones herbicidas por los compuestos de fórmula (I) y un herbicida adicional, dichas composiciones se encuentran reveladas en los siguientes documentos: WO 2007/120706 y WO2005/063721.

1.2 Claridad

El examinador establece que las reivindicaciones 1 a 8 no son claras ya que se encuentran encabezadas como "método pero en la parte caracterizante se presenta la composición herbicida. Se le recuerda al solicitante que en términos de patentes los métodos se definen por medio de los pasos o etapas que los constituyen. De tal manera que es necesario definir el objeto de la solicitud claramente.

2. Respuesta a las observaciones del examinador:

2.1 Modificación

De conformidad con el artículo 34 de la Decisión 486 que permite al solicitante en cualquier momento del trámite efectuar modificaciones a su solicitud siempre que no se presente ampliación a la solicitud inicialmente presentada, me permito presentar un nuevo pliego reivindicatorio como sustituto del anteriormente presentado conformado por 10 reivindicaciones.

Respetuosamente mi representada afirma que la presente invención no se relaciona con un uso con un segundo uso sino con un método novedoso e inventivo para controlar vegetación Mimosoideae no deseada.

La presente invención se refiere a un método que está debidamente caracterizado por la etapa de aplicar. Aunque las composiciones específicas de un compuesto de Fórmula 1 en combinación con fosamina, imazapir, metsulfuron-metilo y triclopir se revelan en el documento D1, el presente método para controlar Mimosoideae específicas de la reivindicación 1, género Prosopis de la reivindicación 2 y género Acacia de la reivindicación 3 no se revelan en dicho documento.

Por favor nótese que los resultados en la tabla A de la página 74 de la presente solicitud de patente muestran una verdadera sinergia de manera sorprendente e inesperada de las mezclas de un compuesto de formula 1 con fosamina, imazapir y metsulfuron-metilo para el control de huizache (*Acacia farnesiana*). Los resultados de la tabla B páginas 78 y 79 muestran una verdadera sinergia de manera sorprendente e inesperada de una mezcla del compuesto 1 con triclopir para el control de mezquite (*Prosopis Glandulosa*).

La sinergia en la vegetación de la familia Mimosoideae no se contempla ni se sugiere en las enseñanzas de D1. Cuando su Despacho se refiere a D2 le recordamos al examinador que el presente método aplica solo a plantas de la subfamilia Mimosoideae. En razón a que este tipo de actividad biológica es completamente impredecible, el sinergismo del presente método es realmente sorprendente.

Pocas malezas son tan realmente nocivas para los paisajes como la vegetación Mimosoideae. Este problema se establece claramente en los antecedentes de la invención. Por ejemplo, en la página 3 se menciona: "La especie de mezquite *P. glandulosa* se ha propagado en todo el mundo y está considerada como una de las peores malezas invasivas..." Existen diferencias taxonómicas significativas entre, por ejemplo, el girasol (mencionado en D2) y la subfamilia Mimosoideae que además distingue el presente método.

En claro contraste con el sistema radicular superficial del girasol (*Helianthus annuus*) la estructura radicular Mimosoideae que posee las características de "extenderse muchos metros subterráneamente..." (ver página 56 de la presente invención). El girasol también se considera una especie anual en comparación con la naturaleza perenne de la vegetación Mimosoideae del presente método.

La sinergia del presente método es tan sorprendente que no fue necesario el uso de la ecuación de Colby. Llamamos la atención a su Despacho a la página 75 línea 19 que explica la ausencia de la ecuación de Colby para mostrar el sinergismo de la tabla A. No fue necesario calcular el efecto esperado porque el control de los árboles de huizache con fosamina, imazapir y metsulfuron-metilo son todos 0 a los 543, 656 y 745 días. Sin embargo, el control de los árboles de huizache es evidente con mezclas binarias del compuesto 1 con Fosamina, imazapir y metsulfuron-metilo aún después de los 743 días.

Esto es verdaderamente sorprendente dado que (como se estableció en la descripción página 27) el recrecimiento eventual de plantas establecidas cuando estos herbicidas se usan en concentraciones de aplicación relativamente bajas. Esto demuestra el sorprendente y permanente control del presente método sinérgico.

En virtud de lo anterior, solicito que se acepten las razones expuestas en el presente documento y en consecuencia, se otorgue el privilegio de patente de invención para el invento que se tramita en este expediente.

Atentamente,



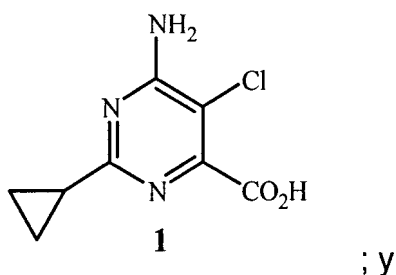
ÁLVARO CORREA ORDÓÑEZ
C.C. No. 79.143.366 de Usaquén
T.P. 20.281

Anexos: - Capítulo reivindicatorio modificado conformado por 10 reivindicaciones

BOGMGT/BOGDMS-#1480181-V1-P2010 000081-0720.DOC

REIVINDICACIONES

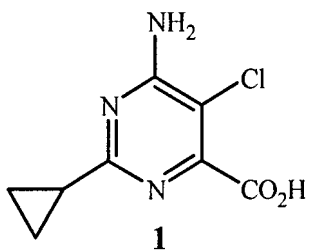
1. Un método para controlar vegetación no deseada de la subfamilia Mimosoideae, que comprende aplicar a la vegetación no deseada o a su entorno una cantidad herbicidamente efectiva de una mezcla que comprende (a) uno o más compuestos seleccionados del compuesto de formula I y sus sales, ésteres y tioésteres:



(b) al menos un herbicida adicional seleccionado del grupo que consiste de

- (b1) fosamina y sus sales;
 - (b2) Imazapir y sus sales;
 - (b3) metsulfuron-metil y sus sales; y
 - (b4) triclopir y sus ésteres, tioésteres y sales.
2. El método de la reivindicación 1 en donde la vegetación no deseada comprende al menos una especie del género *Prosopis*.
 3. El método de la reivindicación 1 en donde la vegetación no deseada comprende al menos una especie del género *Acacia*.

4. El método de la reivindicación 1 en donde la mezcla es aplicada al follaje de la vegetación no deseada.
5. El método de la reivindicación 1 en donde al menos un herbicida del componente (b) es seleccionado de (b1) fosamina y sus sales.
6. El método de la reivindicación 1 en donde al menos un herbicida del componente (b) es seleccionado de (b2) Imazapir y sus sales.
7. El método de la reivindicación 1 en donde al menos un herbicida del componente (b) es seleccionado de (b3) metsulfuron-metil y sus sales.
8. El método de la reivindicación 1 en donde al menos un herbicida del componente (b) es seleccionado de (b4) triclopir y sus ésteres, tioésteres y sales.
9. Un método para controlar vegetación no deseada de la subfamilia Mimosoideae, que comprende las etapas de
 - i) Suministrar un entorno con vegetación no deseada de la subfamilia Mimosoideae; y
 - ii) Aplicar a la vegetación no deseada o a su entorno una cantidad herbicidamente efectiva de una mezcla que comprende (a) uno o más compuestos seleccionados del compuesto de formula I y sus sales, ésteres y tioésteres:



; y

(b) al menos un herbicida adicional seleccionado del grupo que consiste de

(b1) fosamina y sus sales;

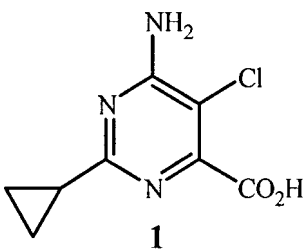
(b2) Imazapir y sus sales;

(b3) metsulfuron-metil y sus sales; y

(b4) triclopir y sus ésteres, tioésteres y sales.

10. Un método para controlar vegetación no deseada de la subfamilia Mimosoideae, que omprime las etapas de

i) Preparar una formulación para rociado que comprende (a) uno o más compuestos seleccionados del compuesto de formula I y sus sales, ésteres y tioésteres:



; y

(b) al menos un herbicida adicional seleccionado del grupo que consiste de

(b1) fosamina y sus sales;

(b2) Imazapir y sus sales;

(b3) metsulfuron-metil y sus sales; y

(b4) triclopir y sus ésteres, tioésteres y sales; y

- ii) Aplicar a la vegetación no deseada o a su entorno una cantidad herbicidamente efectiva de la formulación para rociado.