Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

Prosperidad para todos

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO	
RAD: 11-10027- -10	**FECHA**: 2013-03-08 11:02:04
DEP: 2020 DIRECCION DE NUEVAS CREACIONES	**EVE:** 378 FASE NACIONAL INCLUIDO CAPITULO I
TRA: 11 PCT-PATENTE DE INVENCION CAPITULOS I Y II	**FOLIOS**: 4
ACT: 519 PRESENTACION	

DIRECCIÓN DE NUEVAS CREACIONES

2020
Bogotá, D.C.,

Abogado(a)/Señor(a)
ALICIA LLOREDA RICAURTE

Asunto: Radicación: 11-10027- -10
Trámite: 11
Evento: 378
Actuación: 519
Oficio: 4796
Folios: 4

Patente de Invención	X			Patente de Modelo de Utilidad	
Vía Nacional					
Vía PCT (Fase Nacional)	X	Capítulo I	X	Capítulo II	
No. Solicitud Internacional	PCT/US2009/048499				
Fecha de Presentación Internacional	24/06/2009				

1. Documentos estudiados

Descripción:	Folios 17 a 419	Enero 28 de 2011
Reivindicaciones	Folios 420 a 437	Enero 28 de 2011
	Folios 493 a 510	Abril 20 de 2011
Prioridad:	US 61/075,615	Junio 25 de 2008

2. Análisis de la Prioridad

Se acepta la reivindicación de Prioridad porque esta solicitud fue presentada dentro del plazo establecido (Art. 9 D 486) y su contenido técnico corresponde con el de la prioridad reivindicada.

3. Objeto de la invención

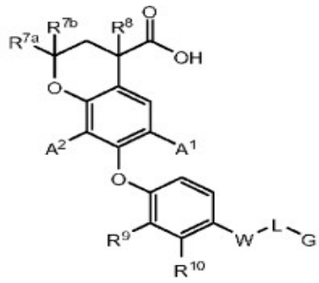
De acuerdo con lo establecido en el numeral 1.2.2.2 del Capítulo Primero del Título 10 de la Circular Única para efectos del examen de patentabilidad, se tendrá en cuenta la tasa pagada por el solicitante al momento de comenzar el examen para las reivindicaciones adicionales; esto es que cuando la solicitud contenga más de diez (10) reivindicaciones y no se haya pagado la tasa complementaria, sólo se estudiarán las cubiertas por la tasa pagada.

Por lo tanto, las reivindicaciones 11 a 28 visibles en los folios 498 a 510 son aceptadas para ser estudiadas, porque se registra el pago por dichas reivindicaciones adicionales, de acuerdo con los recibos presentes en el folio 492.

Título de la solicitud: “Derivados de ácido fenoxicroman carboxílico 6 - sustituído”.

El problema planteado en esta solicitud consiste en la obtención de compuestos alternativos inhibidores de Prostaglandina D_2 (PGD_2) para el tratamiento de enfermedades alérgicas e inflamatorias.

Para resolver este problema técnico, la solicitud en estudio plantea la obtención de compuestos derivados de ácido fenoxicroman carboxilico, con actividad inhibidora de Prostaglandina D_2 (PGD_2) para el tratamiento de enfermedades alérgicas e inflamatorias.



El objeto de la presente Solicitud reporta Clasificación Internacional de Patentes (CIP): A61K31/353; A61P29/00; C07D311/04; C07D405/12; C07D407/12.

4. Excepción a la Patentabilidad (Art 20 D 486, lit d)

El objeto de la reivindicación 21 no es patentable, de acuerdo con el artículo citado.

5. Reivindicaciones relativas a un uso o a un segundo uso (Art 14 y 21 D 486)

El uso de la reivindicación 22 no es patentable, de acuerdo con el artículo 14.

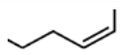
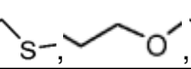
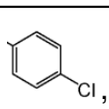
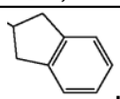
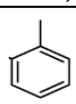
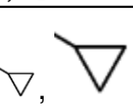
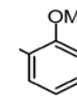
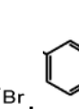
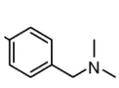
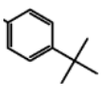
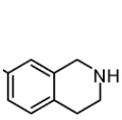
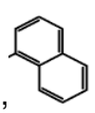
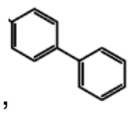
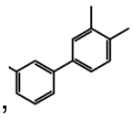
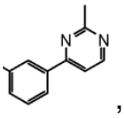
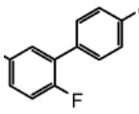
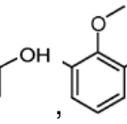
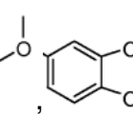
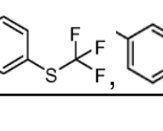
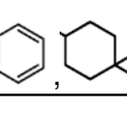
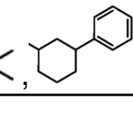
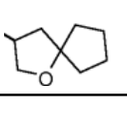
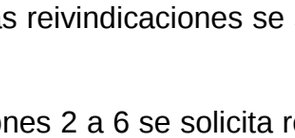
6. De la Solicitud de la Patente

Reivindicaciones (Art 30 D 486, Art 22 PCT)

El capítulo reivindicatorio no es conciso, porque posee muchas reivindicaciones dependientes. Se solicita disminuir la cantidad de reivindicaciones, de tal manera que en estas se protejan los compuestos de esta invención de manera más específica y detallada. Se sugiere consolidar varias reivindicaciones en una sola reivindicación (por ejemplo, las reivindicaciones 9 a 14 se pueden consolidar en una sola reivindicación).

Las reivindicaciones 1 y 24 no son concisas, porque para cada sustituyente planteado se tienen muchas posibilidades de sustitución, donde se citan expresiones que amplían aún más dichos sustituyentes tales como “1-4C alquilo”, “O – 1-4C alquilo”, “1-4C alquilo – O”, “1-4C alquilo – S”, “C3-6 cicloalquenilo”, “un heterociclo de 5-6 miembros benzofusionados”, “CH_2N(1-3C alquilo)$_2$”, entre otras, donde al reemplazar dichos sustituyentes no definidos específicamente, se pueden obtener muchos compuestos posibles, haciendo que esta solicitud sea más compleja y debido a esto, no es posible obtener un alcance certero de lo que se desea proteger dentro de esta invención. Se solicita realizar una restricción de dichos sustituyentes, de tal manera que a partir de los mismos, se puedan obtener los compuestos específicos de interés para el inventor, los cuales deben ser sintetizados, probados y representen la solución al problema técnico objeto de

esta invención. Se sugiere realizar dicha restricción a los sustituyentes soportados dentro del capítulo descriptivo y se ilustran en la siguiente tabla:

Sustituyente	Soportado en la descripción
R^{7a} y R^{7b}	H, CH_3,
R^8	H, CH_3,
R^9	H, NO_2, CH_3,
R^{10}	H
A^1	H, Cl, Br, ,
A^2	CN, Cl, ,
W	
L	$(CH_2)_n$ (donde n es 0, 1, 2, 3, 4), -O – CH_2-,  , , , , ,  , , , , ,
G	 , ,  ,  , , , ,  ,  ,  , ,  ,  ,  , , ,  ,  ,  ,  ,  ,  ,  , ,  ,  ,  ,  ,  ,

Así mismo, para estas reivindicaciones se solicita especificar que heterociclos son $HetAr^1$ y $HetAr^2$.

Para las reivindicaciones 2 a 6 se solicita realizar dicha restricción de acuerdo a lo citado en la tabla anterior. Para la reivindicación 6 se solicita mencionar específicamente que es Ar^1 y Ar^2.

Para la reivindicación 23 se solicita mencionar los reactivos y las condiciones que intervienen en el proceso de síntesis de los compuestos, así como especificar que grupos pueden ser grupos salientes.

Para las reivindicaciones 27 y 28 no se acepta la definición “de acuerdo a los ejemplos 1 – 239” porque dentro de una reivindicación se debe mencionar detalladamente qué es lo que se desea proteger. Además, la cantidad de posibles compuestos se demasiado amplia, por lo cual, en estas reivindicaciones se solicita citar una cantidad muy reducida de posibles compuestos específicos de esta invención, los cuales posean la mejor actividad.

5. Determinación del Estado de la Técnica

El estado de la técnica se determinó con base en la fecha de presentación de la solicitud de la cual se invoca prioridad, es decir, el 25 de junio de 2008.
Consultadas las fuentes de información con que se cuenta, no se encontraron documentos que anticipen el objeto de esta solicitud.

En cumplimiento del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta (60) días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Se invita al solicitante se sirva indicar, si así lo considera, su renuncia al término faltante de sesenta (60) días para dar respuesta a este requerimiento y presentarla por escrito.

Finalmente, se le recuerda al solicitante que si como respuesta a este requerimiento llegara a modificar el capítulo reivindicatorio y éste contenga más de diez (10) reivindicaciones, no pagará la tasa de modificación voluntaria pero sí la correspondiente al pago por reivindicación adicional.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título primero de la Circular Única No. 10 de 2001.

JOSÉ LUIS SALAZAR LÓPEZ
Director de Nuevas Creaciones (c)

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha 2013-03-12

Elaboró: Dayron Alexander Ramirez Reyes
Revisó: Gloria Jacqueline Alfonso Rozo