

ESCOBAR - URIBE ASOCIADOS

A B O G A D O S

Carrera 11A No. 94 76 Of 305 P.O. Box 94948, Bogotá, D.C. Colombia

Tels (571) 61621151 Fax (571) 6161889

www.escobaruribe.com info@escobaruribe.com

178

As 2491/PCT

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Rad 02-091883- -00010-0000

Fec. 2008-09-13 14:24:57 Dep 2020 NUECREACIONES

Tra 11 PATENTEYII

Evo 370 FASENACIONALII

Act 583 IMPULI SOPROX FSAI Folios 1

Doctor

GIANCARLO MARCENARO JIMENEZ.

Superintendente Delegado Para la Propiedad Industrial

EXPEDIENTE 02-091 883

**ASUNTO Solicitud de patente a nombre de
Novartis AG**

Estimado Doctor

En mi calidad de apoderada de la sociedad solicitante de la patente de la referencia manifiesto a usted lo siguiente

- 1 Mediante memorial radicado en ese despacho el 06 de septiembre de 2005, el cual no ha sido resuelto aun, solicité que se realizara el examen de patentabilidad y se resolvieran las oposiciones
- 2 En vista de que ha transcurrido **MAS DE 1 AÑO**, sin que se haya atendido dicha solicitud, ruego a usted se sirviera ordenar a quien corresponda que se expidiera un acto administrativo mediante el cual **se declarara infundada tal oposicion** y se otorgara la patente citada a nombre de la sociedad que represento

Cordialmente,


JIMENA ESCOBAR URIBE
CC 39 779 452 de Usaquen
T P 68228

179

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES**

2020/
Bogotá, D C ,

**Doctora
Jimena Escobar
Apoderada**

**Oficio N°
JJJ- 1990**

REFERENCIA	Radicación	02 91883
	Trámite	002
	Evento	001
	Actuación	430
	Folios	008

Como resultado del examen de patentabilidad de la solicitud de patente de invención N° 02 91883, realizado según el artículo 45 de la decisión 486 de la comisión de la Comunidad Andina, se notifica

Documentos estudiados

Descripción folios 27-47
Ejemplos folios 48-60
Capítulo reivindicatorio estudiado folios 174-176
Observaciones presentadas folios 83-161
Respuesta a las observaciones presentadas folios 167-172
Se reivindica prioridad presentada en Estados Unidos, el 12 04 00, bajo el número 60/196743

Objeto de la Invención

Según las reivindicaciones 1 a 8 de la presente solicitud, se refiere a una composición farmacéutica que comprende al menos dos componentes seleccionados de (I) un antagonista del receptor AT1 o un antagonista del receptor AT1 combinado con un diurético, (II) un inhibidor de HMG Co A y un inhibidor ACE

Clasificación internacional de patentes A 61 K 31/00

Análisis a las oposiciones presentadas y a la respuesta a tales oposiciones realizadas por el solicitante

Después de la lectura de los argumentos presentados por el señor José Luis Reyes, así como de la respuesta por parte del solicitante se concluye lo siguiente

Las oposiciones presentadas por el Dr. Reyes se fundamentan en que la solicitud busca obtener exclusividad sobre el uso de composiciones farmacéuticas y métodos de tratamiento. Además, asegura que las reivindicaciones son amplias e inespecíficas. Finalmente asegura que la reivindicación 9 (única reivindicación de producto) no tiene novedad y nivel inventivo a la luz de los documentos EP 0930076, WO 9736874, WO 9831234, WO 9702032, US 5981470 y los artículos "Angiotensin-Converting Enzyme Inhibition and AT1 Receptor blockade modify the pressure-natriuresis relationship by additive mechanisms in rats with human renin and angiotensinogen genes" y "Safety of the combination of valsartan and benazepril in patients with chronic renal disease".

El solicitante argumenta en su respuesta a las oposiciones que se presentó un nuevo capítulo reivindicatorio y que la presente solicitud es novedosa, puesto que la novedad es absoluta en relación a los documentos del estado de la técnica, en cuanto a la objeción de nivel inventivo el solicitante asegura que sí hay salto inventivo por la combinación específica de componentes de la presente solicitud.

Teniendo en cuenta lo anterior, en la oposición se demuestra que anterior a la fecha de prioridad reivindicada, el estado de la técnica muestra de manera clara la existencia de composiciones de antagonistas AT e inhibidores de la ACE, composiciones de eprosartán con un diurético y un inhibidor ACE. En cuanto a la respuesta del solicitante, si bien ya no se reivindican métodos de tratamiento ni usos en el nuevo capítulo reivindicatorio y que se demuestra que las composiciones que se pretenden proteger son nuevas, es claro que éstas no son nuevas, ni se derivan del estado de la técnica citado en la oposición.

En conclusión, las oposiciones presentadas son fundadas y se tendrán en cuenta para la evaluación de la novedad y del nivel inventivo de la presente solicitud.

Claridad de la solicitud

El art. 30 de la decisión 486 establece que *"Las reivindicaciones definirán la materia que se desea proteger mediante la patente. Deben ser claras y concisas y estar enteramente sustentadas por la descripción"*.

El capítulo reivindicatorio se relaciona con términos como "antagonista del receptor AT1", "diurético", "inhibidor de HMG-Co-A" e "inhibidor ACE", los cuales son muy amplios y pueden abarcar compuestos que no se encuentran en la descripción.

La redacción de las reivindicaciones da a entender de que se trata de la administración secuencial de principios activos, es decir un método de tratamiento, y no de una composición unitaria que contiene la combinación de principios activos que se pretende proteger.

Los ejemplos de formulación que se dan en la presente solicitud no corresponden con la materia que se reivindica (composiciones de diferentes principios activos), es decir las formulaciones de los ejemplos 1-11 contienen únicamente valsartán, los ejemplos 12-14 únicamente contienen fluvastatina y el ejemplo 15 únicamente contiene benazepril.

Finalmente, no hay pruebas de la existencia de ensayos que sustenten la actividad de las composiciones de la presente solicitud.

En conclusión, el capítulo reivindicatorio no se encuentra enteramente sustentado en la descripción.

Favor hacer las aclaraciones y correcciones del caso.

Unidad de invención

El artículo 25 de la decisión 486 contempla que *"La solicitud de patente sólo podrá comprender una invención o un grupo de invenciones relacionadas entre sí, de manera que conformen un único concepto inventivo"*

Teniendo en cuenta lo anterior y partiendo de la redacción de las reivindicaciones (" resulta de la combinación de al menos dos de los componentes), la presente solicitud presenta múltiples invenciones

- composición que contiene un antagonista del receptor AT1 eventualmente combinado con un diurético y un inhibidor ACE
- composición que contiene un antagonista del receptor AT1 eventualmente combinado con un diurético y un inhibidor HMG-Co-A
- composición que contiene un inhibidor HMG-Co-A y un inhibidor ACE
- composición que contiene un antagonista del receptor AT1 eventualmente combinado con un diurético, un inhibidor HMG-Co-A y un inhibidor ACE

Determinación del estado de la técnica

Consultadas las fuentes de información con que cuenta este despacho, se encontraron los siguientes documentos, anteriores a la fecha de prioridad de la presente solicitud - 12 04 00-, relacionados con la materia de la presente solicitud

Nº	Documento	Título	Fecha de publicación
1	WO 9736874	"Dihidrato de eprosartán y proceso para su producción y formulación"	09 10 97
2	WO 9631234	"Combinación de composiciones que contienen benazepril o benazeprilato y valsartan"	10 10 96
3	WO 9702032	"Método de tratamiento de enfermedad renal usando un inhibidor de la ACE y un antagonista AII"	23 01 97
4	US 5981470	"Tratamiento de fibroide uterino"	09 11 99
5		"Angiotensin-Converting Enzyme Inhibition and AT1 Receptor blockade modify the pressure-natriuresis relationship by additive mechanisms in rats with human renin and angiotensinogen genes"	1999
6		"Safety of the combination of valsartan and benazepril in patients with chronic renal disease"	01 2000
7	US 5622895	"Método de prevención de un segundo ataque cardíaco empleando un inhibidor de HMGCoA reductasa"	22 04 97

Evaluación de los requisitos de patentabilidad

El artículo 14 de la decisión 486 de la comisión de la comunidad andina establece que *"Los países miembros otorgarán patentes para las invenciones, sean de producto o de procedimiento, en todos los campos de la tecnología, siempre que sean nuevas, tengan nivel inventivo y sean susceptibles de aplicación industrial"*

En cumplimiento del artículo 14 de la decisión 486 de la comisión de la comunidad andina, se procedió a evaluar los requisitos de novedad, nivel inventivo y aplicación industrial con el fin de establecer la patentabilidad de la invención reivindicada en la solicitud en estudio

Evaluación de la NOVEDAD

El artículo 16 de la decisión 486 contempla que *"Una invención se considerará nueva cuando no está comprendida en el estado de la técnica"*

La publicación WO 9736874 enseña combinaciones de eprosartán e inhibidores ACE

La publicación WO 9631234 publica combinaciones que contienen un inhibidor ACE (benazepril) y un antagonista AT1 (valsartán)

La publicación WO 9702032 se relaciona con combinaciones de inhibidor ACE y un inhibidor AII seleccionado de irbesartan, losartan

La patente US 5981470 enseña combinaciones de inhibidores ACE y losartan

El artículo "Angiotensin-Converting Enzyme Inhibition and AT1 Receptor blockade modifies the pressure-natriuresis relationship by additive mechanisms in rats with human renin and angiotensinogen genes" revela la combinación de cilazapril (inhibidor ACE) y losartán (antagonista AT1)

El artículo "Safety of the combination of valsartan and benazepril in patients with chronic renal disease" enseña la combinación de estos dos compuestos

Teniendo en cuenta la redacción de las reivindicaciones (" resulta de la combinación de al menos dos de los componentes), la presente solicitud se relaciona con combinaciones de un inhibidor AT1 en combinación con un inhibidor ACE, por lo tanto estas combinaciones, presentes en las reivindicaciones 1, 7-9, no son nuevas a la luz de los documentos citados, ya que éstos revelan de manera amplia dichas combinaciones

La patente US 5622985 enseña combinaciones de un inhibidor de HMG-Co-A con un inhibidor de ACE

Teniendo en cuenta la redacción de las reivindicaciones (" resulta de la combinación de al menos dos de los componentes), la presente solicitud se relaciona con combinaciones de un inhibidor HMG-Co-A en combinación con un inhibidor ACE, por lo tanto las combinaciones de las reivindicaciones 1, 4, 6-9 no son nuevas a luz de la patente US 5622985 que enseña combinaciones iguales

Evaluación del NIVEL INVENTIVO

El art. 18 de la Decisión 486 contempla *"Se considerará que una invención tiene nivel inventivo, si para una persona del oficio normalmente versada en la materia técnica correspondiente, esa invención no hubiese resultado obvia ni se hubiese derivado de manera evidente del estado de la técnica"*

La publicación WO 9736874 enseña combinaciones de eprosartán e inhibidores ACE o diuréticos

La patente US 5622985 enseña combinaciones de un inhibidor de HMG-Co-A con un inhibidor de ACE

Teniendo en cuenta el objeto de la solicitud, el cual es proporcionar una composición que comprende un antagonista del receptor AT1 y opcionalmente un diurético junto con un

inhibidor de HMG-Co-A y un inhibidor ACE , es una derivación evidente del estado de la técnica ya que una persona versada en la matena combinaría los compuestos que se reivindicán cuya función es conocida, tal como lo enseñan los documentos citados y llegaría a las composiciones que se pretende proteger, ya que es usual combinar compuestos conocidos con acción farmacéutica conocida para tratar una enfermedad en común, tal como ocurre con las composiciones de la presente solicitud

183

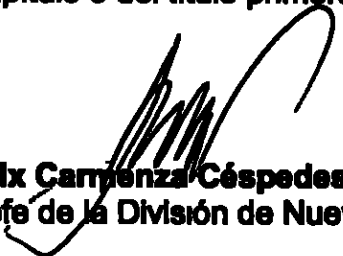
Finalmente no se demuestra con cifras, tablas o gráficas que las composiciones de la presente solicitud presentan el efecto mejorado o sinérgico en relación al uso de cada compuesto por separado, tal como se dice dentro de la descripción

En conclusión los requisitos de patentabilidad de la presente solicitud se encuentran afectados así

N°	Documento	Reivindicaciones Afectadas	Requisito que afecta
1	WO 97368 .74	1, 7-9	Novedad
		1-10	Nivel Inventivo
2	WO 9631234	1, 7-9	Novedad
3	WO 9702032	1, 7-9	Novedad
4	US 5981470	1, 7-9	Novedad
5	"Angiotensin-Converting Enzyme Inhibition and AT1 Receptor blockade modif The pressure-natriuresis relationship by additive mechanisms in rats with human renin and angiotensinogen genes"	1, 7-9	Novedad
6	"Safety of the combination of valsartan and benazepril in patents with chronic renal disease"	1, 7-9	Novedad
7	US 5622985	1, 4, 6-9	Novedad
		1-10	Nivel Inventivo

En cumplimiento del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta días contados a partir de la fecha de la notificación de la presente comunicación En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5 2, literal e), del capítulo 5 del título primero de la Circular Unica N° 10 de 2001


Ailx Campenza Céspedes de Vergel
Jefe de la División de Nuevas Creaciones

09 FEB. 2007

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha _____

CONCEPTO TÉCNICO Número 0149	EXAMINADOR TÉCNIC Código 202024
---------------------------------	------------------------------------



US005622985A

184

United States Patent [19]

Ohukotun et al.

[11] Patent Number 5,622,985

[45] Date of Patent Apr 22, 1997

[54] METHOD FOR PREVENTING A SECOND HEART ATTACK EMPLOYING AN HMG CoA REDUCTASE INHIBITOR

[75] Inventors: Adeboye Y. Ohukotun, Hopewell, N.J.; John C. Alexander Winnetka, Ill

[73] Assignee: Bristol-Myers Squibb Company Princeton, NJ

[21] Appl. No. 434,984

[22] Filed Apr 19, 1995

Related U.S. Application Data

[63] Continuation-in-part of Ser. No. 824,679, Jan. 23, 1992, abandoned, which is a continuation of Ser. No. 536,367 Jan. 11, 1990, abandoned.

[51] Int. Cl.⁶ A61K 31/40; A61K 31/21

[52] U.S. Cl. 514/423; 514/510; 514/824

[58] Field of Search 514/423 510; 514/824

[36] References Cited

U. S. PATENT DOCUMENTS

4,346,227	8/1982	Tanahara et al.	560/119
4,920,123	4/1990	Bayer	514/235
5,008,284	4/1991	Grover et al.	514/424

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

0219782	4/1987	European Pat. Off.
0461548A2	6/1991	European Pat. Off.

OTHER PUBLICATIONS

Cecil Textbook of Medicine, 16 Ed. pp. 239-242. (1983).

Schettler, G., "The role of diet and drugs in lowering serum cholesterol in the postmyocardial infarction patient," *Cardiovasc. Drugs, Ther.*, 1989, 2/6 (795-799).

Glater T.R. "Hyperlipidemia. What is 'normal' who should be treated and how," *Postgrad. Med.*, 1984, 76/6 (49-50).

Safer L.R., et al. "Reduction in coronary heart disease: Clinical and anatomical considerations," *Clin. Cardiol.*, 1989, 12/8 (422-426).

Wilhelmsen, L., "Practical Guidelines for drug therapy after myocardial infarction," *Drugs*, 1989, 38/6 (1000-1007).

Yamamoto, A. et al., "Clinical features of familial hypercholesterolemia," *Arteriosclerosis*, Jan.-Feb. 1989, 9 (1 Suppl.) pp. 166-174.

Goldstein, J.L., et al., "The LDL receptor defect in familial hypercholesterolemia. Implications for pathogenesis and therapy," *N. Engl. J. Med.*, 1982, 66/2 (335-362).

Osborne, J.A., et al., "Anti-ischemic Actions of Lovastatin (1) in Hypercholesterolemic Rabbits," *Abstract of the 61st Scientific Sessions*, (1989).

Tajima, Y. "A Potent HMG-CoA Reductase Inhibitor Pravastatin Sodium-Tissue-Selective Inhibition of Cholesterolgenesis and Preventive Effect on Atherosclerosis in WHHL Rabbits," *J. Drug Dev.* 1990:3(Suppl. 1), 155-159.

Maher V.M., et al., "Analysis of Evidence from Cholesterol-Lowering and Regression Trials," *J. Drug Dev.* 1990:3 (Suppl. 1) 199-203.

Lewis, B. "On lowering lipids in the post-infarction patient," *Journal of Internal Medicine* 1991, 29:483-488.

"A Coronary Primary Prevention Study of Scottish Men Aged 45-64 Years. Trial Design," *J. Clin. Epidemiol.* vol. 45, No. 8 pp. 849-860, 1992.

Sacks, F.M., "Desirable Serum Total Cholesterol With Low HDL Cholesterol Levels," *Circulation*, vol. 86, No. 4, Oct. 1992, pp. 1341-1344.

Sacks, F.M., et al. "Effect on coronary atherosclerosis of decrease in plasma cholesterol concentrations in normocholesterolemic patients" *The Lancet*, vol. 344, Oct. 1994, pp. 1182-1186.

Goldman, L., et al., "Projected Cost-Effectiveness of Lovastatin for Cholesterol Reduction," *Clin. Res.* (36, No. 3, 337A, 1988).

Sacks, F.M. et al., "Rationale and Design of a Secondary Prevention Trial of Lowering Normal Plasma cholesterol Levels After Acute Myocardial Recurrent Events Trial (CARE)" *Am. J. Card.* vol. 68 Dec. 1, 1991 pp. 1436-1446.

Fuster, V., et al., "Atherosclerotic Plaque Rupture and Thrombosis," *Suppl. II, Circulation*, vol. 82, No. 3, Sep. 1990, II-47-II-59.

Crouse, J.R., et al. "Pravastatin, Lipids and Atherosclerosis in the Carotid Arteries. Design Features of a Clinical Trial with Carotid Atherosclerosis Outcome," *Controlled Clinical Trials* 13:495-506 (1992).

Edelman, S., et al., "Hypertolemia During Treatment with HMG-CoA Reductase Inhibitor" *New Engl. J. of Med.*, vol. 320, No. 18, May 4, 1989, pp. 1219-1220.

Pitt, B., et al., "design and Recruitment in the United States of a Multicenter Quantitative Angiographic Trial of Pravastatin to Limit Atherosclerosis in the Coronary Arteries" (PLAC I), *Amer. J. Card.* vol. 72, Jul. 1 1993, pp. 31-35.

"Effects of Pravastatin in Patients with Serum Total Cholesterol Levels from 5.2 to 7.8 mmol/liter (200 to 300 mg/dl) Plus Two Additional Atherosclerotic Risk Factors," *Am. J. Card.* Nov 1 1993 pp. 1031-1037.

Pearson, T.A., et al., "The Rapid Reduction in Cardiac Events with Lipid-Lowering Therapy: Mechanisms and Implications," *Am. J. Card.*, vol. 72, Nov 1 1993, pp. 1072-1073.

Primary Examiner—Kimberly Jordan
Attorney, Agent, or Firm—Burton Rodney

[57] ABSTRACT

A method is provided for preventing or reducing the risk of a second heart attack in a patient having a substantially normal serum cholesterol level by administering an HMG CoA reductase inhibitor such as pravastatin, alone or in combination with an ACE inhibitor.

19 Claims, No Drawings

11

EXAMPLE 4

Lovastatin tablets are prepared employing conventional pharmaceutical techniques containing 20 mg lovastatin, cellulose, color, lactose, magnesium stearate and starch and butylated hydroxyanisole as a preservative as described in the 1990 PDR.

The lovastatin tablets may be employed to prevent or reduce risk of second heart attack in a patient having a substantially normal serum cholesterol level in accordance with the present invention.

EXAMPLE 5

A pravastatin formulation in the form of tablets is prepared as described in Example 1

A captopril formulation suitable for oral administration together with pravastatin is prepared as described below.

1000 tablets each containing 25 mg of 1-[(2S)-3-mercapto-2-methylpropionyl]-L-proline were produced from the following ingredients.

1-[(2S)-3-Mercapto-2-methylpropionyl]-L-proline (captopril)	25 g
Corn starch	50 g
Gelatin	7.5 g
Avicel (microcrystalline cellulose)	25 g
Magnesium stearate	2.5 g

The captopril and corn starch are admixed with an aqueous solution of the gelatin. The mixture is dried and ground to a fine powder. The Avicel and then the magnesium stearate are admixed with the granulation. This is then compressed in a tablet to form 1000 tablets each containing 25 mg of active ingredient.

The pravastatin tablets and captopril tablets may be administered as a combination in accordance with the teachings of the present invention to prevent or reduce the risk of a second heart attack in a patient having a substantially normal serum cholesterol level. In addition, the pravastatin and captopril tablets may be ground up into powders and used together in a single capsule.

EXAMPLE 6

Pravastatin tablets are prepared as described in Example 2.

The pravastatin tablets may be employed in combination with enalapril tablets containing 20 mg enalapril and inactive ingredients as described in the 1990 PDR, in separate or combined dosage forms to prevent or reduce the risk of a second heart attack in a patient having a substantially normal serum cholesterol level in accordance with the present invention.

EXAMPLE 7

Tablets containing SQ33,600 prepared as described in Example 3 may be administered together with 25 mg captopril tablets to prevent or reduce risk of a second heart attack in a patient having a substantially normal serum cholesterol level.

EXAMPLE 8

Lovastatin tablets are prepared employing conventional pharmaceutical techniques containing 20 mg lovastatin, cellulose, color, lactose, magnesium stearate and starch and

12

butylated hydroxyanisole as a preservative as described in the 1990 PDR.

The lovastatin tablets may be employed alone or in combination with the captopril tablets (described in Example 5) or ceramipril tablets in separate or combined dosage forms to prevent or reduce risk of a second heart attack in a patient having a substantially normal serum cholesterol level in accordance with the present invention.

What is claimed is:

1. A method for preventing or reducing the risk of a second heart attack in a mammalian species having a substantially normal serum cholesterol level, which comprises administering to a mammalian species having a substantially normal serum cholesterol level in need of such treatment a therapeutically effective amount of an inhibitor of the enzyme 3-hydroxy-3-methylglutaryl coenzyme A (HMG CoA) reductase.

2. The method as defined in claim 1 wherein said inhibitor of the enzyme HMG CoA reductase is mevastatin, lovastatin, pravastatin or velostatin.

3. The method as defined in claim 1 wherein said inhibitor of the enzyme HMG CoA reductase is a pyrrole analog of a mevalonolactone, an indene analog of mevalonolactone, a 3-carboxy-2-hydroxypropane-phosphinic acid derivative, a 6-[2-(substituted-pyrrol-1-yl)-alkyl]pyran-2-one, an imidazole analog of mevalonolactone, a naphthyl analog of mevalonolactone, an octahydro-naphthalene, fluvastatin, a keto analog of lovastatin or a 2,3-di-substituted pyrrole, furan or thiophene.

4. The method as defined in claim 1 wherein said HMG CoA reductase inhibitor is pravastatin.

5. The method as defined in claim 1 wherein said HMG CoA reductase inhibitor is administered in single or divided doses of from about 0.5 to about 100 mg/one to four times daily.

6. The method as defined in claim 1 wherein said HMG CoA reductase inhibitor is administered in single or divided doses of from about 5 to about 80 mg/one to four times daily.

7. A method for preventing or reducing the risk of a second heart attack in a mammalian species having a substantially normal serum cholesterol level, which comprises administering to a mammalian species having a substantially normal serum cholesterol level in need of such treatment a therapeutically effective amount of an HMG CoA reductase inhibitor in combination with a therapeutically effective amount of an angiotensin converting enzyme (ACE) inhibitor.

8. The method as defined in claim 7 wherein the angiotensin converting enzyme inhibitor is captopril or fosinopril.

9. The method as defined in claim 7 wherein said angiotensin converting enzyme inhibitor includes a mercapto moiety and is a substituted proline derivative.

10. The method as defined in claim 7 wherein said angiotensin converting enzyme inhibitor is captopril, zofenopril, enalapril, ceramipril, fosinopril, lisinopril or fenopril.

11. The method as defined in claim 7 wherein the angiotensin converting enzyme inhibitor is a phosphonate substituted amino or imino acid or salt thereof, a mercaptoacyl derivative of a substituted proline, a carboxyalkyl dipeptide, a phosphinylalkanoic proline or a phosphonamide.

12. The method as defined in claim 7 wherein the HMG CoA reductase inhibitor is present in a weight ratio to the ACE inhibitor of within the range of from about 0.001 to about 1000:1.

13. The method as defined in claim 7 wherein the HMG CoA reductase inhibitor is pravastatin.

186

13

14. The method as defined in claim 7 wherein said angiotensin converting enzyme inhibitor is administered in single or divided doses of from about 0.1 to about 500 mg/one to four times daily

15. The method as defined in claim 7 wherein the HMG CoA reductase inhibitor is pravastatin and the ACE inhibitor is captopril, fosinopril or ceranopril.

16. The method as defined in claim 7 wherein said angiotensin converting enzyme inhibitor is administered in single or divided doses of from about 2 to about 50 mg/one to four times daily

14

17. The method as defined in claim 7 wherein the mammalian species treated is normotensive.

18. The method as defined in claim 17 wherein the ACE inhibitor is administered in an amount below that required to cause hemodynamic effects.

19. The method as defined in claim 7 wherein the HMG CoA reductase inhibitor is employed in an amount of within the range of from about 5 to about 80 mg and the ACE inhibitor is employed in an amount within the range of from about 2 to about 5 mg.

* * * * *

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

184

RADICACIÓN 2-81883

EDICTO No 10189

**LA SECRETARÍA GENERAL AD-HOC
HACE SABER**

Que esta Superintendencia profirió Resolución No 14807 de 25-MAY-2007 Que el contenido de la parte resolutive es como sigue El Superintendente de Industria y Comercio

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO Negar el privilegio de patente de invención para la solicitud

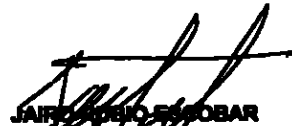
correspondiente a "COMBINACION DE AL MENOS DOS COMPUESTOS SELECCIONADOS DE LOS GRUPOS DE UN ANTAGONISTA DEL RECEPTOR AT 1 O UN INHIBIDOR ACE O UN INHIBIDOR DE LA HMG-CO-A REDUCTASA que entró en fase nacional en virtud del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT)

ARTICULO SEGUNDO Notificar personalmente el contenido de la presente resolución a la doctora Jemena Escobar Uribe en su calidad de apoderada de Novartis AG y al doctor José Luis Reyes Villamizar en su calidad de apoderado de la sociedad opositora Tecnoquímicas S.A. entregándoles copia de la misma advirtiéndoles que contra ella procede el recurso de reposición interpuesto ante el Superintendente de Industria y Comercio del cual podrán hacer uso al momento de la notificación o dentro de los 5 días hábiles siguientes a ella

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá D.C. a los **25 JUN 2007**

EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO


JAIME ESCOBAR

Para notificar a los interesados se fija el presente EDICTO en lugar visible al público en la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO por el término de (10) diez días hábiles contados a partir de las 8:00 a.m. de hoy

Secretaría General Ad-Hoc 14-JUN-2007 Este edicto se desfilja hoy 28-JUN-2007 a las 4 30 p.m.
Secretaría General Ad-Hoc
EDICTO No 10189