

REPUBLICA DE COLOMBIA

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

RESOLUCION **Nº 4 8 8 0 8**

Por la cual se niega una patente de invención

Rad. PCT/04-95472

EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO

en ejercicio de sus facultades legales, en especial de las que se confirieron en el artículo 4, numeral 5 del decreto 2153 de 1992, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que mediante escrito radicado en esta Superintendencia el 24 de septiembre del 2004 bajo el número 04095472, se presentó la solicitud de patente de invención titulada "COMPOSICION FARMACEUTICA ANTITUMORAL DE 12-β-D-GLUCOPIRANOSIL-12,13-DIHIDRO-2,10-DIHIDROXI-6((2-HIDROXI-1-(HIDROXIMETIL)ETIL)AMINO)-5H-INDOLO[2,3-A]PIRROLO[3,4-C]CARBAZOL-5,7(6H)-DIONA CON FLUOROURACILO, DOXORUBICINA, ETOPOSIDO, CISPLATIN, CARBOPLATIN O CAMPOTECINA", para los efectos de que se dé comienzo a la fase nacional, en virtud del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT).

SEGUNDO: Que efectuado el examen de forma en cuanto a los requisitos que debe llenar la solicitud y cumplidas las exigencias legales, se ordenó publicar el extracto sin que se hubieran presentado oposiciones por parte de terceros.

TERCERO: Que el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que: *"Si la oficina nacional competente encontrara que la invención no es patentable o que no cumple con alguno de los requisitos establecidos en esta Decisión para la concesión de la patente, lo notificará al solicitante. Este deberá responder a la notificación dentro del plazo de sesenta días contados a partir de la fecha de la notificación. Este plazo podrá ser prorrogado por una sola vez por un período de treinta días adicionales.(...) Si el solicitante no respondiera a la notificación dentro del plazo señalado, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, la oficina nacional competente denegará la patente"*.

CUARTO: Que realizado el examen de fondo, se requirió al solicitante en los términos del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, para que presentara respuesta a las observaciones de carácter técnico visibles a folios 206 a 210 del cuaderno administrativo, relacionadas con la patentabilidad o cumplimiento de los requisitos establecidos por esta Decisión para la concesión de la patente. Frente a dicho requerimiento no hubo pronunciamiento alguno por parte del mismo, por lo cual es procedente negar el privilegio de patente solicitado con fundamento en lo dispuesto en el artículo 45 de la Decisión 486.

REPUBLICA DE COLOMBIA

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

RESOLUCION **Nº 4 8 8 0 8**

Por la cual se niega una patente de invención

Rad. PCT/04-95472

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Negar el privilegio de patente de invención para la solicitud correspondiente a "COMPOSICION FARMACEUTICA ANTITUMORAL DE 12-β-D-GLUCOPIRANOSIL-12,13-DIHIDRO-2,10-DIHIDROXI-6((2-HIDROXI-1-(HIDROXIMETIL)ETIL)AMINO)-5H-INDOLO[2,3-A]PIRROLO[3,4-C]CARBAZOL-5,7(6H)-DIONA CON FLUOROURACILO, DOXORUBICINA, ETOPOSIDO, CISPLATIN, CARBOPLATIN O CAMPOTECINA", que entró en fase nacional en virtud del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT).

ARTICULO SEGUNDO: Notificar personalmente el contenido de la presente resolución al doctor Ernesto Cavelier Franco, en su calidad de apoderado de Banyo Pharmaceutical Co., Ltd., o a quien haga sus veces, entregándole copia de la misma, advirtiéndole que contra ella procede el recurso de reposición interpuesto ante el Superintendente de Industria y Comercio, al momento de la notificación o dentro de los 5 días hábiles siguientes a ella.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los

26 NOV. 2008

EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO,



GUSTAVO VALBUENA QUIÑONES

Doctor
ERNESTO CAVELIER FRANCO
Carrera 9 N° 74 – 08, Oficina 504.
Bogotá D.C.

202021