

Brigard & Castro

Abogados

81
SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO
Radicación : 02112848 00000003 Folios: 9
Fecha (ARD): 2003-09-16 17:14:44
Tramite : 011 PCT-PATENT 379 FASE NACI 467 SOLICITUD
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
Tel./Fax: (57.1) 3802700
(57.1) 3802700

AS: 89.300

E.Mail:bricas@brigardycastro.com.co

Señores

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES**

E. S. D.

REF: Expediente No. 02 112.848 - Solicitud de Patente Fase Nacional
Corresp. a la Solicitud Internacional PCT/US01/14955
a favor de COLGATE – PALMOLIVE COMPANY
Titulada: SAQUITO DE CÁMARA DUAL DE DISPENSADO UNIFORME

RAMIRO CASTRO DUQUE, vecino de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No. 1003, obrando como apoderado de la Sociedad COLGATE – PALMOLIVE COMPANY, según lo acredita el documento de poder protocolizado bajo el No. 131 y de acuerdo con los Artículos 38 y 39 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, Artículo 27 del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), regla 51 bis del Reglamento y Circular Única de la SIC, me permito anexar:

1. Recibo oficial de caja No. 03-60,771 por concepto de solicitud de PRORROGA DEL TÉRMINO para dar cumplimiento al requerimiento notificado por fijación en lista el 18 de Julio de 2003.
2. Copia del examen preliminar efectuado por la IPEA, junto con su correspondiente traducción al castellano.
3. Nueva copia de los Dibujos (Copia legible).

De la señora Jefe atentamente,



RAMIRO CASTRO DUQUE
C.C. No. 170.322 de Bogotá
Código 340
Cra 7a. No. 16-56 Piso 9

Septiembre 16, 2003
CHP/MEV/hsr.

232

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO
Radicacion : 02112848 00000003
Fecha (ARD): 2003-09-16 17:14:44
Tramite : 011 PCT-PATENT 373 FASE NACI 467 SOLICITUD
NIT : 8001766 Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 03 - 60,771
FECHA : AGOSTO 27 DE 2003

***** CONSIGNACION *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PGO	Vr. PAGO
BRIGARD & CASTRO LTDA	CONSIGNACION	BANCO POPULAR	050-00110-6	5732976	27/08/2003	23,740,000.00
BRIGARD & CASTRO LTDA	CONSIGNACION	BANCO POPULAR	050-00110-6	5732977	27/08/2003	1,466,080.00

***** CONCEPTO *****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	50005-01-08	PRORROGA DE TERMINOS	60,000.00
		31 PRORROGA DE TERMINOS	60,000.00
		TOTAL :	\$ 60,000.00

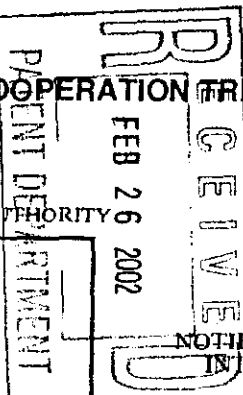
SON: SESENTA MIL PESOS

RESPONSABLE : _____

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No. _____

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

From the
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINING AUTHORITY

To:

McGreal, Michael J.
COLGATE-PALMOLIVE COMPANY
909 River Road
P.O. Box 1343
Piscataway, New Jersey 08855-1343
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

NOTIFICATION OF TRANSMITTAL OF
INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT

(PCT Rule 71.1)

Date of mailing
(day/month/year)

22/02/2002

Applicant's or agent's file reference

IR 6446-00

IMPORTANT NOTIFICATION

International application No.

PCT/US 01/ 14955

International filing date (day/month/year)

09/05/2001

Priority date (day/month/year)

12/05/2000

Applicant

COLGATE-PALMOLIVE COMPANY

1. The applicant is hereby notified that this International Preliminary Examining Authority transmits herewith the international preliminary examination report and its annexes, if any, established on the international application.
2. A copy of the report and its annexes, if any, is being transmitted to the International Bureau for communication to all the elected Offices.
3. Where required by any of the elected Offices, the International Bureau will prepare an English translation of the report (but not of any annexes) and will transmit such translation to those Offices.

4. REMINDER

The applicant must enter the national phase before each elected Office by performing certain acts (filing translations and paying national fees) within 30 months from the priority date (or later in some Offices)(Article 39(1))(see also the reminder sent by the International Bureau with Form PCT/IB/301).

Where a translation of the international application must be furnished to an elected Office, that translation must contain a translation of any annexes to the international preliminary examination report. It is the applicant's responsibility to prepare and furnish such translation directly to each elected Office concerned.

For further details on the applicable time limits and requirements of the elected Offices, see Volume II of the PCT Applicant's Guide.

Name and mailing address of the IPEA/



European Patent Office
D-80298 Munich
Tel. (+49-89) 2399-0, Tx: 523656 epmu d
Fax: (+49-89) 2399-4465

Authorized officer

KAUFMANN S B

Tel. (+49-89) 2399 2828



PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference IR 6446-00	FOR FURTHER ACTION	See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)
International application No. PCT/US 01/ 14955	International filing date (day/month/year) 09/05/2001	Priority date (day/month/year) 12/05/2000
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B65D81/32		
Applicant COLGATE-PALMOLIVE COMPANY		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 2 sheets, including this cover sheet.
- ☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consists of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☒ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 06/12/2001	Date of completion of this report 19/02/2002
Name and mailing address of the IPEA/  European Patent Office D-80298 Munich Tel. (+49-89) 2399-0, Tx: 523656 epmu d Fax: (+49-89) 2399-4465	Authorized officer ZIDI K Tel. (+49-89) 2399 2828

Form PCT/IPEA/409 (cover sheet) (July 1998)



7 85

I. Basis of report

1. The basis of international preliminary examination report is the application as originally filed.

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

2. The question of whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step, or to be industrially applicable has not been and will not be the subject of the international preliminary examination (Article 34 (4) (a) (i) (ii) PCT; see also international search report) in respect of:

- 2.1 Applications having an unnecessary plurality of independent claims (generally not more than 1 independent claim in the same category is necessary; Article 6 PCT);

- 2.2 unsearched subject-matter (Article 17 (2) (a), Rule 66.1 (e) PCT).

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

3. To the extent that the international preliminary examination has been carried out (see item III above), the following is pointed out (Article 35 (2) and (3) (b) and Rule 70.7 and 70.8 (ii) PCT):

In light of the documents cited in the international search report, it is considered that the invention as claimed in the independent claims meets the criteria mentioned in Article 33 (1) PCT, i.e. it appears to be novel, to involve an inventive step and to be industrially applicable.

TRATADO DE COOPERACIÓN DE PATENTES

De la
AUTORIDAD EXAMINADORA PRELIMINAR INTERNACIONAL

A

McGreal, Michael J.
COLGATE PALMOLIVE COMPANY,
909 River Road
P.O. Box 1343
Piscataway, New Jersey 08855-1343
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

PCT

NOTIFICACIÓN DE TRANSMISIÓN
DEL REPORTE DE EXAMEN
PRELIMINAR INTERNACIONAL

(PCT Regla 71.1)

Fecha de envío por correo
(día/mes/año) 22/02/2002

Referencia del archivo del solicitante o del agente
IR 6446-00

NOTIFICACIÓN IMPORTANTE

Solicitud Internacional No.
PCT/US 01/ 14955

Fecha internacional de radicación
09/05/2001

Fecha prioritaria (día/mes/año)
12/05/2000

Solicitante

COLGATE-PALMOLIVE COMPANY

1. Al solicitante se le notifica por la presente que esta Autoridad Internacional Preliminar Examinadora transmite con la presente el informe del examen internacional preliminar y sus anexos, si los hay, establecido en la solicitud internacional.

2. Una copia del informe y sus anexos, si los hay, está transmitiéndose a la Oficina Internacional para su comunicación a todas las Oficinas elegidas.

3. Donde así lo requiera cualquiera de las Oficinas elegidas, la Oficina Internacional preparará una traducción al inglés del informe (pero no de los anexos) y transmitirá dicha traducción a esas Oficinas.

4. RECORDATORIO

El solicitante debe ingresar la fase nacional ante cada una de las Oficinas elegidas realizando ciertos actos (radicando traducciones y pagando las tarifas nacionales) dentro de un lapso de 30 meses a partir de la fecha de prioridad (o más tarde en algunas Oficinas) (Artículo 39(1)) (véase también el recordatorio enviado por la Oficina Internacional con la Forma PCT/IB/301).

Donde deba entregarse una traducción de la solicitud internacional a una Oficina elegida, la traducción debe contener una traducción de cualquier anexo al informe del examen preliminar internacional. Es responsabilidad de los solicitantes preparar y presentar dicha traducción directamente a cada Oficina elegida involucrada.

Para más detalles sobre los plazos de tiempo aplicables y los requisitos de las Oficinas elegidas, véase el Volumen II de la Guía PCT del Solicitante.

Con el propósito de decidir si la invención reivindicada es patentable o no, las Oficinas elegidas pueden aplicar criterios adicionales o diferentes al criterio en el que se basa el informe del examen preliminar internacional (véase Artículos 27(5), 33(5)). El criterio adicional puede incluir por ejemplo exenciones de patentabilidad y los requisitos de permitir el descubrimiento y de la claridad y soporte de las reivindicaciones.

Nombre y dirección de correo del IPEA/



Oficina de Patentes Europea
D-80298 Munich
Tel. +49 89 2399 - O Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Funcionario autorizado

KAUFFMAN S.B.
Tel. +4989 2399-2828



Forma PCT/IPEA/416 (Julio de 1992) P20473

X 37

TRATADO DE COOPERACIÓN DE PATENTES

PCT

INFORME DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

(PCT Artículo 36 y Regla 70)

Referencia del archivo del solicitante o del agente IR 6446-00	PARA ACCIÓN POSTERIOR	Véase Notificación de Transmisión del Informe de Examen Preliminar Internacional (Forma PCT/IPEA/416)
Solicitud Internacional No. PCT/US 01 / 14955	Fecha internacional de radicación 09 / 05 /2001	Fecha prioritaria (día/mes/año) 12/ 05/2000
Clasificación de Patente Internacional (TPC) o clasificación nacional e IPC B65D81/32		
Solicitante COLGATE-PALMOLIVE COMPANY		

1. Este informe del examen preliminar internacional ha sido preparado por esta Autoridad Examinadora Preliminar Internacional y se transmite al solicitante según el Artículo 36. 2. Este INFORME consiste de un total de 2 hojas, incluyendo esta hoja de carátula. ☐ Este informe también se acompaña de los ANEXOS, es decir hojas de la descripción reivindicaciones y/o dibujos que han sido modificados y que son la base de este reporte y/o las hojas que contienen rectificaciones hechas ante esta Autoridad (véase Regla 70.16 y Sección 607 de las instrucciones Administrativas bajo el PCT). Estos anexos consisten de un total de 0 hojas.
3. Este informe contiene indicaciones que se relacionan a los siguientes puntos: I ☒ Base del informe II ☐ Prioridad III ☒ No establecer opinión con respecto a novedades, paso inventivo o pertinencia industrial IV ☐ Falta de unidad de la invención V ☒ Declaración razonada bajo el Artículo 35(2) con respecto a novedades, paso inventivo o pertinencia industrial; citas y explicaciones que soportan dicha declaración VI ☐ Ciertos documentos citados VII ☐ Ciertos defectos en la solicitud internacional VIII ☐ Ciertas observaciones en la solicitud internacional

Fecha de presentación de la reivindicación 06/ 12/ 2001	Fecha de Finalización de este informe 19/ 02/ 2002
Nombre y dirección de correo de la autoridad examinadora preliminar internacional  Oficina de Patentes Europea D-80298 Munich Tel. +49 89 2399 - O Tx: 523656 epmu Fax: +49 89 2399 - 4465	Funcionario autorizado ZIDI K Teléfono. +49 89 2399 7263 

I. Base del informe

1. La base del informe del examen preliminar internacional es la solicitud tal como fue radicada originalmente.

III. No establecimiento de opinión en lo que respecta a novedad, paso inventivo y pertinencia industrial

2. La pregunta de si la invención que se reivindica parece ser novedosa, que involucre un paso inventivo o que sea industrialmente aplicable no ha sido ni será el tema del examen preliminar internacional (Artículo 34 (4) (a) (i) (ii) PCT; véase también el reporte de búsqueda internacional) en lo que respecta a:
 - 2.1 Solicitudes que tienen una pluralidad innecesaria de reivindicaciones independientes (generalmente no se requiere más de 1 reivindicación independiente en la misma categoría; Artículo 6 PCT)
 - 2.2 Materia-asunto no buscado (Artículo 17 (2) (a), Regla 66.1 (e) PCT).

V. Declaración razonada bajo el Artículo 35(2) con respecto a novedades, paso inventivo o pertinencia industrial; citas y explicaciones que soportan dicha declaración.

3. Hasta el punto en que el examen preliminar internacional se haya llevado a cabo (véase el punto III arriba), se destaca lo siguiente (Artículo 35 (2) y (3) (b) y Regla 70.7 y 70.8 (ii) PCT)

A la luz de los documentos citados en el informe de búsqueda internacional, se considera que la invención tal como se reivindica en las reivindicaciones independientes cumple con el criterio mencionado en el Artículo 33 (1) PCT, es decir, parece ser novedoso, involucrar un paso inventivo y ser aplicable industrialmente

9 39

