



SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 11-027719- -00002-0000

Fecha: 2011-06-17 16:53:27 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 378 FASENACIONALI
Act. 329 CTOINFORMACION Folios: 44

TAMAYO
TRADEMARKS

Señor
JEFE DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
E. S. D.

REF: EXPEDIENTE : 11-027719

PATENTE PCT : "UN MÉTODO PARA QUE UN TITULAR DE UNA
TARJETA DE PAGO CONTROLE Y..."

ACTUACIÓN : COMPLEMENTO DE INFORMACIÓN
: DOCUMENTOS ANEXOS AL PCT

Estimados señores:

Damos alcance a la solicitud de patente PCT Fase nacional, presentada ante su Despacho y radicada el día 07 de marzo de 2011 bajo expediente citado en la referencia, con el fin de presentar copias de documentos expedidos según el Tratado de Cooperación en Materia de Patentes, así:

1. Copia del Formulario de transmisión de informe de búsqueda internacional y de la Opinión escrita de la autoridad de búsqueda internacional, con su traducción al español, formulario PCT/ISA/220 y 210.
2. Copia de Opinión escrita de la autoridad de Búsqueda Internacional Regla 43 bis 1. PCT, con su traducción al español, Formulario PCT/ISA/237.



COLOMBIA:
Carrera 13-A No. 28-38 Bufete 230
Tel (571) 341 9841 / Fax (571) 243 5423
Parque Central Bavaria
Bogotá D.C. / Colombia / Sur América

USA:
COL 12010 TM Tamayo
10000 NW 25 Th St Unit 1 L
33172-2204
MIAMI / FL, U.S.A.

E-mail: consultas@tmtamayo.net
ip@tmtamayo.com
Web: www.tmtamayo.com



TM TAMAYO
ROYALTIES • PATENTS • TRADEMARKS

Ruego a usted tener en cuenta los anteriores documentos y una vez finiquitada esta diligencia, ordenar lo pertinente para que el expediente siga su curso normal.

Del señor Jefe,

CARLOS ORLANDO MAYA RODRÍGUEZ
No.17.117.818 expedida en Bogotá,
T.P No. 17.402 del C.S.J.



COLOMBIA:
Carrera 13-A No. 28-38 Bufete 230
Tel (571) 341 9841 / Fax (571) 243 5423
Parque Central Bavaria
Bogotá D.C. / Colombia / Sur América

USA:
COL 12010 TM Tamayo
10000 NW 25 Th St Unit 1 L
33172-2204
MIAMI / FL, U.S.A.

E-mail: consultas@tmtamayo.net
ip@tmtamayo.com

Web: www.tmtamayo.com

PATENT COOPERATION TREATY

From the INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:

WIELAND CHARLES F., III

BUCHANAN INGERSOLL & ROONEY PC P. O. BOX 1404
ALEXANDRIA VA 22313-1404 USA

PCT

NOTIFICATION OF TRANSMITTAL OF
THE INTERNATIONAL SEARCH REPORT AND
THE WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL
SEARCHING AUTHORITY, OR THE DECLARATION

(PCT Rule 44.1)

Date of mailing
(day/month/year) 27 APRIL 2010 (27.04.2010)Applicant's or agent's file reference
0076412-0003

FOR FURTHER ACTION See paragraphs 1 and 4 below

International application No.
PCT/US2009/005029International filing date
(day/month/year)
08 SEPTEMBER 2009 (08.09.2009)

Applicant

MASTERCARD INTERNATIONAL, INC. et al.

1. ☒ The applicant is hereby notified that the international search report and the written opinion of the International Searching Authority have been established and are transmitted herewith.

Filing of amendments and statement under Article 19:

The applicant is entitled, if he so wishes, to amend the claims of the international application (see Rule 46):

When? The time limit for filing such amendments is normally two months from the date of transmittal of the international search report.

Where? Directly to the International Bureau of WIPO, 34 chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Switzerland, Facsimile No.: +41 22 338 82 70

For more detailed instructions, see the notes on the accompanying sheet.

2. ☐ The applicant is hereby notified that no international search report will be established and that the declaration under Article 17(2)(a) to that effect and the written opinion of the International Searching Authority are transmitted herewith.

3. ☐ With regard to any protest against payment of (an) additional fee(s) under Rule 40.2, the applicant is notified that:
☐ the protest together with the decision thereon has been transmitted to the International Bureau together with the applicant's request to forward the texts of both the protest and the decision thereon to the designated Offices.

☐ no decision has been made yet on the protest; the applicant will be notified as soon as a decision is made.

4. Reminders

Shortly after the expiration of 18 months from the priority date, the international application will be published by the International Bureau. If the applicant wishes to avoid or postpone publication, a notice of withdrawal of the international application, or of the priority claim, must reach the International Bureau as provided in Rules 90bis.1 and 90bis.3, respectively, before the completion of the technical preparations for international publication.

The applicant may submit comments on an informal basis on the written opinion of the International Searching Authority to the International Bureau. The International Bureau will send a copy of such comments to all designated Offices unless an international preliminary examination report has been or is to be established. These comments would also be made available to the public but not before the expiration of 30 months from the priority date.

Within 19 months from the priority date, but only in respect of some designated Offices, a demand for international preliminary examination must be filed if the applicant wishes to postpone the entry into the national phase until 30 months from the priority date (in some Offices even later); otherwise, the applicant must, within 20 months from the priority date, perform the prescribed acts for entry into the national phase before those designated Offices.

In respect of other designated Offices, the time limit of 30 months (or later) will apply even if no demand is filed within 19 months.

See the Annex to Form PCT/IB/301 and, for details about the applicable time limits, Office by Office, see the *PCT Applicant's Guide*, National Chapters.

Name and mailing address of the ISA/KR

Korean Intellectual Property Office
Government Complex-Daejeon, 139 Seonsa-ro,
Seo-gu, Daejeon 302-701, Republic of Korea

Facsimile No. 82-42-472-7140

Authorized officer

COMMISSIONER

Telephone No. 82-42-481-5209



Form PCT/ISA/220 (July 2009)

(See notes on accompanying sheet)

NOTES TO FORM PCT/ISA/220

These Notes are intended to give the basic instructions concerning the filing of amendments under Article 19. The Notes are based on the requirements of the Patent Cooperation Treaty, the Regulations and the Administrative Instructions under that Treaty. In case of discrepancy between these Notes and those requirements, the latter are applicable. For more detailed information, see also the *PCT Applicant's Guide*.

In these Notes, "Article", "Rule" and "Section" refer to the provisions of the PCT, the PCT Regulations and the PCT Administrative Instructions, respectively.

INSTRUCTIONS CONCERNING AMENDMENTS UNDER ARTICLE 19

The applicant has, after having received the international search report and the written opinion of the International Searching Authority, one opportunity to amend the claims of the international application. It should however be emphasized that, since all parts of the international application (claims, description and drawings) may be amended during the international preliminary examination procedure, there is usually no need to file amendments of the claims under Article 19 except where, e.g. the applicant wants the latter to be published for the purposes of provisional protection or has another reason for amending the claims before international publication. Furthermore, it should be emphasized that provisional protection is available in some States only (see *PCT Applicant's Guide*, Annex B).

The attention of the applicant is drawn to the fact that amendments to the claims under Article 19 are not allowed where the International Searching Authority has declared, under Article 17(2), that no international search report would be established (see *PCT Applicant's Guide*, paragraph 296).

What parts of the international application may be amended ?

Under Article 19, only the claims may be amended.

During the international phase, the claims may also be amended (or further amended) under Article 34 before the International Preliminary Examining Authority. The description and drawings may only be amended under Article 34 before the International Preliminary Examining Authority.

Upon entry into the national phase, all parts of the international application may be amended under Article 28 or, where applicable, Article 41.

When ? Within 2 months from the date of transmittal of the international search report or 16 months from the priority date, whichever time limit expires later. It should be noted, however, that the amendments will be considered as having been received on time if they are received by the International Bureau after the expiration of the applicable time limit but before the completion of the technical preparations for international publication (Rule 46.1).

Where not to file the amendments ?

The amendments may only be filed with the International Bureau and not with the receiving Office or the International Searching Authority (Rule 46.2).

Where a demand for international preliminary examination has been/is filed, see below.

How ? Either by cancelling one or more entire claims, by adding one or more new claims or by amending the text of one or more of the claims as filed.

A replacement sheet or sheets containing a complete set of claims in replacement of all the claims previously filed must be submitted.

Where a claim is cancelled, no renumbering of the other claims is required. In all cases where claims are renumbered, they must be renumbered consecutively in Arabic numerals (Section 205(a)).

The amendments must be made in the language in which the international application is to be published.

What documents must/may accompany the amendments ?

Letter (Section 205(b)):

The amendments must be submitted with a letter.

The letter will not be published with the international application and the amended claims. It should not be confused with the "Statement under Article 19(1)" (see below, under "Statement under Article 19(1)").

The letter must be in English or French, at the choice of the applicant. However, if the language of the international application is English, the letter must be in English; if the language of the international application is French, the letter must be in French.

NOTES TO FORM PCT/ISA/220 (continued)

The letter must indicate the differences between the claims as filed and the claims as amended. It must, in particular, indicate, in connection with each claim appearing in the international application (it being understood that identical indications concerning several claims may be grouped), whether

- (i) the claim is unchanged;
- (ii) the claim is cancelled;
- (iii) the claim is new;
- (iv) the claim replaces one or more claims as filed;
- (v) the claim is the result of the division of a claim as filed.

The following examples illustrate the manner in which amendments must be explained in the accompanying letter:

1. [Where originally there were 48 claims and after amendment of some claims there are 51]:
"Claims 1 to 29, 31, 32, 34, 35, 37 to 48 replaced by amended claims bearing the same numbers; claims 30, 33 and 36 unchanged; new claims 49 to 51 added."
2. [Where originally there were 15 claims and after amendment of all claims there are 11]:
"Claims 1 to 15 replaced by amended claims 1 to 11."
3. [Where originally there were 14 claims and the amendments consist in cancelling some claims and in adding new claims]:
"Claims 1 to 6 and 14 unchanged; claims 7 to 13 cancelled; new claims 15, 16 and 17 added." or
"Claims 7 to 13 cancelled; new claims 15, 16 and 17 added; all other claims unchanged."
4. [Where various kinds of amendments are made]:
"Claims 1 - 10 unchanged; claims 11 to 13, 18 and 19 cancelled; claims 14, 15 and 16 replaced by amended claim 14; claim 17 subdivided into amended claims 15, 16 and 17; new claims 20 and 21 added."

"Statement under Article 19(1)" (Rule 46.4)

The amendments may be accompanied by a statement explaining the amendments and indicating any impact that such amendments might have on the description and the drawings (which cannot be amended under Article 19(1)).

The statement will be published with the international application and the amended claims.

It must be in the language in which the international application is to be published.

It must be brief, not exceeding 500 words if in English or if translated into English.

It should not be confused with and does not replace the letter indicating the differences between the claims as filed and as amended. It must be filed on a separate sheet and must be identified as such by a heading, preferably by using the words "Statement under Article 19(1)."

It may not contain any disparaging comments on the international search report or the relevance of citations contained in that report. Reference to citations, relevant to a given claim, contained in the international search report may be made only in connection with an amendment of that claim.

Consequence if a demand for international preliminary examination has already been filed

If, at the time of filing any amendments and any accompanying statement, under Article 19, a demand for international preliminary examination has already been submitted, the applicant must preferably, at the time of filing the amendments (and any statement) with the International Bureau, also file with the International Preliminary Examining Authority a copy of such amendments (and of any statement) and, where required, a translation of such amendments for the procedure before that Authority (see Rules 55.3(a) and 62.2, first sentence). For further information, see the Notes to the demand form (PCT/PEA/401).

If a demand for international preliminary examination is made, the written opinion of the International Searching Authority will, except in certain cases where the International Preliminary Examining Authority did not act as International Searching Authority and where it has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b), be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority. If a demand is made, the applicant may submit to the International Preliminary Examining Authority a reply to the written opinion together, where appropriate, with amendments before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later (Rule 43bis.1(c)).

Consequence with regard to translation of the international application for entry into the national phase

The applicant's attention is drawn to the fact that, upon entry into the national phase, a translation of the claims as amended under Article 19 may have to be furnished to the designated/elected Offices, instead of, or in addition to, the translation of the claims as filed.

For further details on the requirements of each designated/elected Office, see the *PCT Applicant's Guide*, National Chapters.

* Attention

Copies of the documents cited in the international search report can be searched in the following Korean Intellectual Property Office English website for three months from the date of mailing of the international search report.

<http://www.kipo.go.kr/en/> => Patent Search => PCT-Service

ID : PCT international application number
PW : **L4NN9O6J**

Inquiries related to PCT International Search Report or Written Opinion prepared by KIPO as an International Searching Authority can be answered not only by KIPO but also through IPKC (Intellectual Property Korea Center), located in Vienna, VA, which functions as a PCT Help Desk for PCT applicants.

Homepage: <http://www.ipkcenter.com>
Email: ipkc@ipkcenter.com
Phone: +1 703 388 1066
Fax: +1 703 388 1084

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

(PCT Article 18 and Rules 43 and 44)

Applicant's or agent's file reference 0076412-0003	FOR FURTHER ACTION see Form PCT/ISA/220 as well as, where applicable, item 5 below.	
International application No. PCT/US2009/005029	International filing date (<i>day/month/year</i>) 08 SEPTEMBER 2009 (08.09.2009)	(Earliest) Priority Date (<i>day/month/year</i>) 08 SEPTEMBER 2008 (08.09.2008)
Applicant MASTERCARD INTERNATIONAL, INC. et al		

This International search report has been prepared by this International Searching Authority and is transmitted to the applicant according to Article 18. A copy is being transmitted to the International Bureau.

This international search report consists of a total of 3 sheets.

☐ It is also accompanied by a copy of each prior art document cited in this report.

1. Basis of the report

a. With regard to the language, the international search was carried out on the basis of:

- ☒ the international application in the language in which it was filed
☐ a translation of the international application into _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rules 12.3(a) and 23.1(b))

b. ☐ This international search report has been established taking into account the rectification of an obvious mistake authorized by or notified to this Authority under Rule 91 (Rule 43.6bis(a)).

c. ☐ With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, see Box No. I.

2. ☐ Certain claims were found unsearchable (See Box No. II)

3. ☐ Unity of invention is lacking (See Box No. III)

4. With regard to the title,

- ☒ the text is approved as submitted by the applicant.
☐ the text has been established by this Authority to read as follows:

5. With regard to the abstract,

- ☒ the text is approved as submitted by the applicant.
☐ the text has been established, according to Rule 38.2, by this Authority as it appears in Box No. IV. The applicant may, within one month from the date of mailing of this international search report, submit comments to this Authority.

6. With regard to the drawings,

- a. the figure of the drawings to be published with the abstract is Figure No. 1
☒ as suggested by the applicant.
☐ as selected by this Authority, because the applicant failed to suggest a figure.
☐ as selected by this Authority, because this figure better characterizes the invention.
- b. ☐ none of the figure is to be published with the abstract.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.
PCT/US2009/005029

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER		
G06Q 40/00(2006.01)i, G06Q 20/00(2006.01)i		
According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC		
B. FIELDS SEARCHED		
Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) G06Q 40/00; G06P 17/60; G06Q 20/00; G06Q 20/00A0; G06Q 40/00A0; H04W 4/12		
Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched Korean utility models and applications for utility models Japanese utility models and applications for utility models (Chinese Patents and application for patent)		
Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used) eKOMPASS(KIPO internal) & Keywords: payment, cardholder, usage, transaction		
C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	CA 2623846-A1 (LEBLANC, ERIC) 05 March 2008	1,4-8,10-13
A	See the abstract, page 5 line 11 - page 11 line 11, and claims 1-4	2-3,9,14-21
A	US 2001-0047336 A1 (SIDNEY M. MAYCOCK et al.) 29 November 2001 See paragraph 13-35	1-21
A	KR 10-2006-0089697 A (JUN SOO AHN et al.) See page 5-7	1-21
A	KR 10-2003-0002534 A (SK TELECOM CO. LTD) 09 January 2003 See page 4-5	1-21
☐ Further documents are listed in the continuation of Box C. ☒ See patent family annex.		
* Special categories of cited documents: "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance "E" earlier application or patent but published on or after the international filing date "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of citation or other special reason (as specified) "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art "&" document member of the same patent family		
Date of the actual completion of the international search 26 APRIL 2010 (26.04.2010)		Date of mailing of the international search report 27 APRIL 2010 (27.04.2010)
Name and mailing address of the ISA/KR  Korean Intellectual Property Office Government Complex-Daejeon, 139 Seonsa-ro, Seo- gu, Daejeon 302-701, Republic of Korea Facsimile No. 82-42-472-7140		Authorized officer MUN, Tae Jin Telephone No. 82-42-481-8479 

INTERNATIONAL SEARCH REPORT
Information on patent family members

International application No.
PCT/US2009/005029

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
CA 2623846-A1	05.03.2008	US 2008-0217399 A1 US 2008-217399 A1	11.09.2008 11.09.2008
US 2001-0047336 A1	29.11.2001	None	
KR 10-2006-0089697 A	09.08.2006	None	
KR 10-2003-0002534 A	09.01.2003	None	

PCT/US2009/005029

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:
WIELAND CHARLES F., III

BUCHANAN INGERSOLL & ROONEY PC P. O. BOX
1404 ALEXANDRIA VA 22313-1404 USA

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY
(PCT Rule 43bis.1)

Date of mailing
(day/month/year) 27 APRIL 2010 (27.04.2010)

Applicant's or agent's file reference 0076412-0003	FOR FURTHER ACTION See paragraph 2 below
---	---

International application No. PCT/US2009/005029	International filing date (day/month/year) 08 SEPTEMBER 2009 (08.09.2009)	Priority date(day/month/year) 08 SEPTEMBER 2008 (08.09.2008)
---	---	--

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

G06Q 40/00(2006.01), G06Q 20/00(2006.01)

Applicant
MASTERCARD INTERNATIONAL, INC. et al

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.
For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

 Name and mailing address of the ISA/KR Korean Intellectual Property Office Government Complex-Daejeon, 139 Seonsa-ro, Seo-gu, Daejeon 302 -701, Republic of Korea Facsimile No. 82-42-472-7140	Date of completion of this opinion 26 APRIL 2010 (26.04.2010)	Authorized officer MUN, Tae Jin Telephone No. 82-42-481-8479
		

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/US2009/005029

Box No. 1 Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of :

- ☒ the international application in the language in which it was filed
- ☐ a translation of the international application into _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rules 12.3(a) and 23.1(b))

2. ☐ This opinion has been established taking into account the rectification of an obvious mistake authorized by or notified to this Authority under Rule 91 (Rule 43bis.1(a))

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, this opinion has been established on the basis of:

a. a sequence listing filed or furnished

- ☐ on paper
- ☐ in electronic form

b. time of filing or furnishing

- ☐ contained in the international application as filed.
- ☐ filed together with the international application in electronic form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.

4. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.

5. Additional comments:

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/US2009/005029

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-21	YES
	Claims	NONE	NO
Inventive step (IS)	Claims	2-3,9,14-21	YES
	Claims	1,4-8,10-13	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-21	YES
	Claims	NONE	NO

2. Citations and explanations :

Reference is made to the following documents:

D1: CA 2623846-A1 (LEBLANC, ERIC) 05 March 2008

1. Novelty and Inventive Step

1-1. Claims 1-7

Claim 1 relates to a method for providing a payment cardholder with control over a payment card. D1, which is the closest prior art to the subject matter of claim 1, relates to a method for controlling usage of a payment card. Selecting usage parameters and associating cardholder parameters of claim 1 are corresponding to controlling usage of payment card by a cardholder in D1, identifying transactions of claim 1 is corresponding to verifying that card usage exceed cardholder default limit in D1, notifying the payment cardholder is corresponding to requesting cardholder authorization if the cardholder default limit is exceeded in D1. Therefore, claim 1 lacks an inventive step under PCT Article 33(3).

As for claim 4, usage parameter of claim 4 is corresponding to cardholder default limit which comprises a amount limit, a maximum monetary in D1. Therefore, claim 4 lacks an inventive step under PCT Article 33(3).

As for claims 5-6, usage parameter of claims 5-6 is corresponding to default limit in D1. Therefore, claims 5-6 lack an inventive step under PCT Article 33(3).

As for claim 7, delivery of message is corresponding to requesting the cardholder provide a authorization response in D1. Therefore, claim 7 lacks an inventive step under PCT Article 33(3).

However, the additional features of dependent claims 2-3 are not disclosed in D1. Therefore, claims 2-3 meet the requirement of PCT Article 33(2)/(3).

Continued on Supplemental Box

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/US2009/005029

Supplemental Box

In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient.
Continuation of:

Box V

1-2. Claims 8-13

Claim 8 relates to a method for providing a payment cardholder with control over a payment card. Claim 8 comprises declining at least one authorization for transaction identified as unacceptable transactions instead of notifying the payment cardholder. Declining transactions in claim 8 is corresponding to declining the usage if cardholder authorization is not granted in D1. Therefore, claim 8 lacks an inventive step under PCT Article 33(3). The additional features of claims 10-13 are corresponding to claims 4-7. Hence, claims 10-13 lack an inventive step under PCT Article 33(3).

However, the additional features of dependent claim 9 is not disclosed in D1. Therefore, claim 9 meet the requirement of PCT Article 33(2)/(3).

1-3. Claims 14-21

As for claim 14, display information in claim 14 is not disclosed in D1. Hence, claim 14 and its dependent claims 15-21 meet the requirement of PCT Article 33(2)/(3).

2. Industrial Applicability

Claims 1-21 meet the criteria set out in PCT Article 33(4).

TRATADO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

De la AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Para: Wielland, Charles F., III Buchanan Ingersoll & Rooney P.C. P.O. Box 1404 Alexandria, VA 22313-1404 Estados Unidos	PCT NOTIFICACIÓN DE REMISIÓN DEL INFORME DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL Y DE LA OPINIÓN ESCRITA DE LA AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL, O LA DECLARACIÓN (Norma 44.1 del PCT) Fecha de remisión (día/mes/año) 27 de abril de 2010
Referencia de archivo del Solicitante o Agente 0076412-0003	PARA OTROS TRAMITES Véanse los párrafo 1 y 4 a continuación
Solicitud de Patente Internacional N° PCT/US2009/005029	Fecha de presentación internacional (día/mes/año): 8 de septiembre de 2009 (8-09- 2009)
Solicitante: MASTERCARD INTERNATIONAL, INC. y otros	
1. [x] Por la presente se notifica al solicitante que el informe de búsqueda internacional y la opinión escrita de la Autoridad de Búsqueda Internacional se han establecido y se transmiten con la presente: Presentación de modificaciones y testimonio conforme a la Cláusula 19. El solicitante tiene derecho, si lo desea, de modificar las reivindicaciones de la solicitud de patente	

internacional (véase la Norma 46):

¿Cuándo? El plazo para presentar dichas modificaciones es normalmente de 2 meses desde la fecha de transmisión del Informe de Búsqueda Internacional.

¿Dónde? Directamente a la Oficina Internacional de la WIPO, 34, chemin de Colombettes, 1211 Ginebra 20, Suiza, Fax: (41-22)338-8270

Para obtener instrucciones más detalladas, véanse las notas en la página adjunta.

2. [] Por la presente se notifica al solicitante que no se establecerá informe de búsqueda internacional y que la declaración conforme al Artículo 17(2)(a) a tal efecto y la opinión escrita de la Autoridad de Búsqueda Internacional se transmiten con la presente.

3. [] Con respecto la protesta contra el pago de (un) arancel(es) adicionales conforme a la Norma 40.2, se notifica al solicitante que:

[] la protesta así como la resolución sobre ella ha sido transmitida a la Oficina Internacional junto con el pedido del solicitante de remitir los textos de la protesta y de la resolución sobre ella a las Oficinas designadas.

[] aún no ha habido resolución sobre la protesta; el solicitante será notificado en cuanto haya una resolución.

4. Recordatorios:

Poco después de los **18 meses** desde la fecha de prioridad, la Oficina Internacional publicará la solicitud de patente internacional. Si el solicitante desea impedir o postergar la publicación, un escrito de retiro de la solicitud de patente internacional, o de la reivindicación de prioridad, deberán ser presentados ante la Oficina Internacional según lo previsto en las Normas 90bis.1 y 90bis.3, respectivamente, antes de la finalización de los preparativos técnicos para la publicación internacional.

El solicitante podrá presentar ante la Oficina Internacional observaciones en forma informal acerca de la opinión escrita de la Autoridad de Búsqueda Internacional. La Oficina Internacional remitirá una copia de esas observaciones a todas las oficinas designadas a menos que se haya establecido o se deba establecer un informe del examen preliminar internacional. Estas observaciones también estarían disponibles para el público pero no con anterioridad al vencimiento del plazo de 30 meses des de la fecha de

prioridad.

Dentro de los **19 meses** desde la fecha de prioridad, deberá presentarse un pedido de examen preliminar internacional si el solicitante desea postergar el ingreso en la fase nacional hasta los 30 meses desde la fecha de prioridad (en algunas Oficinas más); de lo contrario el solicitante deberá, dentro de los 20 meses, realizar los trámites previstos para el ingreso en la fase nacional ante aquellas Oficinas designadas.

Con respecto a las demás Oficinas designadas, el plazo de 30 meses (o con posterioridad) será aplicable aún cuando no se presente ningún pedido dentro de los 19 meses.

Véase el Anexo al Formulario PCT/IB/301 y, para detalles acerca de los plazos aplicables, Oficina por Oficina, véase la Guía del Solicitante de PCT, Volumen II, Sedes Nacionales y el sitio de Internet de la WIPO.

Nombre y domicilio para correspondencia de la ISA/KR	Funcionario Autorizado:
Oficina de la Propiedad Intelectual de Corea	COMISARIO
Complejo Gubernamental-Daejeon, 139 Seonsa-ro, Seo-gu, Daejeon 302-701, República de Corea	Nº Telefónico: 82-42-481-5209
Nº de Fax 82-42-472-7140	

NOTAS AL FORMULARIO PCT/ISA/220

Estas Notas están destinadas a dar las instrucciones básicas para la presentación de enmiendas conforme a la Cláusula 19. Las Notas están basadas en los requisitos del Tratado de Cooperación sobre Patentes, las Reglamentaciones e Instrucciones Administrativas conforme a ese Tratado. En caso de discrepancia entre estas Notas y aquellos requisitos, se aplicarán los últimos. Para obtener información más precisa, véase también la *Guía del Solicitante de PCT*.

En estas Notas, "Cláusula", "Norma", y "Artículo" se refieren a las disposiciones del PCT, las Reglamentaciones del PCT y las Instrucciones Administrativas, respectivamente.

INSTRUCCIONES CONCERNIENTES A ENMIENDAS CONFORME A LA CLÁUSULA

19

El solicitante tiene, con posterioridad a la recepción del informe de búsqueda internacional, una oportunidad de enmendar las reivindicaciones de la solicitud de patente internacional. Sin embargo, se debe enfatizar que, dado que todas las partes de la solicitud de patente internacional (reivindicaciones, memoria descriptiva y dibujos), pueden ser enmendados durante el procedimiento de examen preliminar internacional, habitualmente no hay necesidad de presentar enmiendas a las reivindicaciones conforme a la Cláusula 19 salvo cuando, por

ejemplo, el solicitante desea que estas últimas se publiquen para los propósitos de protección provisional o tiene otra razón para enmendar las reivindicaciones con anterioridad a la publicación internacional. Asimismo, debe enfatizarse que la protección provisional está disponible solamente en algunos Estados (véase la *Guía del Solicitante de PCT*, Anexo B).

Se llama la atención del solicitante hacia el hecho de que no se admiten enmiendas a las reivindicaciones conforme a la Cláusula 19 cuando la Autoridad de Búsqueda Internacional ha declarado, conforme a la Cláusula 17(2), que no establecerá ningún informe de búsqueda internacional (véase la *Guía del Solicitante de PCT*, párrafo 296).

¿Qué partes de la solicitud de patente internacional pueden enmendarse?

Conforme a la Cláusula 19, se pueden enmendar solamente las reivindicaciones.

Durante la fase internacional, las reivindicaciones también pueden enmendarse (o enmendarse nuevamente) conforme a la Cláusula 34 ante la Autoridad del Examen Preliminar Internacional. La memoria descriptiva y los dibujos podrán enmendarse solamente conforme a la Cláusula 34 ante la Autoridad del Examen preliminar Internacional.

Al ingresar en la fase nacional, todas las partes de la solicitud de patente internacional podrán enmendarse conforme a la Cláusula 28 o, cuando corresponda, la Cláusula 41.

¿Cuándo?

Dentro de los 2 meses desde la fecha de envío del informe de búsqueda internacional o de los 16 meses desde la fecha de prioridad, el plazo que venza más tarde. Debe hacerse notar, sin embargo, que las enmiendas se considerarán como recibidas en fecha si son recibidas por la Oficina Internacional con posterioridad a la fecha de vencimiento del plazo aplicable pero con anterioridad a las preparaciones técnicas para la publicación internacional (Norma 46.1)

¿Dónde no deben presentarse enmiendas?

Las enmiendas pueden presentarse solamente ante la Oficina Internacional y no ante la Oficina receptora o la Autoridad de Búsqueda Internacional (Norma 46.2)

Cuando se presente / se haya presentado un pedido de examen preliminar internacional, ver abajo.

¿Cómo?

Cancelando una o más reivindicaciones completas, agregando una o más reivindicaciones o enmendando el texto de una o más de las reivindicaciones presentadas.

Deberá presentarse una página o páginas de reemplazo que contenga un pliego de reivindicaciones completo en reemplazo de todas las reivindicaciones presentadas previamente.

Cuando se cancele una reivindicación, no se requiere que se numeren nuevamente las demás reivindicaciones. En todos los casos en que se numeren nuevamente reivindicaciones, éstas deberán ser numeradas nuevamente en forma consecutiva, en números arábigos. (Artículo 205(b))

Las enmiendas deberán realizarse en el idioma en el cual se debe publicar la solicitud de patente internacional.

¿Qué documentos deben/pueden adjuntarse a las enmiendas?

Carta (Artículo 205(b)):

Las enmiendas deberán presentarse con una carta.

La carta no será publicada con la solicitud de patente internacional y las reivindicaciones enmendadas. No deberá confundirse con la "Declaración conforme a la Cláusula 19(1)" (ver abajo, en "Declaración conforme a la Cláusula 19(1)").

La carta deberá estar en inglés o francés, a elección del solicitante. Sin embargo, si el idioma de la solicitud de patente internacional es el inglés, la carta deberá estar en inglés; si el idioma de la solicitud de patente internacional es el francés, la carta deberá estar en francés.

NOTAS AL FORMULARIO PCT/ISA/220 (continuación)

La carta deberá indicar las diferencias entre las reivindicaciones presentadas y las reivindicaciones enmendadas. Deberá, en particular, indicar, en relación con cada reivindicación que aparece en la solicitud de patente internacional (entendiéndose que las indicaciones idénticas referidas a varias reivindicaciones pueden agruparse), si

- (i) la reivindicación no cambia;
- (ii) la reivindicación se cancela;
- (iii) la reivindicación es nueva;
- (iv) la reivindicación reemplaza a una o más reivindicaciones presentadas;
- (v) la reivindicación es el resultado de la división de una reivindicación presentada

Los siguientes ejemplos ilustran la forma en que deben explicarse las enmiendas en la carta que se acompaña:

1. [Cuando originalmente había 48 reivindicaciones y después de la enmienda de algunas reivindicaciones hay 51]:

"Las reivindicaciones 1 a 29, 31, 32, 34, 35, 37 a 48 reemplazadas por las reivindicaciones enmendadas que llevan los mismos números; las reivindicaciones 30, 33 y 36 quedan sin cambios; se agregan las nuevas reivindicaciones 49 a 51".

2. [Cuando originalmente había 15 reivindicaciones y después de la enmienda de todas las reivindicaciones hay 11]:

"Las reivindicaciones 1 a 11 reemplazadas por las reivindicaciones enmendadas 1 a 11".

3. [Cuando originalmente había 14 reivindicaciones y las enmiendas consisten en cancelar algunas reivindicaciones y agregar nuevas reivindicaciones]:

"Las reivindicaciones 1 a 6 y 14 quedan sin cambios; las reivindicaciones 7 a 13 se cancelan; se agregan nuevas reivindicaciones 15, 16 y 17" o

"Las reivindicaciones 7 a 13 se cancelan; se agregan nuevas reivindicaciones 15, 16 y 17; todas las demás reivindicaciones quedan sin cambios".

4. [Cuando se realizan diversos tipos de enmiendas]:

"Las reivindicaciones 1-10 quedan sin cambios; se cancelan las reivindicaciones 11 a 13, 18 y 19; las reivindicaciones 14, 15 y 16 son reemplazadas por la reivindicación 14; la reivindicación 17 se subdivide en las reivindicaciones enmendadas 15, 16 y 17; se agregan nuevas reivindicaciones 20 y 21".

"Declaración conforme a la Cláusula 19(1)" (Norma 46.4)

Las enmiendas pueden estar acompañadas por una declaración donde se explican las enmiendas y se indica cualquier impacto que tales enmiendas podrían tener en la memoria descriptiva y los dibujos (que no pueden ser enmendados conforme a la Cláusula 19(1)).

La declaración se publicará con la solicitud de patente internacional y las reivindicaciones enmendadas.

Deberá estar en el idioma en el cual se ha de publicar la solicitud de patente internacional.

Deberá ser breve, no excediendo las 500 palabras si está en inglés o se traduce al inglés.

No deberá confundirse con y no reemplaza a la carta donde se indican las diferencias entre las reivindicaciones presentadas y las enmendadas. Deberá ser presentada en hoja aparte y deberá ser identificada como tal con un encabezamiento, preferentemente usando las palabras "Declaración conforme a la Cláusula 19(1)".

No podrá contener ningún comentario que desacrediten el informe de búsqueda internacional o la relevancia de las citas contenidas en ese informe. La referencia a citas, relevantes para una reivindicación, contenidas en el informe de búsqueda internacional puede efectuarse solamente en relación con una enmienda de esa reivindicación.

Consecuencia si ya se ha presentado un pedido de examen preliminar internacional

Si, a la fecha de presentar enmiendas y declaraciones adjuntas, conforme a la Cláusula 19, ya se ha presentado un pedido de examen preliminar internacional, el solicitante deberá preferentemente, en el momento de la presentación de las enmiendas (y toda declaración) ante la Oficina

Internacional, presentar también ante la Autoridad del Examen Preliminar Internacional una copia de esas enmiendas (y de las declaraciones adjuntas) y, cuando se requiera, una traducción de esas declaraciones para el procedimiento ante esa Autoridad (ver las Normas 55.3(a) y 62.2, inciso primero). Para más información, ver las Notas al formulario de pedido (PCT/IPEA/401).

Consecuencia con respecto a la traducción de la solicitud de patente internacional para el ingreso en la fase nacional

Se llama la atención del solicitante sobre el hecho de que, al ingresar en la fase nacional, puede tener que presentar una traducción de las reivindicaciones enmendadas conforme a la Cláusula 19 ante las Oficinas designadas/elegidas, en lugar de, o además de, la traducción de las reivindicaciones presentadas.

Para obtener más detalles sobre los requisitos de cada Oficina designada/elegida, ver Volumen II de la Guía del Solicitante de PCT.

*Atención:

Las copias de los documentos citados en el informe de búsqueda internacional se podrán buscar en el siguiente sitio web en inglés de la Oficina de la Propiedad Intelectual de Corea durante tres meses desde la fecha de remisión del informe de búsqueda internacional.

<http://www.kipo.gov.kr/en/> → Patent Search → PCT-Service

ID: número de publicación de la solicitud de patente internacional PCT

Contraseña (PW): L4NN906J

Las preguntas relacionadas con el Informe de Búsqueda Internacional PCT o la Opinión Escrita preparada por la Oficina de la Propiedad Intelectual de Corea (KIPO) como Autoridad de Búsqueda Internacional podrán ser respondidas no solamente por la KIPO sino también a través del IPKC (Centro Corea de la Propiedad Intelectual), sito en Vienna, VA, que funciona como Escritorio de Ayuda de PCT para solicitantes de PCT.

Página principal: <http://www.ipkcenter.com>

Correo electrónico: ipkc@ipkcenter.com

Número telefónico: +1 703 388 1066

Fax: +1 703 388 1084

Notas al Formulario PCT/ISA/220 (página tres) (julio de 2009)

TRATADO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

PCT

INFORME DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

(Cláusula 18 y Normas 43 y 44 del PCT)

Referencia de Archivo del Solicitante o agente: 0076412- 0003	PARA REALIZAR Véase el Formulario OTROS PCT/ISA/220 y, cuando TRAMITES corresponda, del punto 5 a continuación.	
Solicitud de Patente Internacional N°: PCT/US2009/005029	Fecha de Presentación Internacional (día/mes/año): 8 de septiembre de 2009 (8-09-2009)	Fecha de Prioridad (Más antigua) (día/mes/año): 8 de septiembre de 2008 (8-09-2008)
Solicitante: MASTERCARD INTERNATIONAL, INC. y otros		
Este informe de búsqueda internacional ha sido preparado por esta Autoridad de Búsqueda Internacional y es transmitido al solicitante conforme a la Cláusula 18. Se transmite una copia del mismo a la Oficina Internacional. Este informe de búsqueda internacional consta de <u>3</u> páginas. [] Está acompañado asimismo de una copia de cada documento de arte previo citado en el informe		

1. Fundamento de Informe

a. Con respecto al **idioma**, la búsqueda internacional se llevó a cabo basada en:

☒ la solicitud de patente internacional en el idioma en que ésta se presentó.

☐ una traducción de la solicitud de patente internacional al _____, que es el idioma de la traducción provista para los fines de la búsqueda internacional (Normas 12.3(a) y 23.1(b)).

b. ☐ Este informe de búsqueda internacional se ha establecido teniendo en cuenta la **rectificación de un error evidente** autorizada o notificada a esta Autoridad conforme a la Norma 91 (Norma 43.6bis(a)).

c. ☐ Con respecto a cualquier **secuencia de nucleótidos y/o aminoácidos** revelada en la solicitud de patente internacional, véase el Casillero N° I

2. ☐ **Ciertas reivindicaciones se consideraron no buscables** (Véase Casillero N° II)

3. ☐ **Falta Unidad de Invención** (Véase Casillero N° III).

4. Con respecto al **título**:

☒ el texto se aprueba tal como lo presentó el solicitante

☐ el texto ha sido establecido por esta Autoridad como sigue:

5. Con respecto al **resumen**:

☒ el texto es aprobado como lo presentó el solicitante

☐ el texto ha sido establecido, conforme a la Norma 38.2(b), por esta Autoridad como aparece en el Casillero N° IV. El Solicitante puede, dentro de un mes desde la fecha de remisión de este informe de búsqueda internacional, presentar comentarios ante esta Autoridad.

6. Con respecto a los dibujos,

a. La Lámina de **dibujos** que se publicará con el resumen es: Figura No. 1.

☒ sugerida por el Solicitante

☐ seleccionada por esta Autoridad, debido a que el Solicitante no sugirió una Figura.

☐ seleccionada por esta Autoridad, debido a que ésta es la figura que mejor caracteriza a la invención

b. ☐ No se debe publicar ninguna de las figuras con el resumen.

INFORME DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL	Solicitud de Patente Internacional N° PCT/US2009/005029
A. CLASIFICACIÓN DEL OBJETO: G06Q 40/00(2006.01)i, G06Q 20/00(2006.01) De acuerdo con la Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o con la clasificación nacional e IPC.	
B. CAMPOS DE BÚSQUEDA	
Documentación mínima buscada (sistema de clasificación seguido por símbolos de clasificación) G06Q 40/00; G06F 17/60; G06Q 20/00; G06Q 20/00A0; G06Q 40/00A0; H04W 4/12	
Documentación buscada además de la documentación mínima en la medida en que tales documentos están incluidos en los campos de búsqueda: Modelos de utilidad y solicitudes de modelos de utilidad coreanos Modelos de utilidad y solicitudes de modelos de utilidad japoneses (Patentes y solicitudes de patente chinas)	
Base de datos electrónica consultada durante la búsqueda internacional (nombre de la base de datos y, si es posible, términos de búsqueda usados): eKOMPASS(KIPO interna) y palabras clave: pago, titular de tarjeta, uso, transacción.	

C. Documentos Considerados Relevantes		
Categoría*	Cita de documento, indicando, si corresponde, los pasajes relevantes	Relevante para la reivindicación N°
X	CA 2623846-A1 (LEBLANC, ERIC) 5 de marzo de 2008	1, 4-8, 10-13
A	Véase el resumen, página 5 línea 11 - página 11 línea 11, y reivindicaciones 1-4	2-3, 9, 14-21
A	US-2001-0047336 A1 (SIDNEY M. MAYCOCK y otros) 29 de noviembre de 2001 Véase párrafo 13-35	1-21
A	KR 10-2006-0089697 A (JUN SOO AHN y otros) Véase página 5-7	1-21
A	KR 10-2003-0002534 A (SK TELECOM CO. LTD) 9 de enero de 2003 Véase página 4-5	1-21
[] Se mencionan otros documentos en la continuación del Casillero C. [x] Véase el anexo de familia de patentes		
* Categorías especiales de "T": documento posterior		

documentos citados: publicado con posterioridad a

"A": documento que define el la fecha de presentación estado general del arte que no internacional o a la fecha de se considera de particular prioridad y que no está en relevancia conflicto con la solicitud

"E": documento anterior pero pero citado para comprender un publicado en la fecha de principio o teoría que presentación internacional o sustenta la invención.

con posterioridad a ella. "X": documento de particular

"L": documento que puede relevancia: la invención arrojar dudas sobre la reivindicada no puede reivindicación de prioridad o considerarse nueva o no puede que se cita para establecer la considerarse que implica un fecha de publicación de otra paso inventivo cuando el cita o por otra razón especial documento se toma solo.

(especificada). "Y": documento de particular

"O": documento que refiere a relevancia: la invención una revelación oral, uso, reivindicada no puede exhibición u otro medio. considerarse que implica un

"P": documento publicado antes paso inventivo cuando el de la fecha de presentación documento se combina con otro internacional pero con u otros documentos, siendo posterioridad a la fecha de dicha combinación obvia para prioridad reivindicada. un experto en el arte.

"g": documento miembro de la misma familia de patentes.	
Fecha de la finalización efectiva de la búsqueda internacional	Fecha de envío del informe de búsqueda internacional
26 de abril de 2010 (26-04- 2010)	27 de abril de 2010 (27-04- 2010)
Nombre y domicilio para Funcionario Autorizado: correspondencia de la ISA/KR MUN, Tae Jin	
Oficina de la Propiedad N° Telefónico: 82-42-481-8479 Intelectual de Corea	
Complejo Gubernamental- Daejeon, 139 Seonsa-ro, Seo- gu, Daejeon 302-701, República de Corea	
N° de Fax 82-42-472-7140	

INFORME DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL Información sobre miembros de familia de patentes	Solicitud de Patente Internacional N° PCT/US2009/005029
Documento de Fecha de Miembro(s) de Fecha de patente publicación familia de publicación citado en el patentes informe de búsqueda	
CA 2623846-A1 5-03-2008	US 2008-0217399 A1 11-09-2008 US 2008-217399 A1 11-09-2008
US2001- 29-11-2001 0047336 A1	Ninguno
KR 10-2006- 9-08-2006 0089697 A	Ninguno
KR 10-2003- 9-01-2003 0002534 A	Ninguno

TRATADO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

De la

AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL

Para: Wielland, Charles F., III Buchanan Ingersoll & Rooney P.C. P.O. Box 1404 Alexandria, VA 22313-1404 Estados Unidos		PCT OPINIÓN ESCRITA DE LA AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL (Norma 43bis.1 del PCT) Fecha de remisión (día/mes/año) 27 de abril de 2010 (27-04- 2010)	
Referencia de archivo del Solicitante o Agente 0076412-0003		PARA OTROS TRAMITES ver párrafo 2 más abajo	
Solicitud Internacional No. PCT/US2009/005029	Fecha de Presentación internacional (día, mes, año) 8 de septiembre de 2009 (8-09-2009)	Fecha de prioridad (día/mes/año) 8 de septiembre de 2008 (8-09-2008)	
Clasificación Internacional de Patente (IPC) o tanto clasificación nacional como IPC G06Q 40/00(2006.01)i, G06Q 20/00(2006.01)			
Solicitante: MASTERCARD INTERNATIONAL, INC. y otros			

1. Esta opinión escrita contiene indicaciones relacionadas con los siguientes puntos:

☒ Casillero N° I. Fundamento del informe

☐ Casillero N° II. Prioridad

☐ Casillero N° III. No establecimiento de opinión sobre la novedad, paso inventivo y aplicabilidad industrial

☐ Casillero N° IV. Falta de unidad de invención

☒ Casillero N° V. Declaración fundamentada conforme a la Cláusula 35(2) sobre la novedad, paso inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que fundamentan dicha declaración.

☐ Casillero N° VI. Ciertos documentos citados

☐ Casillero N° VII. Ciertos defectos en la solicitud de patente internacional

☐ Casillero N° VIII. Ciertas Observaciones sobre la solicitud de patente internacional

2. OTRAS MEDIDAS

Si se presenta un pedido de informe preliminar internacional, esta opinión se considerará como la opinión escrita de la Autoridad de Examen de Búsqueda Internacional ("IPEA") excepto que ésta no corresponda cuando el solicitante elige una Autoridad diferente de ésta para que sea la IPEA y la IPEA elegida ha notificado a la Oficina Internacional conforme a la Norma 66.1bis(b) que la opinión escrita de esta Autoridad de

Búsqueda Internacional no se considerará así.

Si esta opinión, proporcionada anteriormente, se considera la opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a presentar ante la IPEA una contestación escrita junto con, cuando corresponda, enmiendas, con anterioridad al vencimiento de tres meses desde la fecha de la remisión del Formulario PCT/ISA/220 o con anterioridad al vencimiento de 22 meses desde la fecha de la prioridad, la que sea posterior.

Para más opciones, véase el Formulario PCT/ISA/220.

3. Para más detalles, véase las notas al Formulario PCT/ISA/220

Nombre y domicilio para correspondencia de la	Fecha de finalización de esta	Funcionario autorizado
ISA/KR	opinión	MUN, Tae Jin
Oficina de la Propiedad Intelectual de Corea	26 de abril de	Nº Telefónico: 82-
Complejo Gubernamental-	2010 (26-04-	42-481-8479
Daejeon, 139 Seonsa-ro,	2010)	
Seo-gu, Daejeon 302-701,		
República de Corea		
Nº de Fax 82-42-472-7140		

Formulario (PCT/ISA/237) (Carátula) (julio de 2009)

OPINIÓN ESCRITA DE LA AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL	Solicitud de Patente Internacional N° PCT/US2009/005029
Casillero N° I. Fundamento de esta opinión.	
1. Con respecto al idioma, esta opinión se ha establecido basada en: [x] la solicitud de patente internacional en el idioma en que se presentó. [] una traducción de la solicitud de patente internacional al _____, que es el idioma de la traducción provista para los propósitos de la búsqueda internacional (Normas 12.3 y 23.1(b)). 2. [] Esta opinión se ha establecido tomando en cuenta la rectificación de un error evidente autorizada o notificada por esta autoridad conforme a la Norma 91 (Norma 43bis.1(a)). 3. Con respecto a todas las secuencias de nucleótidos y/o aminoácidos que se revelan en la solicitud de patente internacional, esta opinión se ha establecido basado en: a. un listado de secuencias presentado o provisto [] en papel [] una forma electrónica b. fecha de presentación o provisión	

☐ contenido en la solicitud de patente internacional presentada

☐ presentado junto con la solicitud de patente internacional en forma electrónica

☐ provisto con posterioridad ante esta Autoridad con propósitos de búsqueda.

3. ☐ Además, en caso de que se haya presentado o provisto más de una versión o copia de un listado de secuencias, se prestaron las declaraciones requeridas de que la información de las copias posteriores o adicionales es idéntica a aquella de la solicitud de patente presentada o no va más allá de la solicitud de patente presentada, según corresponda.

5. Comentarios adicionales

OPINIÓN ESCRITA DE LA AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL	Solicitud de Patente Internacional N° PCT/US2009/005029
Casillero N° V. Declaración fundamentada conforme a la Cláusula 35(2) sobre la novedad, paso inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que fundamentan dicha declaración.	
1. Declaración Novedad (N) Reivindicaciones <u>1-21</u> SÍ Reivindicaciones <u>NINGUNA</u> NO Paso Inventivo (IS) Reivindicaciones: <u>2-3, 9, 14-21</u> SÍ Reivindicaciones <u>1, 4-8, 10-13</u> NO Aplicabilidad industrial (IA) Reivindicaciones <u>1-21</u> SÍ Reivindicaciones: <u>ninguna</u> NO	
2. Citas y explicaciones: Se hace referencia a los siguientes documentos: D1: CA 2623846-A1 (LEBLANC, ERIC) 5 de marzo de 2008 1. Novedad y Paso inventivo 1-1. Reivindicaciones 1-7 La reivindicación 1 se relaciona con un método para proporcionar a un titular de una tarjeta de pago, control sobre una tarjeta de pago. D1, que es el arte previo más cercano al objeto de la reivindicación 1, se relaciona con un método para controlar el uso de una tarjeta de pago. La	

selección de parámetros de uso y la asociación a parámetros del titular de la tarjeta de la reivindicación 1 corresponden al control del uso de la tarjeta de pago por un titular de la tarjeta en D1. La identificación de las transacciones de la reivindicación 1 corresponde a la verificación de que el uso de la tarjeta excede el límite predeterminado del titular de la tarjeta de D1, la notificación al titular de la tarjeta de pago corresponde a solicitar la autorización del titular de la tarjeta si se excede el límite predeterminado del titular de la tarjeta en D1. En consecuencia, la reivindicación 1 carece de paso inventivo conforme a la Cláusula 33(3) del PCT.

En cuanto a la reivindicación 4, el parámetro de uso de la reivindicación 4 corresponde al límite predeterminado del titular de la tarjeta que comprende un límite de importe, un máximo monetario en D1. En consecuencia, la reivindicación 4 carece de paso inventivo conforme a la Cláusula 33(3) del PCT.

En cuanto a las reivindicaciones 5-6, el parámetro de uso de las reivindicaciones 5-6 corresponde al límite predeterminado en D1. En consecuencia, las reivindicaciones 5-6 carecen de paso inventivo conforme a la Cláusula 33(3) del PCT.

En cuanto a la reivindicación 7, el envío de un mensaje

corresponde a solicitar al titular de la tarjeta que provea una respuesta de autorización en D1. En consecuencia, la reivindicación 7 carece de paso inventivo conforme a la Cláusula 33(3) del PCT.

Sin embargo, las características adicionales de las reivindicaciones dependientes 2-3 no se revelan en D1. En consecuencia, las reivindicaciones 2-3 cumplen con el requisito de la Cláusula 33(2)/(3) del PCT.

Continúa en el Casillero Suplementario

OPINIÓN ESCRITA DE LA	Solicitud Internacional N°
AUTORIDAD DE BÚSQUEDA INTERNACIONAL	PCT/US2009/005029
Casillero Suplementario	
En caso de que el espacio en cualquiera de los casilleros precedentes sea insuficiente. Continuación de: Casillero N° V 1-2. Reivindicaciones 8-13 La reivindicación 8 se relaciona con un método para proveer a un titular de una tarjeta de pago, control sobre una tarjeta de pago. La Reivindicación 8 comprende rechazar por lo menos una autorización para la transacción identificada como una transacción inaceptable en lugar de notificar al titular de la tarjeta de pago. El rechazo de transacciones en la reivindicación 8 corresponde al rechazo del uso si no se concede la autorización del titular de la tarjeta en D1. En consecuencia, la reivindicación 8 carece de paso inventivo conforme a la Cláusula 33(3) del PCT. Las características adicionales de las reivindicaciones 10-13 corresponden a las reivindicaciones 4-7. En consecuencia, las reivindicaciones 10-13 carecen de paso inventivo conforme a la Cláusula 33(3) del PCT.	

Sin embargo, las características adicionales de la reivindicación dependiente 9 no se revelan en D1. En consecuencia, la reivindicación 9 cumple con los requisitos de la Cláusula 33(2)/(3) del PCT.

1-3. Reivindicaciones 14-21

En cuanto a la reivindicación 14, la presentación de información en la reivindicación 14 no se revela en D1. En consecuencia, la reivindicación 14 y sus reivindicaciones dependientes 15-21 cumplen con los requisitos de la Cláusula 33(2)/(3) del PCT.

2. Aplicabilidad Industrial

Las reivindicaciones 1-21 cumplen con los criterios expuestos en la Cláusula 33(4) del PCT.