

CASTELLANOS & Co.
ABOGADOS
Calle 94 A No. 7A - 09
Bogotá, D.C., COLOMBIA

Señora

Jefe de la División de Nuevas Creaciones

Superintendencia de Industria y Comercio

Ministerio de Desarrollo Económico

E. S. D.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Rad: 02-108597-00000-0000
Fec: 2006-08-27 14:48:48 Dep. 2020 NUECREACIONES
Tra. 11 PATENTE/II
Eve: 379 FASENACIONAL/II
Act 444 RESPUESTAREQUE Folios: 17

Ref.: Expediente No. 02.108.597

Solicitud de Patente de Invención para:

**"COMPOSICION Y METODO PARA LA SEPARACION DE LAS DIFERENTES
CAPAS QUE COMPONEN LOS ENVASES DE LARGA VIDA".**

Solicitante: AMBIENTE Y MEDIO LTDA y FERNANDO SUAREZ BEJARANO,
FABIAN EDUARDO ORTIZ, JAVIER ALFREDO ORTIZ, ALFONSO SANCHEZ,
LUIS FRANCISCO SANCHEZ.

RESPUESTA AL EXAMEN DE FONDO

MARGARITA CASTELLANOS ABONDANO, mayor de edad, identificada y domiciliada como aparece al pie de mi firma, atentamente me permito presentar respuesta al oficio No. 06954, notificado por estado el 30 de Junio del 2006 correspondiente al examen de fondo, estando dentro del término legal en los siguientes términos:

1. CLARIDAD DE LA SOLICITUD

1.1 DESCRIPCION:

El examinador menciona que la descripción no es clara toda vez que en el folio 7 hacen referencia a un libro pero sin dar la cita completa, por lo que resulta imposible identificar el mencionado libro o artículo. Se debe hacer una cita adecuada del mencionado autor.

59

Para atender a la anterior observación, me permito presentar una nueva página 2, en la cual se especifica de manera completa la referencia citada:

Becerra Reyes, Luis Humberto Alexander y Medina Dussan Anderson; "Estudio técnico y económico del aprovechamiento del residuo de los empaques TBA (TETRA BRIK ASEPTIC) en Colombia", Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ingeniería, Bogotá 1997.

1.2 CAPITULO REIVINDICATORIO:

El examinador en forma resumida establece lo siguiente:

"El solicitante caracteriza la reivindicación 5 por el resultado, más no por la forma en que se llegó a ese resultado. Las reivindicaciones deben caracterizar un producto por la forma o constitución del mismo, las partes que lo componen y todo lo que permita establecer de cómo se llegó a ese resultado. O un procedimiento por la suma de pasos que permiten alcanzar un objetivo".

"De acuerdo a lo establecido en la reivindicación 3 así como sus dependientes, el solicitante pretende que le sea protegido la aplicación (o uso) de la composición de las primeras reivindicaciones. Entonces, lo que se quiere proteger es un uso lo cual no es admitido de acuerdo a la legislación". Por lo anterior las reivindicaciones 3 a 5 no son patentables.

2. MODIFICACION A UNA SOLICITUD EN TRÁMITE:

Con el objeto de atender a las anteriores observaciones y de conformidad con el artículo 34 de la Decisión 486 que establece:

"El solicitante de una patente podrá pedir que se modifique la solicitud en cualquier momento del trámite. La modificación no podrá implicar una ampliación de la protección que correspondería a la divulgación contenida en la solicitud inicial.

Del mismo modo, se podrá pedir la corrección de cualquier error material"

100

Me permito presentar un nuevo capítulo reivindicatorio en donde en la reivindicación de método se incluyó parámetros de operación como la temperatura y el tiempo de contacto, de la siguiente forma:

Un método para separar las capas de envase de larga vida, caracterizado porque comprende las etapas de:

- ***Poner en contacto durante 3 a 10 minutos el envase de larga vida, el cual contiene una pluralidad de capas que difieren en al menos en dos propiedades físicas y propiedades químicas, con la composición de la reivindicación 1, a una temperatura de 70 a 90°C.***
- ***Separar cada una de la pluralidad de capas; y***
- ***Recuperar separadamente cada una de la pluralidad de capas.***

Así mismo, la reivindicación 5 se complementó citando que dicha mezcla enriquecida puede ser reutilizable en el método de separación de capas.

La anterior modificación se encuentra totalmente sustentada en la descripción de la solicitud originalmente presentada, específicamente en las páginas 7 y 8.

Por último, los solicitantes desean resaltar que el informe del examen preliminar internacional para la presente solicitud es favorable para todas las reivindicaciones 1 a 6 en relación a los requisitos de novedad, nivel inventivo y aplicación industrial.

3. CONCLUSION:

Con la presentación de la nueva página 2 donde se muestra claramente la referencia citada, así como, con la modificación efectuada al capítulo reivindicatorio, se tiene que se ha superado las observaciones establecidas por su Despacho, en el examen de patentabilidad.

4. ANEXOS

- Capítulo Reivindicatorio
- Formato de Modificaciones
- Recibo de Pago
- Copia del examen preliminar internacional

