

18
0160
165

53925

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

Radicación: 03002521
Fecha (IMP): 2004-12-18 15:46:30
Folios: 28
Trámite: 011 PCI-PRIMI J/P FASE NCL 444 REPUSIA
Dependencia: ENH DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

Re: Expediente No. 03 002521

Solicitud de patente PCT fase nacional.

Solicitud internacional No. PCT/EP01/08126

Solicitante: Bayer CropScience GmbH

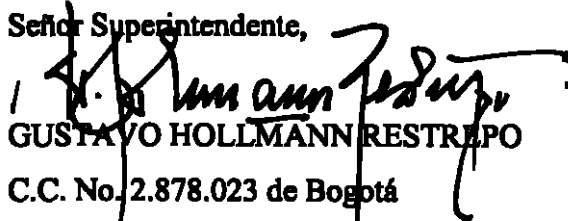
Yo, GUSTAVO HOLLMANN RESTREPO, vecino de Bogotá D.C., portador de la tarjeta profesional No. 5903, obrando como apoderado en este negocio, manifiesto a usted que doy respuesta al oficio No. 7728 notificado por estado el 19 de septiembre de 2003, sobre la solicitud de patente de la referencia, en los siguientes términos:

- ☐ Acompaño la traducción de los anexos del Reporte del Examen Preliminar Internacional (Forma PCT/IPA/409).
- ☐ Acompaño al presente memorial, para que sea agregado al expediente arriba citado, el documento en el que consta la cesión del derecho a la patente de los inventores al solicitante, debidamente traducido y legalizado.
- ☐ Presento un nuevo título, el cual menciono a continuación:

“COMPOSICIÓN HERBICIDA QUE CONTIENE SULFUNILUREA PARA EL CONTROL DE PLANTAS”.

En vista de lo anterior, solicito se continúe con el trámite de esta solicitud.

Señor Superintendente,


GUSTAVO HOLLMANN RESTREPO

C.C. No. 2.878.023 de Bogotá

T.P. No. 5903

mm.

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

52.925
0101
166

Applicant's or agent's file reference 2000/M220	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP01/08126	International filing date (day/month/year) 13 July 2001 (13.07.01)	Priority date (day/month/year) 25 July 2000 (25.07.00)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A01N 47/36		
Applicant BAYER CROPSCIENCE GMBH		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 7 sheets, including this cover sheet.

☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of 3 sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☒ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability: citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 30 January 2002 (30.01.02)	Date of completion of this report 17 October 2002 (17.10.2002)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

Form PCT/IPEA/409 (cover sheet) (July 1998)

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP01/08126

0162
169

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages 1-48, as originally filed
 pages, filed with the demand
 pages, filed with the letter of
- ☒ the claims:
 pages, as originally filed
 pages, as amended (together with any statement under Article 19
 pages, filed with the demand
 pages 1-13, filed with the letter of 07 October 2002 (07.10.2002)
- ☐ the drawings:
 pages, as originally filed
 pages, filed with the demand
 pages, filed with the letter of
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages, as originally filed
 pages, filed with the demand
 pages, filed with the letter of

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages
- ☐ the claims, Nos.
- ☐ the drawings, sheets/fig

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item I and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP01/08126

4

0183

168

IV. Lack of unity of invention

1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:

- ☐ restricted the claims,
- ☐ paid additional fees.
- ☐ paid additional fees under protest.
- ☐ neither restricted nor paid additional fees.

2. ☒ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.

3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is

- ☐ complied with.
- ☒ not complied with for the following reasons:

SEE SEPARATE SHEET

4. Consequently, the following parts of the international application were the subject of international preliminary examination in establishing this report:

- ☒ all parts.
- ☐ the parts relating to claims Nos. _____

Supplemental Box
(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: IV. 3.

The application contains the following (groups of) inventions which are not linked by a common novel or inventive concept, as required by PCT Rule 13.1 and 13.2:

i. Claims 1-6, 12 and 13

Herbicidal agent containing a) one or more herbicidal substances from the sulfonylurea group, b) one or more surfactants which are different from silicone surfactants and c) one or more humectants.

Method for combating harmful plants by applying said agent.

Method for preparing said agent by mixing components a), b) and c).

ii. Claims 7-11

Method for combating plants of the genus *Bromus* using a sulfonylurea of Formula (II').

Use of a sulfonylurea of Formula (II'), with components b) and/or c) where necessary, for *Bromus* plants.

It emerges from Research Disclosure no. 21233 (1981) (D1) and document JP-A-5 163 106 (D2), which are cited in the international search report (ISR), that herbicidal agents according to Claims 1-3 are already known.

The use of sulfonylureas that are analogous to Formula (II') for combating *Bromus* plants is also known (last three cited X documents).

Since the subject matter of Claims 7-11 is not restricted to agents as defined in Claims 1-3, and since the subject

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/EP 01/08125 -

~~8185~~

170

Supplemental Box
(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: IV. 3.

matter of Claims 1-6, 12 and 13 is not restricted to the sulfonylureas of Formula (II'), the requirements of PCT Rule 13.1 and 13.2 have not been satisfied.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability: citations and explanations supporting such statement

1. Statement			
Novelty (N)	Claims	7-11	YES
	Claims	1-6, 12, 13	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-13 (insofar as novel)	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-13	YES
	Claims		NO

2 Citations and explanations

1. Document D1 discloses herbicidal agents containing a sulfonylurea of Formula (II) in combination with a surfactant and a humectant in a non-phytotoxic solvent. Document D2 discloses herbicidal agents consisting of sulfonylureas of Formula (II) and surfactants which are different from silicone surfactants and which may also contain ethylene glycol, which is one of the preferred humectants according to the present application (see page 23, paragraph 1 to page 24, paragraph 1 of the description).

Document WO-A1-93/25074 (D3) discloses herbicidal granulates consisting of sulfonylureas of Formula (II) that are formulated with surfactants and with further components, which fall under the term "humectant" as defined in the description of the present application (pages 23-24) (e.g. polyethylene glycols with an average value of 6000 - 10,000, ethylene oxide-propylene oxide copolymers).

Document WO-A1-98/49894 (D4) discloses herbicidal granulates consisting of sulfonylureas in combination with anionic surfactants and complexing compounds, such as a lactic acid or citric acid, as well as further

0187
172

compounds that are classified as hygroscopic and thus fall under the general term "humectant" (D4, page 4, paragraphs 1-3).

The fact that the compounds employed in D3 and D4 are used for a different purpose is irrelevant: the compounds do not change when their function is defined differently.

Granulates and similar solid formulations also belong to the claimed agents of the present application, as can be seen from page 26, paragraphs 1 and 2, page 27, paragraph 2, and page 28, paragraph 3.

The subject matter of Claims 1-6, 12 and 13 is therefore not novel within the meaning of PCT Article 33(2).

2. It is not clear what technical problem has been solved in an inventive manner by the present application. It is clear from D1 that combining sulfonylureas with surfactants and humectants in order to increase the herbicidal effect is already known.

Identifying further humectants is among the usual problems associated with the formulation of herbicides, and filling the gaps in the teaching of D1 with other combinations of surfactants/humectants is therefore not inventive.

Thus the subject matter of the present application, as defined in Claims 1-6, 12 and 13 and inasmuch as clearly and explicitly delimited over the prior art, does not involve an inventive step (PCT Article 33(3)).

3. The use of a herbicidal agent of Formula (II') for combating *Bromus* plants has not been disclosed in the

TRATADO DE COOPERACION EN PATENTES

PCT

REPORTE DEL EXAMEN INTERNACIONAL PROVISIONAL

(Artículo 36 y Norma 70 PCT)

Referencia del solicitante o abogado: 2000/M220

PROCEDIMIENTO ADICIONAL: Ver Comunicación sobre el envío del reporte de examen internacional provisional (Formato PCT/IPEA/416)

No. de referencia internacional: PCT/EP 01/08126

Fecha de solicitud internacional: 13 Julio 2001

Fecha de prioridad: 25 Julio 2000

Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o Clasificación Nacional e IPC: A01N 47/36

Solicitante: BAYER CROPSCIENCE GMBH

1. La autoridad encargada del examen internacional provisional elaboró el reporte del examen internacional provisional y lo envió al solicitante de conformidad con el Artículo 36.

2. Este REPORTE comprende en total 7 hojas incluyendo esta hoja de cubierta

X Además se adjuntan a este reporte ANEXOS; se trata de hojas con descripciones, reivindicaciones y/o dibujos que fueron modificados y son fundamento de este reporte, y/u hojas con correcciones efectuadas por esta autoridad (ver Norma 70.16 y Sección 607 de las Pautas Administrativas del PCT).

Estos Anexos comprenden en total 3 hojas.

3. Este reporte contiene informaciones y las correspondientes páginas respecto a los siguientes puntos:

I X Base del reporte

II _ Prioridad

III _ Ninguna elaboración de un reporte sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicabilidad industrial

IV X Falta de unidad de la invención

V X Verificación fundamentada conforme el artículo 35(2) respecto a la novedad, la actividad inventiva y la aplicabilidad industrial; documentos y explicaciones para apoyar dicha verificación

- VI _ Determinados documentos citados
VII _ Determinadas deficiencias de la solicitud internacional
VIII _ Determinadas observaciones a la solicitud internacional

Fecha de entrega de la solicitud:

30 Enero 2002

Fecha de elaboración de este reporte:

17 Octubre 2002

Nombre y dirección postal de la autoridad encargada del examen internacional de provisional: -

Funcionario autorizado: -

10
0169
174

REPORTE DEL EXAMEN INTERNACIONAL PROVISIONAL

No. de referencia internacional PCT/EP01/08126

I. Base del reporte**1. Este reporte se ha hecho sobre la base de:**

- ☐ la solicitud internacional tal cual fue presentada.
- ☒ la descripción, páginas 1-48 tal cual fueron presentadas
 páginas presentadas con la reclamación
 páginas presentadas con comunicación del
 páginas presentadas con comunicación del
- ☒ las reivindicaciones páginas tal cual fueron presentadas
 páginas enmendadas conforme al Artículo 19
 páginas presentadas con la reclamación
 páginas 1-13 presentadas con comunicación del 07.10..2002
- ☐ los dibujos, páginas tal cual fueron presentadas
 páginas presentadas con la reclamación
 páginas presentada con la comunicación del

2. Respecto al idioma, todos los elementos marcados arriba fueron suministrados a esta Autoridad en el idioma en que fue presentada la solicitud internacional, a menos que se indique otra cosa distinta en este punto.

Estos elementos fueron suministrados a esta Autoridad en el idioma _____ que es:

- ☐ el idioma de una traducción suministrado para fines de la búsqueda internacional (Norma 23.1(b))
- ☐ el idioma de publicación de la solicitud internacional (Norma 48.3(b))
- ☐ el idioma de la traducción entregada para fines de el examen preliminar internacional (Norma 55.2 y/o 55.3)

3. Respecto a la secuencia nucleótida y/o de aminoácidos revelada en la solicitud internacional, el examen internacional provisional se llevó a cabo sobre la base del protocolo de secuencia que:

- ☐ está contenido en forma escrita en la solicitud internacional.
- ☐ fue entregado junto con la solicitud internacional en forma legible por computadora.
- ☐ fue entregado posteriormente a la autoridad en forma escrita.
- ☐ fue entregado posteriormente a la autoridad en forma legible por computadora.
- ☐ Se presentó la declaración de que el protocolo de secuencia escrito entregado posteriormente no va más allá del contenido revelado en la solicitud internacional.

- ☐ Se presentó la declaración de que las informaciones registradas en forma legible por computadora corresponden al protocolo de secuencia escrito.

4. ☐ Las enmiendas han resultado en la cancelación de:

- | | |
|--|-----------|
| ☐ la descripción, | páginas |
| ☐ las reivindicaciones, | No. |
| ☐ los dibujos | hojas/fig |

5. ☐ Este reporte se ha establecido como si (algunas de) las enmiendas no se hubieran hecho, ya que se considera que ellas van más allá de la revelación presentada, como se indica en la Casilla Suplementaria (Norma 70.2(c)).

IV. Falta de unidad de la invención

1. En respuesta a la invitación a restringir o pagar honorarios adicionales el solicitante ha:

- ☐ restringido las reivindicaciones.
☐ pagado honorarios adicionales.
☐ pagado honorarios adicionales con protesta.
☐ ni restringido ni pagado honorarios adicionales.

2. ☒ Esta Autoridad encontró que no se cumple el requisito unidad de la invención y según Norma 68.I decidió no invitar al solicitante a restringir ni pagar honorarios adicionales.

3. Esta autoridad considera que el requisito de unidad de la invención conforme a Normas 13.1, 13.2 y 13.3

- ☐ no se cumple
☒ no se cumple por las siguientes razones

VER HOJA SEPARADA

4. Por consiguiente las siguientes partes de la solicitud internacional fueron sometidas a examen preliminar internacional para establecer este reporte:

- ☒ todas las partes.
☐ las partes referentes a las reivindicaciones No.: -

Casilla Suplementaria

Continuación de IV.3.

La solicitud contiene los siguientes (grupos de) invenciones que no están enlazadas por un concepto común novedoso o inventivo como lo exige la Norma PCT 13.1 y 13.2:

i. Reivindicaciones 1-6, 12 y 13

Agente herbicida que contiene a) una o varias sustancias herbicidas del grupo de las sulfonilureas, b) uno o varios surfactantes que son diferentes de los surfactantes de silicona, y c) uno o varios humectantes.

Método para combatir las plantas perjudiciales mediante la aplicación de dicho agente.

Método para preparar dicho agente mediante la mezcla de los componentes a), b) y c).

ii. Reivindicaciones 7-11

Método para combatir plantas del género *Bromus* usando una sulfonilurea de la fórmula (II').

Uso de una sulfonilurea de la fórmula (II'), con los componentes b) y/o c) de ser necesarios, para las plantas *Bromus*.

De la Revelación de Búsqueda No. 21233 (1981) (D1) y del documento JP-A-5 162 106 (D2), citados en el reporte de búsqueda internacional (ISR), se desprende que los agente herbicidas de acuerdo con las reivindicaciones 1-3 ya son conocidos.

El uso de sulfonilureas que son análogas a la fórmula (II') para combatir plantas *Bromus* también es conocido (los últimos 3 documentos X citados).

Como el tópico de las reivindicaciones 7-11 no está restringido a los agentes definidos en las reivindicaciones 1-3, y como el tópico de las reivindicaciones 1-6, 12 y 13 no está restringido a las sulfonilureas de la fórmula (II'), entonces no se satisfacen los requisitos de la Norma PCT 13.1 y 13.2.

V. Verificación fundamentada de conformidad con el Artículo 35(2) respecto a novedad, actividad inventiva y aplicabilidad industrial; documentos y explicaciones para sustentar esta verificación

1. Verificación

Novedad	Sí: Reivindicaciones	7-11
	No: Reivindicaciones	1-6, 12, 13
Actividad inventiva	Sí: Reivindicaciones	
	No: Reivindicaciones	1-13 (en lo nuevo)
Aplicabilidad industrial	Sí: Reivindicaciones	1-13
	No: Reivindicaciones	

2. Documentos y explicaciones

1. El documento D1 revela agentes herbicidas que contienen una sulfonilurea de la fórmula (II) en combinación con un surfactante y un humectante en un solvente no-fitotóxico. El documento D2 revela agentes herbicidas consistentes en sulfonilureas de la fórmula (II) y surfactantes que son distintos de los surfactantes de silicona y que pueden contener también etileno glicol, que es uno de los humectantes preferidos de acuerdo con la presente solicitud (ver página 23, párrafo 1 a página 24, párrafo 1 de la descripción).

El documento WO-A1-93/25074 (D3) revela granulados herbicidas que consisten en sulfonilureas de la fórmula (II) que se formulan con surfactantes y con otros componentes que caen dentro del término "humectantes" según la definición en la descripción de la presente solicitud (páginas 23-24) (por ejemplo polietileno glicoles con un valor promedio de 6.000 - 10.000, copolímeros de óxido de etileno-óxido de propileno).

El documento WO-A1-98/49894 (D4) revela granulados herbicidas que consisten en sulfonilureas en combinación con

surfactantes aniónicos y compuestos complejizantes tales como ácido láctico o ácido cítrico, así como otros compuestos clasificados como higroscópicos que por consiguiente caen dentro del término general "humectante" (D4, página 4, párrafos 1-3).

El hecho de que los compuestos empleados en D3 y D4 se usen para un propósito diferente es irrelevante: los compuestos no cambian cuando su función es definida de otra forma.

Los granulados y las formulaciones sólidas similares también hacen parte de los agentes reivindicados de la presente solicitud, tal como se puede apreciar en la página 26 párrafos 1 y 2, en la página 27 párrafo 2, y en la página 28 párrafo 3.

El tópico de las reivindicaciones 1-6, 12 y 13 por consiguiente no es novedoso según el Artículo PCT 33(2).

2. No está claro qué problema técnico ha sido resuelto de una manera inventiva por la presente solicitud. Está claro que en D1 ya se da a conocer el hecho de combinar sulfonilureas con surfactantes y humectantes para aumentar el efecto herbicida.

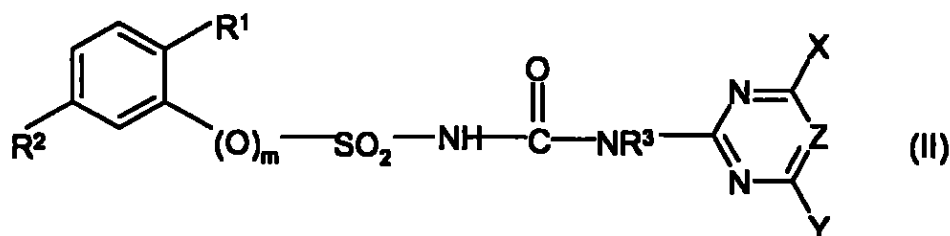
La identificación de otros humectantes está entre los problemas usuales asociados con la formulación de herbicidas y por consiguiente llenar las brechas en las enseñanzas de D1 con otras combinaciones de surfactantes/humectantes no es inventivo.

Así, el tópico de la presente solicitud, tal como ella es definida en las reivindicaciones 1-6, 12 y 13 y en la medida en que se delimita clara y explícitamente respecto a la técnica anterior, no involucra actividad inventiva (Artículo PCT 33(3)).

3. El uso de un agente herbicida de la fórmula (II') para combatir plantas Bromus no ha sido revelado en

Gänderter Anspruchssatz

1. Herbizides Mittel enthaltend
 - a) einen oder mehrere herbizide Wirkstoffe aus der Gruppe der Sulfonylharnstoffe,
 - b) eines oder mehrere von Silikontensiden verschiedene Tenside, und
 - c) eines oder mehrere Humectants.
2. Herbizides Mittel nach Anspruch 1, enthaltend als Komponente a) einen Sulfonylharnstoff der Formel (II) und/oder deren Salze



worin

- R^1 C_1 - C_4 -Alkoxy oder $CO-R^a$ ist, worin R^a gleich OH, C_1 - C_4 -Alkoxy oder NR^bR^c ist, worin R^b und R^c unabhängig voneinander gleich oder verschieden H oder C_1 - C_4 -Alkyl sind,
- R^2 Halogen oder $(A)_n-NR^dR^e$ ist, worin n gleich Null oder 1 ist, A eine Gruppe $CR'R''$ ist, worin R' und R'' unabhängig voneinander gleich oder verschieden H oder C_1 - C_4 -Alkyl sind, R^d gleich H oder C_1 - C_4 -Alkyl ist und R^e ein Acyl-Rest ist, und R^2 für den Fall, daß R^1 gleich C_1 - C_4 -Alkoxy, vorzugsweise C_2 - C_4 -Alkoxy, bedeutet auch H sein kann,
- R^3 H oder C_1 - C_4 -Alkyl ist,
- m gleich Null oder 1,

X und Y unabhängig voneinander gleich oder verschieden C₁-C₆-Alkyl, C₁-C₆-Alkoxy oder C₁-C₆-Alkylthio sind, wobei jeder der drei genannten Reste unsubstituiert oder durch einen oder mehrere Reste aus der Gruppe Halogen, C₁-C₄-Alkoxy und C₁-C₄-Alkylthio substituiert ist, oder C₃-C₆-Cycloalkyl, C₂-C₆-Alkenyl, C₂-C₆-Alkynyl, C₃-C₆-Alkenyloxy oder C₃-C₆-Alkynyloxy sind, vorzugsweise C₁-C₄-Alkyl oder C₁-C₄-Alkoxy, und

Z gleich CH oder N ist.

3. Herbizides Mittel nach Anspruch 1 oder 2, zusätzlich enthaltend eine oder mehrere weitere Komponenten aus der Gruppe enthaltend agrochemische Wirkstoffe, im Pflanzenschutz übliche Zusatzstoffe und Formulierungshilfsmittel.

4. Verfahren zur Bekämpfung von Schadpflanzen, worin das herbizide Mittel, definiert gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 3, im Vorlauf, Nachlauf oder im Vor- und Nachlauf auf die Pflanzen, Pflanzenteile, Pflanzensamen oder die Fläche auf der die Pflanzen wachsen, z.B. die Anbaufläche appliziert wird.

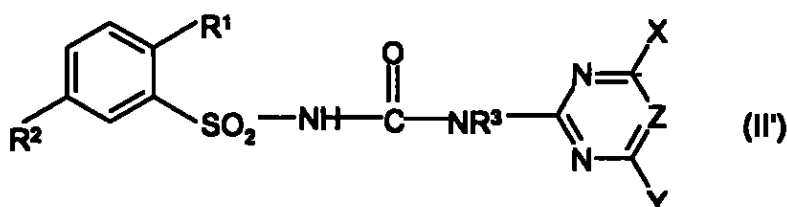
5. Verfahren nach Anspruch 4 zur selektiven Bekämpfung von Schadpflanzen in Pflanzenkulturen.

6. Verwendung des nach einem der Ansprüche 1 bis 3 definierten herbiziden Mittels zur Bekämpfung von Schadpflanzen.

7. Verfahren zur Bekämpfung von Bromuspflanzen, worin das herbizide Mittel, definiert gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 9 bis 11, im Vorlauf, Nachlauf oder im Vor- und Nachlauf auf die Pflanzen, Pflanzenteile, Pflanzensamen oder die Fläche auf der die Pflanzen wachsen, z.B. die Anbaufläche appliziert wird.

8. Verfahren nach Anspruch 7 zur selektiven Bekämpfung von Bromuspflanzen in Pflanzenkulturen.

9. Verwendung eines herbiziden Mittels, enthaltend mindestens eine Verbindung der Formel (II') und/oder deren Salze,



worin R^1 gleich $\text{CO}-(\text{C}_1\text{-C}_4\text{-Alkoxy})$ ist, R^2 gleich $\text{CH}_2\text{-NHR}^8$ ist, worin R^8 ein Acylrest, vorzugsweise $\text{C}_1\text{-C}_4\text{-Alkylsulfonyl}$ ist, R^3 gleich H oder $\text{C}_1\text{-C}_4\text{-Alkyl}$ ist,

X und Y unabhängig voneinander gleich oder verschieden $\text{C}_1\text{-C}_6\text{-Alkyl}$, $\text{C}_1\text{-C}_6\text{-Alkoxy}$ oder $\text{C}_1\text{-C}_6\text{-Alkylthio}$ sind, wobei jeder der drei genannten Reste unsubstituiert oder durch einen oder mehrere Reste aus der Gruppe Halogen, $\text{C}_1\text{-C}_4\text{-Alkoxy}$ und $\text{C}_1\text{-C}_4\text{-Alkylthio}$ substituiert ist, oder $\text{C}_3\text{-C}_6\text{-Cycloalkyl}$, $\text{C}_2\text{-C}_6\text{-Alkenyl}$, $\text{C}_2\text{-C}_6\text{-Alkynyl}$, $\text{C}_3\text{-C}_6\text{-Alkenyloxy}$ oder $\text{C}_3\text{-C}_6\text{-Alkynyloxy}$ sind, vorzugsweise $\text{C}_1\text{-C}_4\text{-Alkyl}$ oder $\text{C}_1\text{-C}_4\text{-Alkoxy}$, und

Z gleich CH oder N ist,

zur Bekämpfung von Bromuspflanzen.

10. Verwendung gemäß Anspruch 9, worin das herbizide Mittel zusätzlich b) eines oder mehrere von Silikontensiden verschiedene Tenside und/oder c) eines oder mehrere Humectants enthält.

11. Verwendung gemäß Anspruch 9 oder 10, worin das herbizide Mittel zusätzlich einen oder mehrere weitere agrochemische Wirkstoffe enthält.

12. Verfahren zur Herstellung eines herbiziden Mittels, definiert gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 3, wobei die Komponenten a), b) und c) gemischt werden.

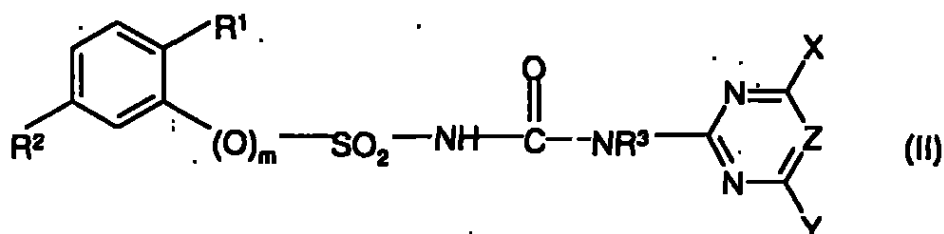
13. Verfahren gemäß Anspruch 12, worin die Komponenten a), b) und c) im Tankmischverfahren gemischt werden.

WO 02/07519

PCT/EP01/08126

Reivindicaciones modificadas

1. Composición herbicida que contiene
 - a) una o varias sustancias herbicidas activas,
 - b) uno o varios surfactantes distintos de los surfactantes de silicona, y
 - c) uno o varios humectantes.
2. Composición herbicida de acuerdo con la reivindicación 1, la cual como componente a) contiene una sulfonilurea de la fórmula (II) y/o sus sales



en donde

R^1 es $\text{C}_1\text{-C}_4$ -alcoxi, preferiblemente $\text{C}_2\text{-C}_4$ -alcoxi, o CO-R^a , en donde R^a es $\text{C}_1\text{-C}_4$ -alcoxi o NR^bR^c , en donde R^b y R^c independientemente uno del otro son iguales o diferentes y son H o $\text{C}_1\text{-C}_4$ -alquilo,

R^2 es halógeno o $(\text{A})_n\text{-NR}^d\text{R}^e$, en donde n es cero o 1, A es un grupo CR^fR^g en donde R^f y R^g independientemente uno del otro son iguales o diferentes y son H o $\text{C}_1\text{-C}_4$ -alquilo, R^d es H o $\text{C}_1\text{-C}_4$ -alquilo y R^e es un radical acilo tal como formilo o $\text{C}_1\text{-C}_4$ -alquilsulfonilo, y en caso de que R^1 sea $\text{C}_1\text{-C}_4$ -alcoxi, preferiblemente $\text{C}_2\text{-C}_4$ -alcoxi, entonces R^2 puede también ser H,

R^3 es H o $\text{C}_1\text{-C}_4$ -alquilo,

m es cero o 1, preferiblemente cero,

X y Y independientemente uno del otro son iguales o diferentes y son $\text{C}_1\text{-C}_6$ -alquilo, $\text{C}_1\text{-C}_6$ -alcoxi o $\text{C}_1\text{-C}_6$ -alquiltio, en donde cada uno de estos tres radicales está insustituido o substi-

tuido por uno o varios radicales seleccionados entre el grupo constituido por halógeno, C₁-C₄-alcoxi y C₁-C₄-alquiltio, o son C₃-C₆-cicloalquilo, C₂-C₆-alquenilo, C₂-C₆-alquinilo, C₃-C₆-alqueniloxi o C₃-C₆-alquiniloxi, preferiblemente C₁-C₄-alquilo o C₁-C₄-alcoxi, y

Z es CH o N.

3. Composición herbicida de acuerdo con la reivindicación 1 o 2, la cual adicionalmente contiene uno o varios otros componentes del grupo conformado por sustancias agroquímicamente activas, aditivos usados convencionalmente en el campo de la protección de las plantas, y auxiliares de formulación.

4. Procedimiento para controlar las plantas perjudiciales, en el cual la composición herbicida definida conforme a una o varias de las reivindicaciones 1 a 3 se aplica antes de la aparición, después de la aparición o antes y después de la aparición a las plantas, a partes de las plantas, a las semillas de las plantas o al área sobre la cual crecen las plantas, por ejemplo al área bajo cultivo.

5. Procedimiento de acuerdo con la reivindicación 4 para el control selectivo de plantas perjudiciales en los cultivos de plantas.

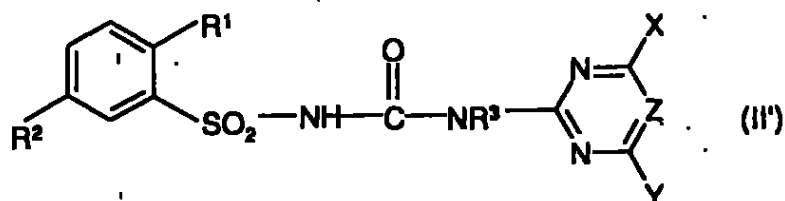
6. Uso de la composición herbicida definida de acuerdo con una de las reivindicaciones 1 a 3 para controlar las plantas perjudiciales.

7. Procedimiento para controlar las plantas Bromus, en el cual la composición herbicida definida conforme a una o varias de las reivindicaciones 9 a 11 se aplica antes de la aparición, después de la aparición o antes y después de la aparición a las plantas, a partes de las plantas, a las semillas de las plantas o al área sobre la cual crecen las plantas, por ejemplo al área bajo cultivo.

91
~~0179~~
 185

8. Procedimiento de acuerdo con la reivindicación 7 para el control selectivo de las plantas *Bromus* en los cultivos de plantas.

9. Uso de una composición herbicida que contiene por lo menos un compuesto de la fórmula (II') y/o sus sales



en la cual R^1 es $\text{CO}-(\text{C}_1-\text{C}_4\text{-alcoxi})$, R^2 es $\text{CH}_2\text{-NHR}^a$, en donde R^a es un radical acilo, preferiblemente $\text{C}_1-\text{C}_4\text{-alquilsulfo}$ -nilo, R^3 es H o $\text{C}_1-\text{C}_4\text{-alquilo}$,

X y Y independientemente uno del otro son iguales o diferentes y son $\text{C}_1-\text{C}_6\text{-alquilo}$, $\text{C}_1-\text{C}_6\text{-alcoxi}$ o $\text{C}_1-\text{C}_6\text{-alquiltio}$, en donde cada uno de estos tres radicales está insubstituido o substituido por uno o varios radicales seleccionados entre el grupo constituido por halógeno, $\text{C}_1-\text{C}_4\text{-alcoxi}$ y $\text{C}_1-\text{C}_4\text{-alquiltio}$, o son $\text{C}_3-\text{C}_6\text{-cicloalquilo}$, $\text{C}_2-\text{C}_6\text{-alquenilo}$, $\text{C}_2-\text{C}_6\text{-alquinilo}$, $\text{C}_3-\text{C}_6\text{-alqueniloxi}$ o $\text{C}_3-\text{C}_6\text{-alquiniloxi}$, preferiblemente $\text{C}_1-\text{C}_4\text{-alquilo}$ o $\text{C}_1-\text{C}_4\text{-alcoxi}$, y

Z es CH o N,

para controlar plantas *Bromus*.

10. Uso conforme a la reivindicación 9, en el cual la composición herbicida adicionalmente contiene b) uno o varios surfactantes distintos de los surfactantes de silicona, y/o c) uno o varios humectantes.

11. Uso conforme a la reivindicación 9 o 10, en el cual la composición herbicida adicionalmente contiene una o varias otras sustancias agroquímicamente activas.

12. Procedimiento para la preparación de una composición herbicida definida conforme a una o varias de las reivindicaciones 1 a 3, para lo cual se mezclan los componentes a), b) y c)

13. Procedimiento conforme a la reivindicación 12, en el cual los componentes a), b) y c) se mezclan mediante el procedimiento de la mezcla de tanque.

DOCUMENTO DE CESION
ASSIGNMENT DOCUMENT

0181
187

Los suscritos
We, the undersigned)

1. BICKERS, Udo, con domiciliado en Wietmarschen, Alemania
2. BIERINGER, Hermann, con domiciliado en Eppstein, Alemania
3. FRISCH, Gerhard, con domiciliado en Wehrheim, Alemania
4. HACKER, Erwin, con domiciliado en Hochheim, Alemania
5. HUFF, Hans-Philipp, con domiciliado en Eppstein, Alemania

Declaro que somos los inventores de la invención que lleva el título
(declare that we are the inventors of the invention titled)

„Composiciones Herbicidas“ – Solicitud No. 03 002521

(„Herbicide Compositions“ – Application No. 03 002521)

y que hemos cedido el derecho sobre esta invención en Colombia, junto con los privilegios y
(and that we have assigned our rights over this invention in Colombia, together with its privileges and)

anexos, a favor de Bayer CropScience GmbH, domiciliada en Frankfurt, Alemania
(attachments, to Bayer CropScience GmbH, domiciled in Frankfurt, Germany)

SIGNATURES OF ASSIGNORS
Signed at Frankfurt
on September 30, 2003

FIRMA DE LOS CEDENTES
Firmado en Frankfurt
el September 30, 2003

1. 
BICKERS, Udo

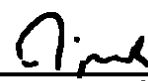
2. 
BIERINGER, Hermann

3. 
FRISCH, Gerhard

4. 
HACKER, Erwin

5. 
HUFF, Hans-Philipp

Bayer CropScience GmbH


SIGNATURE OF ASSIGNEE
Signed at Frankfurt, Germany
on
Dr. Rippel
Patents and Licensing
Frankfurt


FIRMA DEL CESIONARIO
Firmado en Frankfurt, Alemania
el
Dr. Müller
Patents and Licensing
Frankfurt

To be notarized + legalized + Apostille

~~8182~~
188

„We, the undersigned)

- 188

anexos, a favor de Bayer CropScience GmbH, domiciliada en Frankfurt, Alemania
(attachments, to Bayer CropScience GmbH, domiciled in Frankfurt, Germany)

To be notarized + legalized + Apostille

25
0183
189

Nummer 399 der Urkundenrolle für das Jahr 2003

Die vorstehenden vor mir anerkannten Unterschriften von

1. Herrn Dr. Udo Bickers
wohnhaft: Südstraße 2, 49835 Wietmarsche
2. Herr Dr. Gerhard Frisch
Westerwaldstraße 7, 61273 Wehrheim
3. Herrn Dr. Erwin Hacker
wohnhaft: Margarethenstraße 16, 65239 Hochheim
4. Herr Dr. Hans-Philipp Huff
Eberlestraße 18, 65817 Eppstein
5. Herrn Dr. Hermann Bieringer
Eichenweg 26, 65817 Eppstein, Germany
6. Herrn Dr. Hans-Christoph Rippel
dienstansässig: Bayer CropScience GmbH
Patent- und Lizenzabteilung, 65926 Frankfurt/M.
7. Herrn Dr. Stephan Müller
dienstansässig: Bayer CropScience GmbH
Patent- und Lizenzabteilung, 65926 Frankfurt/M.

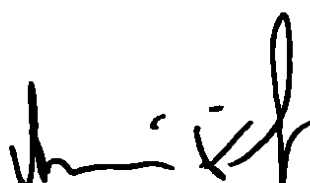
-die Parteien zu 1. bis 7. sämtlich von Person bekannt-
beglaubige ich hiermit amtlich.

In meiner Eigenschaft als Notar bestätige ich die Unterschriftsberechtigungen der Herren Dr. Rippel und Dr. Müller für die Bereiche Patente und Lizenzen der Firma Bayer CropScience GmbH, Frankfurt am Main, erteilt am 20. Januar 2003 durch die Firma Bayer CropScience GmbH, Frankfurt am Main.

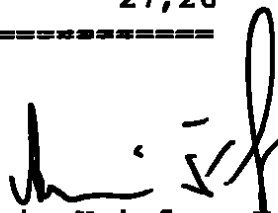
Eine Vorbefassung gemäß § 3 Abs. 1 Nr. 7 BeurkG lag nicht vor.

Frankfurt/M.-Höchst, den 14. November 2003




Armin Knipfer, Notar

Kostenrechnung-Wert:	€	5.000,00
Geb. § 45 I KostO	€	10,50
Geb. § 150 KostO	€	13,00
16 % Mehrwertsteuer	€	3,76
	€	27,26
		=====


Armin Knipfer, Notar

26
0184
190

APOSTILLE
(Convention de la Haye du 5 octobre 1961)

1. Land: Bundesrepublik Deutschland

Diese öffentliche Urkunde

2. Ist unterschrieben von Amin Knipfer

3. In seiner Eigenschaft als amtlich bestellter Notar

4. sie ist versehen mit dem Siegel und Stempel des (der) Notars

Bezeugt 19. Nov. 2003

5. in Frankfurt/Main

6. am

7. durch den Herrn Präsidenten des Landgerichts

8. unter Nr. 91 Ea A 7015

9. Siegel/Stempel

10. Unterschrift

I. V.

Labermann



Registro Notarial Número 399 para el año 2003

Autentico las firmas que aparecen anteriormente, reconocidas como las suyas propias en mi presencia por

1. Señor Dr. Udo Bickers,
domicilio: Südstraße 2, 49835 Wietmarsche;
2. Señor Dr. Gerhard Frisch,
domicilio: Westerwaldstraße 7, 61273 Wehrheim;
3. Señor Dr. Erwin Hacker,
domicilio: Margarethenstraße 16, 65239 Hochheim;
4. Señor Dr. Hans-Philipp Huff,
domicilio: Eberlestraße 18, 65817 Eppstein;
5. Señor Dr. Hermann Bieringer,
domicilio: Eichenweg 26, 65817 Eppstein, Alemania;
6. Señor Dr. Hans-Christoph Rippel,
domicilio comercial: Bayer CropScience GmbH
Depto. de Patentes y Licencias, 65926 Frankfurt/Main;
7. Señor Dr. Stephan Müller,
domicilio comercial: Bayer CropScience GmbH
Depto. de Patentes y Licencias, 65926 Frankfurt/Main;

todas las personas del 1- al 7. son conocidas personalmente por el suscrito Notario.

En mi calidad de Notario, confirmo la autorización de los Señores Dr. Rippel y Dr. Müller para firmar en nombre del Depto. de Patentes y Licencias de la compañía Bayer CropScience GmbH domiciliada en Frankfurt am Main, autorización expedida el 20 de Enero del 2003 por la compañía Bayer CropScience GmbH domiciliada en Frankfurt am Main.

------(continúa en la 2ª página)-----

No existe impedimento alguno conforme al Artículo 3 inciso 1 numeral 7 de la Ley de Notarización.

Frankfurt am Main-Höchst, 14 de Noviembre del 2003

Armin Knipfer, Notario en Frankfurt am Main
(Firma y Sello Oficial)

Nota de gastos

Valor del negocio: 5.000,00 EUROS

Impuesto Artículo 45 I Disposición de Impuestos 10,50 EUROS

Impuesto Artículo 150 Disposición de Impuestos 13,00 EUROS

16% I.V.A. 3,76 EUROS

Armin Knipfer, Notario en Frankfurt am Main
(firma)

APOSTILLA

(Convención de La Haya del 5 de Octubre de 1961)

1. País: República Federal de Alemania
Este documento público
2. Ha sido firmado por: Armin Knipfer
3. En su calidad de: Notario nombrado oficialmente
4. Y lleva el sello oficial del: Notario

Confirmado

5. En: Frankfurt/Main
6. El día: 19 Noviembre 2003
7. Por: El Señor Presidente del Tribunal Regional
8. Bajo el No.: 91 Ea A 7015
9. Sello: EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL REGIONAL EN
FRANKFURT AM MAIN
10. Firma: en representación: Labermeier


ADOLF WATZKE
Traductor Oficial
Res. 2433 Minjusticia

MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

ADOLF WAGNER
085352

CUYA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESEMPLEA
LAS FUENTES

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2003 DEC 11 P 1:07

JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOSENTA U.C.