

JOSE LLOREDA CAMACHO & CO

Calle 72 No 5-83 Piso 5 Bogotá D.C. T | 6069700 Fax 6069701

270
267

Senor

SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Rad 03-068568-00008-0000 Fac 2005-05-10 17:07:22
Dep 2020 NUECREACIONES
Tra 11 PATENTEIYE Ene 379 FASENACIONALII
Act 593 IMPULSOPROCESAL Folios 1

Re P1. GLAXO GROUP LIMITED. Solicitud de patente de Invención en Fase Nacional PCT para "DERIVADOS DE FENETANOLAMINA PARA EL TRATAMIENTO DE ENFERMEDADES RESPIRATORIAS". Clase C07C 311/29. Expediente numero 03 068 568.

1 Me refiero a mi memorial de 22 de Febrero de 2005

2 Por medio del presente atentamente ruego a usted se sirva pronunciarse en relación con la solicitud arriba nombrada ya que desde el 30 de Diciembre de 2004 esto hace mas casi os (2) años que fue publicado el extracto de la presente solicitud en la Gaceta de la Propiedad Industrial No 547 y el examen de patentabilidad correspondiente fue solicitado en su debido momento mediante memorial de 22 de Febrero de 2005 sin que haya sido adelantado ningun otro trámite

3 Cabe anotar que esta demora en el trámite acarrea grave perjuicio para mi representado

Señor SuperIntendente


ALICIA LLOREDA CAMACHO RICAURTE
T P 53 215
T P 53 215

AMCW/fegv

DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

RADICACIÓN EXPEDIENTE No 03- 68568

EL EXTRACTO DE LA PRESENTE SOLICITUD DE PATENTE DE INVENCION –

PCT FUE PUBLICADO EN LA GACETA DE PROPIEDAD INDUSTRIAL No 547

DE FECHA 30 DE DICIEMBRE DE 2004 EL TERMINO HABIL SEÑALADO

POR LA LEY EXPIRA EL 28 DE MARZO DE 2005

NOTA Dentro del plazo de los seis (6) meses siguientes a partir de la fecha de publicación en la gaceta de Propiedad Industrial deberá solicitar y cancelar el examen de patentabilidad so pena de que la solicitud calga en abandono de acuerdo con lo establecido en el Artículo 44 de la Decisión 486/2000

SE PRESENTARON OPOSICIONES POR PARTE DE TERCEROS

SI _____

NO X _____



Europäische Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets

Numéro de publication

0 223 671
A1

D1
269
272

①

DEMANDE DE BREVET EUROPEEN

② Numéro de dépôt: 80403323.3

③ Int. Cl. A 61 K 31/57
// (A61K31/57 31 135)

④ Date de dépôt: 16.10.80

⑤ Priorité: 16.10.80 FR 8014283

⑥ Demandeur: CENTRE INTERNATIONAL DE
RECHERCHES DERMATOLOGIQUES C.I.R.D.
Groupeement d'Intérêt Economique (G.I.E.), Capitale
Antipolis, F-06000 Vallauris (FR)

⑦ Date de publication de la demande: 27.03.87
Bulletin 07/82

⑧ Inventeur: Giret, Robert Villa 26, Rueaux de Val
Bouquet Champs de Val Bouquet, F-06000 Antibes (FR)
Inventeur: Hensley, Christopher, 26, Champs d'Antibes
Villa Madon, F-06400 Est (FR)

⑨ Etats contractants désignés: BE CH DE FR GB IT LI NL
SE

⑩ Mandataire: Hug, Michel et al, Cabinet HENRY &
CIE 28, rue Cambesrte, F-75003 Paris (FR)

⑪ Médicament à action synergétique anti-inflammatoire à base d'un corticostéroïde et d'un beta-agoniste.

⑫ Médicament à action synergétique anti-inflammatoire
pour une application sur la peau.

Ce médicament contient une association, dans un véhicule
pharmaceutique acceptable pour une administration sur la
peau, au moins un corticostéroïde en une proportion comprise
entre 0,0005 et 0,5% en poids et au moins un β -agoniste.

Ce médicament est destiné plus particulièrement au traite-
ment des dermatites et dermatoses, du psoriasis, des hyperé-
rémies épidermiques, d'ichtyose lamellaire, du pemphig-
ue ou de la goutte.

EP 223 671 A1

ACTORIUM AG

27/3/72

Médicament à action synergétique anti-inflammatoire à base d'un corticostéroïde et d'un β -agoniste

La présente invention a pour objet un médicament à action synergétique anti-inflammatoire associant d'une part un corticostéroïde et d'autre part un β -agoniste

Le médicament selon l'invention trouve tout particulièrement une application dans le traitement et la prévention des réactions inflammatoires rencontrées lors de dermatites et dermatoses diverses (atopique eczématiforme exfoliative de contact séborrhéique) lors de psoriasis d'hyperkératos épidermolytique d'ichthyosis lamellaire de pemphigus goutte et autres inflammations de la peau pouvant être provoquées par des agents chimiques ou mécaniques par des chocs thermiques ou par des radiations

De plus le médicament selon l'invention peut être utilisé dans le domaine vétérinaire par exemple dans le traitement de maladies de la peau caractérisées par une inflammation et une dermatite (dermite exsudative ou sèche dermatite eczémateuse dermatite de contact dermatite séborrhéique dermatite suite à une infestation parasitaire)

Les corticostéroïdes constituent une classe d'anti-inflammatoires présentant une bonne activité thérapeutique à l'égard de nombreuses maladies inflammatoires de la peau. Toutefois un usage prolongé provoque de nombreux inconvénients plus particulièrement une atrophie de la peau. Par ailleurs lors de l'interruption du traitement par les corticostéroïdes les symptômes inflammatoires ont tendance à réapparaître sous forme plus aiguë.

En vue de pallier aux effets secondaires des corticostéroïdes d'autres substances ont été proposées aux dermatologues notamment des inhibiteurs de la synthèse prostaglandine mais ces composés sont peu actifs à l'égard des dermatoses à caractère inflammatoire chronique.

Par ailleurs certains agonistes adrénergiques plus particulièrement du type β_2 sélectif dont le Salbutamol (INN) ont été décrits comme ayant une activité anti-inflammatoire par voie topique.

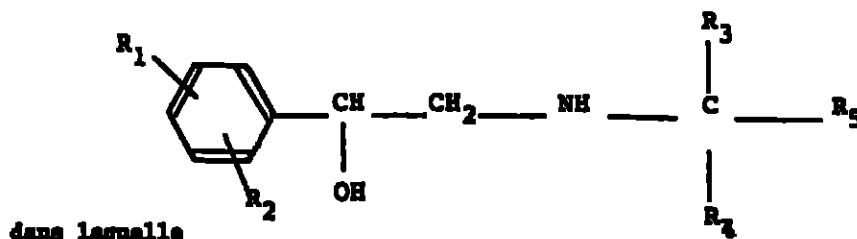
Les agonistes β_2 sélectifs étaient préalablement à la mise en évidence de propriétés anti-inflammatoires plus connus comme étant susceptibles de réagir sélectivement avec les récepteurs β_2 présents dans les muscles lisses des vaisseaux sanguins et des bronches déclenchant ainsi une dilatation des bronches et des vaisseaux.

Les agonistes β_2 se différencient des agonistes β_1 dans la mesure où ces derniers réagissent de façon sélective avec les récepteurs β_1 et déclenchent une stimulation cardiaque.

Les agonistes β_2 sélectifs ne sont pas néanmoins dénués d'une activité cardio-vasculaire de telle sorte qu'à certaines concentrations par application topique l'action anti-inflammatoire peut entraîner par voie

mais est toutefois généralement comprise entre 0 0005 et 0 5 % en poids et de préférence comprise entre 0 001 et 0 2 %

Les β -agonistes de la composition synergétique selon l'invention sont des dérivés de phénéthanolamine ayant une activité anti-inflammatoire et correspondant à la formule générale suivante



R_1 et/ou R_2 identiques ou différents représentent OH
 $-\text{CH}_2-\text{OH}$ - $\text{OCO}-(\text{C}_6\text{H}_4)-\text{CH}_3$ ou $\text{NH}-\text{SO}_2-\text{CH}_3$

R_3 et R_4 représentent indépendamment l'un de l'autre un atome d'hydrogène ou un groupe alkyle inférieur ayant de 1 à 4 atomes de carbones R_3 et R_4 ne pouvant simultanément représenter un atome d'hydrogène

R_5 représente un radical alkyle linéaire ou ramifié ayant de 1 à 4 atomes de carbones éventuellement interrompu par un atome d'oxygène un radical aryle éventuellement substitué un radical aralkyle éventuellement substitué ou un radical aralkyloxy éventuellement substitué

et les sels des acides minéraux ou organiques dedités composés notamment les chlorures et les sulfates

Parmi ces composés on peut citer le Salbutamol et ses dérivés l'Isoprenaline et ses dérivés la Terbutaline et ses dérivés ainsi que les composés décrits dans le brevet britannique 2 140 800 et dans la demande de brevet français 84 03020 (2 541 999)

Parmi les β -agonistes particulièrement préférés ayant donné d'excellents résultats avec les corticostéroïdes mentionnés ci-dessus on doit tout particulièrement mentionner

- le Salbutamol ou 2-(tert-butylamino) 1 (4-hydroxy-3-hydroxyphényl)éthanol et son sulfate
- la Terbutaline ou 1-(3,5-dihydroxyphényl)-2-(tert-butylamino)éthanol et son sulfate et
- l'Isoprenaline ou 1 (3,4-dihydroxyphényl)-2-isopropylamino éthanol et son chlorhydrate

La concentration en β -agoniste peut également varier dans de larges limites mais celles-ci en fonction notamment des composés préférés est

sodium ou de potassium

Les lotions sont des solutions ou des dispersions des composés actifs dans un support approprié

Comme support approprié on peut citer les alcools aliphatiques tels que l'éthanol ou l'isopropanol les polyols tels que la glycérine les polyalkyléneglycols le monoéthyléther du diéthylène glycol; les solvants organiques compatibles avec la peau ainsi que l'eau et les mélanges de ceux-ci

Les gels sont des préparations semi-solides préparés par épaissement d'une solution ou d'une suspension des ingrédients actifs à l'aide d'agents gélifiants organiques ou minéraux tels que les "bentonnes" la silice les polyéthylènes micronisés ou l'acide polyacrylique réticulé les dérivés de cellulose ou les gommes d'origine naturelle ou synthétique

On peut également si on le souhaite afin de faciliter une meilleure dispersion et disponibilité des principes actifs incorporer un alcool aliphatique inférieur tel que l'éthanol et éventuellement une huile de silicone des glycols tels que des polypropylène ou polyéthylène glycols

Dans le traitement des dermatites et dermatoses le médicament synergétique anti-inflammatoire selon l'invention est appliqué au moins une fois par jour sur les lésions à traiter à raison de 0.5 à 10 mg/cm² la durée du traitement pouvant être de l'ordre de 2 à 6 semaines suivant les zones de peau à traiter et l'intensité de l'inflammation

EVALUATION DE L'EFFET DE SYNERGIE

I - TEST DE L'OEDEME DE L'OREILLE PROVOQUE PAR L'HUILE DE CROTON CHEZ LE RAT

On applique de façon normalisée sur les faces interne et externe de l'oreille droite de rats une solution d'huile de croton ayant la composition suivante:

- pyridine : 4ml
- oxyde de diéthyle 13ml
- huile de croton*: 2ml
- eau qsp 20ml

* SIGMA réf C4755

Les animaux traités reçoivent une heure avant l'application de l'huile de croton une application sur l'oreille droite par voie topique du produit étudié dans le véhicule suivant (placebo): gel hydroéthanolique à 2% d'hydroxypropyl cellulose (KLUCEL HF) (proportion eau-éthanol 80/20)

Les animaux témoins ne reçoivent que l'application d'huile de croton

Six heures après l'application d'huile de croton on évalue l'importance de l'œdème par comparaison de l'oreille droite et de l'oreille

276 23

gauche On calcule ensuite l'inhibition de l'œdème en pourcentage par rapport aux animaux témoins

TABLEAU A

	DOSE (X p/v)	POURCENTAGE D INHIBITION	STATISTIQUE TEST DE "T" DE STUDENT (a)
1/ PLACEBO VEHICULE (b)	0	10	NS
2/ PLACEBO plus HYDROCORTISONE	0 1	14	NS
3/ PLACEBO plus SALBUTAMOL SULFATE	0 5	14	NS
4/ PLACEBO plus PROPRANOLOL	0 5	5	NS
5/ PLACEBO plus HYDROCORTISONE SALBUTAMOL SULFATE	0 1 0 5	24	**
6/ PLACEBO plus HYDROCORTISONE SALBUTAMOL SULFATE PROPRANOLOL	0 1 0 5 0 5	14	NS
7/ PLACEBO plus TERBUTALINE SULFATE	0 5	12	NS
8/ PLACEBO plus HYDROCORTISONE TERBUTALINE SULFATE	0 1 0 5	48	*
9/ PLACEBO plus HYDROCORTISONE 17 BUTYRATE	0 1	30	*
10/ PLACEBO plus HYDROCORTISONE 17 BUTYRATE SALBUTAMOL	0 1 0 5	59	***

(a) NS = NON SIGNIFICATIF $P > 0.05$

* $P < 0.05$ $P > 0.01$

** $P < 0.01$ $P > 0.001$

*** $P < 0.001$

(b) PLACEBO VEHICULE GEL HYDRO-ETHANOLIQUE 80/20 EN VOLUME AU KLUCKEL 2%

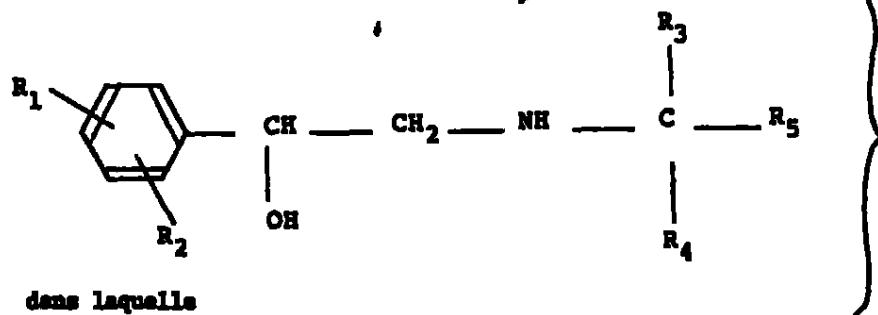
REVENDICATIONS

1 - Médicament à action synergétique anti-inflammatoire pour une application sur la peau caractérisé par le fait q il contient en association dans un véhicule pharmaceutique acceptable pour une administration sur la peau au moins un corticostéroïde en une proportion comprise entre 0 0005 et 0 5% en poids et au moins un β -agoniste

2 - Médicament selon la revendication 1 caractérisé par le fait que le corticostéroïde est 1 hydrocortisone 1 hydrocortisone-17 butyrate la Betaméthasone-17 valérate ou le Clobétasol-17 propionate

3 - Médicament selon la revendication 1 ou 2 caractérisé par le fait que la concentration en corticostéroïde est de préférence comprise entre 0 001 et 0 2 % en poids

4 Médicament selon la revendication 1 caractérisé par le fait que le β -agoniste est un dérivé de phénéthanolamine correspondant à la formule générale suivante



R_1 et/ou R_2 identiques ou différents représentent $\text{OH} - \text{CH}_2 - \text{OH}$
 $- \text{OCO} - (\text{C}_6\text{H}_4) - \text{CH}_3$ ou $- \text{NH} - \text{SO}_2 - \text{CH}_3$

R_3 et R_4 représentent indépendamment l'un de l'autre un atome d'hydrogène ou un groupe alkyle inférieur ayant de 1 à 4 atomes de carbone R_3 et R_4 ne pouvant simultanément représenter un atome d'hydrogène

R_5 représente un radical alkyle linéaire ou ramifié ayant de 1 à 4 atomes de carbone éventuellement interrompu par un atome d'oxygène un radical aryle éventuellement substitué un radical aralkyle éventuellement substitué ou un radical aralkyloxy éventuellement substitué

et les R_1 et R_2 des acides minéraux ou organiques de leurs composés notamment les chlorures et les sulfates

5 Médicament selon l'une quelconque des revendications précédentes caractérisé par le fait que le β -agoniste est le Salbutamol ou BSB/DCP CDE 33497

278/275

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES**

2020
Bogotá D C Marzo 23 de 2007

Abogada
ALICIA LLOREDA RICAURTE

ASUNTO	Radicación No	03 068568
	Trámite	002
	Evento	001
	Actuación	430
	Oficio No	- - - 3898
	Folios	0

Solicitante Glaxo Group Limited

Título de la solicitud Derivados de Fenetanolamina para el Tratamiento de enfermedades Respiratorias

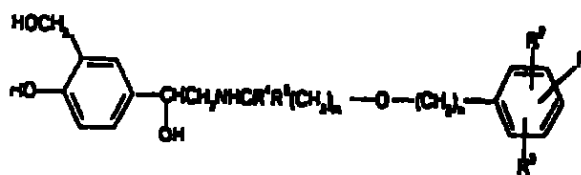
Como resultado del examen de fondo realizado conforme a lo establecido por el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina se notifica el siguiente concepto técnico

Documentos estudiados

Para el presente estudio se tuvieron en cuenta el capítulo descriptivo comprendido en los folios 5 – 47 y el nuevo capítulo reivindicatorio de los folios 154 – 160 de la solicitud en estudio

Objeto de la Invención

El objeto de la presente solicitud de patente de invención consiste en



Compuestos de fórmula (I)
(reivindicaciones 1 – 6 8)
método para profilaxis ó tratamiento (reivindicación 7)
una combinación farmacéutica que contiene un compuesto de las reivindicaciones 1 5 y otros ingredientes terapéuticos (reivindicaciones 9 – 12)
uso de un compuesto (reivindicación 13)
proceso para la preparación de un compuesto de las reivindicaciones 1-5 (reivindicación 14)
intermediano de fórmulas (II) (III) y (IV) (reivindicación 15)

El problema planteado en esta solicitud es la necesidad de un broncodilatador (agonista del adrenoreceptor Beta-2) que tenga duración de acción mayor de 12 horas

279 276

Para resolver este problema técnico la solicitud en estudio proporciona compuestos de fórmula (I) (Ia) y (Ib)

El objeto de la invención definido anteriormente se clasificó de acuerdo con la IPC C07 C 311/29 // 211/27 // 311/58 C 07 D 295/26 // 295/12 A 61 K 31/18 A 61 P 11/06

También se reivindica prioridad de las Solicitudes de Patente de Gran Bretaña GB 0103630 0 y GB 0126998 4 de febrero 14 de 2001 y noviembre 9 de 2001 con respecto a las cuales la fecha de presentación de la actual solicitud cumple el plazo máximo permitido

Con respecto a los Art. 28 y 30 de la D 486

El artículo 28 de la Decisión 486 establece *La descripción deberá divulgar la invención de manera suficientemente clara y completa para su comprensión y para que una persona capacitada en la materia técnica correspondiente pueda ejecutarla*

El artículo 30 de la Decisión 486 establece *Las reivindicaciones definirán la materia que se desea proteger mediante la patente Deben ser claras y concisas y estar enteramente sustentadas por la descripción*

Los compuestos reivindicados no están clara e inequívocamente definidos Para tal fin se solicita definir cada compuesto por su nombre y su estructura química

Los compuestos (II) (III) (IV) no están definidos en el capítulo reivindicativo mediante su nombre ni su estructura química Además son materia que no aparece en la descripción Es necesario hacer las aclaraciones pertinentes

Las reivindicaciones 9 – 12 no son claras porque mencionan otros ingredientes terapéuticos pero no define de forma clara e inequívoca cuáles son Se solicita hacer las aclaraciones del caso

Excepciones a la Patentabilidad

El artículo 20 de la Decisión 486 establece *No serán patentables. d) los métodos terapéuticos o quirúrgicos para el tratamiento humano o animal así como los métodos de diagnóstico aplicados a los seres humanos o a animales*

La reivindicación 7 se refiere a un método para profilaxis ó tratamiento

Tal método no es patentable de acuerdo con el Art 20 literal d) de la decisión 486

Usos

El artículo 21 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que *“Los productos o procedimientos ya patentados comprendidos en el estado de la técnica de conformidad con el artículo 16 de la presente Decisión no serán objeto de nueva patente por el simple hecho de atribuirse un uso distinto al originalmente comprendido por la patente inicial”*

El artículo 14 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que *Los Países Miembros otorgarán patentes para las invenciones, sean de producto o de procedimiento, en todos los campos de la tecnología siempre que sean nuevas, tengan nivel inventivo y sean susceptibles de aplicación industrial”*

El Artículo 19 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que *Se considerará que una invención es susceptible de aplicación industrial cuando su objeto pueda ser producido o utilizado en cualquier tipo de industria entendiéndose por industria la referida a cualquier actividad productiva Incluidos los servicios.*

286 277

La reivindicación 13 se refiere al uso de un compuesto De acuerdo con el Art 14 no se puede otorgar patente a usos porque estos no son un producto ni un procedimiento tecnológico

De otro lado de acuerdo con el Art 19 se considera que los usos no tienen aplicación industrial porque no se refieren a un tipo de producción ó utilización en ningún tipo de industria

Unidad de Invención

El artículo 25 de la Decisión 486 establece *La solicitud de patente sólo podrá comprender una invención o un grupo de invenciones relacionadas entre sí de manera que conformen un único concepto inventivo*

En una solicitud de patente se puede reivindicar

a) una sola invención o

b) un grupo de Invenciones relacionadas entre sí por un único concepto inventivo

Cuando se trate del caso b) se debe considerar que el concepto inventivo único que relaciona las invenciones debe ser técnico cumplir por sí mismo con los requisitos de novedad y nivel inventivo y ser común a todas las reivindicaciones

Las reivindicaciones 9 – 12 que se refieren a una combinación farmacéutica que contiene un compuesto de las reivindicaciones 1 5 y otros ingredientes terapéuticos (reivindicaciones) no mantienen el principio de la unidad de invención Porque los diversos compuestos activos tienen estructuras químicas diferentes a la del compuesto objeto de la solicitud y no hay un concepto inventivo unico que los relacione

Determinación del Estado de la Técnica

El artículo 16 de la decisión 486 de la comisión de la Comunidad Andina que establece que *El estado de la técnica comprenderá todo lo que haya sido accesible al público por una descripción escrita u oral utilización comercialización o cualquier otro medio antes de la fecha de presentación de la solicitud de patente o, en su caso de la prioridad reconocida*

Solo para el efecto de la determinación de la novedad también se considerará dentro del estado de la técnica el contenido de una solicitud de patente en trámite ante la oficina nacional competente cuya fecha de presentación o de prioridad fuese anterior a la fecha de presentación o de prioridad de la solicitud de patente que se estuviese examinando, siempre que dicho contenido esté incluido en la solicitud de fecha anterior cuando ella se publique o hubiese transcurrido el plazo previsto en el artículo 40

Considerando que la fecha de presentación de la primera solicitud de patente de la cual se reivindica prioridad es febrero 14 de 2001 se consultaron las bases de datos y los archivos con que cuenta la entidad con fecha de publicación anterior y se encontraron los siguientes documentos que anticipan el objeto de esta solicitud

No	Documento	Título	Fecha de Publicación
D1	EP 0 233 671	Medicament with a synergistic anti-inflammatory effect on the basis of a corticosteroid and a beta-agonist	Mayo 27 de 1987

Evaluación de los requisitos de Patentabilidad

El artículo 14 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que *Los Países Miembros otorgarán patentes para las invenciones, sean de producto o de procedimiento, en todos los campos de la tecnología siempre que sean nuevas tengan nivel inventivo y sean*

7/81 2780

susceptibles de aplicación industrial"

En cumplimiento del artículo 14 de la Decisión 486 se procedió a evaluar el cumplimiento de los requisitos de novedad nivel inventivo y aplicación industrial con el fin de establecer la patentabilidad de la invención reivindicada en la solicitud en estudio

Evaluación del Nivel Inventivo

El artículo 18 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que *Se considerará que una invención tiene nivel inventivo si para una persona del oficio normalmente versada en la materia técnica correspondiente esa invención no hubiese resultado obvia ni se hubiese derivado de manera evidente del estado de la técnica*

La reivindicación 12 se refiere a una combinación farmacéutica que contiene un compuesto de las reivindicaciones 1-5 y un corticosteroide

La sinergia entre un compuesto de las reivindicaciones 1-5 (fenetanolamina) y un corticosteroide no hace inventiva a la combinación Porque es conocida la sinergia de la asociación de estas dos categorías de agentes activos un agonista Beta como una Fenetanolamina y un corticosteroide (ver D1) La combinación no es inventiva por simplemente substituir la fenetanolamina por otra más nueva

Conclusión

En conclusión los requisitos de patentabilidad de la presente solicitud están afectados así

Item	Documento	Reivindicaciones afectadas	Requisito que afecta
D1	EP 0 223671	12	Nivel inventivo

En cumplimiento del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta días contados a partir de la fecha de la notificación de la presente comunicación En caso de no dar respuesta al presente requerimiento o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión se denegará la patente

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2 literal e) del capítulo quinto del título primero de la Circular Unica No 10 de 2001

ALIX CARMENZA CESPEDES DE VERGEL
Jefe de la División de Nuevas Creaciones

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista de fecha

30 MAR. 2007

CONCEPTO TÉCNICO No 510	EXAMINADOR TÉCNICO Código 202007
-----------------------------------	--

279

EXAMEN TÉCNICO DE FONDO			
Nº Radicación	03 068568	Fecha de presentación	11-08-2003
Nº Prioridad	GB 0103630 0 GB 0126998 4	Fecha de Prioridad	14-02 2001 09-11 2001

Palabras clave	Fenetanolamina
Enfermedades respiratorias	

CLASIFICACIONES INTERNACIONALES DE BÚSQUEDA	
C07 C 311/29 // 211/27 // 311/58, C 07 D 295/26 // 295/12 A 61 K 31/18, A 61 P 11/06	

DOCUMENTOS CORRESPONDIENTES EN OTROS PAÍSES	
Patente Original	WO02066422
Otros	EP1360174 (A1) US7135600 (B2) US2007004807 (A1) US2006287389 (A1) US2006287286 (A1) US2004180876 (A1) OA12551 (A) MXPA03007262 (A) EP1360174 (A0) CN1501911 (A) CA2437977 (A1) CN1266126C (C)

BASES DE DATOS CONSULTADAS			
OEPM	Epoline	Espacenet	Oficina US

INFORMES DE EXÁMENES EN OTRAS OFICINAS		
Documento	Fecha	Relv. Afectadas
WO02066422	Ago 29 de 2002	

ANTERIORIDADES ENCONTRADAS		
Documento de Patentes	Relv. Afectadas	Relevancia
GB 2 140 800	-	
EP 0 416 951	-	
EP 0 223671	12	Nivel Inventivo

LITERATURA NO PATENTES		
Documento no Patentes	Relv. Afectadas	Relevancia

Observaciones	

Fecha del examen	Marzo 23 de 2007
------------------	------------------