

ESCOBAR - URIBE ASOCIADOS

A B O G A D O S

Carrera 11A No. 94-76 - Of. 305 - P.O. Box 94948, Bogotá, D.C. - Colombia

Tel: (571) 6162031 - Fax (571) 6161089

www.escobaruribe.com - info@escobaruribe.com

247
248

2598/PCT

SUPERINTENDENCIA Y COMERCIO
Radicación: 03094054 00000002 Folios: 9
Fecha (AMD): 2004-12-28 16:33:18
Trámite: 011 PCT-PATENT 379 FASE NACI 329 COMPLEMEN
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

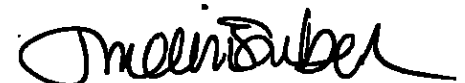
E. S. D.

Re: Expediente No. 03.094.854

Solicitud de patente a nombre de
The Procter & Gamble Company

Yo, JIMENA ESCOBAR URIBE, identificada como aparece al pie de mi firma, domiciliada en la carrera 11 A No. 94-76, of. 305, obrando como apoderada de la sociedad The Procter & Gamble Company, domiciliada en Cincinnati, Ohio, Estados Unidos de América, solicitante de la patente de la referencia, atentamente me permito presentar copia del examen preliminar internacional junto con su traducción al español.

Señor Superintendente,



JIMENA ESCOBAR URIBE

C.C.39.779.452 de Usaquén

T.P. 68228

246
248

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES
PCT
INFORME EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL
(PCT artículo 36 y regla 70)

Referencia del solicitante o agente 8529M/IB	Ver notificación de la transmisión del examen preliminar Internacional (formato PCT/IPEA/416) PARA PROSEGUIR	
No. Solicitud Internacional PCT/US02/13340	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 24.04.02	Fecha de prioridad (día/mes/año) 25.04.2001
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC C07		
Solicitante The Procter & Gamble Company		

1. Este examen preliminar Internacional ha sido preparado por esta Autoridad encargada del Examen Preliminar Internacional y es transmitida al solicitante de acuerdo con el artículo 36.
2. Este INFORME consiste de un total de 4 páginas, incluyendo esta hoja.

— Este Informe también está acompañado por ANEXOS, esto es hojas de la descripción, reivindicaciones y/o dibujos, los cuales han sido modificados y son la base para este Informe y/o hojas que contienen rectificaciones presentadas ante esta Autoridad (ver Regla 70.16 y Sección 607 de las Instrucciones Administrativas bajo el PCT).

Estos anexos consisten en un total de __ hojas.

3. Este informe contiene indicaciones que se relacionan con los siguientes puntos:

- I. ☒ Base del Informe
- II. ☐ Prioridad
- III. ☐ El no-establecimiento de opinión en relación con la novedad, nivel inventivo y aplicación Industrial
- IV. ☐ Falta de unidad de invención
- V. ☒ Declaración motivada bajo el Art. 35(2) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación Industrial; citaciones y explicaciones que soportan dicha declaración
- VI. ☐ Ciertos documentos citados
- VII. ☐ Ciertos defectos en la solicitud internacional
- VIII. ☐ Ciertas observaciones en la solicitud Internacional

Fecha de presentación de la demanda 24.09.2002	Fecha en que se completó este informe 08.08.2004
Nombre y dirección de la autoridad encargada del examen preliminar internacional IPEA/US: Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US Comisionado para las patentes P.O. Box 1450 Alexandria, Virginia 22313-1450 Facsimile No. (703) 305-3230	Oficial autorizado Hong Liu Teléfono: +(703) 303-1235

249 ³ 242

I. BASE DEL INFORME

2. En relación con el idioma, todos los elementos marcados anteriormente fueron suministrados a esta Autoridad en el idioma en que la solicitud internacional fue presentada, a menos que se indique lo contrario bajo este punto.

El idioma de la traducción aportada a efectos de la búsqueda internacional (bajo la Regla 23.1(b))

El idioma de publicación de la solicitud internacional (bajo la Regla 48.3(b))

— El idioma de la traducción suministrada para efecto del examen preliminar internacional (bajo la Regla 55.2 y/o 55.3)

3. Respecto a cualquier secuencia nucleótido y/o aminoácido revelado en la solicitud Internacional, el examen preliminar internacional fue llevado a cabo con base en la lista de secuencias:

X **Contenidas en la solicitud internacional de forma escrita**

 X Presentadas junto con la solicitud internacional en forma legible por computador

_____ Aportada posteriormente a esta Autoridad en forma escrita

Suministrada posteriormente a esta Autoridad en forma legible por computador

_____ La declaración de que la lista de secuencias aportada posteriormente en forma escrita no va más allá que lo revelado en la solicitud internacional como fue presentada.

____ La declaración de que la información inscrita en forma legible por computador es idéntica a la lista de secuencias en forma escrita aportada.

Las modificaciones han resultado en la cancelación de:

X El capítulo descriptivo páginas:

X Las reivindicaciones Nos.:

X Los dibujos **hojas:**

5. Este informe ha sido establecido como si (algunas de) las modificaciones no hubieran sido efectuadas debido a que se ha considerado que van más allá de lo reivindicado mediante la solicitud Internacional (Regla 70.2(c)): **

**** A cualquier hoja de reemplazo que contenga dichas modificaciones debe hacerse referencia bajo el punto 1 y ser anexada a este informe**

V. Declaración motivada bajo la Regla 86.2 (a) (ii) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial; citaciones y explicaciones que sustentan dicha declaración

Declaración

Novedad **SI:** **Reivindicaciones**

NO: Reivindicaciones 1-3

Nivel Inventivo

SI: Reivindicaciones
NO: Reivindicaciones 1-3

Aplicación Industrial

SI: Reivindicaciones

NO: Reivindicaciones 1-3

250 7
248

2. CITACIONES Y EXPLICACIONES

Las reivindicaciones 1-3 no tienen novedad bajo el artículo 33(2) del PCT ya que es anticipado por MERCK & CO, INC (WO00/74879). La referencia de Merck & Co enseña los compuestos de la presente invención (ver todos los documentos citados).

La reivindicación 1 no tiene novedad bajo el artículo 33(2) del PCT ya que es anticipada por MERCK & CO, INC (WO 01/91752). La referencia de Merck & Co enseña los compuestos de la presente invención. (Ver todos los documentos).

La reivindicación 1 no tiene novedad bajo el artículo 33(2) ya que es anticipada por PFIZER PRODUCTS INC (WO 02/00654). La referencia de PFIZER PRODUCTS enseña los compuestos de la presente invención. (Ver los documentos citados).

Las reivindicaciones 1-3 no tienen nivel inventivo bajo el artículo 33(3) del PCT ya que son obvias sobre MERCK & CO, INC (WO 00/74879). La referencia de Merck & Co, Inc enseña un grupo genérico de derivados sustituidos de piperidina. Ver la fórmula I de la página 7, en donde R1 puede ser alquilo sustituido con Aril, L es CRbR5 y un anillo heterocíclico unido a L. Una persona versada en el arte estaría motivada a seleccionar los compuestos reivindicados de los grupos de genes en la referencia ya que dichos compuestos han sido sugeridos por la referencia como un todo.

La reivindicación 1 no tiene nivel inventivo bajo el PCT artículo 33(3) ya que es obvia sobre la referencia de MERCK & CO, INC (WO 01/91752). La referencia de Merck & Co, Inc enseña un grupo genérico de compuestos. Ver la Fórmula I en la página 8, en donde Z es un heterociclo, R1 puede ser alquilo sustituido con aril. Q es un anillo heterocíclico mostrado en la página 8. Alguien normalmente versado en la materia habría estado motivado a seleccionar de los compuestos reivindicados del gen in la referencia ya que dichos compuestos ya habían sido sugeridos en la referencia como un todo.

La reivindicación 1 no tiene nivel inventivo bajo el artículo 33(3) del PCT ya que es obvia sobre PFIZER PRODUCTS INC (WO 02/00554). La referencia de Pfizer Products enseña un grupo genérico de compuestos. Ver la fórmula I de la página 1, en donde Het es un moiety, R3 o R4 puede ser CH(R8)-aril o CH (R8)-heteroaril. D es un anillo heterocíclico mostrado en la página 5. Una persona ordinariamente versada en el arte estaría motivada a seleccionar los compuestos del gen de la referencia citada ya que dichas composiciones habrían sido sugeridas por la referencia como un todo.

Las reivindicaciones 1-3 cumplen con el criterio establecido en el artículo 33(4) del PCT y por lo tanto tiene aplicación industrial porque dicha material reivindicada puede ser usada en la industria.

PATENT COOPERATION TREATY

5
RECEIVED
JUL 27 2004
380 Patent Division
International IP
254

From the
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINING AUTHORITY

To:
T. DAVID REED
THE PROCTER & GAMBLE COMPANY
1299 SPRING GROVE AVENUE
CINCINNATI, OH 45217-1087

PCT

NOTIFICATION OF TRANSMITTAL OF INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Rule 71.1)

R. E. L. H. / F

Date of Mailing
(day/month/year)

23 JUL 2004

Applicant's or agent's file reference

8529M/IB

IMPORTANT NOTIFICATION

International application No.

International filing date (day/month/year)

Priority date (day/month/year)

PCT/US02/13340

24 April 2002 (24.04.2002)

25 April 2001 (25.04.2001)

Applicant

THE PROCTER & GAMBLE COMPANY

The applicant is hereby notified that this International Preliminary Examining Authority transmits herewith the international preliminary examination report and its annexes, if any, established on the international application.

2. A copy of the report and its annexes, if any, is being transmitted to the International Bureau for communication to all the elected Offices.
3. Where required by any of the elected Offices, the International Bureau will prepare an English translation of the report (but not of any annexes) and will transmit such translation to those Offices.
4. **REMINDER**

The applicant must enter the national phase before each elected Office by performing certain acts (filing translations and paying national fees) within 30 months from the priority date (or later in some Offices) (Article 39(1)) (see also the reminder sent by the International Bureau with Form PCT/IB/301).

Where a translation of the international application must be furnished to an elected Office, that translation must contain a translation of any annexes to the international preliminary examination report. It is the applicant's responsibility to prepare and furnish such translation directly to each elected Office concerned.

For further details on the applicable time limits and requirements of the elected Offices, see Volume II of the PCT Applicant's Guide.

Name and mailing address of the IPEA/US

Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US
Commissioner for Patents
P.O. Box 1430
Alexandria, Virginia 22313-1430

Facsimile No. (703) 305-3230

in PCT/IPEA/416 (July 1992)

Authorized officer

Hong Liu

Telephone No. 703 305-1235

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

77
252

Applicant's or agent's file reference 8529M/JP	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/US02/13340	International filing date (day/month/year) 24 April 2002 (24.04.2002)	Priority date (day/month/year) 25 April 2001 (25.04.2001)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC IPC(7): C07D 403/00, 241/04, 295/00, 207/10, 709/02, 211/22; A61K 31/495, 51/40 and US Cl.: 544/373, 384, 402; 348/357, 415; 540/221; 514/254.09, 255.02, 255.04, 426, 414, 335		
Applicant THE PROCTER & GAMBLE COMPANY		
1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36. 2. This REPORT consists of a total of <u>15</u> sheets, including this cover sheet. ☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of <u> </u> sheets. 3. This report contains indications relating to the following items: I ☒ Basis of the report II ☐ Priority III ☒ Non-establishment of report with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV ☐ Lack of unity of invention V ☒ Reasoned statements under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI ☐ Certain documents cited VII ☐ Certain defects in the international application VIII ☐ Certain observations on the international application		
Date of submission of the demand 24 September 2002 (24.09.2002)	Date of completion of this report 08 June 2004 (08.06.2004)	
Name and mailing address of the IPEA/US Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US Commissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, Virginia 22313-1450 Facsimile No. (703) 305-3230	Authorized officer <i>Arthur Lawrence</i> Hague 1.10 Telephone No. (703) 308-1235	

Form PCT/IPEA/409 (cover sheet) (July 1998)

253
A

1. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed.
- ☒ the description:
pages 1-124 as originally filed
pages NONE, filed with the demand
pages NONE, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages 125-142 as originally filed
pages NONE, as amended (together with any statement) under Article 19
pages NONE, filed with the demand
pages NONE, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
pages NONE, as originally filed
pages NONE, filed with the demand
pages NONE, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages NONE, as originally filed
pages NONE, filed with the demand
pages NONE, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequences disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in printed form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☒ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☒ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☒ the description, pages none
- ☒ the claims, Nos. none
- ☒ the drawings, sheets/fig. none

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rules 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/US02/13340

254

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

1. The question whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non-obvious), or to be industrially applicable have not been and will not be examined in respect of:

- ☐ the entire international application.
- ☒ claims Nos. part of claims 1-3

because:

- ☐ the said international application, or the said claim Nos. _____ relate to the following subject matter which does not require international preliminary examination (*specify*):

- ☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. _____ are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

- ☐ the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.

- ☒ no international search report has been established for said claims Nos. part of claims 1-3

2. A meaningful international preliminary examination cannot be carried out due to the failure of the nucleotide and/or amino acid sequence listing to comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions:

- ☐ the written form has not been furnished or does not comply with the standard.
- ☐ the computer readable form has not been furnished or does not comply with the standard.

V. Reasoned statement under Rule 66.2(a)(II) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability: citations and explanations supporting such statement

1. STATEMENT

Novelty (N)	Claims <u>NONE</u>	YES
	Claims <u>1-3</u>	NO
Inventive Step (IS)	Claims <u>NONE</u>	YES
	Claims <u>1-3</u>	NO
Industrial Applicability (IA)	Claims <u>1-3</u>	YES
	Claims <u>NONE</u>	NO

2. CITATIONS AND EXPLANATIONS

Claims 1-3 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by MERCK & CO. INC. (WO 00/74679). The MERCK & CO. reference teaches the compounds of the instant invention (see the entire documents).

Claim 1 lacks novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by MERCK & CO. INC. (WO 01/91752). The MERCK & CO. reference teaches the compounds of the instant invention (see the entire documents).

Claim 1 lacks novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by PFIZER PRODUCTS INC. (WO 02/00654). The PFIZER PRODUCTS reference teaches the compounds of the instant invention (see the entire documents).

Claims 1-3 lack an inventive step under PCT Article 33(3) as being obvious over MERCK & CO. INC. (WO 00/74679). The MERCK & CO. reference teaches a generic group of substituted piperidine derivatives. See formula I on page 7, wherein R¹ can be alkyl substituted with aryl, L is CR^aR^b, and a heterocyclic ring is attached to L. One of ordinary skill in the art would have been motivated to select the claimed compounds from the genus in the reference since such compounds would have been suggested by the reference as a whole.

Claim 1 lacks an inventive step under PCT Article 33(3) as being obvious over MERCK & CO. INC. (WO 01/91752). The MERCK & CO. reference teaches a generic group of compounds. See formula I on page 6, wherein Z is a heterocycle, R¹ can be alkyl substituted with aryl, Q is a heterocyclic ring shown on page 6. One of ordinary skill in the art would have been motivated to select the claimed compounds from the genus in the reference since such compounds would have been suggested by the reference as a whole.

Claim 1 lacks an inventive step under PCT Article 33(3) as being obvious over PFIZER PRODUCTS INC. (WO 02/00654). The PFIZER PRODUCTS reference teaches a generic group of compounds. See formula I on page 1, wherein Het is a heterocyclic moiety, R³ or R⁴ can be CH(R^b)-aryl or CH(R^b)-heteroaryl, T is a heterocyclic ring shown on page 5. One of ordinary skill in the art would have been motivated to select the claimed compounds from the genus in the reference since such compounds would have been suggested by the reference as a whole.

Claims 1-3 meet the criteria set out in PCT Article 33(4), and thus have industrial applicability because the subject matter claimed can be made or used in industry.

DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

RADICACIÓN EXPEDIENTE No. 03- 94854

EL EXTRACTO DE LA PRESENTE SOLICITUD DE PATENTE DE INVENCION

– PCT, FUE PUBLICADO EN LA GACETA DE PROPIEDAD INDUSTRIAL No 537,

DE FECHA 27 DE FEBRERO DE 2004, EL TERMINO HABIL SEÑALADO POR

LA LEY EXPIRA EL 27 DE MAYO DE 2004.

NOTA: Dentro del plazo de los seis (6) meses siguientes a partir de la fecha de publicación en la gaceta de Propiedad Industrial, deberá solicitar y cancelar el examen de patentabilidad so pena de que la solicitud calga en abandono, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 44 de la Decisión 486/2000.

SE PRESENTARON OPOSICIONES POR PARTE DE TERCEROS.

SI ☐ ☐

NO ☒ ☐

77
257

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

2020/
Bogotá, D.C.,

Doctora
Jimena Escobar
Apoderada

Oficio N° 7346

REFERENCIA	Radicación	03 94854
	Trámite	002
	Evento	001
	Actuación	430
	Folios	008

Como resultado del examen de patentabilidad de la solicitud de patente de invención N° 03 94854, realizado según el artículo 45 de la decisión 486 de la comisión de la Comunidad Andina, se notifica:

Documentos estudiados:

- . Descripción: folios 12-86
- . Ejemplos: folios 86-208
- . Capítulo reivindicatorio estudiado: folios 209-238
- . Se reivindica prioridad presentada en Estados Unidos, el 25.04.01, bajo el número 60/286610

Objeto de la invención

Según las reivindicaciones 1 a 25 de la presente solicitud, se refiere a compuestos de fórmula (I), cuyos sustituyentes se revelan en la descripción, así como composiciones farmacéuticas que lo contienen. Dichos compuestos son ligandos del receptor de melanocortina.

Clasificación internacional de patentes A 61 K 31/33

Claridad de la solicitud

El art. 30 de la decisión 486 contempla que *"Las reivindicaciones definirán la materia que se desea proteger mediante la patente. Deben ser claras y concisas y estar enteramente sustentadas por la descripción"*

277
258

La reivindicación 1 se relaciona con un número extremadamente grande de posibles compuestos. De hecho, dicha reivindicación contiene tantas opciones, variables y posibles permutaciones que la hacen poco clara y nada concisa. La búsqueda y el estudio de patentabilidad se basaron en las reivindicaciones 2-23.

Favor hacer las aclaraciones y correcciones del caso

Excepciones a la patentabilidad

El artículo 20d de la decisión 486 establece que *"No serán patentables los métodos terapéuticos o quirúrgicos para el tratamiento humano o animal, así como los métodos de diagnóstico aplicados a los seres humanos o a animales"*

El contenido de las reivindicaciones 24 y 25, que tratan de "Un método para tratar un trastorno...", no es patentable.

Determinación del estado de la técnica:

Consultadas las fuentes de información con que cuenta este despacho, se encontraron los siguientes documentos, anteriores a la fecha de prioridad de la presente solicitud - 25.04.01-, relacionados con la materia de la presente solicitud:

Nº	Documento	Título	Fecha de publicación
1	WO 0074679	"Piperidinas sustituidas como agonistas del receptor de melancortina-4"	14.12.00

Evaluación de los requisitos de patentabilidad:

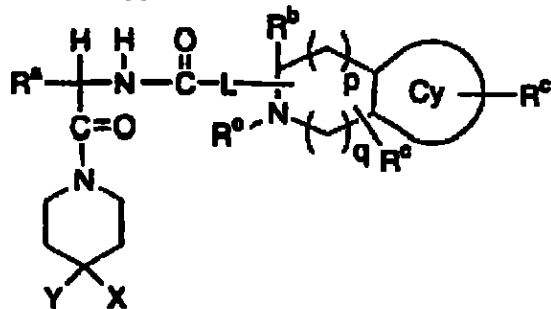
El artículo 14 de la decisión 486 de la comisión de la comunidad andina establece que: *"Los países miembros otorgarán patentes para las invenciones, sean de producto o de procedimiento, en todos los campos de la tecnología, siempre que sean nuevas, tengan nivel inventivo y sean susceptibles de aplicación industrial"*

En cumplimiento del artículo 14 de la decisión 486 de la comisión de la comunidad andina, se procedió a evaluar los requisitos de novedad, nivel inventivo y aplicación industrial con el fin de establecer la patentabilidad de la invención reivindicada en la solicitud en estudio.

Evaluación de la NOVEDAD

El artículo 16 de la decisión 486 establece que *"Una invención se considerará nueva cuando no está comprendida en el estado de la técnica"*

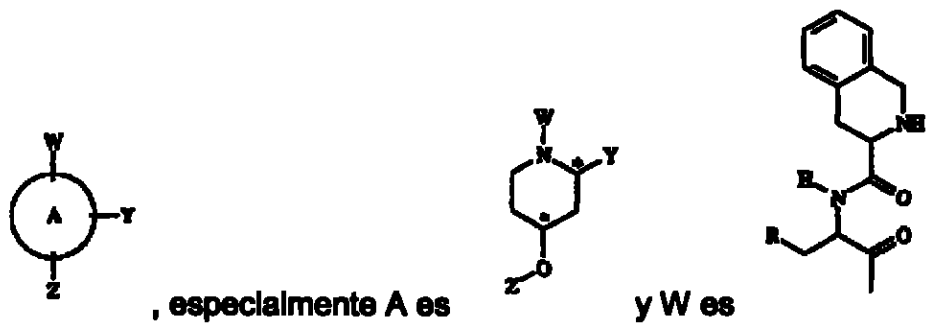
La publicación WO 0074679 se relaciona con agonistas del receptor de melanocortina de fórmula (I):



259 2#

Cuyos sustituyentes se revelan en la descripción.

La composición de la presente solicitud comprende compuestos de fórmula:



Comparando elemento por elemento, los compuestos de la presente solicitud son iguales a los de los documentos citados y pueden afectar la novedad de la presente solicitud.

En conclusión los requisitos de patentabilidad de la presente solicitud se encuentran afectados así:

Nº	Documento	Reivindicaciones afectadas	Requisito que afecta
1	WO 9937289	1-23	Novedad

En cumplimiento del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta días contados a partir de la fecha de la notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo 5 del título primero de la Circular Única N° 10 de 2001

Alix Carmenza Céspedes de Vergel
Jefe de la División de Nuevas Creaciones

15 JUN 2007

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha _____

CONCEPTO TÉCNICO Número 0858	EXAMINADOR TÉCNICO Código 202024
---------------------------------	-------------------------------------