

716

Señor

SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO
Radicacion : 04011991 00000001 Folios: 40
Fecha (AMD): 2004-03-19 17:42:48
Tramite : 011 PCT-PATENT 379 FASE NACI 329 COMPLEMEN
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. _____ S. _____ D. _____

Re: P1.-SMITHKLINE BEECHAM P.L.C.-Solicitud de Patente de
Invención Fase Nacional PCT para "NUEVO
DISPOSITIVO".-Clase A61C 19/06.-Expediente número
04-011.991.-

1. Me refiero a mi Solicitud de Patente de 12 de Febrero de 2004.
2. Anexo me permito presentar a usted documento completo del Reporte de Examen Preliminar Internacional, tanto en español como en ingles, expedido el 15 de Agosto de 2002, correspondiente a la solicitud internacional número PCT/EP02/09121, actualmente en trámite de Fase Nacional en ese despacho, bajo el número de la referencia.
3. Ruego a usted tomar atenta nota de lo anterior y proceder de conformidad.

Señor Superintendente,


JOSE ANTONIO LLOREDA
T.P. 10.784
Código 231

TRATADO DE COOPERACION DE PATENTES
PCT
REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

117

(PCT Artículo 36 y Regla 70)

Registro de referencia del solicitante o agente RFW/C70479	PARA FUTURAS ACCIONES Ver Notificación o Transmisión del Reporte de Examen Preliminar Internacional (Formato PCT/IPEA/416)	
Solicitud Internacional No. PCT/EP02/09121	Fecha de registro internacional (día/mes/año) 15.08.2002	Fecha de prioridad (día/mes/año) 17.08.2001
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC 7 A61C19/06		
Solicitante SMITHKLINE BEECHAM P.L.C. et al.		

1. Este reporte de examen preliminar internacional ha sido preparado por esta Autoridad Examinadora Preliminar Internacional y se transmite al solicitante de conformidad con el Artículo 36.

2. Este REPORTE consta de un total de 7 páginas, incluyendo la carátula.

☒ Este reporte también está acompañado de ANEXOS, es decir, páginas de descripción, reivindicaciones y/o dibujos que han sido modificados y son la base de este informe y/o páginas que contienen rectificaciones hechas ante esta Autoridad (ver Regla 70.16 y la Sección 607 de las Instrucciones Administrativas de conformidad con el PCT).

Estos anexos constan de un total de 12 páginas.

3. Este informe contiene indicaciones relacionadas con los siguientes ítems:

- I ☒ Bases del Reporte
- II ☐ Prioridad
- III ☒ No establecimiento de opinión respecto a novedad, nivel inventivo y aplicabilidad Industrial.
- IV ☒ Falta de unidad de invención
- V ☐ Afirmación razonada de conformidad con el Artículo 35(2) con respecto a novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citaciones y explicaciones que sustentan dicha afirmación.
- VI ☐ Ciertos documentos citados
- VII ☐ Ciertos defectos en la solicitud internacional
- VIII ☐ Ciertas observaciones sobre la solicitud internacional

Fecha de presentación de la demanda 10.03.2003	Fecha de terminación de este reporte 30.01.2004
Nombre y dirección de la autoridad internacional de examen preliminar: European Patent Office D-80298 Munich Tel. +49 89 2399 – 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399- 4465	Funcionario autorizado Roche, O Teléfono No. +49 89 2399-2377

**REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR
INTERNACIONAL**

Solicitud internacional No. PCT/EP02/09121

I. Bases del Reporte

1. Respecto a los **elementos** de la solicitud internacional: (Páginas de remplazo que han sido suministradas a la oficina receptora en respuesta a una invitación bajo el artículo 14 están referenciados en este reporte como "presentados originalmente" y no están anexos a este reporte dado que no contienen modificaciones (Reglas 70.16 y 70.17):

Descripción, Páginas:

1-32 como se presentaron originalmente

Reivindicaciones, Números:

1-38 como se presentaron originalmente

Dibujos, hojas:

1/12-12/12 como se recibieron en 07.10.2002 con carta de 30.09.2002

2. Respecto al **idioma**, todos los elementos marcados anteriormente estuvieron disponibles o fueron suministrados a esta Autoridad en el idioma en el cual la solicitud internacional fue presentada, a menos que se indique lo contrario bajo este ítem.

Estos elementos estuvieron disponibles o fueron suministrados a esta Autoridad en el idioma, el cual es:

- ☐ el idioma de una traducción suministrada para una búsqueda internacional (según la Regla 23.1 (b)).
☐ el idioma de una publicación de la solicitud internacional (según la Regla 48.3 (b)).
☐ el idioma de la traducción suministrada para el examen preliminar internacional (según las Reglas 55.2 y/o 55.3).

3. Respecto al **nucleótido y/o secuencia amino ácida** revelado en la solicitud internacional, se llevó a cabo el examen preliminar internacional según el listado de secuencia:

- ☐ contenido en la solicitud internacional en forma escrita.
☐ registrado junto con la solicitud internacional en forma legible por computador.
☐ proporcionado subsiguientemente a esta Autoridad en forma escrita.
☐ proporcionado subsiguientemente a esta Autoridad en forma legible por computador.
☐ Se ha proporcionado la afirmación respecto a la cual el listado de secuencia escrito proporcionado subsiguientemente no va más allá de la revelación en la solicitud internacional según se presentó.
☐ Se ha proporcionado la afirmación respecto a la cual la información presentada en forma legible por computador es idéntica al listado de secuencia escrita.

4. Las modificaciones han resultado en la cancelación de:

- ☐ la descripción, páginas
☐ las reivindicaciones, Nos.
☐ los dibujos, páginas

REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR
INTERNACIONAL

Solicitud internacional No. PCT/EP02/09121

5. ☐ Este reporte ha sido establecido como si (algunas) de las modificaciones no se hubiesen hecho, ya que se ha considerado que van más allá de la revelación según se presentó, como se indicó en Casilla Suplementaria (Regla 70.2 (c)):

(Cualquier hoja de remplazo que contenga tales modificaciones debe ser referida bajo el ítem 1 y anexada a este reporte.)

6. Observaciones adicionales, si son necesarias:

III. No-establecimiento de opinión respecto a la novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial

1. Las preguntas como quiera que la invención reivindicada parezca ser novedosa, para comprender un nivel inventivo (para no ser obvio), o para ser aplicable industrialmente no se han examinado en relación con:

☒ toda la solicitud internacional.

☐ las reivindicaciones Nos.

Porque:

☒ dicha solicitud internacional, o dichas reivindicaciones Nos. 36 se relaciona con el siguiente asunto/materia que no requiere examen preliminar Internacional (especificar):

Ver hoja separada

☒ la descripción, reivindicaciones o dibujos (indican elementos particulares a continuación) o dichas reivindicaciones Nos. 1-35, 37-38 Son tan imprecisas que no pudo formarse una opinión significativa (especifique):

Ver hoja separada

☐ las reivindicaciones o dichas reivindicaciones Nos. están sustentadas tan inadecuadamente por la descripción que no pudo formarse una opinión significativa.

☐ no se ha establecido un informe de búsqueda internacional para dichas reivindicaciones Nos.

2. Un examen internacional significativo no puede llevarse a cabo debido a la falla del nucleótido y/o listado de secuencia amino ácida para cumplir con el estándar preparado en el Anexo C de las Instrucciones Administrativas:

☐ el formulario escrito no ha sido proporcionado o no cumple con el estándar.

☐ la forma legible por computador no ha sido proporcionado o no cumple con el estándar.

IV. Falta de unidad de invención

1. En respuesta a la invitación para restringir o pagar derechos adicionales el solicitante ha:

☐ restringido las reivindicaciones.

☐ pagado derechos adicionales.

☐ pagado derechos adicionales bajo protesta.

☐ ni restringido ni pagado derechos adicionales.

2. ☒ Esta Autoridad encontró que el requisito de unidad de invención no se ha cumplido y escogió, de conformidad con la Regla 68.1, no invitar al solicitante para que restrinja o pague derechos adicionales.

REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR

INTERNACIONAL

Solicitud internacional No. PCT/EP02/09121

3. Esta Autoridad considera que el requisito de unidad de invención de acuerdo con las Reglas 13.1, 13.2 y 13.3 es

☐ se ha cumplido.

☒ no se ha cumplido por las siguientes razones:
ver hoja separada

4. Por consiguiente, las siguientes partes de la solicitud internacional fueron el objeto del examen preliminar internacional para establecer en este reporte:

☐ Todas las partes.

☐ Las partes que se relacionan con las reivindicaciones Nos.

Re ítem III

No establecimiento de opinión respecto a la novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial

En vista del gran número y también de la redacción de las reivindicaciones actualmente en el archivo, lo cual hace difícil, si no imposible, determinar la materia para la cual se busca protección, la presente solicitud no cumple con los requisitos de claridad y/o concisión del Artículo 6 PCT (ver también la Regla 6.1(a) PCT) hasta el punto de que un examen significativo es imposible.

El uso del término "y/o" en las reivindicaciones independientes y dependientes hace que aún más materias objeto sean reivindicadas.

Además, estos dispositivos solucionan problemas bastante diferentes según se explica en el siguiente capítulo (Re ítem IV).

La reivindicación 36 se relaciona con un método para aplicar una sustancia para el cuidado de la salud oral a una superficie de un diente, donde la sustancia para el cuidado de la salud oral no es exclusivamente un producto blanqueador (ver página 4, línea 28 hasta la página 5, línea 4 y página 6, líneas 12-21). Por consiguiente, el método de conformidad con la reivindicación 36 se relaciona con un método de tratamiento del cuerpo humano por terapia para el cual de conformidad con la Regla 67.1(iv) (PCT) no se llevará a cabo un examen preliminar internacional.

Por lo tanto, no se formulará ninguna opinión para la materia objeto de las reivindicaciones 1-38.

Re ítem IV

Falta de unidad de invención

Se hace referencia al siguiente documento:

D1: US-A-5 575 654 (FONTENOT MARK G) 19 de noviembre de 1996 (1996-11-19)

El documento D1 es considerado como la técnica anterior más cercana a la materia objeto de la reivindicación independiente 1 y revela (las referencias en paréntesis aplican a este documento) un dispositivo de entrega (2) para entregar una sustancia para el cuidado de la salud oral (3) para las superficies de los dientes (4) y tejidos de las mucosas (6), que comprende:

- una tira de un material flexible oralmente aceptable (2), que tiene una superficie de tira capaz de ser aplicada a una superficie de diente o tejido suave adyacente;
- la tira que tiene una sustancia para el cuidado de la salud oral (3) depositada sobre una superficie de tira de la misma o impregnada en su masa, siendo la sustancia capaz de transferencia de la superficie de la tira a la superficie del diente o a los tejidos adyacentes a los que se aplica la tira (2);

- la función de adhesión siendo proporcionada independientemente de la sustancia para el cuidado de la salud oral (3).

Ver la columna 5, líneas 24-32, 44-49 columna 7, líneas 27-49, columna 8, líneas 4-18, reivindicación 1 y las figuras 1A-4.

La materia objeto de la reivindicación 1 por lo tanto no es nueva.

D1 también revela todas las características de las reivindicaciones dependientes 7, 12, 13, 17, 18, 27-29, 30 y 31:

Reivindicación 7: ver D1 columna 8, líneas 14-18 y la figura 4.

Reivindicación 12, 13: ver D1 columna 5, líneas 47-49, columna 8, líneas 4-18 y la figura 4.

Reivindicación 17, 18: ver D1 figuras 1A y 2.

Reivindicación 27-29: ver D1 columna 1, líneas 46-48 y columna 5, líneas 1-16.

Reivindicación 30, 31: ver D1 figuras 1, 2.

D1 también revela la materia objeto del proceso independiente de la reivindicación 37 para hacer un dispositivo de conformidad con la reivindicación 7 (Ver la columna 5, líneas 27-30 y la columna 8 líneas 14-18).

Las características técnicas especiales comunes, que representan las contribuciones sobre la técnica anterior D1, definen el siguiente grupo separado de invenciones:

- A- para las reivindicaciones dependientes 2-6, 8-11, 16: deformación plástica
- B- para las reivindicaciones dependientes 14, 15, 19-22: manera de contener el adhesivo del producto para el cuidado de la salud en el dispositivo.
- C- para las reivindicaciones dependientes 23-26, 38: símbolo visible
- D- para las reivindicaciones dependientes 32-35: forma del dispositivo.

Los problemas solucionados por estas características técnicas especiales son:

- A- proporcionar función de control (ver página 2, líneas 21-29 de la solicitud)
- B- tener el producto de manera tan efectiva como sea posible
- C- ayudar en el posicionamiento del dispositivo (ver página 10, líneas 4-10)
- D- tener una forma adaptada a los dientes que se tratarán y fácil de manipular (ver la página 19, línea 29 hasta la página 20 línea 9).

El requisito de unidad de invención (Regla 13.1 PCT) por lo tanto no existe más en cuanto a que no existe una relación técnica que comprenda una o más de las mismas o características técnicas especiales correspondientes en el sentido de la Regla 13.2 PCT entre la materia objeto de los siguientes grupos de las reivindicaciones dependientes:

REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR
INTERNACIONAL- HOJA SEPARADA

Solicitud internacional No.PCT/EP02/09121

- invención A: reivindicaciones 2-6, 8-11, 16
- invención B: reivindicaciones 14, 15, 19-22
- invención C: reivindicaciones 23-26, 38
- invención D: reivindicaciones 32-35.

124

Fig.1.

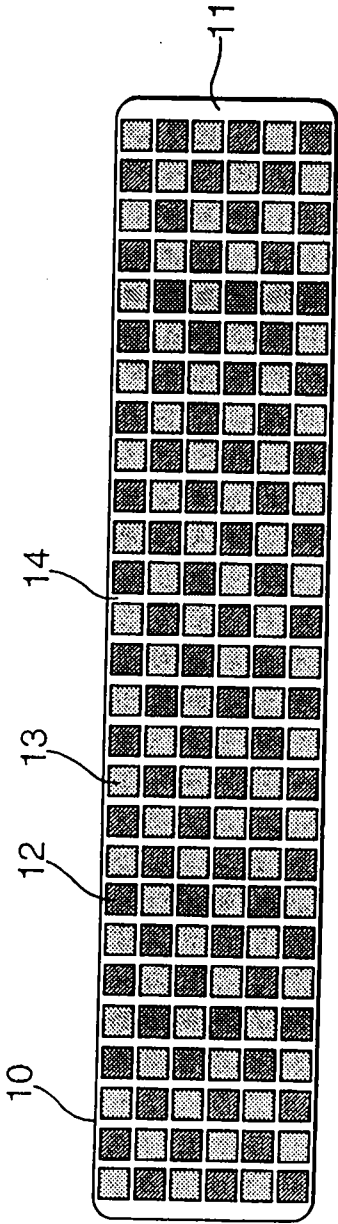
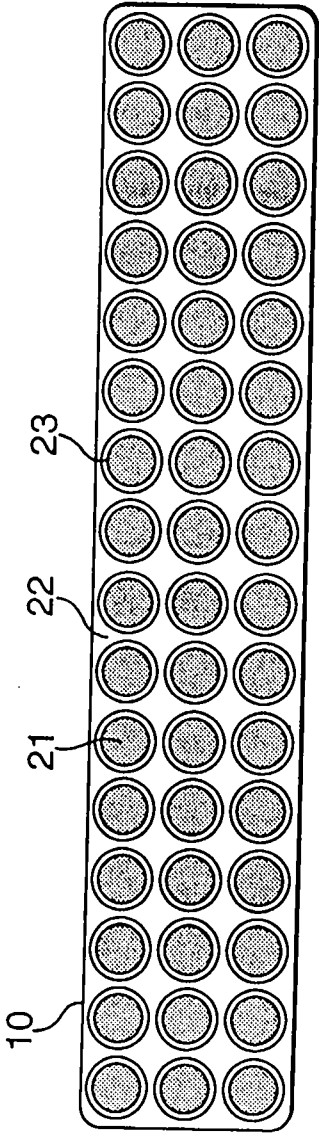


Fig.2.



125

Fig.3.

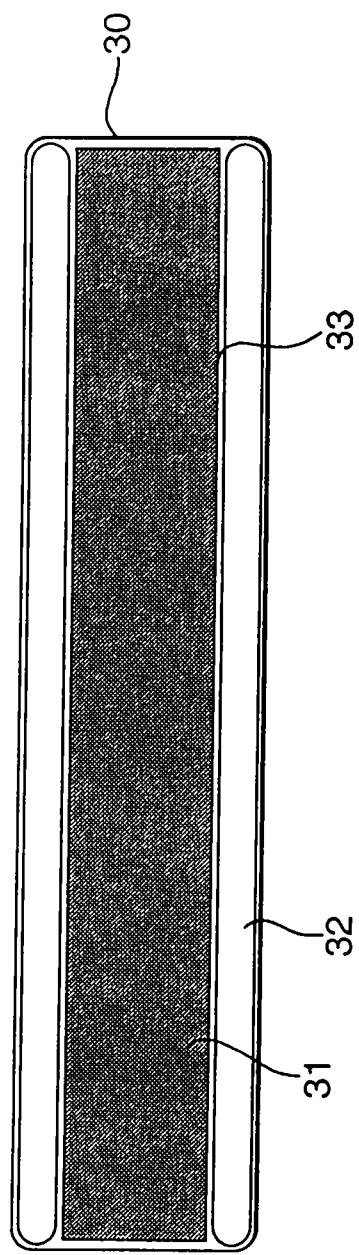


Fig.4.

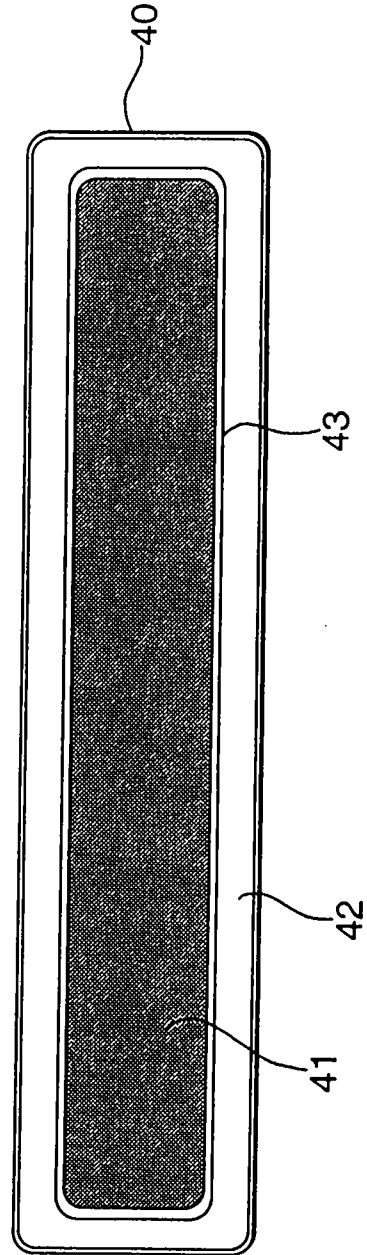


Fig.5.

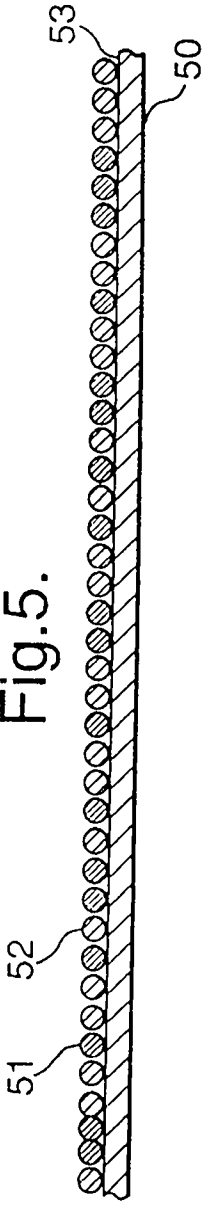


Fig.6.

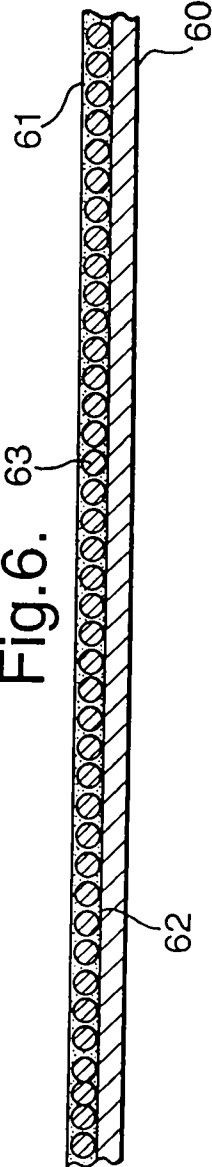


Fig.7.

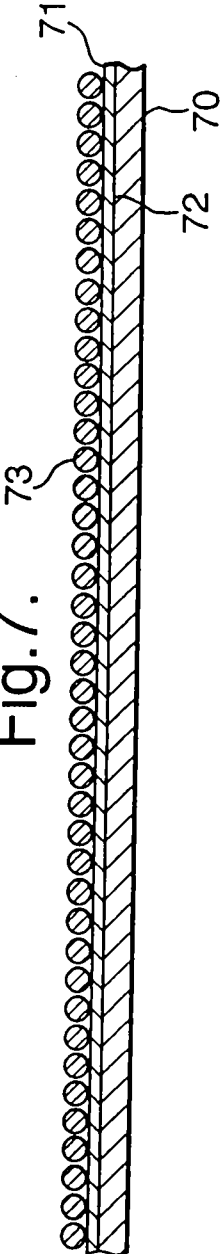


Fig.8.

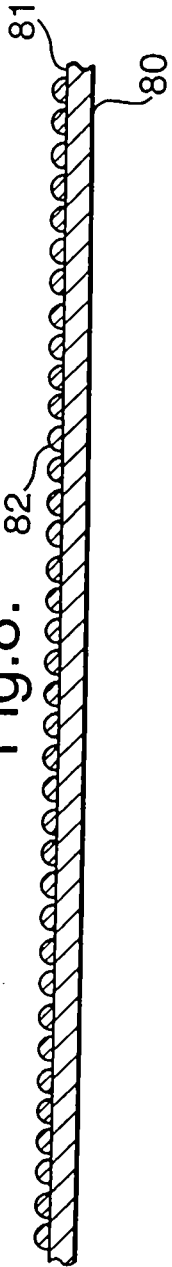


Fig.9.

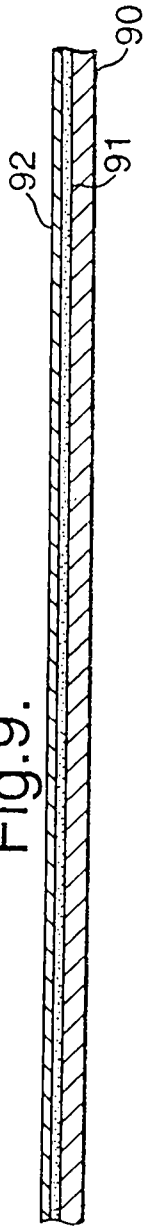


Fig.10.

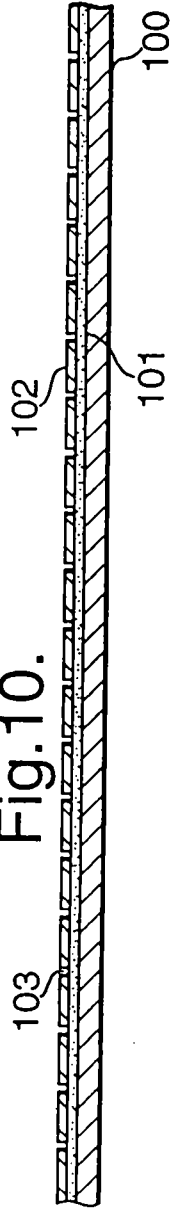


Fig.11.

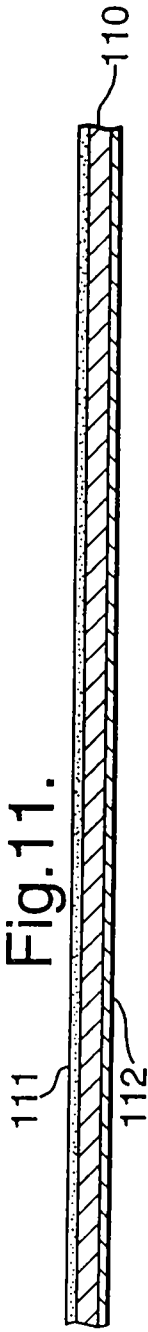


Fig.12.

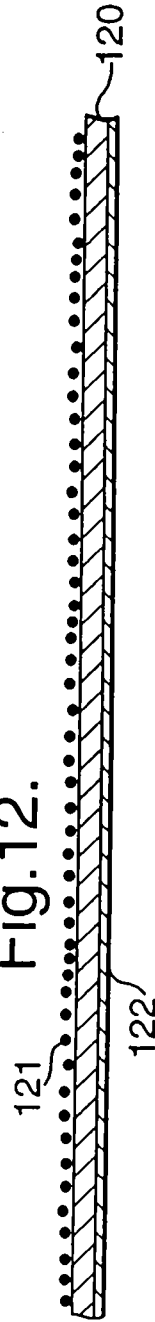


Fig.13.

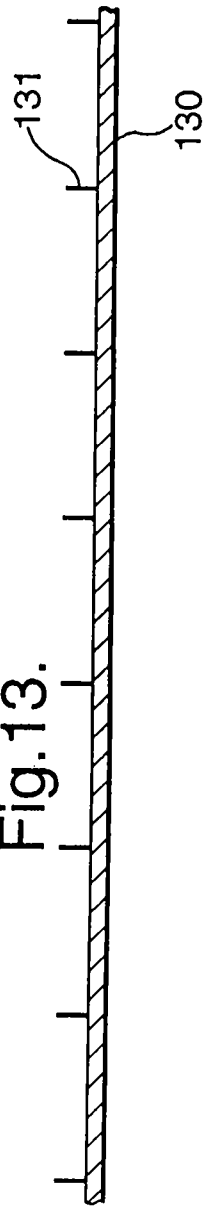


Fig.14.

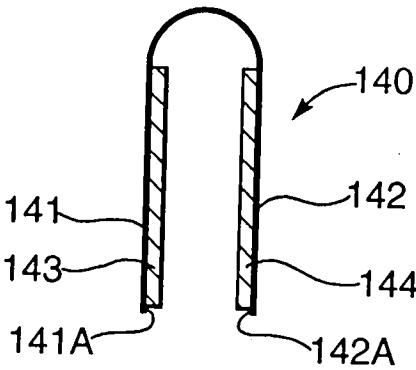


Fig.15.

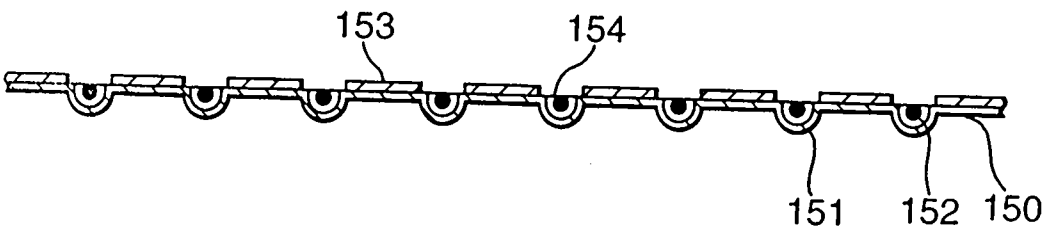


Fig.16A.

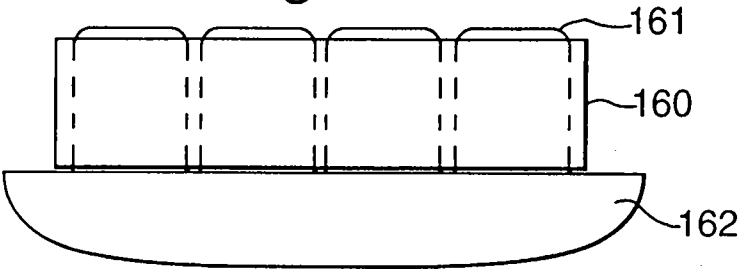


Fig.16B.

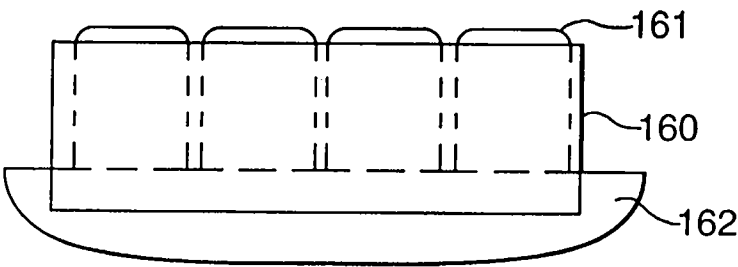


Fig.16C.

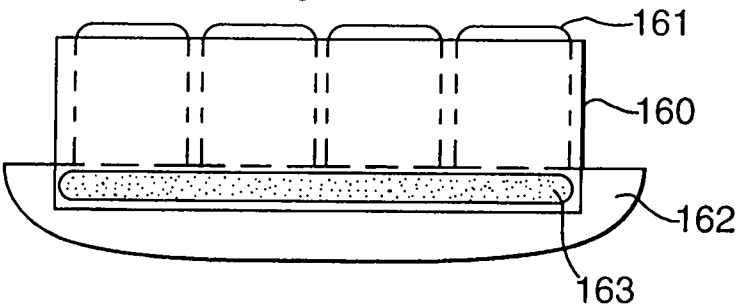


Fig.17.

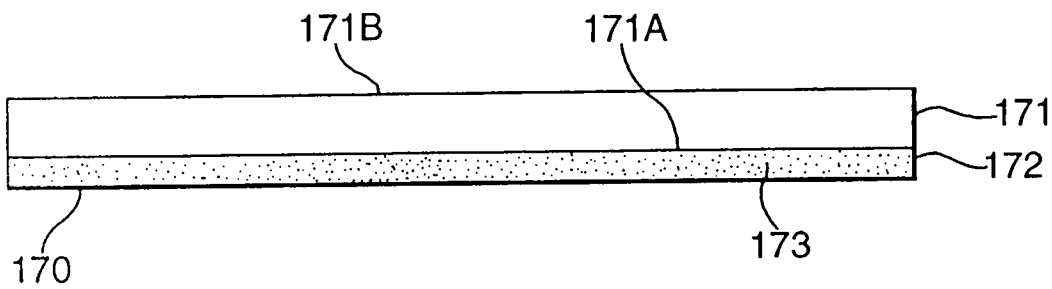


Fig.18.

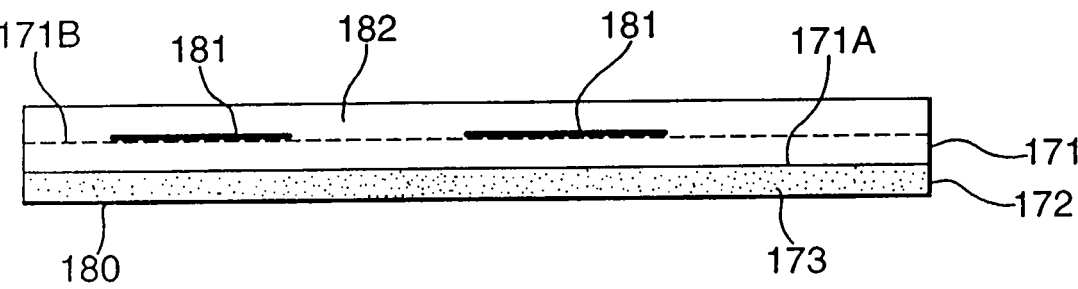


Fig.19.

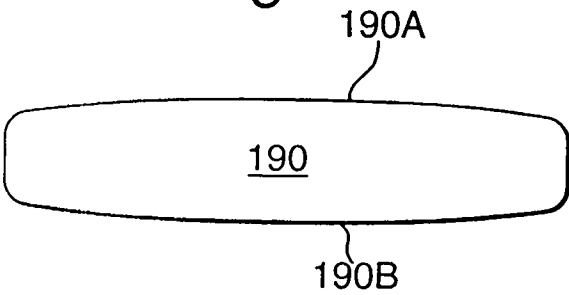


Fig.22.

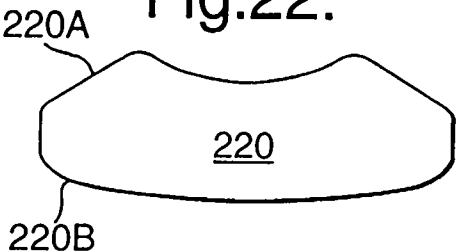


Fig.20.

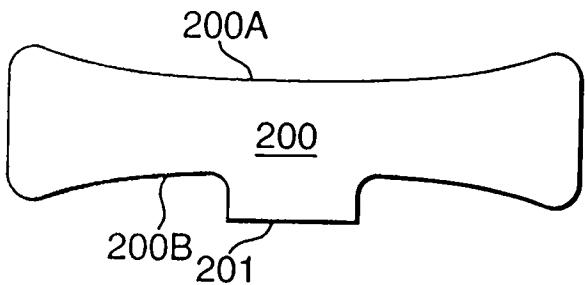


Fig.23.

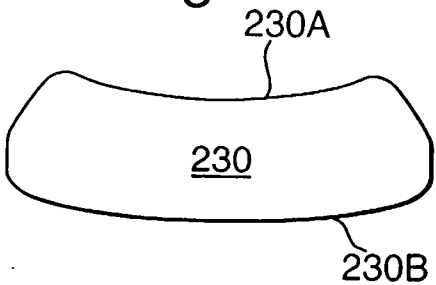


Fig.21.

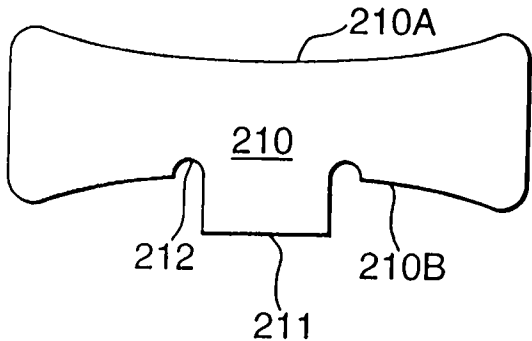


Fig.24.

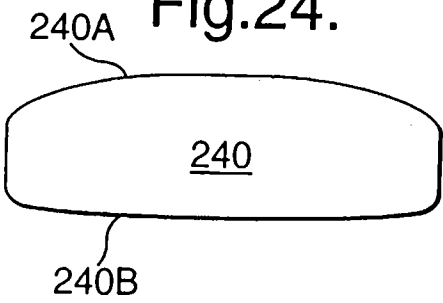


Fig.25A.

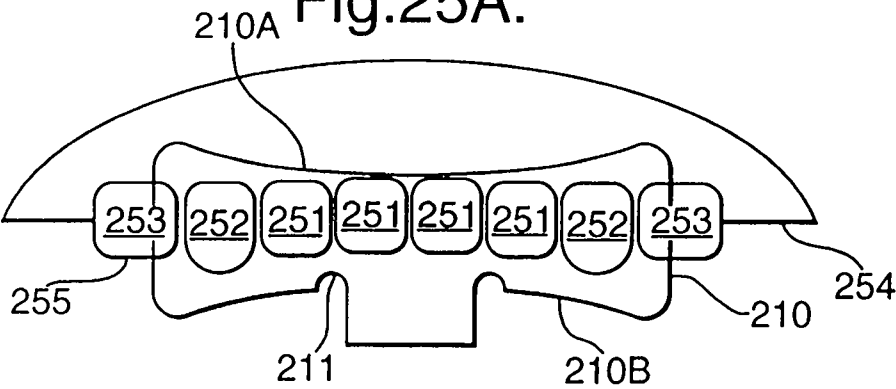


Fig.25B.

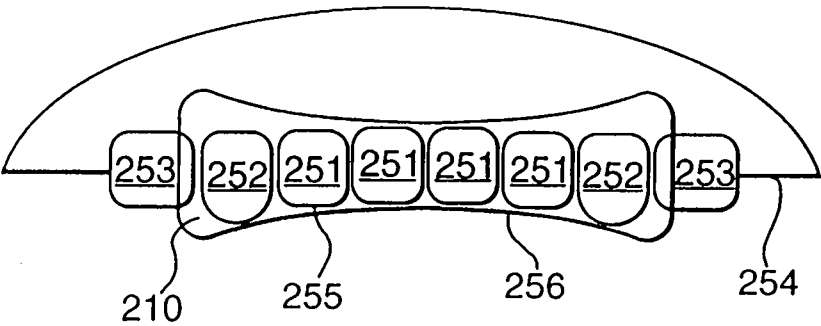


Fig.26A.

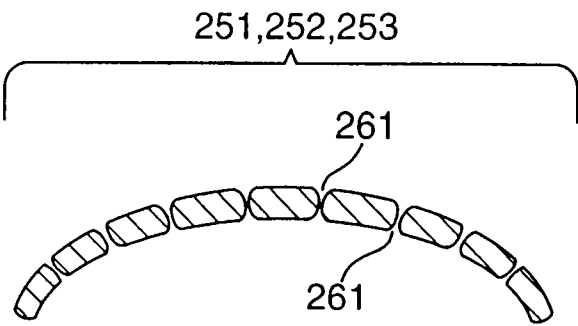


Fig.26B.

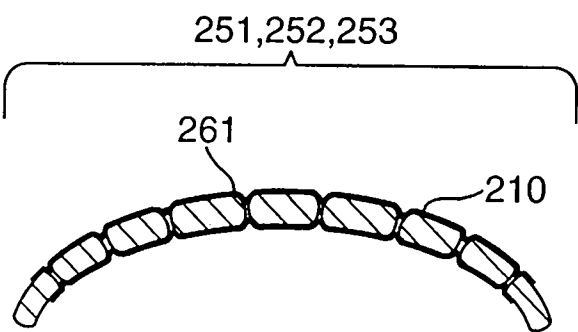


Fig.27.

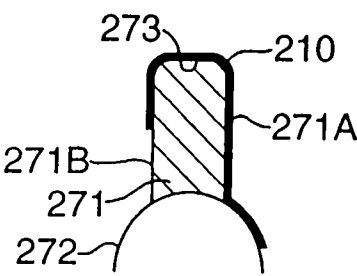


Fig.28.

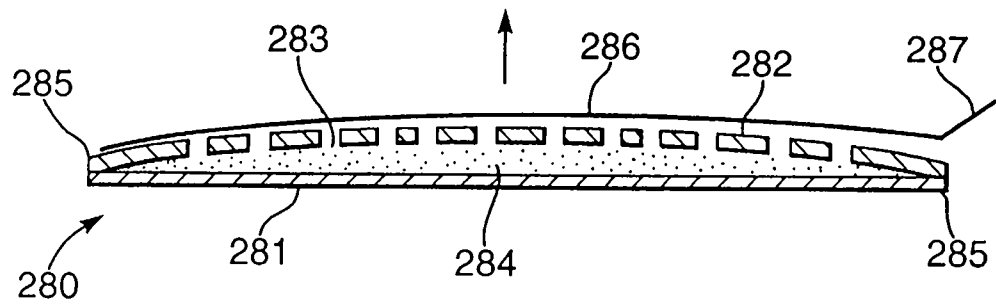


Fig.29.

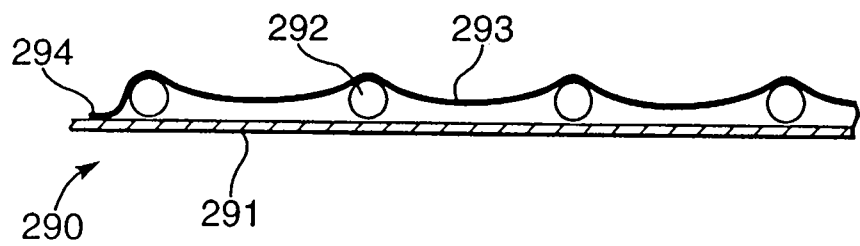


Fig.30.

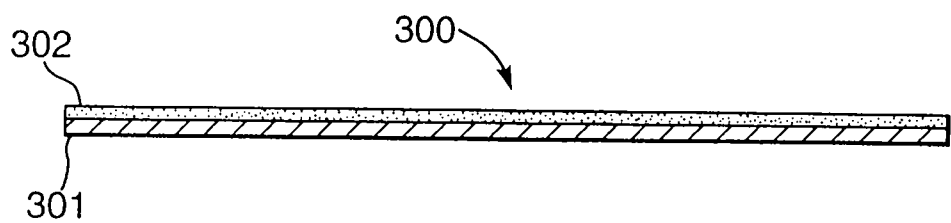


Fig.31.

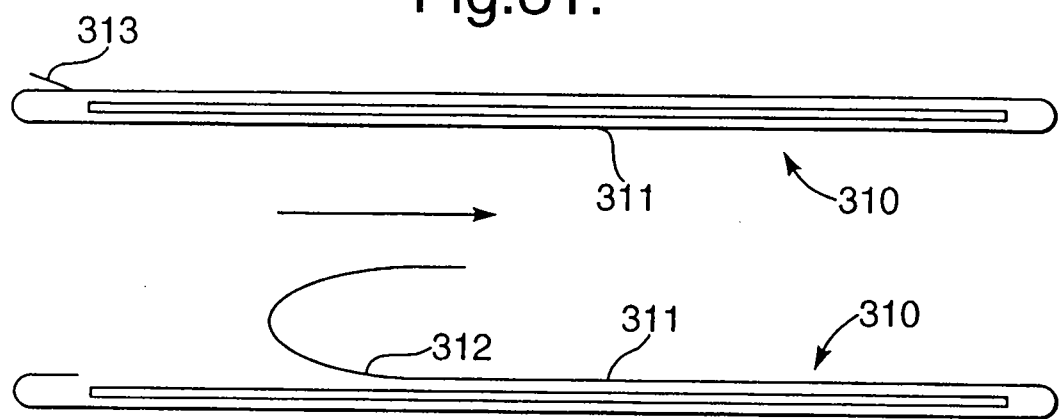
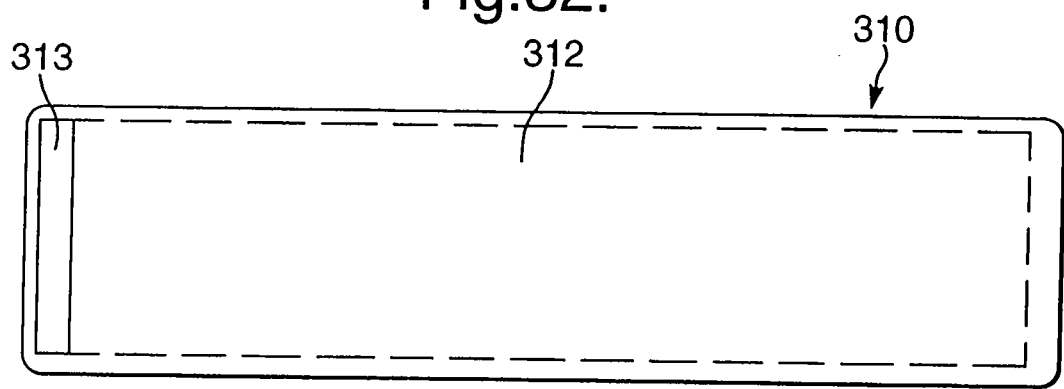


Fig.32.



PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINING AUTHORITY

PCT

To:

Walker, Ralph F.
GLAXOSMITHKLINE
Corporate Intellectual Property
980 Great West Road
CN9.25.1
Brentford, Middlesex TW8 9GS
GRANDE BRETAGNE

GlaxoSmithKline
Corporate IP
Received BRENTFORD
- 2 FEB 2004

NOTIFICATION OF TRANSMITTAL OF
THE INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT
(PCT Rule 71.1)

Date of mailing
(day/month/year)

30.01.2004

Applicant's or agent's file reference
RFW/C70479

IPM / N/A / ON / UPDATED ON:
ATTY CHECKED/FILE

IMPORTANT NOTIFICATION

International application No.
PCT/EP 02/09121

International filing date (day/month/year)
15.08.2002

Priority date (day/month/year)
17.08.2001

Applicant
SMITHKLINE BEECHAM P.L.C. et al.

1. The applicant is hereby notified that this International Preliminary Examining Authority transmits herewith the international preliminary examination report and its annexes, if any, established on the international application.
2. A copy of the report and its annexes, if any, is being transmitted to the International Bureau for communication to all the elected Offices.
3. Where required by any of the elected Offices, the International Bureau will prepare an English translation of the report (but not of any annexes) and will transmit such translation to those Offices.
4. **REMINDER**

The applicant must enter the national phase before each elected Office by performing certain acts (filing translations and paying national fees) within 30 months from the priority date (or later in some Offices) (Article 39(1)) (see also the reminder sent by the International Bureau with Form PCT/IB/301).

Where a translation of the international application must be furnished to an elected Office, that translation must contain a translation of any annexes to the international preliminary examination report. It is the applicant's responsibility to prepare and furnish such translation directly to each elected Office concerned.

For further details on the applicable time limits and requirements of the elected Offices, see Volume II of the PCT Applicant's Guide.

The applicant's attention is drawn to Article 33(5), which provides that the criteria of novelty, inventive step and industrial applicability described in Article 33(2) to (4) merely serve the purposes of international preliminary examination and that "any Contracting State may apply additional or different criteria for the purposes of deciding whether, in that State, the claimed inventions is patentable or not" (see also Article 27(5)). Such additional criteria may relate, for example, to exemptions from patentability, requirements for enabling disclosure, clarity and support for the claims.

Name and mailing address of the international
preliminary examining authority:



European Patent Office
D-80298 Munich
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Authorized Officer

TAYEA, T

Tel. +49 89 2399-7457



PATENT COOPERATION TREATY
PCT
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT
(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference RFW/C70479	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/PEA/416)	
International application No. PCT/EP 02/09121	International filing date (day/month/year) 15.08.2002	Priority date (day/month/year) 17.08.2001
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC A61C19/06		
Applicant SMITHKLINE BEECHAM P.L.C. et al.		
1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36. 2. This REPORT consists of a total of 7 sheets, including this cover sheet. ☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e. sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of 12 sheets.		
3. This report contains indications relating to the following items: I ☒ Basis of the opinion II ☐ Priority III ☒ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV ☒ Lack of unity of invention V ☐ Reasoned statement under Rule 66.2(a)(ii) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI ☐ Certain documents cited VII ☐ Certain defects in the international application VIII ☐ Certain observations on the international application		
Date of submission of the demand 10.03.2003	Date of completion of this report 30.01.2004	
Name and mailing address of the international preliminary examining authority:  European Patent Office D-80298 Munich Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Authorized Officer Roche, O Telephone No. +49 89 2399-2377 	

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**

International application No. PCT/EP 02/09121

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application (*Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rules 70.16 and 70.17)*):

Description, Pages

1-32 as originally filed

Claims, Numbers

1-38 as originally filed

Drawings, Sheets

1/12-12/12 received on 07.10.2002 with letter of 30.09.2002

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language: , which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of the international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages:
- ☐ the claims, Nos.:
- ☐ the drawings, sheets:

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**International application No. **PCT/EP 02/09121**

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed (Rule 70.2(c)).

(Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.)

6. Additional observations, if necessary:

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

1. The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non-obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

☒ the entire international application,

☐ claims Nos.

because:

☒ the said international application, or the said claims Nos. 36 relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (specify):

see separate sheet

☒ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. 1-35,37-38 are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

see separate sheet

☐ the claims, or said claims Nos. are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.

☐ no international search report has been established for the said claims Nos.

2. A meaningful international preliminary examination cannot be carried out due to the failure of the nucleotide and/or amino acid sequence listing to comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions:

☐ the written form has not been furnished or does not comply with the Standard.

☐ the computer readable form has not been furnished or does not comply with the Standard.

IV. Lack of unity of invention

1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees, the applicant has:

☐ restricted the claims.

☐ paid additional fees.

☐ paid additional fees under protest.

☐ neither restricted nor paid additional fees.

2. ☒ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**

International application No. PCT/EP 02/09121

3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is

- ☐ complied with.
- ☒ not complied with for the following reasons:

see separate sheet

4. Consequently, the following parts of the international application were the subject of international preliminary examination in establishing this report:

- ☐ all parts.
- ☐ the parts relating to claims Nos. .

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT - SEPARATE SHEET**

International application No. PCT/EP02/09121

Re Item III

Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

In view of the large number and also the wording of the claims presently on file, which render it difficult, if not impossible, to determine the matter for which protection is sought, the present application fails to comply with the clarity and/or conciseness requirements of Article 6 PCT (see also Rule 6.1(a) PCT) to such an extent that a ~~X~~ meaningful examination is impossible.

The utilisation of the term "and/or" in the independent and dependent claims makes that even more subject-matter are claimed.

Furthermore, these devices solve quite different problems as explained in the following chapter (Re Item IV).

Claim 36 relates to a method of applying an oral health care substance to a user's tooth surface, wherein the oral health care substance is not exclusively a bleaching product (see page 4, line 28 to page 5, line 4 and page 6, lines 12-21). Consequently, the method according to claim 36 relates to a method of treatment of the human body by therapy for which according to Rule 67.1(iv) PCT no international preliminary examination shall be carried out.

Hence, no opinion will be formulated for the subject-matter of claims 1-38.

Re Item IV

Lack of unity of invention

Reference is made to the following document:

D1: US-A-5 575 654 (FONTENOT MARK G) 19 November 1996 (1996-11-19)

The document D1 is regarded as being the closest prior art to the subject-matter of independent claim 1 and discloses (the references in parentheses applying to this document) a delivery device (2) for delivering an oral health care substance (3) to the surfaces of the teeth (4) and mucosal tissues (6), comprising:

- a strip of an orally acceptable flexible material (2), having a strip surface capable of being applied to a tooth surface or adjoining soft tissue;
- the strip having an oral health care substance (3) deposited upon a strip surface thereof or impregnated into its bulk, the substance being capable of transference from the strip surface to the tooth surface or adjoining tissues to which the strip (2) is applied;

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT - SEPARATE SHEET**

International application No. PCT/EP02/09121

-the adhesion function being provided independent of the oral health care substance (3).

See column 5, lines 24-32, 44-49 column 7, lines 27-49, column 8, lines 4-18, claim 1 and figures 1A-4.

The subject-matter of claim 1 is therefore not new.

D1 also discloses all the features of the dependent claims 7, 12, 13, 17, 18, 27-29, 30 and 31:

Claim 7: see D1 column 8, lines 14-18 and figure 4.

Claim 12, 13: see D1 column 5, lines 47-49, column 8, lines 4-18 and figure 4.

Claim 17, 18: see D1 figures 1A and 2.

Claim 27-29: see D1 column 1, lines 46-48 and column 5, lines 1-16.

Claim 30, 31: see D1 figures 1, 2

D1 discloses also the subject matter of the independent process claim 37 for making a device according to claim 7 (See column 5 lines 27-30 and column 8 lines 14-18).

The common special technical features, representing the contributions over the prior art D1, define the following separate group of inventions:

- A- for dependent claims 2-6, 8-11, 16: plastically deformation
- B- for dependent claims 14, 15, 19-22: way of containing the adhesive or the health care product in the device.
- C- for dependent claims 23-26, 38: visible symbol.
- D- for dependent claims 32-35: shape of the device.

The problems solved by these special technical features are:

- A-providing gripping function (see page 2, lines 21-29 of the application)
- B-having the products as effective as possible
- C-assist the positioning of the device (see page 10, lines 4-10)
- D-having a shape adapted to the teeth to be treated and easy to manipulate (see page 19, line 29 to page 20 line 9).

The requisite unity of invention (Rule 13.1 PCT) therefore no longer exists inasmuch as a technical relationship involving one or more of the same or corresponding special technical features in the sense of Rule 13.2 PCT does not exist between the subject-matter of the following groups of dependent claims:

INTERNATIONAL PRELIMINARY

International application No. PCT/EP02/09121

EXAMINATION REPORT - SEPARATE SHEET

- invention A : claims 2-6,8-11,16
- invention B : claims 14,15,19-22
- invention C : claims 23-26,38
- invention D : claims 32-35.

1449

Fig.1.

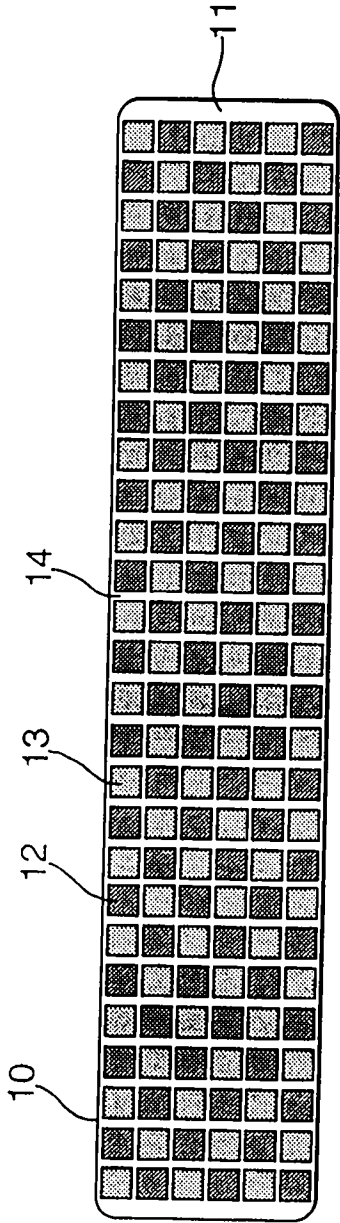
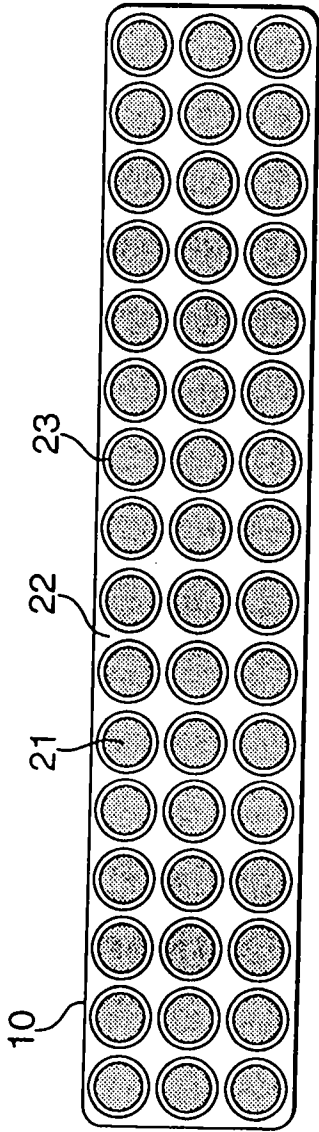


Fig.2.



145

Fig.3.

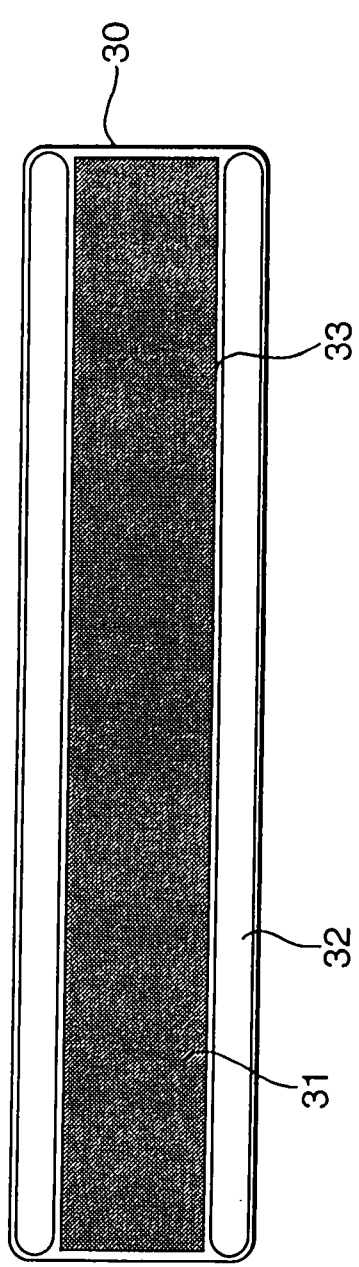
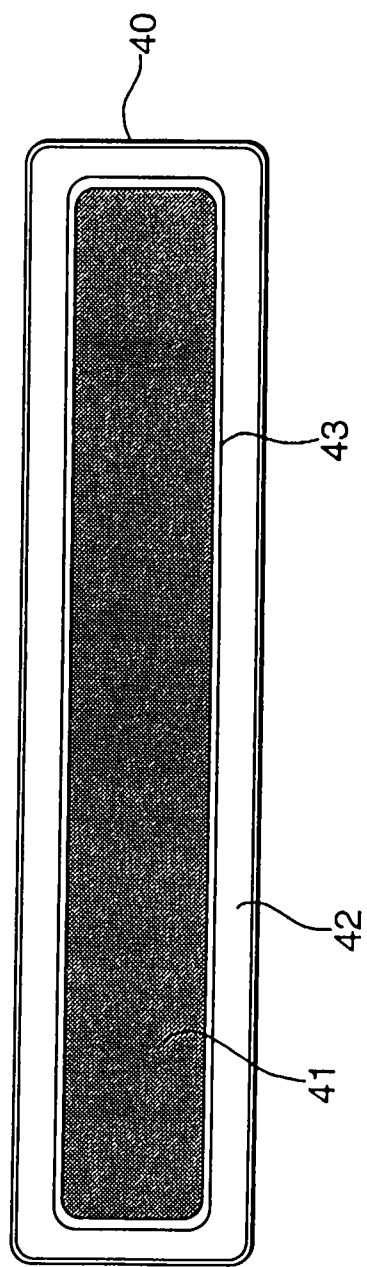


Fig.4.



146

Fig.5.

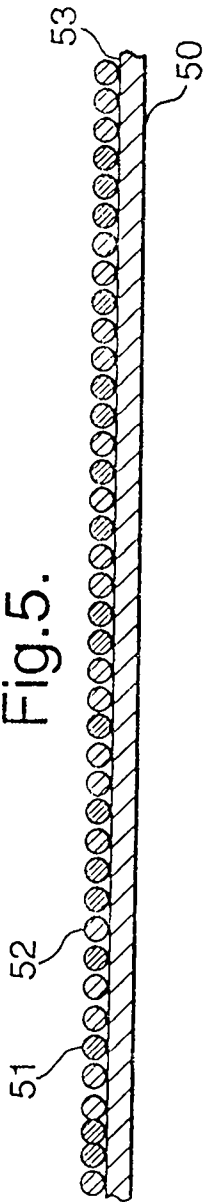


Fig.6.

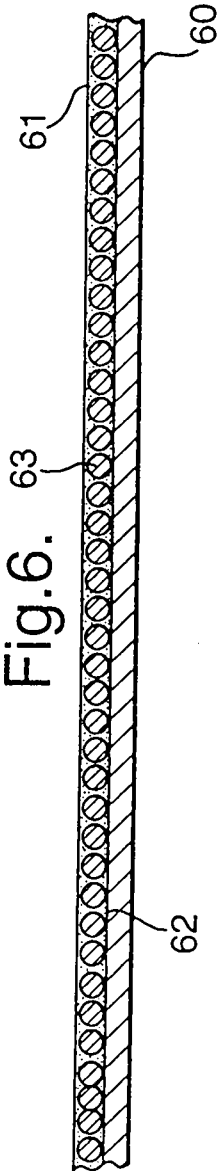


Fig.7.

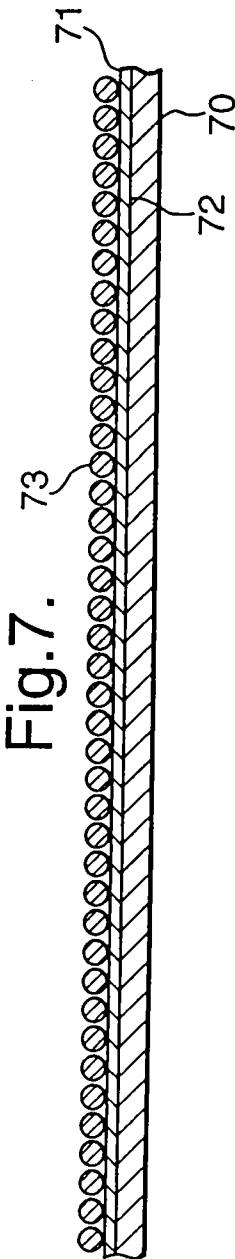
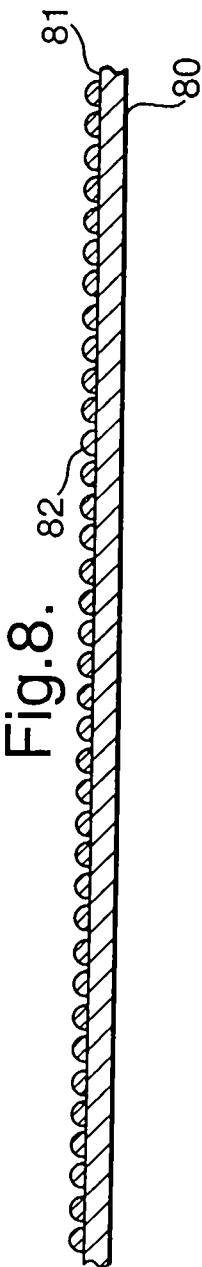


Fig.8.



147

Fig.9.

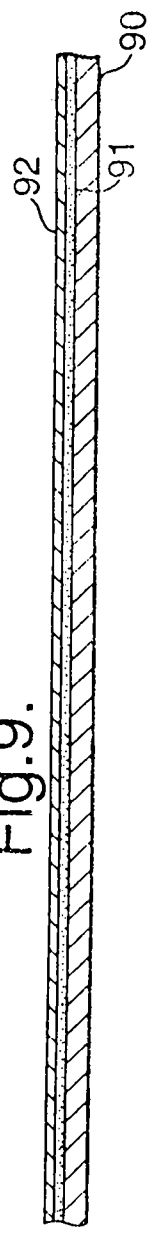


Fig.10.

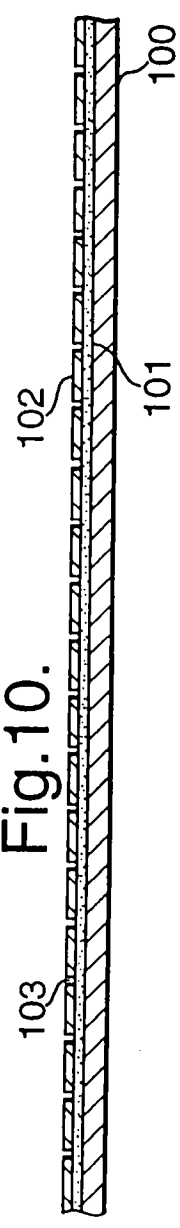


Fig.11.

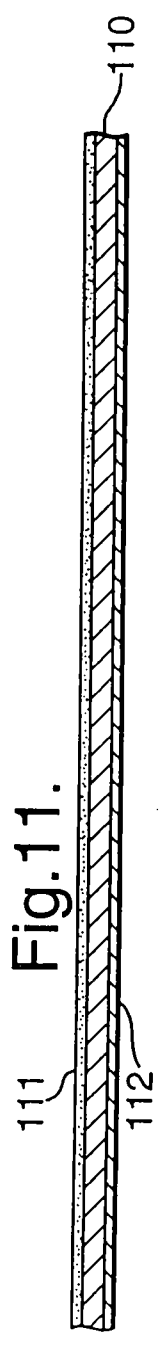


Fig.12.

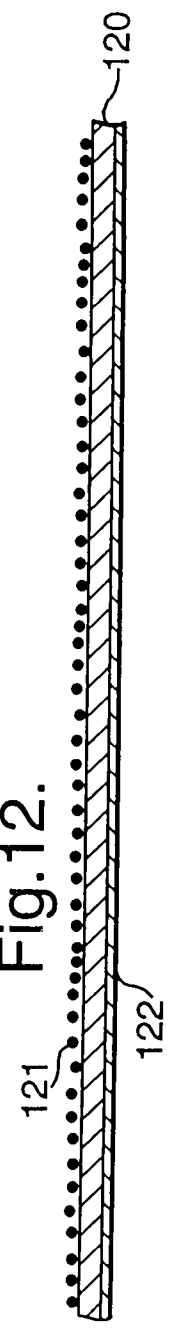


Fig.13.

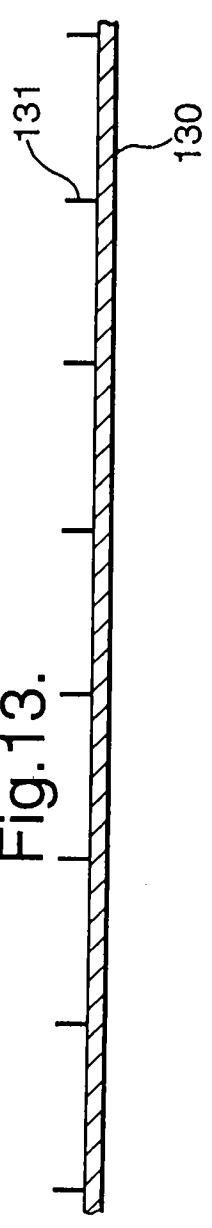


Fig.14.

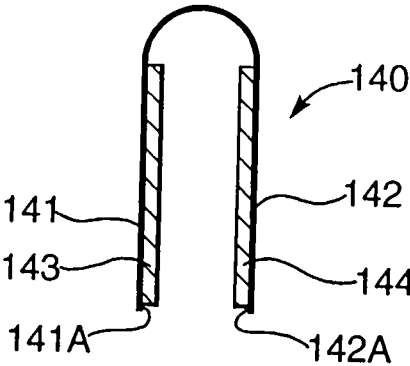


Fig.15.

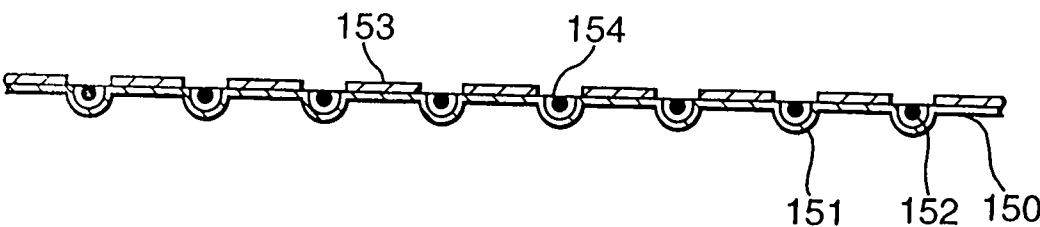


Fig.16A.

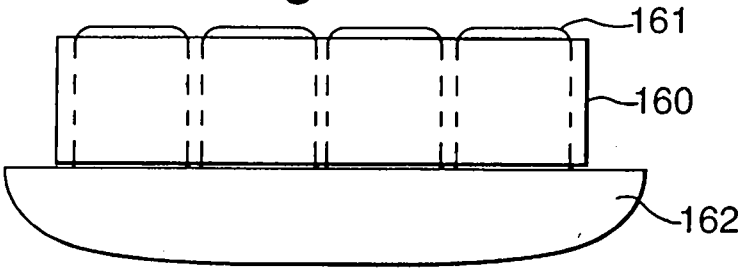


Fig.16B.

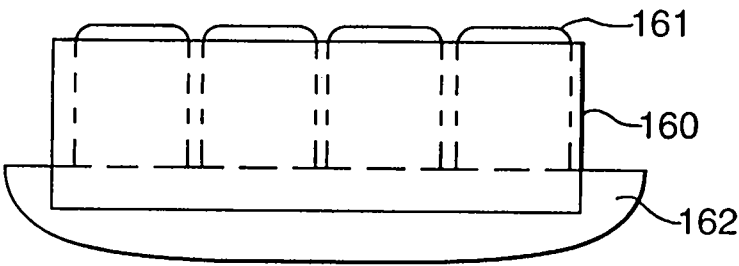


Fig.16C.

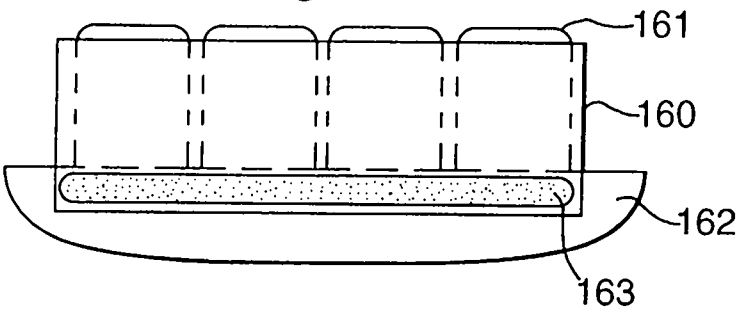


Fig.17.

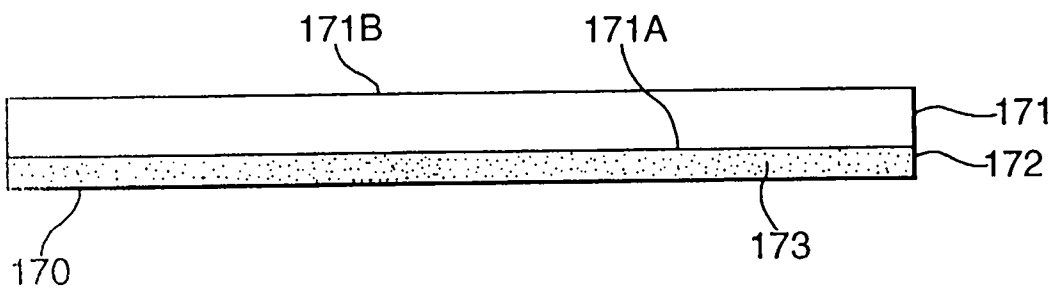


Fig.18.

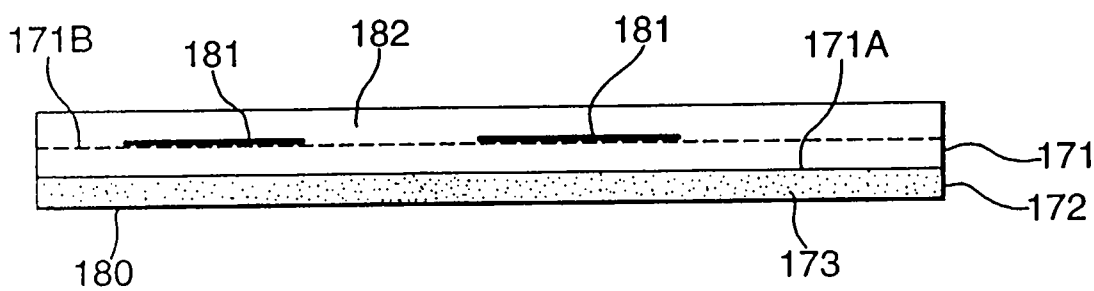


Fig.19.

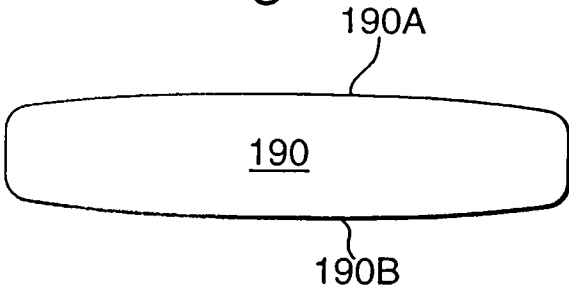


Fig.22.

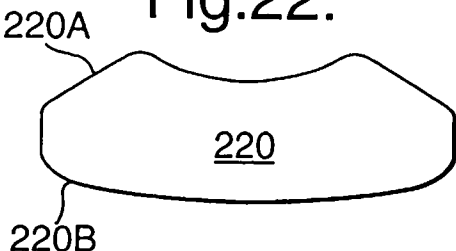


Fig.20.

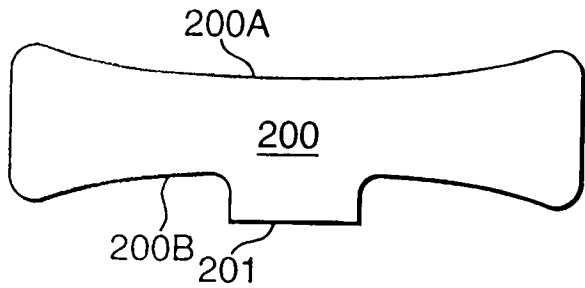


Fig.23.

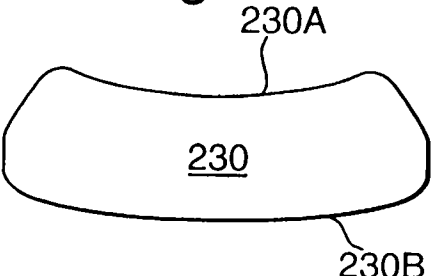


Fig.21.

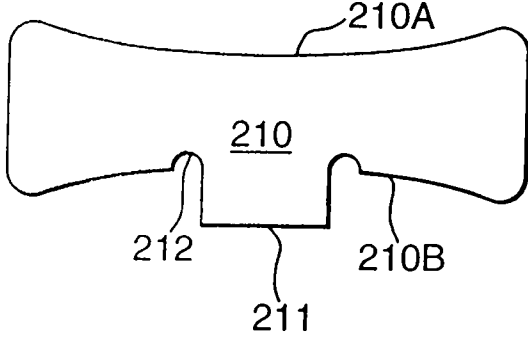


Fig.24.

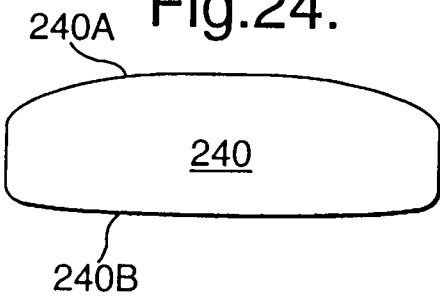


Fig.25A.

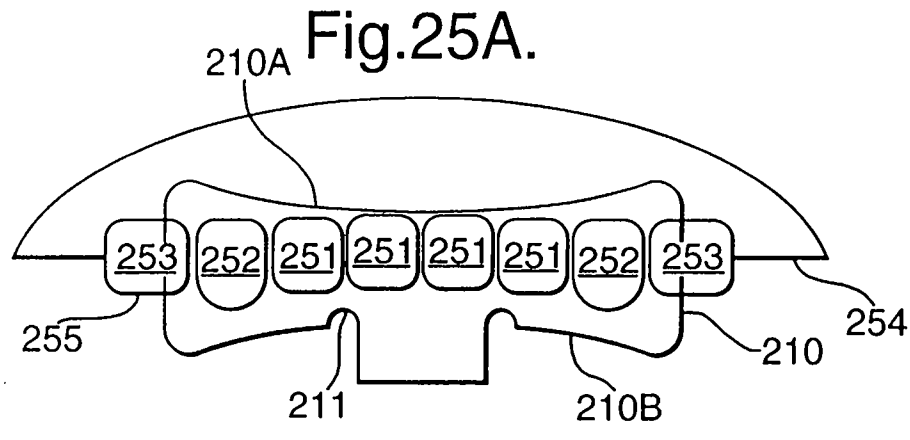


Fig.25B.

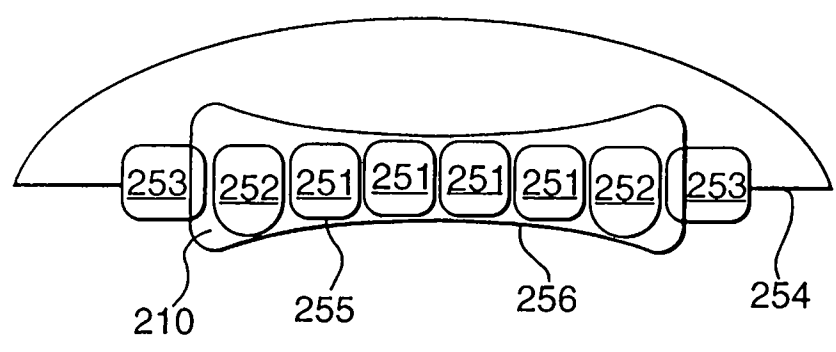


Fig.26A.

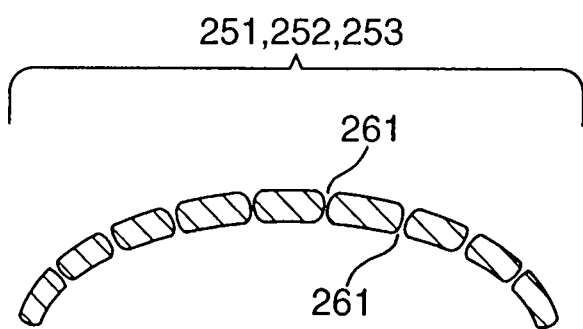


Fig.26B.

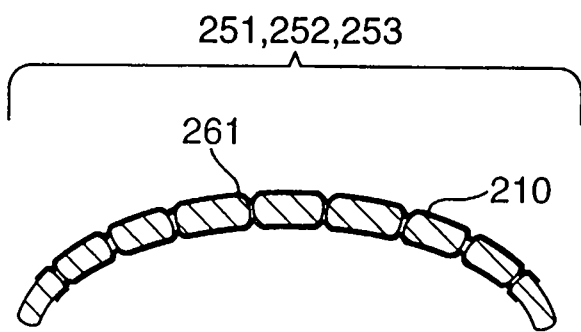


Fig.27.

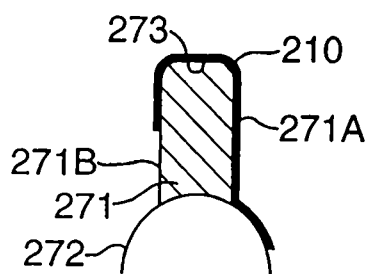


Fig.28.

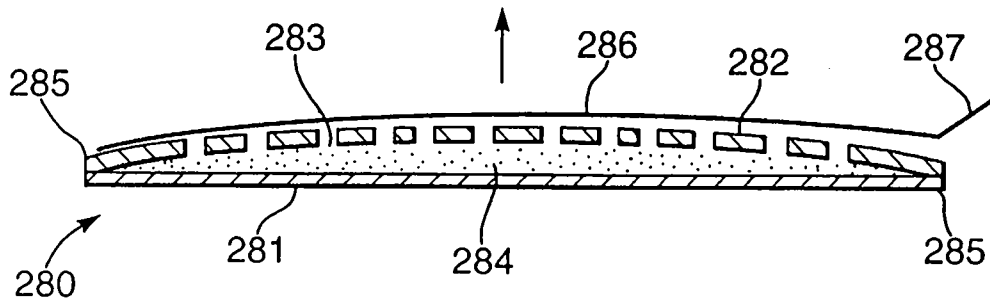


Fig.29.

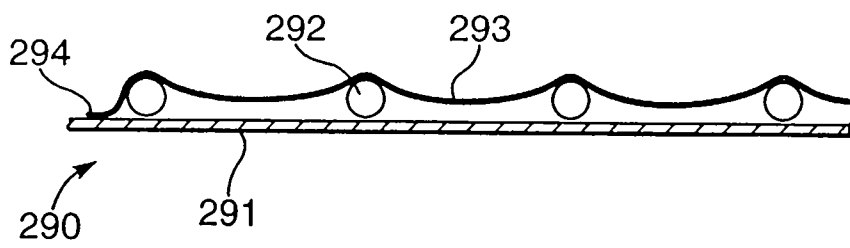


Fig.30.

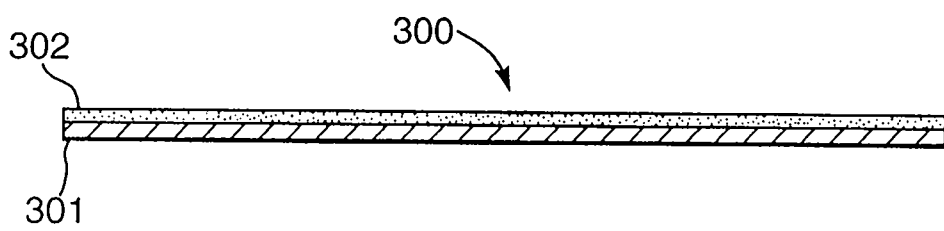


Fig.31.

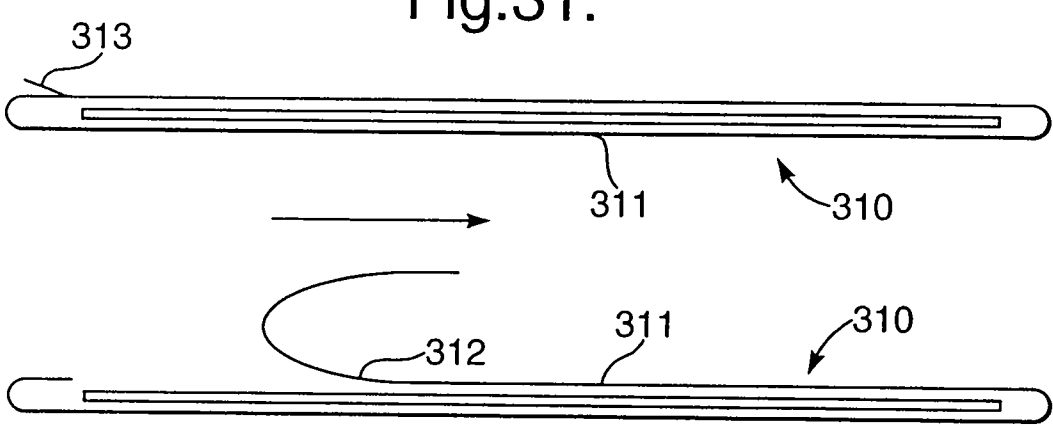


Fig.32.

