

Drigard & Castro
Abogados

Apartado 3892

Cra. 7 16-56
Bogotá - Colombia S.A.

Tel. Conm. 3802200
Tel./Fax: (57.1) 2827976
(57.1) 3802700

E.Mail:bricas@brigardycastro.com.co

Señores

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

173
166

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO
Radicacion : 03107003 00000003 Folios: 15
Fecha (AMD): 2004-05-18 16:21:11
Tramite : 011 PCT-PATENT 379 FASE INCI 329 COMPLET
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

REF: Expediente No. 03 107.003 - Solicitud de Patente Entrada en Fase Nacional - Corresp. a la Solicitud Internacional PCT/US02/16994 a favor de **KIMBERLY - CLARK WORLDWIDE, INC.**
Titulada: **ALMOHADILLA INTERLABIAL CON AUXILIAR DE COLOCACIÓN RECEPTOR DE DEDO**

RAMIRO CASTRO DUQUE, vecino de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No. 1003, obrando como apoderado de la sociedad **KIMBERLY - CLARK WORLDWIDE, INC.**, según lo acredita el documento de poder protocolizado en esa División bajo el número 17397, me permito:

1. Presentar Opinión Escrita, Forma PCT/IPEA/408, junto con su correspondiente traducción al castellano.

De la señora jefe atentamente,


RAMIRO CASTRO DUQUE
C.C. No. 170.322 de Bogotá
Código 340
Cra 7 No. 16-56 Piso 9

Bogotá, Mayo 18, 2004
CHP/MEV/hsr.

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINING AUTHORITYTo:
KIMBERLY-CLARK WORLDWIDE, INC.
401 N. LAKE STREET
NEENAH, WI 54956

PCT

WRITTEN OPINION

(PCT Rule 66)

Date of Mailing
(day/month/year)

06 MAY 2004

Applicant's or agent's file reference

17725.10

REPLY DUE

International application No.

PCT/US02/16994

International filing date (day/month/year)

31 May 2002 (31.05.2002)

Priority date (day/month/year)

08 June 2001 (08.06.2001)

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

IPC(7): A61F 13/15, 13/20 and US Cl.: 604/385.17

Applicant

KIMBERLY-CLARK WORLDWIDE, INC.

1. This written opinion is the first (first, etc.) drawn by this International Preliminary Examining Authority.

2. This opinion contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the opinion
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Rule 66.2 (a)(ii) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☒ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

3. ~~The applicant is hereby invited to reply to this opinion.~~~~When? See the time limit indicated above. The applicant may, before the expiration of that time limit, request this Authority to grant an extension. See rule 66.2(d).~~~~How? By submitting a written reply, accompanied, where appropriate, by amendments, according to Rule 66.3. For the form and the language of the amendments, see Rules 66.8 and 66.9.~~~~Also For an additional opportunity to submit amendments, see Rule 66.4. For the examiner's obligation to consider amendments and/or arguments, see Rule 66.4 bis. For an informal communication with the examiner, see Rule 66.6~~~~If no reply is filed, the international preliminary examination report will be established on the basis of this opinion.~~

4. The final date by which the international preliminary examination report must be established according to Rule 69.2 is: 08 October 2003 (08.10.2003)

Name and mailing address of the IPEA/US

Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450

Facsimile No. (703) 305-3230

Authorized officer

Karin M. Reichle

Telephone No. (703) 308-0858-

WRITTEN OPINION

International application No.

PCT/US02/16994

125
168

I. Basis of the opinion

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages 1-29, as originally filed
pages NONE, filed with the demand
pages NONE, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages 30-35, as originally filed
pages NONE, as amended (together with any statement) under Article 19
pages NONE, filed with the demand
pages NONE, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
pages 1-38, as originally filed
pages NONE, filed with the demand
pages NONE, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages NONE, as originally filed
pages NONE, filed with the demand
pages NONE, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the written opinion was drawn on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in printed form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☒ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☒ the description, pages NONE
- ☒ the claims, Nos. NONE
- ☒ the drawings, sheets/fig NONE

5. ☐ This opinion has been drawn as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this opinion as "originally filed."

WRITTEN OPINION

International application No.
PCT/US02/16994

1276
4169

V. Reasoned statement under Rule 66.2(a)(II) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. STATEMENT

Novelty (N)	Claims <u>23 and 26</u>	YES
	Claims <u>1-22, 24, 25, 27-41</u>	NO
Inventive Step (IS)	Claims <u>NONE</u>	YES
	Claims <u>1-41</u>	NO
Industrial Applicability (IA)	Claims <u>1-41</u>	YES
	Claims <u>NONE</u>	NO

2. CITATIONS AND EXPLANATIONS

Please See Continuation Sheet

WRITTEN OPINION

International application No.

PCT/US02/16994

1777
170

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

The description is objected to as containing the following defect(s) under PCT Rule 66.2(a)(iii) in the form or contents thereof: on page 1, line 2, "claims priority from" should be ~~claims the benefit of~~. On page 2, lines 11 and 13, reference to the inventors should be avoided. On page 8, line 3, after "z-axis", ~~-Z-Z-~~ should be inserted. The use of the trademark KOTEX(R)(page 12, line 27 and page 13, lines 9 and 27) has been noted in this application. It should be capitalized wherever it appears and be accompanied by the generic terminology. Although the use of trademarks is permissible in patent applications, the proprietary nature of the marks should be respected and every effort made to prevent their use in any manner which might adversely affect their validity as trademarks. Trademarks should be shown either in all capital letters or with a trademark symbol but not both.

Claims 1-41 are objected to under PCT Rule 66.2(a)(iii) as containing the following defect(s) in the form or contents thereof: in claim 1, line 2, "the vestibule" should be ~~a vestibule~~. Also on the second to last line, "a finger" should be ~~the finger~~. In claim 2, line 4, "a principal" should be ~~the principal~~. In regard to claim 5, and claim 7, third line and third to last line, respectively, "that allows" should be ~~adapted to allow~~. In claim 11, line 4, "a principal" should be ~~the principal~~. In claim 12, "absorbent article further comprises" should be ~~principle axis comprises one of~~. In regard to claim 13, second to last line, after "of", insert ~~said~~. In claim 27, line 2, "the vestibule" should be ~~a vestibule~~. In claim 28, line 3, "an" should be ~~the~~. In regard to claim 39, line 2, "a" should be ~~the~~. In claims 32, 34 and 36, "engages" should be ~~is adapted to engage~~.

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

TIME LIMIT:

The time limit set for response to a Written Opinion may not be extended. 37 CFR 1.484(d). Any response received after the expiration of the time limit set in the Written Opinion will not be considered in preparing the International Preliminary Examination Report.

V. 2. Citations and Explanations:

Please See Continuation Sheet

Claims 1-3 and 5-8 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by ROSENBLUTH '208.

With regard to claims 1, 3 and 6, see Figures, i.e. the absorbent article is 10 and comprises an absorbent 22 or 80, see col. 5, lines 1-6, the absorbent article is configured for disposition within the vestibule, see, e.g. the abstract, first sentence and Figure 5, and has a lower surface which is adaptable to define a finger receiving area, see element 32 or 74, of dimensions sufficient to at least temporarily receive at least a portion of a finger in a manner that allows at least the portion of the finger to be positioned substantially parallel to a principal axis of the article, see, e.g. Figure 22. It should be noted that in claim 1, the axis could be either the longitudinal or transverse axis. This also applies to claims 2 and 3. With regard to claims 2-3 and 5, both the element 32 and 74 include a strip of material as claimed. With regard to claims 7-8, at least element 74 includes the claimed structure, see Figure 22.

Claims 1-4, 6 and 9-10 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by SCHLANGEN '282.

With regard to claims 1, 3 and 6, see Figures, i.e. the absorbent article is 100 and comprises an absorbent 16, see col. 3, lines 9-10, the absorbent article is configured for disposition within the vestibule, see, e.g. col. 3, lines 21-33, and has a lower surface which is adaptable to define a finger receiving area, see element 36, of dimensions sufficient to at least temporarily receive at least a portion of a finger in a manner that allows at least the portion of the finger to be positioned substantially parallel to a principal axis of the article, see, e.g. Figures. It should be noted that in claim 1, the axis could be either the longitudinal or transverse axis. This also applies to claims 2 and 3. With regard to claims 2-4, the element 36 includes a strip of material as claimed. With regard to claims 7-8, element 36 includes the claimed structure, see Figures, and note the claims do not require a closed transverse end.

Claims 1-3, 6, 11-12, 27 and 40-41 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by OSBORN PCT '610.

With regard to claims 1, 3, 6, 12 and 27, see Figures 1-4, i.e. the absorbent article is 20 and comprises an absorbent 44, a liquid impermeable lower surface 38, and a liquid permeable upper surface 42, see page 7, second full paragraph, the absorbent article is configured for disposition within the vestibule, see, e.g. page 6, line 2-page 7, line 5. With regard to claims 1, 3, 6, and 12, the lower surface is adaptable to define a finger receiving area, see element 52 and page 17, last three paragraphs, especially page 17, last sentence, of dimensions sufficient to at least temporarily receive at least a portion of a finger in a manner that allows at least the portion of the finger to be positioned substantially parallel to a principal axis of the article, see, e.g. Figure 4 which shows the finger substantially parallel to the x-axis. It should be noted that in claim 1, the axis could be the longitudinal, transverse or z-axis. Note also claims 2, 3, 11-12. It is further noted with respect to claims 2-3 and 11-12 that the principal axis claimed in these claims and that in claim 1 does not have to be the same. With regard to claims 2-3, element 52 therefor includes a strip of material as claimed, see Figures. It is further noted that claims 2 and 12 do not specify how the ends relate to the width and length, i.e. could be opposite longitudinal ends or opposite transverse ends. With regard to claims 11-12, see Figure 4 and page 18, first full paragraph, i.e. a

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

recess is formed by folding the article along the principle longitudinal axis with identical halves on each side thereof. With regard to claims 27, 40 and 41, element 52 is the engagement element and is a protrusion of sufficient dimensions to engage a distal portion of a finger, see Figures.

Claims 1, and 11-19 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by LASSEN et al '062.

With regard to claims, see definitions supra, see Figures 1-12, i.e. the absorbent article is 30 and comprises an absorbent 74, a liquid impermeable lower surface 70, and a liquid permeable upper surface 80, see col. 18, line 8-col. 19, line 38, a principal longitudinal axis along which the article is folded, see Figures, especially Figure 11 and col. 12, lines 1-26, discrete points of juncture in the center and end regions, see especially Figure 3 and col. 6, lines 46-53 and col. 12, lines 27-66 (Note the specific dimensions of each region with respect to the overall article have not been set forth) and a recess, below and adjacent points 72, see especially Figures 8 and 9. The absorbent article 30 is configured for disposition within the vestibule, see col. 1, lines 18-22, col. 6, lines 17-20, col. 9, lines 20-59 and col. 11, lines 14-35. Claims 1, and 13 set forth the lower surface being adaptable to define a finger receiving area of dimensions sufficient to at least temporarily receive at least a portion of a finger in a manner that allows at least the portion of the finger to be positioned substantially parallel to a principal axis of the article, specifically the distal portion of the finger and the principal longitudinal axis, i.e. properties, functions and capabilities of the lower surface. See the portions of Lassen et al cited supra, i.e. Lassen includes all the claimed structure. Therefore there is sufficient factual evidence for one to conclude that the properties, capabilities and function of such claimed structure are also inherent in the same structure of Lassen. It should be noted that in claim 1, the axis could be the longitudinal, transverse or z-axis. Note also claims 11-12. It is further noted with respect to claims 11-12 that the principal axis claimed in these claims and that in claim 1 does not have to be the same. With regard to claims 16 and 19, see col. 12, lines 61-63.

Claims 1, 11-15, 17-18, 20-22 and 24-25 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by JOHNSON et al '392.

With regard to claims, see definitions supra, see Figures 1-3, i.e. the absorbent article is 1 and comprises an absorbent 6, a liquid impermeable lower surface 6, and a liquid permeable upper surface 70, see col. 2, lines 31-36, a principal longitudinal axis 2 along which the article is folded, see Figure 2, and col. 2, lines 36-41, discrete points of juncture 4 in the center and end regions, see also col. 2, lines 44-48 (Note the specific dimensions of each region with respect to the overall article have not been set forth) and a recess, between points 4, see especially Figures 2-3. The absorbent article 1 is configured for disposition within the vestibule, see col. 1, lines 1-3 and 33-34. The lower surface is adaptable to define a finger receiving area, see col. 2, lines 9-19, of dimensions sufficient to at least temporarily receive at least a portion of a finger in a manner that allows at least the portion of the finger to be positioned substantially parallel to a principal axis of the article, see, e.g. Figure 3 which shows the longitudinal axis of the finger substantially parallel to the z-axis. It should be noted that in claim 1, the axis could be the longitudinal, transverse or z-axis. Note also claims 11-12. It is further noted with respect to claims 11-12 that the principal axis claimed in these claims and that in claim 1 does not have to be the same. In regard to claim 13, it should be noted that the claim does not require the longitudinal axis of the distal portion of the finger being parallel to the principal longitudinal axis, i.e. the transverse axis of the distal portion is parallel to the principal longitudinal axis. In regard to claim 20, although Johnson designates the principal axis 2 as being a longitudinal axis of the device, see Figure 1, i.e. the axis 2 is transversely oriented as would the fold formed therealong.

Claims 16, 19, 23 and 26 lack an inventive step under PCT Article 33(3) as being obvious over JOHNSON et al '392 in view of LASSEN et al '062.

The claims require a continuous point of juncture rather than a discrete point as shown by Johnson et al. See Lassen et al, col. 12, lines 61-63. To make the discrete point of juncture of Johnson a continuous point of juncture would not involve an inventive step in view of the interchangeability as taught by Lassen et al.

Claims 27-28 and 37-39 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by DENKINGER '372 or JOHNSON et al '392.

With respect to Denkinger, the device comprises an absorbent, see col. 3, lines 3-5, and an engagement element on the lower surface which is a mechanical element which is an indentation having dimensions sufficient to engage at least a distal portion of the finger, see the Figures and col. 2, lines 48-50. With regard to Johnson et al, the device comprises an absorbent 6 and an engagement element on the lower surface which is a mechanical element which is an indentation having dimensions sufficient to engage at least a distal portion of the finger, see the Figures between elements 4. With regard to the functions, properties and capabilities set forth in claim 27, i.e. "being configured...wearer", "engaging ... article", claim 28, i.e. "substantially ...article", see abstract, Figures, col. 1, lines 6-9, 44-49 and 58-60, and col. 2, lines 48-50 of Denkinger and Figures, col. 1, lines 5-7 and 33-34 and col. 2, lines 14-17 of Johnson et al. It is the first position that such portions of the references teach the claimed functions, properties and capabilities. In any case, the Denkinger and Johnson et al devices include the claimed structure. Therefore, there is sufficient factual basis for one to conclude that the functions, properties and capabilities of such claimed structure would also be inherent in the same structure of Denkinger and Johnson et al.

Claims 27-36 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by OLSEN et al '003.

See Figure 7B, col. 6, lines 13-20, col. 14, line 66, col. 26, line 55-col. 27, line 63, and thereby Korpman '739 at col. 7, lines 16-25, col. 9, lines 10-15 and col. 10, lines 48-50, i.e. the device comprises an absorbent 42 and an engagement element 50 on the lower surface which is a frictional, i.e. mechanically or chemically modified surface, or adhesive element. With regard to the

280
123
A**Supplemental Box**
(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

functions, properties and capabilities set forth in claim 27, i.e. "being configured...wearer", "engaging ... article", claim 28, i.e. "substantially ...article", and claims 32, 42 and 36, see portions cited supra. The Olsen et al device includes the claimed structure. Therefore, there is sufficient factual basis for one to conclude that the functions, properties and capabilities of such claimed structure would also be inherent in the same structure of Olsen et al.

NEW CITATIONS

US 3,905,372 A (DENKINGER) 16 September 1975, see Figures.

US 4,631,062 A (LASSEN et al) 23 December 1986, see Figures 6-9.

US 5,336,208 A (ROSENBLUTH et al) 09 August 1994.

US 5,618,282 A (SCHLANGEN) 08 April 1997, see Figures and col. 3, lines 24-33.

US 5,849,003 A (OLSEN et al) 15 December 1998, see Figure 7B and col. 6, lines 13-20.

WO 98/57610 A1 (THE PROCTOR & GAMBLE CO.) 23 December 1998, see Figures.

US 4,166,464 A1 (KORPMAN) 04 September 1979, see col. 7, lines 19-25, col. 9, lines 10-15 and col. 10, lines 47-49.

TRATADO DE COOPERACIÓN DE PATENTES

184
OK
124

Remitente:

OFICINA ENCARGADA DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

PCT

OPINION ESCRITA

(Regla 66 PCT)

A: KIMBERLY-CLARK WORLDWIDE, INC. 401 NORTH LAKE STREET NEENAH, WI 54956		Fecha de envío (Día/Mes/Año) 06 DE MAYO DE 2004
No. de Expediente del Solicitante o Apoderado 17725.10		RESPONDER EL Dentro de 2 meses/días desde la fecha de envío de arriba
No. de Solicitud Internacional PCT/US02/16994	Fecha Internacional de Presentación (día/mes/año) 31 de Mayo del 2002 (31.05.2002)	Fecha de Prioridad (día/mes/año) 08 de Junio del 2001 (08.06.2001)
Clasificación Internacional de Patente (IPC) o Clasificación Nacional e IPC IPC(7): A61F 13/15, 13/20 y US Cl.: 604/385,17		
Solicitante KIMBERLY-CLARK WORLDWIDE, INC.		
1 Esta opinión escrita es la <u>primera</u> (primera, etc.) escrita por la oficina encargada del examen preliminar internacional. 2 Esta opinión contiene indicaciones relacionadas con los siguientes asuntos I ☒ Base del Informe II ☐ Prioridad III ☐ Sin elaboración de un dictamen sobre novedad, actividad inventiva y posibilidad de aplicación industrial IV ☐ Uniformidad deficiente de la invención V ☒ Declaración justificada según Artículo 35(2) con respecto a la novedad, la actividad inventiva y la posibilidad de aplicación industrial; documentos y explicaciones que sustentan esta declaración VI ☐ Ciertos documentos enumerados VII ☒ Ciertas deficiencias del registro internacional VIII ☐ Ciertas observaciones relacionadas con la solicitud internacional 3 Por la presente se invita al solicitante a responder a esta opinión. ¿Cuándo? Ver la fecha indicada arriba. El solicitante puede, antes de la expiración de esa fecha límite, solicitar a esta oficina que se le conceda una extensión. Ver Regla 66.2 (d). ¿Cómo? Entregando una respuesta escrita, acompañada, de ser apropiado, por correcciones, de acuerdo con la Regla 66.3. Sobre la forma y el idioma de las correcciones, ver reglas 66.8 y 66.9. También Para una oportunidad adicional para entregar correcciones, ver Regla 66.4. Por la obligación del examinador de considerar las correcciones y/o los argumentos, ver Regla 66.4 bis. Para una comunicación informal con el examinador, ver Regla 66.6. Si no se entrega una respuesta, el Informe del examen preliminar internacional se establecerá sobre la base de esta opinión. 4 La fecha final para la cual se debe establecer un Informe preliminar internacional de acuerdo con la Regla 66.2 es el: <u>08 de Octubre de 2003 (08.10.2003)</u>		
Nombre y dirección postal de la IPEA/US Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US Comisionado de Patentes P.O. Box 1450 Alexandria, Virginia 22313-1450 Facsimil No. (703)305-3230		Empleado Autorizado Karin M. Reichle Teléfono No. 703-308-0858

Formulario PCT/IPEA/408 (hoja de portada) (Julio 1998)

OPINION ESCRITA

Solicitud Internacional No.
PCT/US02/16994

I. Bases para este reporte.

1. Respecto a los elementos de la solicitud internacional:*

- ☒ la solicitud internacional como se entregó originalmente
- ☒ la descripción:
páginas 1-29 como se entregaron originalmente
páginas NINGUNA como se entregaron con la demanda
páginas NINGUNA como se entregaron con la carta de _____
- ☒ las reivindicaciones:
páginas 30 - 35 como se entregaron originalmente
páginas NINGUNA como se corrigieron (junto con cualquier declaración) bajo el Artículo 19
páginas NINGUNA como se entregaron con la demanda
páginas NINGUNA como se entregaron con la carta de _____
- ☒ los dibujos
páginas 1 - 38 como se entregaron originalmente
páginas NINGUNA como se entregaron con la demanda
páginas NINGUNA como se entregaron con la carta de _____
- ☐ la parte de la descripción que da una lista de la secuencia
páginas NINGUNA como se entregaron originalmente
páginas NINGUNA como se entregaron con la demanda
páginas NINGUNA como se entregaron con la carta de _____

2. Respecto al idioma, todos los elementos anteriormente marcados estaban disponibles o fueron suministrados a esta oficina en el idioma en el que se entregó la solicitud internacional, a menos que se diga lo contrario en este punto. Estos elementos estaban disponibles o fueron entregados a esta oficina en el siguiente idioma _____ los cuales son

- ☐ El idioma de la traducción entregada para propósitos de la búsqueda internacional (Regla 23.1 (b)).
- ☐ El idioma de publicación de la solicitud internacional (bajo la Regla 48.3 (b)).
- ☐ El idioma de la traducción entregada para propósitos del examen preliminar internacional (bajo las Reglas 55.2 y/o 55.3)

3. respecto a cualquier secuencia de nucleótido y/o aminoácidos divulgados en esta solicitud internacional, el examen preliminar internacional se realizó sobre la base de la secuencia:

- ☐ contenida en la solicitud en forma impresa
- ☐ entregada junto con la solicitud internacional en una forma legible en un computador
- ☐ suministrada subsiguientemente a esta oficina de forma escrita
- ☐ suministrada subsiguientemente a esta oficina en forma legible en un computador
- ☐ la declaración que la secuencia escrita suministrada no va más allá de lo divulgado en la solicitud internacional como se entregó ha sido suministrada
- ☐ La declaración que la información registrada en la forma legible a computador es idéntica a la secuencia escrita ha sido suministrada.

4. ☒ Las correcciones han resultado en la cancelación de:

- ☒ la descripción, páginas NINGUNA
- ☒ las reivindicaciones, Nos. NINGUNA
- ☒ los dibujos, hojas/figuras NINGUNA

5 ☐ Este informe ha sido admitido como el (algunas de) las enmendaduras no hubieran sido hechas, ya que se considera que estas van más allá de la divulgación preliminar, como se indica el Apartado Suplementario (Regla 70.2 (c)). **

* Las hojas de reemplazo que han sido suministradas a la Oficina receptora en respuesta a una invitación bajo el Artículo 14 se mencionan en este informe como "entregadas originalmente" y no se anexan a este informe ya que no contienen enmendaduras (Reglas 70.16 y 70.17)

** Cualquier hoja de reemplazo que contiene tales enmiendas debe mencionarse bajo el asunto 1 de este informe.

OPINION ESCRITA

No de Solicitud Internacional
PCT/US02/16994

V. Declaración concluyente de acuerdo a la Regla 68.2 (a)(II) con relación a la novedad, el nivel inventivo o la aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que soportan tal declaración

1. DECLARACIÓN

Novedad (N)	Reivindicaciones <u>23 y 26</u>	SI
	Reivindicaciones <u>1-22, 24, 25, 27-41</u>	No
Nivel Inventivo (IS)	Reivindicaciones <u>NINGUNA</u>	SI
	Reivindicaciones <u>1 - 41</u>	No
Aplicabilidad Industrial (IA)	Reivindicaciones <u>1 - 41</u>	SI
	Reivindicaciones <u>NINGUNA</u>	No

2. CITAS Y EXPLICACIONES

Por favor ver la hoja de continuación

VII. Ciertos defectos en la solicitud internacional

Se notaron los siguientes defectos en la forma o los contenidos de la solicitud internacional:

La descripción se objeta porque contiene el (los) siguiente(s) defecto(s) bajo la regla 66.2(a)(II) del PCT en la forma o los contenidos de la misma: en la página 1, línea 2, "reivindica prioridad desde" debe ser -reivindica el beneficio de-. En la página 2, líneas 11 y 13, se debe evitar la referencia a los inventores. En la página 8, línea 3, después de "eje-z", se debe insertar -Z-Z-. El uso de la marca registrada KOTEX ® (página 12, línea 27 y página 13, líneas 9 y 27) se ha notado en esta solicitud. Debe estar en capitales siempre que aparezca y debe estar acompañada de la terminología genérica. Aunque el uso de marcas registradas es permisible en solicitudes de patente, la naturaleza propietaria de las marcas debe ser respetada y se debe hacer todo esfuerzo para prevenir su uso de cualquier manera que pueda afectar adversamente su validez como marcas registradas. Las marcas registradas deben mostrarse ya sea completamente en letra capital o con un símbolo de marca registrada pero no ambos.

Las reivindicaciones 1-41 se objetan bajo la regla 66.2(a)(II) del PCT ya que contienen el (los) siguiente(s) defecto(s) en la forma o los contenidos de las mismas: en la reivindicación 1, línea 2, "el vestibulo" debe ser -un vestibulo-. Así mismo en la penúltima línea, "un dedo" debe ser -el dedo-. En la reivindicación 2, línea 4, "principal" debe ser - principal -. Respecto a la reivindicación 5, y la reivindicación 7, en la tercera línea y en la antepenúltima línea, respectivamente, "eso permite" debe ser - adaptado para permitir -. En la reivindicación 11, línea 4, "principal" debe ser - principal -. En la reivindicación 12, "artículo absorbente además comprende" debe ser - eje principal comprende uno de -. Respecto a la reivindicación 13, penúltima línea, después de "de", insertar - dicho -. En la reivindicación 27, línea 2, "el vestibulo" debe ser - un vestibulo -. En la reivindicación 28, línea 3, "un" debe ser - el -. Respecto a la reivindicación 39, línea 2, "un" debe ser - el -. En las reivindicaciones 32, 34 y 36, "enganche" debe ser - está adaptado para enganchar -

OPINION ESCRITA

No de Solicitud Internacional
PCT/US02/16994

Casilla suplementaria

(A ser usado cuando el espacio en cualquiera de las casillas precedentes no es suficiente)

LIMITE DE TIEMPO

El límite de tiempo fijado para responder a una Opinión Escrita no puede ser extendido. 37 CFR 1.484 (d). Cualquier respuesta recibida después de la expiración del límite de tiempo fijado en la Opinión Escrita no será considerada al preparar el Informe de Búsqueda Internacional.

V. 2. Citas y Explicaciones

Por favor ver hoja de continuación

Las reivindicaciones 1-3 y 5-8 carecen de novedad bajo el artículo 33(2) del PCT como lo anticipa ROSENBLUTH '206.

Respecto a las reivindicaciones 1, 3 y 6 ver figuras, en otras palabras el artículo absorbente es 10 y comprende un absorbente 22 u 80, ver columna 5, líneas 1-8, el artículo absorbente está configurado para su disposición dentro del vestíbulo, ver por ejemplo el resumen, primera frase y figura 5, y tiene una superficie más baja la cual es adaptable para recibir un área receptora del dedo, ver elemento 32 o 74, de dimensiones suficientes como para al menos recibir temporalmente al menos una porción del dedo en una forma que permita al menos que la porción del dedo sea posicionada sustancialmente paralela al eje principal del artículo, ver por ejemplo la figura 22. Se debe anotar que en la reivindicación 1, el eje puede ser el eje longitudinal o el eje transversal. Esto también aplica a las reivindicaciones 2 y 3. Respecto a las reivindicaciones 2-3 y 5, tanto el elemento 32 y el 74 incluyen una banda de material como se reivindica. Respecto a las reivindicaciones 7-8, al menos el elemento 74 incluye la estructura reivindicada, ver figura 22.

Las reivindicaciones 1-4, 6 y 9-10 carecen de novedad bajo el artículo 33(2) del PCT como lo anticipa SCHLANGEN '282.

Respecto a las reivindicaciones 1, 3 y 6, ver figuras, en otras palabras el artículo absorbente es 100 y comprende un absorbente 16, ver columna 3, líneas 9-10, el artículo absorbente está configurado para disposición dentro del vestíbulo, ver por ejemplo la columna 3, líneas 21-33, y tiene una superficie inferior la cual es adaptable para definir un área receptora del dedo, ver elemento 36, de dimensiones suficientes para al menos temporalmente recibir al menos una porción de un dedo en una manera que permita al menos que la porción del dedo sea posicionada sustancialmente paralela a un eje principal del artículo, ver, por ejemplo las figuras. Se debe anotar que en la reivindicación 1, el eje puede ser el eje longitudinal o el eje transversal. Esto también aplica a las reivindicaciones 2 y 3. Respecto a las reivindicaciones 2-4, el elemento 36 incluye una banda de material como se reivindica. Respecto a las reivindicaciones 7-8, el elemento 36 incluye la estructura reivindicada, ver figuras, y note que las reivindicaciones no requieren un extremo cerrado transversal.

Las reivindicaciones 1-3, 6, 11-12, 27 y 40 carecen de novedad bajo el artículo 33(2) del PCT como lo anticipa OSBORN PCT '810.

Respecto a las reivindicaciones 1, 3, 6, 12 y 27, ver figuras 1-4, en otras palabras el artículo absorbente es 20 y comprende un absorbente 44, una superficie inferior impermeable a los líquidos 38, y una superficie superior permeable a los líquidos 42, ver página 7, segundo párrafo completo, el artículo absorbente está configurado para disposición dentro del vestíbulo, ver, por ejemplo la página 6, línea 2-página 7, línea 5. Respecto a las reivindicaciones 1, 3, 6 y 12, la superficie inferior es adaptable para definir un área receptora del dedo, ver elemento 52 y página 17, últimos tres párrafos, especialmente página 17, última frase, de dimensiones suficientes para al menos temporalmente recibir al menos una porción de un dedo en una forma que permita que al menos la porción de dedo se posicione sustancialmente paralela al eje principal del artículo, ver, por ejemplo la figura 4 la cual muestra el dedo sustancialmente paralelo al eje z. Se debe anotar que en la reivindicación 1, el eje puede ser el eje longitudinal, el transversal o el eje z. Note también las reivindicaciones 2, 3, 11 y 12. Se anota además respecto a las reivindicaciones 2-3 y 11-12 que el eje principal reivindicado en estas reivindicaciones y el de la reivindicación 1 no tienen que ser el mismo. Respecto a las reivindicaciones 2-3, el elemento 52 de las mismas incluye una banda de material como se reivindica, ver figuras. Además se anota que las reivindicaciones 2, 5, 12 no especifican como se relacionan los extremos al ancho y la longitud, en otras palabras puede haber extremos longitudinales opuestos y extremos transversales opuestos. Respecto a las reivindicaciones 11-12, ver la figura 4 y la página 18, primer párrafo completo, en otras palabras se forme una equedad al

Casilla suplementaria

(A ser usado cuando el espacio en cualquiera de las casillas precedentes no es suficiente)

doblar el artículo a lo largo del eje longitudinal principal con miladas idénticas a cada lado del mismo. Respecto a las reivindicaciones 27, 40 y 41, el elemento 52 es un elemento de enganche y es una protuberancia de dimensiones suficientes para enganchar una porción distal de un dedo, ver figuras.

Las reivindicaciones 1, y 11-19 carecen de novedad bajo el artículo 33(2) del PCT como lo anticipa LASSEN y colaboradores '082.

Respecto a las reivindicaciones, ver las definiciones de arriba, ver figuras 1-12, en otras palabras el artículo absorbente es 30 y comprende un absorbente 74, una superficie inferior impermeable a líquidos 70, y una superficie superior permeable a líquidos 60, ver columna 18, líneas 8-columna 19, línea 38, un eje principal longitudinal principal lo largo del cual se dobla el artículo, ver figuras, especialmente la figura 11 y la columna 12, líneas 1-26, puntos de unión discretos en las regiones de centro y de extremo, ver especialmente la figura 3 y la columna 6, líneas 46-53 y la columna 12, líneas 17-66 (Note que las dimensiones específicas de cada región respecto al artículo total no han sido establecidas) y una oquedad, bajo los puntos adyacentes 72, ver especialmente las figuras 8 y 9. El artículo absorbente 30 está configurado para disposición dentro del vestíbulo, ver columna 1, líneas 18-22, columna 6, líneas 17-20, columna 9, líneas 20-56 y columna 11, líneas 14-35. Las reivindicaciones 1 y 13 establecen que la superficie inferior es adaptable para definir un área receptora del dedo con dimensiones suficientes para al menos temporalmente recibir al menos una porción del dedo en una manera que permite al menos que la porción del dedo sea posicionada sustancialmente paralela al eje principal del artículo, específicamente la porción distal del dedo y el eje longitudinal, en otras palabras propiedades, funciones y capacidades de la superficie inferior. Ver las porciones de Lassen y colaboradores citadas arriba, en otras palabras Lassen incluye toda la estructura reivindicada. Por lo tanto hay suficiente evidencia de hechos para concluir que las propiedades, capacidades y función de tal estructura reivindicada también son inherentes en la misma estructura de Lassen. Se debe anotar que en la reivindicación 1, el eje puede ser el longitudinal, transversal o el eje z. Note también las reivindicaciones 11-12. Se anota además respecto a las reivindicaciones 11-12 que el eje principal reivindicado en estas reivindicaciones y el de la reivindicación 1 no tienen que ser el mismo. Respecto a las reivindicaciones 16 y 19, ver columna 12, líneas 61-63.

Las reivindicaciones 1, 11-15, 17-18, 20-22 y 24-25 carecen de novedad bajo el artículo 33(2) del PCT como lo anticipa JOHNSON y colaboradores '382.

Respecto a las reivindicaciones, ver definiciones arriba, ver figuras 1-3, en otras palabras el artículo absorbente es 1 y comprende un absorbente 6, una superficie inferior impermeable a los líquidos 6, y una superficie superior permeable a los líquidos 70, ver columna 2, líneas 31-36, un eje principal longitudinal 2 a lo largo de cual se dobla el artículo, ver figura 2, y columna 2, líneas 36-41, puntos discretos de unión 4 en las regiones central y de extremo, ver también la columna 2, líneas 44-48 (note que las dimensiones específicas de cada región respecto al artículo total no ha sido establecidas) y una oquedad, entre los puntos 4, ver específicamente las figuras 2-3. El artículo absorbente está configurado para disposición dentro del vestíbulo, ver la columna 1, líneas 1-3 y 33-34. La superficie inferior es adaptable para definir un área receptora del dedo, ver columna 2, líneas 8-19, de dimensiones suficientes para al menos temporalmente recibir al menos una porción de un dedo en una forma que permite que al menos la porción del dedo sea posicionada sustancialmente paralela a un eje principal del artículo, ver, por ejemplo la figura 3 la cual muestra el eje longitudinal del dedo sustancialmente paralela al eje z. Se debe anotar que en la reivindicación 1, el eje puede ser el eje longitudinal, transversal o el eje z. Note también las reivindicaciones 11-12. Se anota además respecto a las reivindicaciones 11-12 que el eje principal reivindicado en estas reivindicaciones y el de la reivindicación 1 no tienen que ser el mismo. Respecto a la reivindicación 13, se debe notar que la reivindicación no requiere que el eje longitudinal de la porción distal del dedo esté paralela al eje longitudinal principal, en otras palabras el eje transversal de la porción distal es paralela al eje longitudinal principal. Respecto a la reivindicación 20, aunque Johnson designa al eje principal 2 como el eje longitudinal del dispositivo, ver la figura 1, en otras palabras el eje 2 está orientado transversalmente como lo está el doblez formado desde allí.

Las reivindicaciones 18, 19, 23 y 26 carecen de nivel inventivo bajo el artículo del PCT 33(3) como es obvio por JOHNSON y colaboradores '392 en vista de LASSEN y colaboradores '062.

Las reivindicaciones requieren un punto de unión continuo en lugar de un punto discreto como lo muestra Johnson y colaboradores. Ver Lassen y colaboradores, col 12, líneas 61-63. El hacer el punto de unión discreto de Johnson un punto de unión continuo no involucraría un nivel inventivo en vista de lo intercambiable como lo enseñan Lassen y colaboradores.

Las reivindicaciones 27-28 y 37-38 carecen de novedad bajo el artículo 33(2) del PCT como lo anticipa DENKINGER '372 o JOHNSON y colaboradores '392.

Respecto a Denkinger, el dispositivo comprende un núcleo absorbente, ver columna 3, líneas 3-5, y un elemento de enganche en la superficie inferior el cual es un elemento mecánico el cual es una indentación que tiene dimensiones suficientes para enganchar al menos una porción distal del dedo, ver las figuras y la columna 2, líneas 48-50. Respecto a Johnson y colaboradores, el dispositivo comprende un absorbente 6 y un elemento de enganche en la superficie inferior el cual es un elemento mecánico el cual es una indentación que tiene dimensiones suficientes para enganchar al menos una porción distal del dedo, ver las figuras entre elementos 4. Respecto a las funciones, propiedades y capacidades establecidas en la reivindicación 27, en otras palabras "estar configurado...usuario", "enganchando...artículo", la reivindicación 28, en otras palabras "sustancialmente...artículo", ver el resumen, las figuras, la columna 1, líneas 6-9, 44-49 y 58-60, y la columna 2, líneas 48-50 de Denkinger y las figuras, la columna 1, líneas 5-7 y 33-34 y la columna 2, líneas 14-17 de Johnson y colaboradores. Es la primera posición que tales porciones de la referencia enseñan las funciones, propiedades y capacidades reivindicadas. En todo caso, los dispositivos de Denkinger y de Johnson y colaboradores incluyen la estructura reivindicada. Por lo tanto hay suficiente base en hechos para concluir que las funciones, propiedades y capacidades de tal estructura reivindicada serían inherentes en la misma estructura de Denkinger y de Johnson y colaboradores.

Las reivindicaciones 27-38 carecen de novedad bajo el artículo 33(2) del PCT como lo anticipa OLSEN y colaboradores '003.

Ver figura 7B, columna 6, línea 66, columna 26, línea 55- columna 27, líneas 63, y por lo tanto Korpam '739 y colaboradores, líneas 16-25, columna 9, líneas 10-15 y columna 10, líneas 48-50, en otras palabras el dispositivo comprende un absorbente 42 y un elemento de enganche 50 en la superficie inferior la cual es fraccional, en otras palabras una superficie modificada mecánica o químicamente, o un elemento adhesivo. Respecto a las funciones, propiedades y capacidades establecidas en la reivindicación 27, en otras palabras "que está

OPINION ESCRITA

No de Solicitud Internacional
PCT/US02/16994

Casilla suplementaria

(A ser usado cuando el espacio en cualquiera de las casillas precedentes no es suficiente)

configurado...usuario", "que engancha...artículo", la reivindicación 28, en otras palabras "sustancialmente...artículo", y las reivindicaciones 32, 42 y 38, ver las porciones de arriba. El dispositivo de Olsen y colaboradores incluye la estructura reivindicada. Por lo tanto, hay suficiente base en hechos para concluir que las funciones, propiedades y capacidades de tal estructura reivindicada también serían inherentes en la misma estructura de Olsen y colaboradores.

NUEVAS CITAS

US 3.905.372 A (DENKINGER) 16 de Septiembre de 1975, ver figuras.

US 4.831.062 A (LASSEN y colaboradores) 23 de Diciembre de 1988, ver figuras 6-9.

US 5.336.208 A (ROSENBLUTH y colaboradores) 09 de Agosto de 1994.

US 5.616.282 A (SCHLANGEN) 06 de Abril de 1997, ver figuras u columna 3, líneas 24-33.

US 5.849.003 A (OLSEN y colaboradores) 15 de Diciembre de 1998, ver figura 7B y columna 6, líneas 13-20

WO 98/57610 A1 (THE PROCTER & GAMBLE CO.) 23 de Diciembre de 1998, ver figuras.

US 4.166.464 A1 (KORPMAN) 04 de Septiembre de 1979, ver columna 7, líneas 19-25, columna 9, líneas 10-15 y columna 10, líneas 47-49.