

CAVELIER

ABOGADOS

www.caveller.com
caveller@caveller.com

EDIFICIO SISKI
CARRERA 4 No. 72 - 35
BOGOTÁ 8, COLOMBIA

13
Teléfono: (57-1) 347 3811
Telefax: (57-1) 211 8850
(57-1) 540 0880
Fax in U.S.A.: (1-305) 381 9880

Señora Jefe de la
DIVISION DE SIGNOS DISTINTIVOS
Superintendencia de Industria y Comercio
E. S. D.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Rad: 04-008362-00008-0000 Fec: 2006-05-08 17:43:56
Dep. 2080 NUECREACIONES
Tra: 11 PATENTEYII Ene 379 FASENACIONALI
Act 449 RESPUESTA OPOSICI Folios: 13

Trámite : 011
Evento : 379
Actuación : 449

Referencia : Expediente No. **04008362**
Asunto : Solicitud de patente para **APARATO DISTRIBUIDOR DE MATERIAL DE SECADO**
Solicitante : GRANGER, MAURICE
Opositor : PRODUCTOS FAMILIA S.A.

I. ALEGATOS CONTESTACIÓN OPOSICIÓN

Yo, Emilio FERRERO, en mi condición de apoderado de la sociedad solicitante de la patente de la referencia, por el presente escrito doy respuesta a la oposición formulada por el Doctor Mauricio Jaramillo, apoderado de la sociedad **PRODUCTOS FAMILIA S.A.**, opositora en el asunto de la referencia.

II. CONTESTACIÓN DENTRO DEL TÉRMINO LEGAL

El Oficio No. 1489, en el cual su Despacho dispuso otorgar a mi representada término para presentar sus argumentaciones en favor de la patentabilidad de la Invención de que trata el asunto en referencia, me fue notificado por fijación en lista de fecha 10 de Febrero de 2006.

III. RESPUESTA A LAS PETICIONES

Me opongo a las peticiones de la sociedad opositora y en consecuencia, solicito a ese Despacho que con fundamento en las consideraciones de hecho y de derecho que se presentan en este escrito se declare sin fundamento la oposición presentada por la sociedad **PRODUCTOS FAMILIA S.A.**

En consecuencia, solicito que se declare que el invento titulado **APARATO DISTRIBUIDOR DE MATERIAL DE SECADO** cumple con los requisitos exigidos en el artículo 14 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina y demás normas concordantes. Por tanto, solicito se sirva otorgar a mi representada la patente solicitada.

IV. RESPUESTA A LOS HECHOS Y ALEGATOS

En primer lugar, solicito al Despacho desestimar la oposición presentada por la sociedad **PRODUCTOS FAMILIA S.A.**, puesto que la Invención solicitada por mi representada sí cumple con los requisitos de patentabilidad.

El opositor argumenta que la presente solicitud de patente no puede ser objeto de patente puesto que no cumple con los requisitos de patentabilidad en cuanto a novedad y nivel inventivo. En su memorial de oposición, el Doctor Mauricio Jaramillo cita las patentes francesas FR 2792625 y FR 2596034 como anterioridades, de las cuales el señor Maurice Granger, mi mandante, es titular.

En respuesta a la oposición presentada, en primer lugar cabe anotar que dentro del trámite de la solicitud Internacional que dio origen a la presente solicitud de fase nacional los documentos citados por el opositor fueron estudiados por las Oficinas correspondientes, tal y como se puede apreciar en el Informe de Búsqueda Internacional y en el Reporte del Examen Preliminar Internacional, que reposan en el expediente.

Así, en dicho Informe de búsqueda, se cita el documento FR 2792625 a título de segundo plano tecnológico y el mismo es clasificado como un documento tipo A, es decir, que define el estado general del arte pero que no afecta la patentabilidad de la invención. De la

misma forma, en el IPER el examinador internacional concluye que el documento FR 2792625 es totalmente diferente de la solicitud de la referencia y afirma que el dispositivo de activación de la cuchilla de corte, el cual no se menciona en la patente FR 2792625, es independiente del dispositivo de lanzamiento de los tambores porta-cuchillas y de guiado. Por otra parte, el examinador Internacional argumentó en el IPER que el tambor de guiado en contacto con el rollo porta-cuchilla mediante una rueda intermedia no puede ser considerado como un tambor de transmisión ya que el material de secado no se enrolla. Adjunto nuevamente copia de los documentos mencionados para su mejor referencia.

Así pues, a la luz del Reporte del Examen Preliminar Internacional y del Informe de Búsqueda Internacional, la solicitud de la referencia si es novedosa e inventiva sobre los documentos citados por el opositor, puesto que la patente FR 2792625 no es considerada relevante para la evaluación de los requisitos de patentabilidad y, la patente FR 2596034 ni siquiera es considerada como un documento a tener en cuenta para determinar el estado general del arte.

Aún cuando el resultado de la búsqueda y del examen de patentabilidad llevados a cabo en fase internacional desvirtúan que los documentos citados por el opositor sean anterioridades relevantes frente a la presente invención, paso a resaltar algunos puntos importantes que definitivamente demuestran que ésta última cumple los requisitos de novedad y nivel inventivo.

Es preciso resaltar que para que una invención se considere como nueva, las características técnicas de ésta no deben estar contenidas en el antecedente del estado de la técnica. Más exactamente el Manual Andino de Patentes¹ indica: *"Si todas las características técnicas de la reivindicación independiente se encuentran descritas en un mismo antecedente y además se encuentran íntimamente relacionadas, el objeto de dicha reivindicación carece de novedad. Si una característica, aunque sea banal, no se encuentra contenida en el antecedente, la reivindicación es nueva."*

En este orden de ideas, paso a hacer una comparación entre las invenciones descritas tanto en la patente FR2792625 como en la presente solicitud No. 04008362, para demostrar

¹ Manual Andino de Patentes, numeral 9.4., página 66

que en efecto sí existen diferencias entre las materias allí reivindicadas y que por tanto, la solicitud de patente No. 04008362 goza del requisito de novedad.

La reivindicación 1 de la solicitud de patente No. 04008362 define un aparato distribuidor de material de secado con la implementación de dos tambores (9) y (10), colocados lado a lado sin contacto directo entre ellos. Siendo el primer tambor el tambor porta-cuchilla y el segundo tambor el tambor de transmisión; estando estos tambores dispuestos en sus extremos para recibir coronas dentadas (11) y (12) que permiten su unión y rotación la una con la otra. Tal disposición particular no se enseña de ninguna manera en el documento FR 2792625.

Adicionalmente, mi mandante, también inventor del aparato distribuidor de la patente FR2792625, aclara que contrario a lo indicado por el opositor, en dicho documento el rollo de guiado (10) no es un rollo de transmisión de la banda de material sino un rollo puesto cerca de la ranura de la parte del fondo del cárter y que permite el guiado del papel asumiendo al mismo tiempo una función de seguridad.

Lo anterior se entiende claramente de la lectura de la descripción de la patente FR2792625, más exactamente en la página 2, cuarto párrafo: " La originalidad de la invención reside en la integración dentro del aparato distribuidor del tipo anteriormente mencionado de un dispositivo desmultiplicador que modifica las condiciones de salida y acondicionamiento de la tira de material cortado a la salida de dicho aparato distribuidor, al modificar la relación de rotación de un giro entre el tambor receptor del dispositivo de corte y **el rollo de guía a la salida del material**" (resaltado fuera de texto).

De igual forma, de la reivindicación 1 de FR2792625, es posible establecer la diferencia existente entre dicha patente y la presente solicitud. Así, según la reivindicación 1 de la primera (líneas 16 a 22):

"...mientras que está previsto en frente o cerca de la ranura un rollo guía (10) que se caracteriza en que comprende un dispositivo desmultiplicador (11) que modifica las condiciones de salida y acondicionamiento de la tira de materia cortada a la salida de dicho aparato distribuidor al modificar la relación del dispositivo de corte y **el rollo de guía a la salida del material**".

Es claro entonces que sí existen diferencias entre la presente solicitud y el documento citado por el opositor (FR2792625), esto es, que en éste último no se enseña un segundo tambor de transmisión, tal y como se reivindica en la solicitud No. 04008362.

En consecuencia la solicitud No. 04008362 sí cumple los requisitos del artículo 21 de la Decisión 486, puesto que el arte previo citado no comprende todas y cada una de las características técnicas enseñadas por mi mandante en la presente solicitud.

Con respecto al nivel inventivo de la solicitud, en primer lugar resalto que el objeto de la misma, tal y como se indicó en la descripción de la solicitud de patente es buscar un nuevo tipo de aparato, diferente del arte anterior y por consiguiente de las patentes francesas FR 2792625 y FR2596034, en el cual se suprimen ciertos componentes que eran esenciales en el arte anterior, y se propone un aparato más pequeño con una disminución en volumen del orden de 30 a 40 % con respecto al equipo existente en el mercado.

La presente invención sí es inventiva sobre el arte previo, citado por el opositor, toda vez que resuelve un problema existente en el campo de los aparatos distribuidores de material de secado a saber: gran volumen ocupado por los aparatos distribuidores conocidos y que constituye un inconveniente en ciertas aplicaciones especialmente en aplicación doméstica (página 2, segundo párrafo de la presente solicitud). Una solución a tal problema no había sido planteada con anterioridad y mucho menos en la forma propuesta en la presente solicitud, es decir, un aparato distribuidor de material de secado con la implementación de dos tambores, siendo el primer tambor el tambor porta-cuchilla y el segundo tambor el *tambor de transmisión*, los cuales están dispuestos en sus extremos para recibir coronas dentadas que permiten su unión y rotación la una con la otra.

De las enseñanzas de los documentos FR2792625 y FR2596034, dicha solución no resultaría obvia para una persona medianamente versada en la materia técnica, por las siguientes razones: i) ninguno de estos menciona ni sugiere la configuración especial definida en la reivindicación 1 de la presente solicitud, ii) ninguno menciona ni sugiere la necesidad de un tambor de transmisión para la distribución del material de secado y iii) ninguno enseña ni sugiere un aparato con las proporciones (volumen) del acá reivindicado y por ende no solucionaban el problema técnico ahora resuelto por mi mandante.

Lo anterior es claro de la lectura misma de los documentos de anterioridad citados como de los dibujos allí presentados. Por ejemplo, en el documento FR2792625, hay un tambor (3), la bobina (9) se apoya sobre el tambor (3) y es recortada según un formato determinado después de cada rotación completa del tambor y, en el documento FR2596034 se describe un aparato clásico según el arte anterior, como se definió en la descripción, en donde la bobina se apoya en un solo tambor (2) que incluye un dispositivo de corte (3).

Por lo anterior, la invención de la referencia sí puede ser amparada por un derecho de patente, pues además de ser novedosa cumple con el requisito del nivel inventivo al no ser enseñada ni sugerida por los documentos citados por el opositor.

V. PETICIONES

Con fundamento en lo anterior solicito a ese Despacho lo siguiente:

- 6.1. Declarar infundada la oposición presentada por **PRODUCTOS FAMILIA S.A.**
- 6.2. Declarar que el invento titulado **APARATO DISTRIBUIDOR DE MATERIAL DE SECADO** para el cual mi representada solicita el otorgamiento de la patente de invención cumple con los requisitos del artículo 14 y concordantes de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina.
- 6.3. Otorgar privilegio de patente para la invención **APARATO DISTRIBUIDOR DE MATERIAL DE SECADO** a nombre de mi representado **GRANGE MAURICE**.

VI. PRUEBAS

Atentamente solicito a ese Despacho se sirva tener como prueba a favor de mi representada todos y cada uno de los documentos que obran en el expediente y que reposan en los archivos del Despacho a su cargo.-

VII. NOTIFICACIONES

MI representada y yo recibiremos notificaciones en la Secretaría de su Despacho o en mi oficina de abogado ubicada en la Carrera 4ª. No. 72-35 de esta ciudad de Bogotá, D.C.

VIII. ANEXOS

- Copia del Informe de Búsqueda Internacional
- Copia del Reporte del Examen Preliminar Internacional

Señora Jefe, 08 MAYO 2006
Bogotá,


EMILIO FERRERO
T.P.A. No. 31.929

COLO 14137-234-001-0
COLO 14137-841-001-5
ZCA/ZCA/ID-000010/WPC14137

22.05.2003

PCT

(104)

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 17 MAR 2003

WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire G144-B-9792	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEAA416)	
Demande internationale n° PCT/FR02/02129	Date du dépôt international (jour/mois/année) 20/08/2002	Date de priorité (jour/mois/année) 03/08/2001
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A47K10/36		
Déposant GRANGER, Maurice		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.

2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 24/01/2003	Date d'achèvement du présent rapport 12.03.2003
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets - P.B. 5518 Palatinen 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tlx: 31 651 epo nl	Fonctionnaire autorisé Deizor, F 

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

9 143
Demande internationale n° PCT/FR02/02129

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

Description, pages:

1-16 version initiale

Revendications, N°:

1-19 version initiale

Dessins, feuilles:

1/7-7/7 version initiale

2. En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

30/144

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR02/02129

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n° :
- ☐ des dessins, feuilles :
5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 1-19
	Non : Revendications
Activité inventive	Oui : Revendications 1-19
	Non : Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-19
	Non : Revendications

**2. Citations et explications
voir feuille séparée**

145

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. L'appareil distributeur à coupe automatique de matériau d'essuyage qui fait l'objet de la revendication indépendante 1 diffère, pour l'essentiel, de celui qui est connu du document WO-A-9523677, qui est considéré comme l'état de la technique le plus proche, en ce que le tambour porte-lame possède une lame mobile et que le dispositif de lancement des tambours porte-lame et de renvoi et d'actionnement de la lame de coupe est entraîné par la rotation du tambour de renvoi.

Par rapport à l'appareil distributeur connu du document WO-A-9523677 qui présente une lame fixe le système de l'invention permet une réalisation plus compacte du distributeur car le matériau d'essuyage peut prendre appui sur toute la périphérie du tambour porte-lame.

Dans l'appareil décrit dans le document FR-A-2792625, le dispositif d'actionnement de la lame de coupe, non montré, est indépendant du dispositif de lancement des tambours porte-lame et de guidage. Par ailleurs le tambour de guidage, qui est en contact avec le rouleau porte-lame par une roue intermédiaire, ne peut être considéré comme étant un tambour de renvoi car le matériau d'essuyage ne s'y enroule pas.

L'objet de la revendication indépendante 1 et des revendications dépendantes 2-19 satisfait donc aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No.

PCT/FR 02/02129

27146

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 A47K10/36

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 A47K

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the International search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	FR 2 792 625 A (GRANGER MAURICE) 27 October 2000 (2000-10-27) the whole document	1
A	WO 95 23677 A (SCOTT PAPER CO) 8 September 1995 (1995-09-08) the whole document	1

☐ Further documents are listed in the continuation of box C.☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier document but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (see specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

"Z" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

18 October 2002

Date of mailing of the international search report

30/10/2002

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5816 Paludium 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 861 epo nl,
Fax (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Delzor, F

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No.

PCT/FR 02/02129

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)		Publication date
FR 2792625	A	27-10-2000	FR	2792625 A1	27-10-2000
WO 9523677	A	08-09-1995	AU	691892 B2	28-05-1998
			AU	1973695 A	18-09-1995
			CA	2184630 A1	08-09-1995
			DE	29522302 U1	28-06-2001
			DE	69520046 D1	08-03-2001
			DE	69520046 T2	23-08-2001
			EP	0789642 A1	20-08-1997
			ES	2153476 T3	01-03-2001
			JP	10500068 T	06-01-1998
			WO	9523677 A1	08-09-1995
			US	6079305 A	27-06-2000

13
127