

82



SUPERINTENDENCIA Y COMERCIO
 Radicación : 048362 MAURICIO
 Fecha (MM): 2005-12-28 12:01:51
 Folios: 38
 Folio: 011 PCI-PRIME 379 FOLIO NÚMERO 400 OPOSICION
 Dependencia: Sección DIVISION DE MARCAS (MARCAS)

**FORMULARIO UNICO DE OPOSICION
 2000-12**

1 OPOSICION A:

- | | |
|---|---|
| ☒ Patente de Invención | ☐ Marca Colectiva |
| ☐ Patente de Modelo de Utilidad | ☐ Marca de Certificación |
| ☐ Diseño de Industrial | ☐ Lema Comercial |
| ☐ Esquema de Trazado para Circuitos Integrados | |
| ☐ Marcas de Productos o Servicios | |

2 SOLICITUD PUBLICADA

Número del expediente : 04 8362
 Solicitante: MAURICE GRANGER.
 Apoderado:
 Título de la nueva creación o denominación del signo: EMILIO FERRERO
 Aparato distribuidor de
 Material de secado
 Gaceta:
 Número de Publicación : 556 de Fecha 30 de Septiembre de 2005
 N.P. 527

3 OPOSICION PRESENTADA POR:

OPOSITOR		Nombre: PRODUCTOS FAMILIA S.A.	IDENTIFICACION	
E-mail:	Dirección: Atitópista Sur Cra. 50 No. 8 Sur 17	C.C. ☐	NIT. ☒	
Teléfono :	Fax:	C.E. ☐	Otro ☐	
Domicilio: Medellín , Antioquia, Colombia		Número 890900161-9		
REPRESENTANTE O APODERADO (74)		Nombre: MAURICIO JARAMILLO C.	IDENTIFICACION	
AGENCIA OFICIOSA ART 47 C.P.C	Dirección : Cra. 9 No. 73-24 Piso 3 Bogotá D.C. Colombia	C.C. ☒	NIT. ☐	
Fax: 3106646 - 3106657	Teléfono : 3107055 - 3105066	C.E. ☐	Otro T.P.	
E-mail: mjaramillo@gomezpinzon.com	Para los efectos de esta oposición actúo en calidad de Agente Oficioso de la sociedad PRODUCTOS FAMILIA S.A. (Art. 47 C.P.C)	C.C. No. 51'854.274 de Bogotá TP No. 80.421.942 del C.S.J.		

4 FUNDAMENTOS DE LA OPOSICION:

Causal : Ver siguiente página.
 Justificación:

Señora Jefe,
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES
Superintendencia de Industria y Comercio
E. S. D.

Referencia : Expediente N° 04-008362
Asunto : Oposición a la solicitud de patente de invención titulada “APARATO DISTRIBUIDOR DE MATERIAL DE SECADO”.
Solicitante: MAURICE GRANGER.
Opositora: FAMILIA S.A.

Publicada en la Gaceta de la Propiedad Industrial
N° 556 del 30 de septiembre de 2005

Yo, MAURICIO JARAMILLO C, abogado con tarjeta profesional N° 74,555 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de apoderado de la sociedad PRODUCTOS FAMILIA S.A. conformada bajo las leyes de la República de Colombia y domiciliada en la ciudad de Medellín, Colombia, atentamente manifiesto que estando dentro del término de ley y por orden expresa de mi representada, presento oposición a la concesión del registro del Diseño Industrial, titulado “APARATO DISTRIBUIDOR DE MATERIAL DE SECADO”, solicitado por MAURICE GRANGER, y pido a Usted declarar fundado esta oposición y en consecuencia negar la solicitud de patente presentada.

1. INTERÉS PARA ACTUAR

Conforme a lo dispuesto en el artículo 42 de la Decisión 486 de 2000 de la CAN, estando dentro del término estipulado por la ley, manifiesto el legítimo interés de nuestra representada debido a que la solicitud pretendida no cumple con los requisitos dispuestos en la ley como se analizará más adelante y de ser concedida atentaría directamente a la comercialización que mi representada actualmente efectúa y desde años atrás en materia de surtidores de papel. Por lo tanto, solicito respetuosamente a ese Despacho se sirva tener en cuenta la presente oposición dentro del trámite administrativo que se surte en esta Superintendencia.

2. FUNDAMENTOS DE HECHOS

2.1. La solicitud objeto de la presente oposición fue presentada el 3 de febrero de 2004, y fue publicada en Colombia, en la Gaceta de la Propiedad Industrial N° 556, del 30 de septiembre de 2005, bajo el N° de publicación NP. 527 (página 441).

2.2. La solicitud colombiana N° 04-008362 objeto de la presente oposición, comprende un aparato distribuidor con corte automático de material de secado del tipo que incluye una caja básica (2) con una cara de fondo (2.1) y una cara inferior (2.2) y que recibe una tapa articulada (3), que se caracteriza en que la caja recibe, de manera desmontable mediante mecanismo de trinquete, un cartucho (c) que define una estructura portadora que incluye dos placas laterales transversales (4 - 5), una lámina de unión (6) puesta entre dichas placas, y una barra de refuerzo delantera (43), recibiendo las placas laterales en su parte alta conteras (8) soportes de la bobina (b) de material y, en su parte baja, dos tambores (9 - 10) dispuestos uno al lado del otro, sin contacto directo entre ellos, siendo el primer tambor (9) el tambor porta-cuchilla y el segundo tambor (10) el tambor de retorno, donde en que dichos tambores (9 - 10) están acondicionados en uno de sus extremos en frente para recibir coronas dentadas (11 - 12) que permiten su unión y rotación el uno con respecto al otro, y en que el tambor (10) está acondicionado para recibir una tercera corona dentada (19) que coopera con el mecanismo de lanzamiento en rotación de los tambores (910), incluyendo dicho mecanismo una leva fija (24), y en que el brazo porta-cuchilla (14) está acondicionando con medios de transmisión (18) que permiten poner en marcha el funcionamiento de una leva móvil (27) que permite la salida de la cuchilla de corte de dicho tambor (9), y en que las levas fija (24) y móvil (27) cooperan entre ellas, al definir la trayectoria de la cuchilla de corte, y en que las aletas (31 - 32) aseguran el guiado de la banda de material dentro del aparato en vista del corte de la misma, según un formato determinado.

2.3. Por su parte, el artículo 14 de la Decisión 486 de la CAN consagra lo siguiente: *"Los países miembros otorgarán patentes para las invenciones, sean de producto o procedimiento, en todos los campos de la tecnología, siempre que sean nuevas, tengan nivel inventivo y sean susceptibles de aplicación industrial"*. Así las cosas, las invenciones objeto de patente deben ser nuevas y tener nivel inventivo. Bien, pues antes de la fecha de prioridad de esta solicitud se encuentran los siguientes documentos que afectan la patentabilidad de la presente solicitud:

- D1: FR2792625, 2000-10-27.
- D2: FR2596034, 1987-09-25

2.4. Ahora bien, el documento D1, particularmente en el resumen y en la figuras, se refiere a un aparato distribuidor con corte automático de material de secado del tipo que incluye una

caja básica con una cara de fondo 2 y una cara inferior y que recibe una tapa, en que la caja 1 también recibe de manera desmontable mediante mecanismo de trinquete un cartucho 9 de material de secado que define una estructura portadora que incluye dos placas laterales y una lámina de unión 15 puesta entre dichas placas conforme a la figura 3 del documento D1. Adicionalmente en dicho documento D1 también se revela que su parte baja comprende dos tambores 3 y 10 dispuestos uno al lado del otro, sin contacto directo entre ellos conforme se ilustra en la figura 4, siendo el primer tambor 3 el tambor porta-cuchilla 4. Este documento D1 también revela que dichos tambores 3 y 10 están acondicionados en uno de sus extremos en frente para recibir coronas dentadas 3d y 12. El documento D1 revela una tercera corona dentada 13 que coopera con el mecanismo de lanzamiento en rotación de los tambores invirtiendo el giro de cada tambor para direccional el material de secado y encaminarlo al tambor de corte. Igualmente, el documento D1 revela que el tambor 3 porta-cuchilla está acondicionando con medios de transmisión que permiten poner en marcha el funcionamiento de una leva móvil 5 que permite la salida de la cuchilla de corte de dicho tambor 3. Así las cosas, es claro que este documento D1 revela una misma propuesta como solución que incluye un par de rodillos que cooperan, donde uno de estos aloja una cuchilla de corte que opera mediante leva. Por lo tanto, a los ojos de este documento D1, la presente solicitud no es novedosa.

2.5. Por su parte, el documento D2, particularmente en el resumen, un aparato distribuidor con corte automático de material de secado del tipo que incluye una caja básica que la caja recibe, de manera desmontable mediante mecanismo de trinquete, un cartucho de material de sedado que define una estructura portadora que incluye en su parte baja, un tambor 2 porta-cuchilla que está acondicionando con medios de transmisión que permiten poner en marcha el funcionamiento de una leva móvil que permite la salida de la cuchilla de corte de dicho tambor y definir la trayectoria de la cuchilla de corte. Por lo tanto, para una persona versada en la materia, al relacionar lo referido en el documento D1 con el documento D2 puede llegar a lo pretendido en el presente documento objeto de oposición.

2.6. En consecuencia y de acuerdo a lo descrito anteriormente, se deriva que la solicitud colombiana 04-008362 no puede pretender un monopolio por patente toda vez que lo que pretende no cumple con dos de los tres requisitos necesarios para su protección.

2.7. Que por consiguiente, respecto a la solicitud pretendida se tiene que:

2.7.1. **CARECE DE NOVEDAD:** Según la decisión 486 de la Comunidad Andina de Naciones, Artículo 16.- *"Una invención se considerará nueva cuando no está*

comprendida en el estado de la técnica. El estado de la técnica comprenderá todo lo que haya sido accesible al público por una descripción escrita u oral, utilización, comercialización o cualquier otro medio antes de la fecha de presentación de la solicitud de patente o, en su caso, de la prioridad reconocida.”. A la fecha de prioridad, 3 de agosto de 2001, ya era conocido, pues como se demostró, era parte del arte anterior con base en el documento D1, un dispensador de material que incluye un par de rodillos que cooperan, donde uno de estos aloja una cuchilla de corte que opera mediante leva sobre el cual busca protección en el capítulo reivindicatorio.

2.7.2. CARENCIA DE ALTURA INVENTIVA. Según la Decisión 486 de la Comunidad Andina de Naciones, Artículo 18.- *“Se considerará que una invención tiene nivel inventivo, si para una persona del oficio normalmente versada en la materia técnica correspondiente, esa invención no hubiese resultado obvia ni se hubiese derivado de manera evidente del estado de la técnica.”. A la fecha de prioridad, 3 de agosto de 2001, a partir de los documentos D1 y D2 en combinación, es posible deducir la conformación de un dispensador de material que incluye un par de rodillos que cooperan, donde uno de estos aloja una cuchilla de corte que opera mediante leva para cortar y posicionar el papel según lo definido en las reivindicaciones de la presente solicitud.*

2.8. Dado lo anterior, es posible deducir que la solicitud y lo reivindicado no es objeto de patentabilidad pues es contrario a lo que dicta la Decisión 486 de la Comunidad Andina de Naciones, Artículo 14.- *“Los Países Miembros otorgarán patentes para las invenciones, sean de producto o de procedimiento, en todos los campos de la tecnología, siempre que sean nuevas, tengan nivel inventivo y sean susceptibles de aplicación industrial.”. La solicitud pretendida no cumple con dos de los tres requisitos de patentabilidad.*

2.9. Por consiguiente, si se concede el registro solicitado se induciría al monopolio de un producto que no cumple con los requisitos primordiales exigidos por la mencionada Decisión 486.

2.10. Por todo lo anterior, atentamente solicito a usted que se sirva declarar fundada la presente oposición y negar el registro Patente de invención denominada **“APARATO DISTRIBUIDOR DE MATERIAL DE SECADO”**, solicitado por **MAURICE GRANGER**, solicitud Colombiana que apareció publicada en la Gaceta de la Propiedad Industrial N° 556.

3. PRUEBAS

De conformidad con lo dispuesto por las normas vigentes, solicito a usted tener como prueba en este asunto los siguientes:

- D1: FR2792625, 2000-10-27.
- D2: FR2596034, 1987-09-25

4. FUNDAMENTO DE DERECHO

Fundamento esta observación en las normas legales siguientes:

- 4.1. Numeral 1 del artículo 586 del Código de Comercio.
- 4.2. Artículo 42 de la Decisión 486 de la Comisión del Acuerdo de Cartagena.
- 4.3. En las demás normas concordantes.

5. ANEXOS

Para los efectos correspondientes anexo al presente escrito los siguientes documentos:

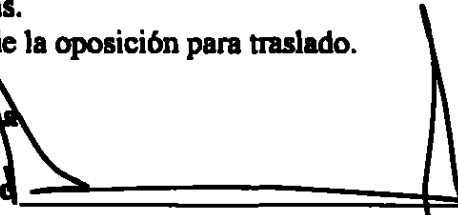
- D1: FR2792625, 2000-10-27.
- D2: FR2596034, 1987-09-25

6. NOTIFICACIONES

Informo que mi representada y la suscrita recibiremos notificaciones en la Secretaría de su Despacho o en mis oficinas situadas en la Cra 9 No. 73 24 Piso 3 de esta ciudad de Bogotá.

Señor Superintendente,

MAURICIO JARAMILLO C.
C.C.80.421.942 DE USAQUEN
T.P. 74,555 CSJ

5. Comprobante de Pago No. : Fecha	
6.	Anexos ☒ Comprobante del Pago de la Tasa ☐ Poderes ☐ Pruebas de los fundamentos de la oposición ☐ Documentos que acrediten el legítimo, interés si fuere del caso ☐ Certificado de existencia y representación de las partes cuando fueran personas Jurídicas. ☒ Copia de la oposición para traslado.
	7. Firma Nombre 
	MAURICIO JARAMILLO CAMPUZANO C.C. No. 80'421.942 de Bogotá T.P. 74'555 del C.S. de la J. DMR

10 RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
INSTITUT NATIONAL
DE LA PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE
PARIS

11 N° de publication : 2 596 034
Il s'écoule que par les
conventions de reproduction

12 N° d'enregistrement national : 86 04622

13 Int. Cl. : B 65 H 35/04; A 47 K 10/38, 10/38.

14 DEMANDE DE BREVET D'INVENTION. A1

15 Date de dépôt : 24 mars 1988.

16 Priorité :

17 Date de la mise à disposition du public de la
demande : BOPI « Brevets » n° 38 du 23 septembre 1987.

18 Référence à d'autres documents antérieurs appa-
rentés :

19 Demandeur(s) : GRANGER Marc. — FR.

20 Inventeur(s) : Maurice Granger.

21 Titulaire(s) :

22 Mandataire(s) : Cabinet Chiron.

23 Appareil perfectionné de distribution et de coupe simultané de bandes de matériaux ondulés.

24 L'objet de l'invention se rattache au secteur technique
des moyens de distribution de longueurs de matériaux ondulés
sur des bobines.

L'appareil est du type selon lequel un rouleau de matériaux
d'emmagasinement ondulé à rotation fixe sur un support axial 1 est
appliqué en pression directement sur un tambour 2 à surface
antiglissante, afin que par simple traction exercée sur la
bande de matériaux débordant de l'appareil, on distribue et on
détache automatiquement une bande dont la longueur est
égale au diamètre du tambour; l'appareil comprend un disposi-
tif de coupe denté associé au tambour et comprenant une
lame de coupe et un porte-lame; l'appareil, selon l'invention
comprend au niveau du dispositif de coupe, pour assurer la
rentrée de la lame de coupe dans le tambour, un moyen
complémentaire agissant en combinaison avec le ressort de
rapport 11 du porte-lame et le profil de la came fixe 12, ledit
moyen complémentaire dissociant les mouvements de sortie et
de rentrée de la lame de coupe, ledit moyen agissant
successivement en prenant le relais l'un de l'autre.



FR 2 596 034 - A1



**FORMULARIO PARA REGISTRO
CONTRATOS DE IMPORTACION DE TECNOLOGIA
(DECRETO 259 DE 1992)**

1. RECEPTOR DE TECNOLOGIA / CONTRATANTE

Nombre: CONGELADOS AGRICOLAS S.A.
Nit: _____ Dirección: _____
Ciudad: _____ Teléfono: _____
Actividad Económica Principal u Objeto Social: _____

Código de Actividad Mercantil CIIU (4 Dígitos): _____
Número de Empleados: _____
Ventas Totales en el Año Anterior (US\$): _____
TIPO DE EMPRESA SEGUN CAPITAL:
Nacional: _____ Mixta: _____ Extranjera: _____
Nivel de Participación Extranjera (%) : _____
País(es) de Participación Extranjera : _____

2. PROVEEDOR DE TECNOLOGIA / CONTRATISTA

Nombre: _____
País: _____

3. CONTRATO

Tipo de Contrato:
Nuevo: _____ Prórroga: _____ Adición: _____ Cesión: _____

Clase de Contrato:
Licencia: _____ Asistencia Técnica: _____ Servicio Técnico: _____

DESCRIPCIÓN COMPLETA DEL OBJETO DEL CONTRATO O DEL SERVICIO PRESTADO:

Vigencia del contrato	Año	Mes	Día
Fecha de Iniciación:	_____	_____	_____
Fecha de Terminación:	_____	_____	_____

Forma de Pago:
a) Regalía (%): _____ Descripción de la base del pago: _____

b) Suma Fija (US\$): _____

Declaro bajo la gravedad de juramento que la información contenida en este documento es veraz y que el contrato cuyo registro se solicita cumple con los requisitos contenidos en el Decreto 259 de 1992.

Representante Legal

Firma _____
Nombre: _____
Identificación: _____

L'invention concerne un appareil perfectionné de distribution et de coupe simultanées de bandes de matériaux enroulés.

5 L'objet de l'invention se rattache au secteur technique des moyens de distribution de longueurs de matériaux enroulés sur des bobines. Notamment, mais non exclusivement, l'invention s'applique aux distributeurs de papier, ouate et matériaux similaires d'essuyage.

10 L'appareil, selon l'invention, est du type selon lequel un rouleau de matériau d'essuyage, monté à rotation libre sur un support mural (1), est appliqué en pression directement sur un tambour (2) à surface anti-glissante, afin que par simple traction manuelle sur la bande de matériau débordant de l'appareil, on distribue et on détache automatiquement une
15 bande dont la longueur est égale au diamètre du tambour. Cela est obtenu par un dispositif de coupe dentelé associé au tambour et coopérant avec une cune pour faire saillie hors du tambour suivant un arc de cercle lorsque l'on entraîne en rotation ledit tambour par traction sur le matériau, de manière à pénétrer dans le matériau ainsi tendu de part et d'autre du dispositif de coupe. Après la coupe, le tambour lancé revient à sa
20 position initiale par l'intermédiaire de l'action de divers organes complémentaires, tels que parachute, cliquet, butée, disposés sur le tambour et sur le support, une nouvelle bande de matériau débordant automatiquement sous l'appareil après la coupe.

Un tel appareil a été décrit dans son concept de base dans le brevet FN 2.332.215 appartenant au déposant puis a fait l'objet de nombreuses recherches et les améliorations ont été
25 définies notamment dans les brevets français 83.19815, 84.04695, 85.02873, 85.19447. Les appareils de coupe mis au point par l'inventeur à partir des caractéristiques définies sont normalement exploités avec fiabilité et souplesse de fonctionnement.

35 Les perfectionnements apportés par la présente invention se réfèrent essentiellement au dispositif de coupe dont le mouvement de trajectoire de la lame dans le tambour et à l'ex-

promover la marca; (v) inventarios existentes de los productos identificados con la marca TUKSON.

Con la prueba de Inspección Judicial con exhibición de documentos se busca probar si efectivamente el titular de la marca TUKSON a hecho uso de la marca en el mercado, y en caso afirmativo cuántos son el valor de sus ventas de los productos identificados con la marca, lo que permitirá establecer cuál es el daño real que pudiera haber sufrido por el presunto uso indebido de la marca TUKSON.

La diligencia de Inspección Judicial se llevará cabo en el domicilio del demandado, que según lo consigna en la demanda es la Carrera 13 No. 12 -81 Oficina 1301 de la Ciudad de Bogotá, o en la dirección en que se encuentre el asiento principal de sus negocios-

4. TESTIMONIALES

Sírvase recibir el testimonio de las siguientes personas:

MIGDORIAN CADAVID PEREZ, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Medellín, identificada con cédula de ciudadanía No. 43.744.397, con el fin que declare sobre los hechos de la demanda y de la presente contestación, en especial de los pormenores de la campaña publicitaria YOKO y el uso que dentro de la misma se hizo de la expresión TUCSON, el cual le formularé personalmente o en sobre cerrado que oportunamente entregaré al juzgado.

El testigo puede ser citado en la CALLE 28 # 44-53, BARRIO COLOMBIA de la Ciudad de Medellín, TELÉFONO 261-88-00 de la ciudad de Medellín.

ANEXOS

Los enunciados como pruebas documentales.

NOTIFICACIONES

Mi representada recibirá notificación en la Carrera 43 F 16ª -78 de la Ciudad de Medellín, Antioquia.

El suscrito recibirá notificación en la secretaría de su despacho y en la carrera 9 No. 73-24, Piso 3 de Bogotá D.C. Teléfonos 3107055. Fax 3106646

Respetuosamente,

térieur de celui-ci a été défini dans son concept général et son principe de mise en œuvre en combinaison avec un moyen de came.

On rappelle, en particulier en se référant à la figure 2 des dessins montrant le dispositif de coupe tel qu'illustré figure 7 du brevet 2.332.215, succinctement :

- le dispositif de coupe est constitué d'une lame (3) dentelée, associée à un porte-lame (4) articulé par des axes (5) sur les flasques (6) du tambour ;
- sur un des axes est calé angulairement, à l'extérieur du tambour sur un bras profilé (7) formant maneton, un galet (8) destiné à s'appuyer sur la came (9) solidaire d'un des paliers du tambour, la came solidaire du palier et le porte-outil avec son organe de liaison avec la came sont disposés angulairement de manière précise par rapport au levier excentrique (10) de lancement du tambour, pour obtenir la sortie du porte-outil du tambour seulement en fin de traction sur la bande débordante, c'est-à-dire après le passage du point mort du levier excentrique ;
- un ressort (11) attaché à un flasque du tambour et au porte-outil, assure le rappel du porte-outil en position escamotée dans le tambour après la coupe, et permet au galet de suivre la came.

Les perfectionnements apportés visent à améliorer le bon retour et la rentrée de la lame de coupe à l'intérieur du tambour après lancement de ce dernier après l'opération de coupe instantanée de la bande de matériaux enroulés.

Salon une première caractéristique, l'appareil est remarquable en ce qu'il comprend au niveau du dispositif de coupe pour assurer la rentrée de la lame de coupe dans le tambour, un moyen complémentaire agissant en combinaison avec ledit ressort de rappel du porte-lame et ledit profil de la came fixe, ledit moyen complémentaire dissociant les mouvements de sortie et de rentrée de la lame de coupe, lesdits moyens agissant successivement en prenant le relais l'un de l'autre.

C. C. No. 80.421.942 de Usaquén
T. P. No. 74.555 del C. S. de la J.

Ces caractéristiques et d'autres encore ressortiront bien de la suite de la description.

Pour fixer l'objet de l'invention illustré d'une manière non limitative aux figures des dessins où :

- 5 - la figure 1 est une vue en coupe transversale montrant l'appareil avec le dispositif de commande de la coupe des bandes de matériaux,
- 10 - la figure 2 est une vue en bout et de profil montrant le moyen d'entraînement du dispositif de coupe tel que décrit et revendiqué dans le brevet FR 2.332.215,
- la figure 3 est une vue de face de l'appareil selon l'invention,
- 15 - la figure 4 est une vue de détail du porte-lame et des moyens d'entraînement du dispositif de coupe assurant la sortie puis la rentrée de la lame du tambour,
- la figure 5 est une vue en coupe transversale selon la ligne 5-5 de la figure 3,
- la figure 6 est une vue en coupe transversale selon la ligne VI-VI de la figure 3,
- 20 - la figure 7 est une vue en coupe transversale illustrant une variante de réalisation du dispositif autorisant la rentrée de la lame dans le tambour.

25 Afin de rendre plus concret l'objet de l'invention, on le décrit maintenant d'une manière non limitative. En faisant référence à la figure 3, pour permettre un meilleur fonctionnement, souple et silencieux du dispositif de coupe lors de la rotation du tambour et en particulier lors de la rentrée de la lame dans le tambour après la coupe, l'invention

30 vise à réaliser et concevoir un moyen complémentaire agissant en combinaison avec ledit ressort de rappel (11) du porte-lame (4) disposé à l'intérieur du tambour d'une part et ledit profil de la came fixe (12) solidaire d'un des paliers ou intégré dans le flasque du carter d'autre part.

35

En consecuencia, no hay ningún deber legal de Productora de Moda de indemnizar los supuestos perjuicios que alega el demandante ésta le ha causado, toda vez que los mismos no se han producido. Al no existir una conducta antijurídica del demandado, resulta materialmente imposible la existencia de un daño causado por el demandado y como tal, tampoco habrá perjuicio alguno que indemnizar. Por lo anterior, ese despacho deberá declarar probada la presente excepción y exonerar a Productora de Moda de toda responsabilidad que de manera infundada le imputa el demandante y, por lo tanto, no acceder a las pretensiones del actor.

5. INOPONIBILIDAD DE LA CALIDAD DE LICENCIATARIO

Nuestra legislación en materia de Propiedad Industrial, la actual Decisión 486, establece en su artículo 162 la obligación de registrar ante la Oficina Nacional Competente, que para el caso colombiano es la Superintendencia de Industria y Comercio, toda licencia de uso de marcas. Como consecuencia de esta falta de registro, la norma establece que la licencia no tendrá efectos frente a terceros. La norma en comento establece:

"DECISION 486
Régimen Común sobre Propiedad Industrial
LA COMISIÓN DE LA COMUNIDAD ANDINA

Artículo 162.- El titular de una marca registrada o en trámite de registro podrá dar licencia a uno o más terceros para la explotación de la marca respectiva.

Deberá registrarse ante la oficina nacional competente toda licencia de uso de la marca. La falta de registro ocasionará que la licencia no surta efectos frente a terceros. (Negrilla y subrayado fuera del texto)

A efectos del registro, la licencia deberá constar por escrito.

Cualquier persona interesada podrá solicitar el registro de una licencia"

Por su parte, la Decisión 344 de la Comisión de la Comunidad Andina, normatividad vigente al momento de la suscripción del contrato de licencia al que se refiere el demandante, ya disponía tal obligación de registro en los artículos 115 a 117 de la Sección VII de la Decisión, que disponía lo siguiente:

"DECISION 344
Régimen Común sobre Propiedad Industrial
LA COMISION DEL ACUERDO DE CARTAGENA,

SECCION VII
DE LAS LICENCIAS Y TRANSFERENCIAS DE LAS MARCAS

Artículo 115.- El titular de una marca de productos o de servicios, registrada y vigente, podrá cederla en uso o transferirla por contrato escrito.

Artículo 116.- Las cesiones y transferencias de las marcas que se efectúen de acuerdo con la legislación de cada País Miembro, deberán registrarse ante la oficina nacional competente. (Subraya y negrilla fuera del texto)

Artículo 117.- Los contratos de licencia deberán ser registrados en el organismo competente

Le moyen complémentaire tel qu'il est mis en oeuvre selon l'invention présente l'avantage de dissocier le mouvement de sortie de la lame du tambour.

Selon une première réalisation, le porte lame (4) présente du côté opposé au positionnement du galet (8) suiveur sur le profil de came fixe (12) illustré figures 1, 4 et 5, un second bras (13) rapporté ou moulé directement disposé angulairement sensiblement dans un plan opposé au premier bras (7) support du galet (8). Le second bras disposé à l'intérieur du tambour reçoit en bout un doigt (14) susceptible de déborder axialement du tambour. Selon une disposition complémentaire, un profil de came (15) est rapporté fixé sur la flasque du châssis ou formé directement avec ce dernier. Cette came (15) supplémentaire disposée par rapport et autour de l'axe du tambour comprend un secteur utile (AB) sur lequel viendra en appui le doigt (14) lors de la rentrée de la lame de coupe dans le tambour. Plus particulièrement, la came (15) comprend une sorte d'échancrure (15¹) dans laquelle est disposé le doigt (14) lorsque le galet (8) est disposé en bout de came (12) c'est-à-dire avant la rentrée de la lame de coupe à l'intérieur du tambour. Lors de la phase de lancement du tambour, puis de sortie de la lame de coupe du tambour grâce à la rotation du galet suiveur (8) sur le profil de la came fixe initiale (12), le doigt (14) est établi de sorte qu'il n'ait aucun contact avec le profil de la came (15) complémentaire. Si l'on se réfère aux figures 4 et 5, la came (15) pourrait présenter une section limitée au secteur utile AB selon la ligne en traits interrompus mettant ainsi en évidence l'absence de contact du doigt (14) sur ladite came (15) lors de la sortie de la lame.

Ainsi le premier bras (7) formant maneton pousse normalement le porte-lame en faisant sortir celle-ci.

Après la coupe de la bande de matériaux lorsque le galet (8) se trouve à l'extrémité de la came fixe correspondant au point mort du levier excentrique (10), il faut effectuer le mouvement inverse, c'est-à-dire de rentrée de la lame. A ce

En consecuencia, no hay ningún deber legal de Productora de Moda de indemnizar los supuestos perjuicios que alega el demandante ésta le ha causado, toda vez que los mismos no se han producido. Al no existir una conducta antijurídica del demandado, resulta materialmente imposible la existencia de un daño causado por el demandado y como tal, tampoco habrá perjuicio alguno que indemnizar. Por lo anterior, ese despacho deberá declarar probada la presente excepción y exonerar a Productora de Moda de toda responsabilidad que de manera infundada le imputa el demandante y, por lo tanto, no acceder a las pretensiones del actor.

5. INOPONIBILIDAD DE LA CALIDAD DE LICENCIATARIO

Nuestra legislación en materia de Propiedad Industrial, la actual Decisión 486, establece en su artículo 162 la obligación de registrar ante la Oficina Nacional Competente, que para el caso colombiano es la Superintendencia de Industria y Comercio, toda licencia de uso de marcas. Como consecuencia de esta falta de registro, la norma establece que la licencia no tendrá efectos frente a terceros. La norma en comento establece:

“DECISION 486
Régimen Común sobre Propiedad Industrial
LA COMISIÓN DE LA COMUNIDAD ANDINA

Artículo 162.- El titular de una marca registrada o en trámite de registro podrá dar licencia a uno o más terceros para la explotación de la marca respectiva.

Deberá registrarse ante la oficina nacional competente toda licencia de uso de la marca. La falta de registro ocasionará que la licencia no surta efectos frente a terceros. (Negrilla y subrayado fuera del texto)

A efectos del registro, la licencia deberá constar por escrito.

Cualquier persona interesada podrá solicitar el registro de una licencia”

Por su parte, la Decisión 344 de la Comisión de la Comunidad Andina, normatividad vigente al momento de la suscripción del contrato de licencia al que se refiere el demandante, ya disponía tal obligación de registro en los artículos 115 a 117 de la Sección VII de la Decisión, que disponía lo siguiente:

“DECISION 344
Régimen Común sobre Propiedad Industrial
LA COMISION DEL ACUERDO DE CARTAGENA,

SECCION VII **DE LAS LICENCIAS Y TRANSFERENCIAS DE LAS MARCAS**

Artículo 115.- El titular de una marca de productos o de servicios, registrada y vigente, podrá cederla en uso o transferirla por contrato escrito.

Artículo 116.- **Las cesiones y transferencias de las marcas que se efectúen de acuerdo con la legislación de cada País Miembro, deberán registrarse ante la oficina nacional competente.** (Subraya y negrilla fuera del texto)

Artículo 117.- **Los contratos de licencia deberán ser registrados en el organismo competente**

moment, le doigt (15) vient en contact avec le secteur utile de la came (15) sensiblement au point A tel qu'illustré. Le bras (13) support associé au porte-lame et en combinaison avec ce dernier qui est articulé sur l'axe (9), pousse par basculement le porte-lame et fait rentrer la lame progressivement, le doigt (15) parcourant la surface utile (A-B) de la came rapportée (15). Le ressort (11) disposé à l'intérieur du tambour agit en combinaison avec le second bras pour aider au retour de la lame de coupe. Pour permettre le déplacement dudit doigt (1), il est prévu une fenêtre (16) profilée dans le flasque latéral du tambour autorisant ainsi le contournement de la came complémentaire (15) par le doigt (14). Selon cette disposition caractéristique, on obtient ainsi deux moyens séparés agissant en combinaison successive pour effectuer la sortie puis la rentrée de la lame de coupe. Les moyens sont disposés de part et d'autre des côtés latéraux du tambour en prenant le relais l'un de l'autre quand le galet (8) échappe de sa came (12). Le second bras (13) associé au porte-lame agit avec un effet de contre-poids lorsqu'on arrive à la phase de retour de la lame et son doigt associé (14) qui suit le profil de came (15) permet un répositionnement précis, souple et silencieux de la lame de coupe en position initiale. Le galet (8) associé au porte-lame peut alors, sans difficulté, en contournant le profil restant de la came (12), revenir en position initiale. La mise en oeuvre de ce perfectionnement est simple et peu coûteuse. Elle procure l'important avantage de conférer une souplesse de fonctionnement accrue de l'appareil indépendamment des tensions effectuées sur les bandes de matériaux enroulés à découper.

Selon une disposition en variante illustrée figure 7, le moyen complémentaire associé au ressort de rappel (11) du porte-lame et à la came fixe (12) qui est associée au galet (8) suiveur, se présente sous la forme d'une simple butée ou pastille (17) cylindrique par exemple rapportée ou directement formée avec le flasque du carter. La position de cette butée est judicieusement déterminée et correspond en fait à la posi-

En consecuencia, no hay ningún deber legal de Productora de Moda de indemnizar los supuestos perjuicios que alega el demandante ésta le ha causado, toda vez que los mismos no se han producido. Al no existir una conducta antijurídica del demandado, resulta materialmente imposible la existencia de un daño causado por el demandado y como tal, tampoco habrá perjuicio alguno que indemnizar. Por lo anterior, ese despacho deberá declarar probada la presente excepción y exonerar a Productora de Moda de toda responsabilidad que de manera infundada le imputa el demandante y, por lo tanto, no acceder a las pretensiones del actor.

5. INOPONIBILIDAD DE LA CALIDAD DE LICENCIATARIO

Nuestra legislación en materia de Propiedad Industrial, la actual Decisión 486, establece en su artículo 162 la obligación de registrar ante la Oficina Nacional Competente, que para el caso colombiano es la Superintendencia de Industria y Comercio, toda licencia de uso de marcas. Como consecuencia de esta falta de registro, la norma establece que la licencia no tendrá efectos frente a terceros. La norma en comento establece:

**“DECISION 486
Régimen Común sobre Propiedad Industrial
LA COMISIÓN DE LA COMUNIDAD ANDINA**

Artículo 162.- El titular de una marca registrada o en trámite de registro podrá dar licencia a uno o más terceros para la explotación de la marca respectiva.

Deberá registrarse ante la oficina nacional competente toda licencia de uso de la marca. La falta de registro ocasionará que la licencia no surta efectos frente a terceros. (Negrilla y subrayado fuera del texto)

A efectos del registro, la licencia deberá constar por escrito.

Cualquier persona interesada podrá solicitar el registro de una licencia”

Por su parte, la Decisión 344 de la Comisión de la Comunidad Andina, normatividad vigente al momento de la suscripción del contrato de licencia al que se refiere el demandante, ya disponía tal obligación de registro en los artículos 115 a 117 de la Sección VII de la Decisión, que disponía lo siguiente:

**“DECISION 344
Régimen Común sobre Propiedad Industrial
LA COMISION DEL ACUERDO DE CARTAGENA,**

**SECCION VII
DE LAS LICENCIAS Y TRANSFERENCIAS DE LAS MARCAS**

Artículo 115.- El titular de una marca de productos o de servicios, registrada y vigente, podrá cederla en uso o transferirla por contrato escrito.

Artículo 116.- Las cesiones y transferencias de las marcas que se efectúen de acuerdo con la legislación de cada País Miembro, deberán registrarse ante la oficina nacional competente. (Subraya y negrilla fuera del texto)

Artículo 117.- Los contratos de licencia deberán ser registrados en el organismo competente

tion du point mort du levier excentrique lorsque le galet (8) se trouve à l'extrémité de la came fixe (12) après sortie de la lame de coupe hors du tambour. Cette butée est réalisée en caoutchouc par exemple ou tout matériau lui conférant un effet amortisseur et de freinage.

5 Selon une possibilité de montage, la came fixe (12) est disposée du même côté que la butée (17). Lorsque le galet suiveur (8) vient en butée de came (12), c'est-à-dire au point mort du levier excentrique, le galet (8) vient en contact
10 ponctuel et appuie sur la butée (17) qui fait office de moyen de renvoi et permet ainsi en combinaison avec le ressort (11) le retrait de la lame de coupe dans le tambour. Cette butée ponctuelle permet ainsi un meilleur guidage de la lame de coupe. Ainsi, il est important que la rentrée de la lame de
15 coupe s'effectue dans les meilleures conditions de guidage, l'utilisation de la butée de renvoi complémentaire étant suffisante pour orienter comme il le fait le galet suiveur (8) disposé de l'autre côté du tambour en liaison avec le profil de came (12), l'action de rappel du ressort (11) assurant le
20 retour en position repos pour un nouveau cycle.

Grâce à cette disposition, extrêmement simple, très fiable, on obtient en outre un gain de traction d'environ 250 grammes grâce à la simplification des mécanismes.

25 Selon une autre possibilité de montage non illustrée, on combine l'utilisation de la butée (17) et d'un doigt similaire à celui monté sur le second bras associé au porte-lame dans l'exemple précédent. Dans ce cas, le moyen complémentaire comprend dans son ensemble, en combinaison, la butée (17), le doigt et le bras, et est disposé du côté opposé au mécanisme
30 (8-12) permettant la sortie de la lame de coupe.

Dans ces conditions, c'est le doigt qui viendra en action ponctuelle sur la butée (17). Dans cette réalisation, la came (15) décrite dans la première réalisation est supprimée.

35 Les avantages ressortent bien de la description ; on souligne la simplicité du dispositif et sa grande fiabilité.

En consecuencia, no hay ningún deber legal de Productora de Moda de indemnizar los supuestos perjuicios que alega el demandante ésta le ha causado, toda vez que los mismos no se han producido. Al no existir una conducta antijurídica del demandado, resulta materialmente imposible la existencia de un daño causado por el demandado y como tal, tampoco habrá perjuicio alguno que indemnizar. Por lo anterior, ese despacho deberá declarar probada la presente excepción y exonerar a Productora de Moda de toda responsabilidad que de manera infundada le imputa el demandante y, por lo tanto, no acceder a las pretensiones del actor.

5. INOPONIBILIDAD DE LA CALIDAD DE LICENCIATARIO

Nuestra legislación en materia de Propiedad Industrial, la actual Decisión 486, establece en su artículo 162 la obligación de registrar ante la Oficina Nacional Competente, que para el caso colombiano es la Superintendencia de Industria y Comercio, toda licencia de uso de marcas. Como consecuencia de esta falta de registro, la norma establece que la licencia no tendrá efectos frente a terceros. La norma en comento establece:

**“DECISION 486
Régimen Común sobre Propiedad Industrial
LA COMISIÓN DE LA COMUNIDAD ANDINA**

Artículo 162.- El titular de una marca registrada o en trámite de registro podrá dar licencia a uno o más terceros para la explotación de la marca respectiva.

Deberá registrarse ante la oficina nacional competente toda licencia de uso de la marca. La falta de registro ocasionará que la licencia no surta efectos frente a terceros. (Negrilla y subrayado fuera del texto)

A efectos del registro, la licencia deberá constar por escrito.

Cualquier persona interesada podrá solicitar el registro de una licencia”

Por su parte, la Decisión 344 de la Comisión de la Comunidad Andina, normatividad vigente al momento de la suscripción del contrato de licencia al que se refiere el demandante, ya disponía tal obligación de registro en los artículos 115 a 117 de la Sección VII de la Decisión, que disponía lo siguiente:

**“DECISION 344
Régimen Común sobre Propiedad Industrial
LA COMISION DEL ACUERDO DE CARTAGENA,**

**SECCION VII
DE LAS LICENCIAS Y TRANSFERENCIAS DE LAS MARCAS**

Artículo 115.- El titular de una marca de productos o de servicios, registrada y vigente, podrá cederla en uso o transferirla por contrato escrito.

Artículo 116.- Las cesiones y transferencias de las marcas que se efectúen de acuerdo con la legislación de cada País Miembro, deberán registrarse ante la oficina nacional competente. (Subraya y negrilla fuera del texto)

Artículo 117.- Los contratos de licencia deberán ser registrados en el organismo competente

L'invention ne se limite aucunement à celui de ses modes d'application non plus qu'à ceux des modes de réalisation de ses diverses parties ayant plus spécialement été indiquées ; elle en embrasse au contraire toutes les variantes.

Señor
JUEZ DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
JUZGADO DIECINUEVE DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E. S. D.

Ref:	Proceso Civil Abreviado por Competencia Desleal de SERGIO SALAZAR GIRALDO contra PRODUCTORA DE MODA S.A.
Rad.	2002-0776

MAURICIO JARAMILLO CAMPUZANO, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, D.C., identificado con cédula de ciudadanía número 80'421.942 de Usaquén y con la Tarjeta Profesional 74'555 del CSJ, actuando en mi calidad de apoderado de la sociedad **PRODUCTORA DE MODA S.A.**, una sociedad existente y legalmente constituida bajo las leyes de la Republica de Colombia, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C., todo lo cual acredito con el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Medellín y el escrito de poder los cuales adjunto, procedo a dar contestación de la demanda en los siguientes términos:

I. NOMBRE DEL DEMANDADO Y SU DOMICILIO

La sociedad demandada se identifica como **PRODUCTORA DE MODA S.A.**, (en adelante sólo como “Productora de Moda”) sociedad colombiana con domicilio principal en la ciudad de Medellín, representada legalmente por la Sra. **ANA MARIA OCAMPO URIBE**, identificada con cédula de ciudadanía No. 30.270.174 de Manizales, y para los efectos de la presente demanda por el suscrito, según poder que se adjunta como Anexo No. 1, y certificado de Existencia y Representación Legal de Productora de Moda, expedido por la Cámara de Comercio de Medellín, adjunto como Anexo No. 2.

II. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Como apoderado de Productora de Moda me permito manifestar a este Despacho que rechazo y me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, por cuanto de conformidad con lo que se establecerá en el presente escrito, las mismas carecen de todo fundamento de hecho y derecho, ya que no existen meritos para considerar que mi poderdante ha hecho un uso indebido de la marca **TUKSON**. Por el contrario, mi representada siempre ha sido cautelosa en respetar los derechos de terceros, así como lograr la plena identificación de sus productos bajo la reputación y prestigio alcanzado por sus propias marcas, fruto de sus propios esfuerzos económicos en el posicionamiento de sus marcas. En consecuencia, solicito que se condene en

REVENDICATIONS

- 1 - Appareil perfectionné de distribution et de coupe simultanées de bandes de matériaux enroulés, du type selon lequel un rouleau de matériau d'essuyage, monté à rotation libre sur un support mural (1) est appliqué en pression directement sur un tambour (2) à surface anti-glissante, afin que par simple traction manuelle sur la bande de matériau débordant de l'appareil, on distribue et on détache automatiquement une bande dont la longueur est égale au diamètre du tambour, l'appareil comprenant un dispositif de coupe dentelé associé au tambour et comprenant une lame de coupe et un porte lame, ledit porte-lame étant articulé par des axes sur les flasques du tambour ; sur un des axes étant calé angulairement un bras profilé formant maneton support d'un galet (8) destiné à s'appuyer et se déplacer autour d'une came fixe (12) solidaire d'un des paliers du tambour pour obtenir la sortie du porte-lame du tambour, seulement en fin de traction sur la bande débordante, c'est-à-dire après le passage du point mort du levier excentrique (10) ; un ressort (11), attaché à un flasque du tambour et au porte-lame, assurant le rappel du porte-lame en position escamotée dans le tambour après la coupe et permettant au galet de suivre la came ; ledit appareil étant caractérisé en ce qu'il comprend au niveau du dispositif de coupe, pour assurer la rentrée de la lame de coupe dans le tambour, un moyen complémentaire agissant en combinaison avec ledit ressort de rappel (11) du porte-lame et ledit profil de la came fixe (12), ledit moyen complémentaire dissociant les mouvements de sortie et de rentrée de la lame de coupe, lesdits moyens agissant successivement en prenant le relais l'un de l'autre.
- 2 - Appareil selon la revendication 1, caractérisé en ce que le moyen complémentaire consiste dans l'adjonction au porte-lame (4) du côté opposé au positionnement du galet suiveur (8) sur le profil de la came fixe (12), d'un second bras (13)

De manera particular me manifiesto a las pretensiones de la demanda de la siguiente forma:

- ~ A la pretensión PRIMERA me opongo. Productora de Moda no está haciendo, ni ha efectuado, uso indebido de la marca TUKSON.
- ~ A la pretensión SEGUNDA me opongo. Productora de Moda no está haciendo uso de la expresión TUCSON en la fabricación, distribución, difusión y comercialización de productos de clase 25.
- ~ A la pretensión TERCERA me opongo. De los hechos fundamento de la demanda, o de aquellos que se pudieran llegar a probar en el proceso, no se evidencia la existencia de daño alguno en cabeza del demandante, por lo que no existe el origen en el supuesto perjuicio. Por otra parte, no hay prueba alguna de la existencia de confusión o de desvío de la clientela del demandante como consecuencia de los hechos que motivan la demanda, por lo cual no puede haber lugar a la existencia del perjuicio cuya indemnización se pretende.

III. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LOS HECHOS DE LA DEMANDA

En relación con los hechos en los que se fundan las pretensiones de la demanda, los cuales se encuentran en el punto III del escrito de la demanda, procedo a pronunciarme sobre los mismos en el orden en que fueron planteados:

Al hecho primero: No me consta, me atengo a lo que se pruebe en el proceso. No obstante lo anterior, es importante resaltar que en Colombia la solicitud de registro de marcas no otorga derecho alguno al solicitante, en la medida que el derecho sobre una marca se adquiere única y exclusivamente con la concesión del registro.

Al hecho segundo: No me consta, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho tercero: No me consta, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho cuarto: No me consta, me atengo a lo que se prueba en el proceso.

Al hecho quinto: No me consta, me atengo a lo que se pruebe en el proceso. En todo caso, el demandante no ha acreditado que el contrato anunciado estuviera registrado en los registros de la propiedad industrial que lleva la Superintendencia de Industria y Comercio. En este sentido, se han revisado dichos registro y no se encuentra que el contrato de licencia de uso de la marca TUKSON, certificado No. 192648 se haya registrado ante dicha entidad. Este registro se constituye en requisito necesario para la oponibilidad del contrato

98 1A

-9-

disposé angulairement sensiblement dans un plan opposé au premier bras (7) support de galet (8), ledit second bras disposé à l'intérieur du tambour (2) recevant en bout un doigt (14) susceptible de coopérer avec un profil de came (15) complémentaire formé sur le flasque en regard du châssis ; la coopération entre ledit doigt (14) et le profil de came (15) sur une section utile (A-B) intervenant au moment du passage du point mort du levier excentrique (10) et prenant le relais pour autoriser la rentrée de la lame de coupe dans le tambour.

10

- 3 - Appareil selon la revendication 2, caractérisé en ce que le profil de came complémentaire (15) comprend une échancrure intérieure (15¹) dans laquelle est disposé le doigt (14) lorsque le galet (8) est disposé en bout de came (12) avant la rentrée de la lame de coupe à l'intérieur du tambour.

15

- 4 - Appareil selon les revendications 2 et 3 ensemble, caractérisé en ce que le flasque latéral du tambour présente une fenêtre profilée (16) autorisant le débordement extérieur du doigt (14) et son appui sur la seule partie utile (A-B) de ladite came.

20

- 5 - Appareil selon la revendication 1 caractérisé en ce que le moyen complémentaire associé au ressort de rappel (11) du porte-lame et à la came fixe (9) est utilisé sous la forme d'une butée (17) formant amortisseur et frein solidarisée à l'un des flasques du carter, ladite butée étant judicieusement positionnée pour correspondre à la position de point mort du levier excentrique (10) lorsque le galet (8) se trouve à l'extrémité de la came fixe (12) après sortie de la lame de coupe hors du tambour, ladite butée (17) assurant une fonction de guidage et de renvoi coopérant avec un moyen associé au porte-lame pour assurer la rentrée de la lame de coupe dans le tambour.

25

30

35

suscripción del referido contrato, Decisión 344 de la Comisión del Acuerdo de Cartagena, que en sus artículos 116 y 117 establecía la obligatoriedad del registro de los contrato de licencia ante la Oficina de Marcas, que en Colombia es la Superintendencia de Industria y Comercio.¹

Al hecho sexto: No me consta, me atengo a lo que se pruebe en el curso del proceso. En consideración a lo establecido en el punto anterior, debe advertirse que ninguno de los actos de uso realizados por el demandante en su calidad de licenciatario de la marca TUKSON serán oponibles a mi poderdante, en la medida a en que tal contrato no fue objeto de registro ante la Superintendencia de Industria y Comercio, registro que es indispensable para la su oponibilidad frente a terceros.

Al hecho séptimo: No me consta, me atengo a lo que se pruebe en el curso del proceso. De conformidad con las normas que regulen la adquisición, uso, goce, obligaciones y licencias en materia de propiedad industrial, en especial la Decisión 486 de 2000, que sustituyó en todo a la Decisión 344 de 1994, la calidad se cesionario de la marca sólo se adquiere a partir de la fecha de inscripción o anotación de la cesión en el registro de la marca correspondiente ante la Superintendencia de Industria y Comercio, y cualquier contrato de cesión que no se encuentre inscrito en el registro público no es oponible a terceros.

Al hecho octavo: No me consta, me atengo a lo que se pruebe en el proceso. Mi poderdante no usurpó de manera alguna la marca TUKSON. Productora de Moda siempre ha efectuado un uso leal de sus marcas, las cuales se han posicionado en el mercado por los esfuerzos que en materia comercial y publicitaria ha efectuado mi poderdante. La consideración sobre la existencia de daño en el demandante no es un hecho, es una interpretación subjetiva del demandante, por carecer de todo fundamento fáctico y normativo y que en todo caso, debe ser demostrada dentro del proceso.

Al hecho noveno. No es un hecho, la supuesta confusión fonética entre las marcas TUKSON y YOKO TUCSON es una apreciación subjetiva e infundada del demandante.

¹ Decisión 344 de la Comisión del Acuerdo de Cartagena

SECCION VII

De las licencias y transferencias

De las marcas

Artículo 116.- Las cesiones y transferencias de las marcas que se efectúen de acuerdo con la legislación de cada País Miembro, deberán registrarse ante la oficina nacional competente.

Artículo 117.- Los contratos de licencia deberán ser registrados en el organismo competente del respectivo país Miembro, no podrán contener las cláusulas restrictivas del comercio y deberán ser concordantes con el ordenamiento subregional andino y en particular con el Régimen Común de

-10-

- 6 - Appareil selon la revendication 5, caractérisé en ce que le moyen associé au porte-laine coopérant avec la butée (17) est le galet suiveur (8) monté du même côté latéral du tambour que ladite butée.

5

- 7 - Appareil selon la revendication 5, caractérisé en ce que le moyen associé au porte-laine coopérant avec la butée (17) est un doigt monté sur un second bras associé au porte-laine du dispositif de coupe, lesdites butées, doigt et second bras étant disposés du côté latéral opposé du tambour à celui recevant les mécanismes (8-12) autorisant la sortie de la laine de coupe.

10
15

Al hecho décimo: Me atengo a lo que se pruebe en el proceso. Es pertinente aclarar que mi poderdante no adicionó la expresión TUCSON a la marca YOKO; esta expresión se usó en conjunción con la marca YOKO para dar lugar a la marca YOKO TUCSON, con la cual se promocionó una de las líneas de productos de mi poderdante dentro del contexto de toda una campaña de la marca YOKO, por lo que el consumidor siempre conoció que la marca YOKO TUCSON era distintiva de productos provenientes de Productora de Moda, lo cual conlleva a que la supuesta confusión y perjuicios ocasionados al demandante no sean más que interpretaciones subjetivas e infundadas.

Al hecho décimo primero: Me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho décimo segundo: No es un hecho, son apreciaciones subjetivas del demandante. La calificación de dolosa del uso que se llegara a probar de la marca YOKO TUCSON sólo es una apreciación subjetiva del demandante que no tiene sustento fáctico o legal alguno, así como las supuestas sindicaciones de confusión en el consumidor, desviación a la clientela y competencia desleal.

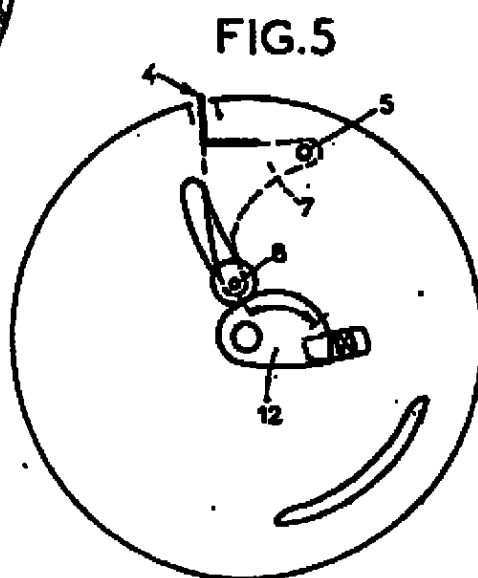
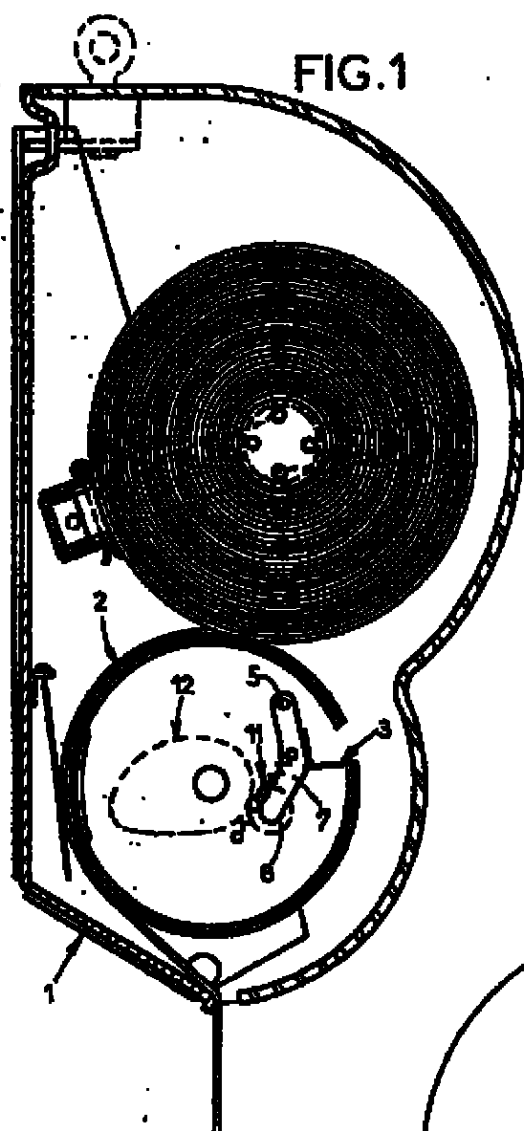
Como se ha mencionado en hechos anteriores, el éxito comercial de mi poderdante está basado en un constante esfuerzo comercial por el posicionamiento de sus propias marcas en el mercado, en especial de su marca YOKO, marca bajo la cual se arrojan todas las demás marcas que identifican sus diferentes líneas de productos. Su participación en el mercado siempre ha estado guiada por respeto irrestricto a la buena fe comercial, a las sanas costumbres mercantiles y usos honestos en el mercado, buscando el éxito comercial a través del reconocimiento de sus propias prestaciones, y no en la reputación que podrían tener las prestaciones de terceros. Si ha efectuado desviación de la clientela de su competencia, esta desviación ha sido lícita, en procura de ganar mayor participación en el mercado, desviación que resulta connatural en un mercado de libre competencia como es el establecido en Colombia por nuestra constitución en su artículo 333.

De otra parte, no me consta que el titular de la marca TUKSON sea directo competidor de mi poderdante, ni que tengan presencia en el mismo mercado, ni que sus ventas de finales de año se hayan afectado. Tales afirmaciones deberán ser probadas en el proceso.

Al hecho décimo tercero: No me consta, me atengo a lo que se pruebe en el proceso. Debe advertirse que a la fecha en que se afirma haber enviado enviada la comunicación a mi poderdante, el demandante no figuraba en el registro público de la propiedad industrial como titular de la marca TUKSON ni con derecho alguno sobre la misma.

Al hecho décimo cuarto: No me consta, me atengo a lo que se pruebe en el proceso.

Al hecho décimo quinto: No me consta, me atengo a lo que se pruebe en el



por parte del demandante éste no figuraba ante el registro de la propiedad industrial como titular de la marca TUKSON, luego la cesión de la marca no era oponible a mi representada y en consecuencia el demandante no tenía legitimación alguna para solicitar la comparecencia de Productora de Moda a dicha conciliación.

Al hecho décimo sexto. No me consta, me atengo a lo que se pruebe en el proceso. Mi poderdante nunca ha sido renuente a oír reclamaciones de personas que estén legitimadas para requerirla.

IV. EXCEPCIONES DE MÉRITO

Además de las que se prueben en el curso del proceso y deban ser declaradas de oficio por el juez, como excepciones perentorias me permito proponer las siguientes:

1. AUSENCIA DE USO INDEBIDO DE LA MARCA TUKSON

La sociedad Productora de Moda, es una reconocida empresa fabricante y comercializadora de toda clase de prendas de vestir, que ha estado presente en el mercado colombiano por más de 10 años, periodo dentro del cual ha realizado amplios esfuerzos en el mercadeo y posicionamiento de su marca YOKO, la cual se convierte en la marca institucional de todos sus productos, bajo la cual logra que el consumidor identifique el origen de todas sus líneas de productos – pantalones, camisas y accesorios (carteras, maletines, correas,), que tiene por denominador común llevar la marca YOKO

Bajo el paraguas o la sombra de su marca YOKO, Productora de Moda ha posicionado diferentes líneas de productos empleando expresiones que indicaran la inspiración creativa de la línea o producto YOKO. Este fue el caso de la línea de pantalones para mujer YOKO TUCSON, donde la conjugación de la marca YOKO con expresión TUCSON buscaban darle al consumidor la idea de que la marca estaba inspirada en una región particular de los Estados Unidos, la ciudad de TUCSON, ciudad del estado de Arizona – Estados Unidos-, ciudad emblemática de la cultura vaquera –cowboy-, cultura de la cual tiene origen el Jean o pantalón de mezclilla, que comúnmente se conoce por el consumidor como blue jean.

De conformidad con las pruebas que fueran aportadas por el demandante, se observa que en todos los casos que se usa la expresión TUCSON, ésta hace parte de la marca YOKO para identificar una inspiración de una línea de blue jeans identificados bajo la marca YOKO, ratificando entonces que TUCSON es una expresión secundaria bajo la cual se quiere indicar el origen de una inspiración en el producto.

Al ser expresión TUCSON indicativa de un origen geográfico, inspirador de la moda de una de las líneas de los productos de la marca YOKO, no se puede

FIG 4

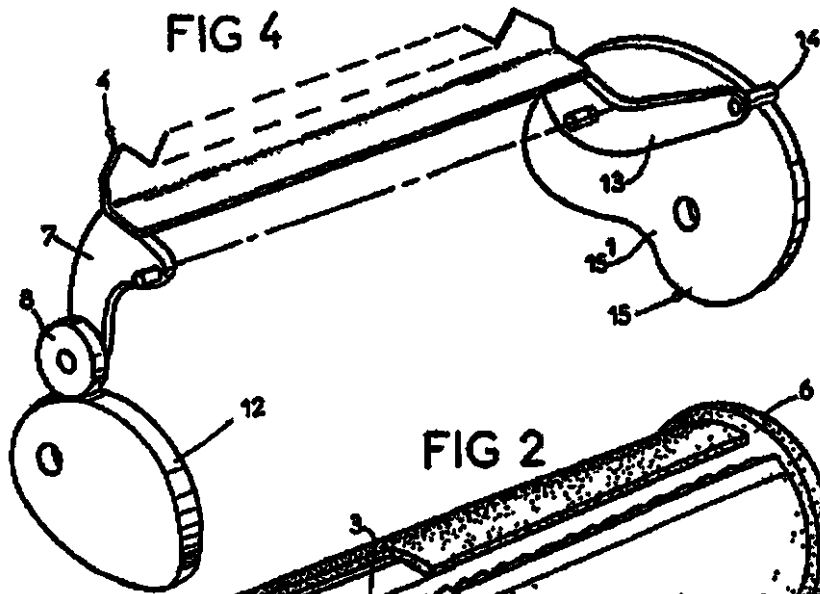


FIG 2

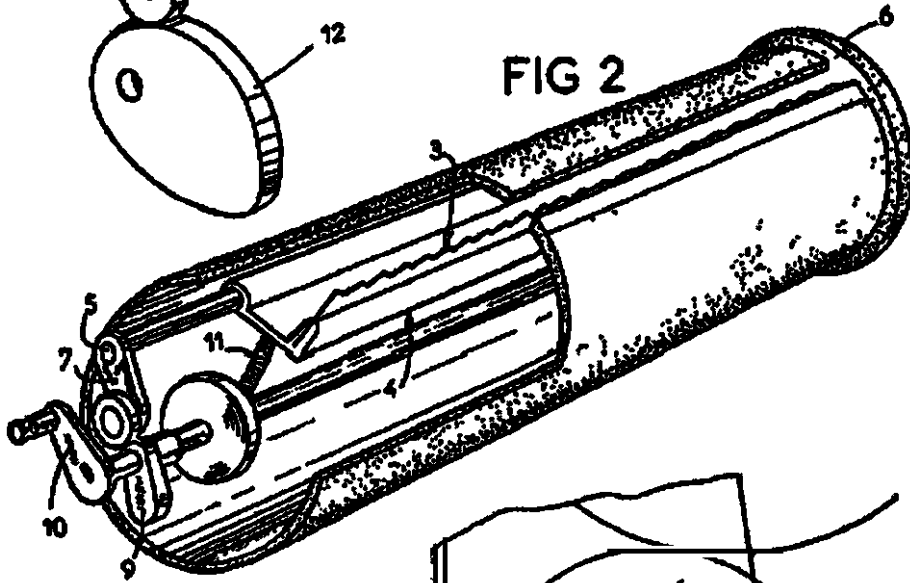
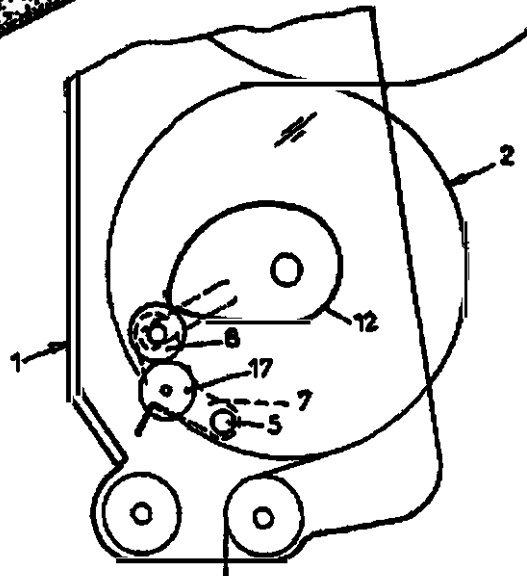


FIG 7



TUCSON es “indebido” por resultar una expresión aparentemente similar a la marca registrada TUKSON, ya que en este caso estamos frente a una limitación del derecho al uso exclusivo o “*ius prohibendi*” que el demandante pudiera tener sobre la TUKSON para identificar productos de la clase 25 de la clasificación internacional- prendas de vestir y calzado-

En efecto, de conformidad con el artículo 157 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina (disposición que se contemplaba en el artículo de la Decisión 344), como limitación al derecho al uso exclusivo de la marca registrada, se establece el uso de la indicación (indicación que obviamente debe ser confundible con la marca registrada), con el propósito de de dar información cierta al público sobre una característica del producto o servicio. Al respecto la citada norma establece lo siguiente:

“Artículo 157.- Los terceros podrán, sin consentimiento del titular de la marca registrada, utilizar en el mercado su propio nombre, domicilio o seudónimo, un nombre geográfico o cualquier otra indicación cierta relativa a la especie, calidad, cantidad, destino, valor, lugar de origen o época de producción de sus productos o de la prestación de sus servicios u otras características de éstos; siempre que ello se haga de buena fe, no constituya uso a título de marca, y tal uso se limite a propósitos de identificación o de información y no sea capaz de inducir al público a confusión sobre la procedencia de los productos o servicios.

El registro de la marca no confiere a su titular, el derecho de prohibir a un tercero usar la marca para anunciar, inclusive en publicidad comparativa, ofrecer en venta o indicar la existencia o disponibilidad de productos o servicios legítimamente marcados; o para indicar la compatibilidad o adecuación de piezas de recambio o de accesorios utilizables con los productos de la marca registrada, siempre que tal uso sea de buena fe, se limite al propósito de información al público y no sea susceptible de inducirlo a confusión sobre el origen empresarial de los productos o servicios respectivos.”

En el presente caso mi poderdante ha efectuado un uso de buena fe de la expresión TUCSON para identificar la inspiración del origen de una de sus línea de productos identificados bajo la marca YOKO, marca que siempre acompaña como elemento principal a la expresión TUCSON –YOKO TUCSON-, lo que permite que el consumidor pueda lograr en todo momento identificar el origen empresarial de los productos que lleven dicha expresión, diluyendo cualquier posibilidad de confusión respecto de los productos que el demandante afirma tener identificados en el mercado bajo la marca TUKSON

De conformidad con lo anterior, no hay lugar en este caso a estimar que ha habido un uso desleal o “indebido” de la marca TUKSON, ya que como ha quedado referido, el uso que pudiera haber hecho Productora de Moda de la expresión TUCSON en conjunción con la marca YOKO, se hizo a título meramente indicativo de una inspiración respecto del origen geográfico y no como marca, uso que de conformidad con la norma citada se estima como legítimo, no obstante la indicación pudiera llegar a ser similar a una marca previamente registrada.

FIG.3

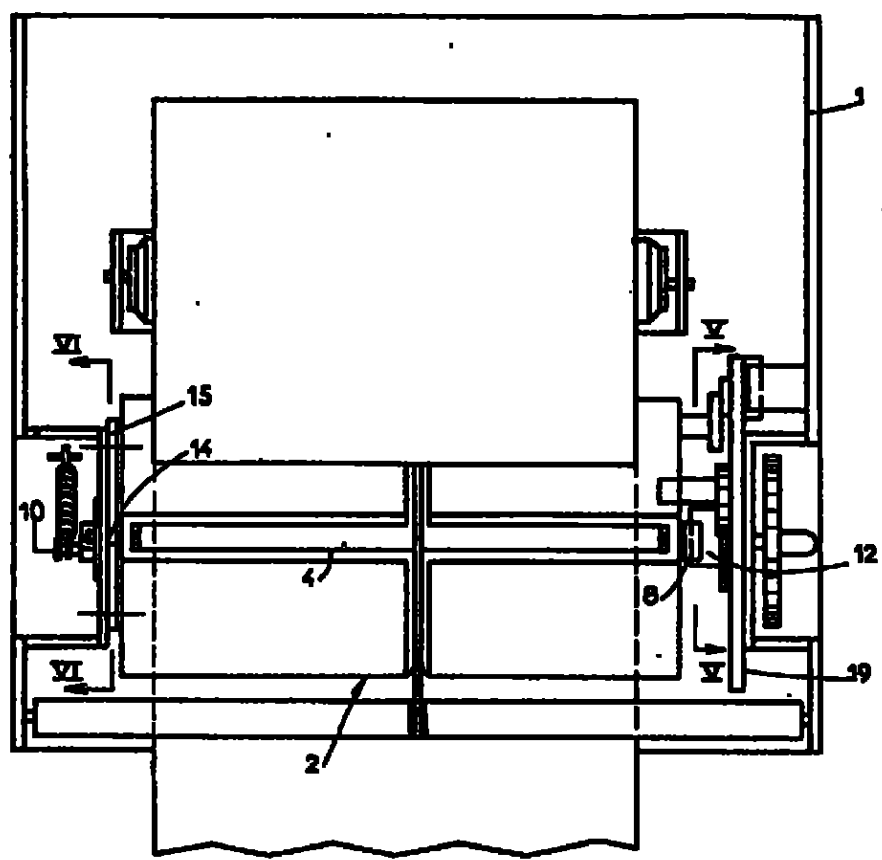
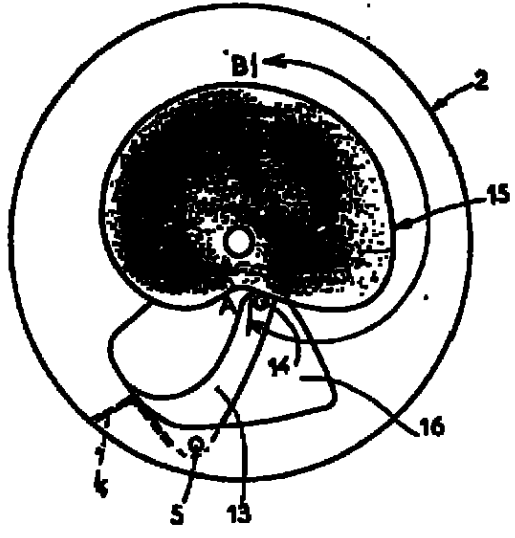
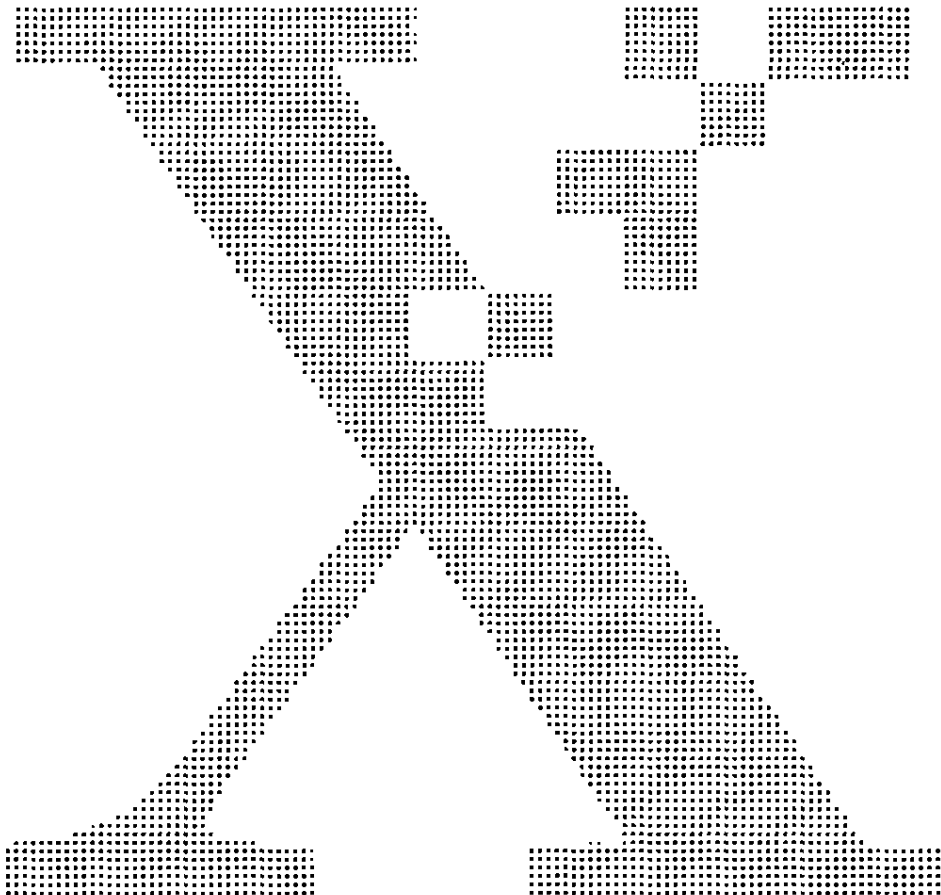


FIG.6



c.rondon

Telefonito.xls
12-19-05 03:43



27
103

SISTEMA DE PROPIEDAD INDUSTRIAL
LISTADO DE AFECTACIONES

LICENCIA	
Expediente Nro:	98 045216 Fecha Solicitud: 28-Julio-2000
Marca:	BANCOLOMBIA (MIXTA)
Certificado:	225310
Clasificación:	36 Versión 7
Vigencia Hasta:	04-Febrero-2010
De:	LEASING COLOMBIA S.A. COMPANIA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL
Domicilio:	BOGOTA D.C. COLOMBIA
Dirección:	sin establecer
A:	LEASING COLOMBIA S.A. COMPANIA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL
Domicilio:	BOGOTA D.C. COLOMBIA
Dirección:	sin establecer
Apoderado:	JOSE ANTONIO LLOREDA
Fecha Anotación	
Estado Trámite:	INSCRIPCION
Ver Actuaciones	
Si necesita información adicional por favor solicítala a nuestro WebMaster	

104 73
104

⑩ RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
INSTITUT NATIONAL
DE LA PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE
PARIS

⑪ N° de publication : 2 792 625
(à réaliser que pour les
commandes de reproduction)
⑫ N° d'enregistrement national : 99 05427
⑬ Int. Cl. : B 65 H 35/00, A 47 K 10/38

⑫ DEMANDE DE BREVET D'INVENTION A1

⑭ Date de dépôt : 26.04.99.
⑮ Priorité :

⑯ Date de mise à la disposition du public de la
demande : 27.10.00 Bulletin 00/43.
⑰ Liste des documents cités dans le rapport de
recherche préliminaire : Se reporter à la fin du
présent fascicule
⑱ Références à d'autres documents nationaux
apparentés :

⑲ Demandeur(s) : GRANGER MAURICE — FR.

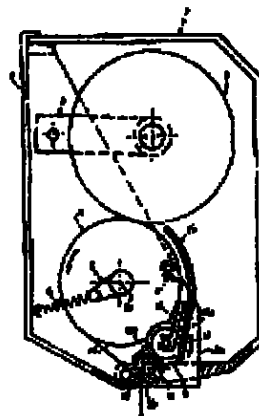
⑳ Inventeur(s) : GRANGER MAURICE.

㉑ Titulaire(s) :

㉒ Mandataire(s) : CABINET LAURENT ET CHARRAS.

㉓ DISPOSITIF D'ENTRAÎNEMENT DE LA SORTIE D'UNE BANDE DE MATÉRIAU D'UN APPAREIL
DISTRIBUTEUR AUTOMATIQUE DE BANDE POUR ESSUYAGE.

㉔ Ce dispositif d'entraînement est remarquable en ce
qu'il comprend un dispositif démultiplicateur (1) qui modifie
les conditions de sortie et d'entraînement de la bande de
matériau coupé à la sortie dudit appareil distributeur en mo-
difiant le rapport de rotation de un tour sur un tour entre le
tambour récepteur du dispositif de coupe et le rouleau de
guidage en sortie du matériau.



FR 2 792 625 - A1



24
105

1

DISPOSITIF D'ENTRAINEMENT DE LA SORTIE D'UNE
BANDE DE MATERIAU D'UN APPAREIL DISTRIBUTEUR
AUTOMATIQUE DE BANDE DE MATERIAUX POUR ESSUYAGE.

5 L'invention se rattache au secteur technique des appareils distributeurs de matériaux d'essuyage, tels que papier essuie-mains, papier toilette.

10 Le demandeur a développé de nombreux appareils de ce type comprenant dans un carter, un tambour disposé entre les côtés latéraux dudit carter ou entre des flasques latéraux montés dans celui-ci. Ledit tambour est agencé pour recevoir un dispositif de coupe qui est susceptible d'être intégré dans le tambour et sortant selon un cycle déterminé pour assurer la coupe d'une bande de matériau selon un format déterminé, la bande étant
15 issue d'une bobine disposée au-dessus du tambour et en appui sur celui-ci, en étant maintenue par des flasques fixés et articulés par rapport à la paroi de fond du carter. De manière connue également le tambour est associé à un mécanisme de lancement et de rappel situé sur l'un des côtés latéraux dudit tambour et incluant un excentrique associé à l'axe de rotation du tambour,
20 ledit excentrique étant accouplé à un moyen de rappel du type ressort dont l'autre extrémité est fixée au carter.

De manière connue également, un appareil distributeur de ce type comprend dans sa partie inférieure une fente d'évacuation et de sortie de la
25 bande de matériau coupée, tandis qu'est prévu en regard ou près de la fente un rouleau de guidage qui sert à la sortie du matériau par l'arrière et évite que des personnes puissent introduire leurs doigts dans l'espace considéré.

10675

Un problème posé par un appareil distributeur de bandes de matériau de ce type réside dans le fait que le chargement n'est pas toujours aisé, et il se produit souvent des bourrages dans la zone arrière de l'appareil derrière le tambour. Bien que les appareils de ce type incluent un bouton d'aide au chargement, on constate souvent la gêne invoquée. Cette situation peut aussi résulter des conditions de traction de la bande de matériau en sortie d'appareil par l'utilisateur (force, direction).

La démarche du demandeur a donc été de tenter de remédier à ces inconvénients dans des conditions satisfaisantes sans entraîner une complexité de l'appareil distributeur.

En pratique, le constat a été de considérer que dans les appareils distributeurs connus la vitesse de distribution de la bande de matériau en sortie d'appareil était obtenue par une rotation identique et dans le même rapport du tambour et du rouleau de guidage inférieur entraînant une absence totale de réaction dans la sortie du matériau autre que celle du guidage par la bande en sortie d'appareil.

L'originalité de l'invention réside dans l'intégration dans l'appareil distributeur du type précité d'un dispositif démultiplicateur qui modifie les conditions de sortie et d'entraînement de la bande de matériau coupé à la sortie dudit appareil distributeur en modifiant le rapport de rotation de un tour sur un tour entre le tambour récepteur du dispositif de coupe et le rouleau de guidage en sortie du matériau.

Selon une première ce dispositif comprend un dispositif démultiplicateur (11) qui modifie les conditions de sortie et d'entraînement de la bande de matériau coupé à la sortie dudit appareil distributeur en

26
107
1

modifiant le rapport de rotation de un tour sur un tour entre le tambour récepteur du dispositif de coupe et le rouleau de guidage en sortie du matériau.

6 Selon une autre caractéristique, le dispositif d'entraînement comprend au moins sur un côté de l'appareil, un galet intermédiaire (11) qui est aménagé pour coopérer directement avec un premier moyen d'entraînement (12) disposé en bout du rouleau de guidage d'une part et qui est aménagé lui-même avec un second moyen d'entraînement (13)
10 susceptible de coopérer avec la bordure périphérique latérale (3d) du tambour (3), créant un effet de démultiplication du aux diamètres différents du tambour et du rouleau de guidage (10) et en ce que ce galet est ainsi monté entre le tambour et le rouleau de guidage et plus particulièrement en étant supporté par un porte-galet (18) ayant une configuration en chape

15

Ces caractéristiques et d'autres encore ressortiront bien de la suite de la description.

20 Pour fixer l'objet de l'invention, illustré d'une manière non limitative aux figures des dessins où :

- la figure 1 est une vue de face d'un appareil distributeur de matériau d'essuyage agencé avec le dispositif de l'invention.
- La figure 2 est une vue de profil de l'appareil distributeur selon la figure 1.
- 25 - La figure 3 est une vue partielle en vue éclatée du dispositif de l'invention.
- La figure 4 est une vue partielle et de face du seul dispositif de l'invention dans une première version.

27
108

- La figure 5 est une vue partielle et de face du seul dispositif de l'invention dans une seconde version.

5 Afin de rendre plus concret l'objet de l'invention, on le décrit maintenant d'une manière non limitative illustrée aux figures des dessins

L'appareil distributeur automatique de bandes de matériau pour
essuyage est référencé dans son ensemble par (1). Il comprend un carter (2)
à l'intérieur duquel sont disposés un tambour (3) monté en rotation entre les
10 parois latérales (2a) du carter ou des flasques intérieures. Le tambour est
agencé avec une fente longitudinale (3a) permettant le passage, introduction
et sortie d'un dispositif de coupe dentelé (4) selon un cycle défini avec la
rotation du tambour ainsi qu'exposé dans des brevets antérieurs du
demandeur. Un des axes (3b) du tambour se prolonge pour recevoir un
15 mécanisme à excentrique (5) avec ressort de rappel (6). A L'opposé, l'autre
axe (3c) du tambour est associé à un bouton de manoeuvre (7) en
chargement. Un porte bobine (8) disposé dans un plan supérieur au tambour
reçoit une bobine (9) de matériau d'essuyage laquelle prend appui sur la
périphérie du tambour. La bande de matériau passe donc entre la bobine et
20 le tambour, le matériau étant en étroite friction, contourne par l'arrière du
tambour et sort par une fente (2b) longitudinale dans la partie inférieure du
tambour. Un rouleau de guidage (10) monté par ses axes (10a) débordant se
fixe sous le tambour, près de la fente et vient s'encliqueter contre la partie
basse des flasques latéraux du carter.

25

L'invention vise à concevoir et réaliser un dispositif qui permette une
démultiplication entre la vitesse de rotation du tambour et le rouleau de
guidage, la vitesse (V2) de ce dernier étant supérieure à celle (V1) du
tambour pour créer au contact du matériau un effet d'accélération de sortie

de la bande de matériaux par une mise en tension évitant par l'arrière du tambour la formation de bourrages du matériau, et d'éviter l'enroulement autour du tambour surtout lors du chargement.

5 A cet effet, le dispositif d'entraînement comprend au moins sur un côté de l'appareil, un galet intermédiaire (11) qui est aménagé pour coopérer directement avec un premier moyen d'entraînement (12) disposé en bout du rouleau de guidage d'une part et qui est aménagé lui-même avec un second moyen d'entraînement (13) susceptible de coopérer avec la
10 bordure périphérique latérale (3d) du tambour (3), créant un effet de démultiplication du aux diamètres différents du tambour et du rouleau de guidage (10). Ce galet est ainsi monté entre le tambour et le rouleau de guidage et plus particulièrement en étant supporté par un porte-galet (18) ayant une configuration en chape.

15

Ledit galet (11) est ainsi agencé à partir d'un axe (11a) s'engageant à rotation libre et contrôlée entre les bras (18a) du porte galet (18), avec un premier disque (11b) ayant une périphérie (11b1) lisse ou agrippante avec des moyens en saillie. Le galet (11) présente ensuite adjacent des portées
20 discales (11c-11d) définissant entre elles une gorge (11e) permettant la mise en place d'un anneau ou courroie (13 et constituant ledit second moyen d'entraînement. Ce dernier est donc positionné de manière à être en contact avec la bordure périphérique latérale (3d) du tambour qui peut être lisse ou agrippante avec des aspérités pour contribuer et faciliter l'entraînement de
25 l'ensemble.

Par ailleurs, le rouleau de guidage (10) est lui-même agencé à au moins une de ses extrémités avec un prolongement axial incluant des faces discales (10b-10c) définissant entre elles un espace (c) formant gorge recevant un anneau (12) formant courroie constituant ledit premier moyen

d'entraînement et étant susceptible d'être en regard et contact avec le premier disque (11b) du galet intermédiaire. L'espace (e) définit ainsi le chemin de roulement dudit premier disque tandis que lesdites faces discales (10b) (10c) constituent des zones de butée latérale en cas de mouvement du galet (11).

Pour maintenir ledit galet en position entre le tambour et le rouleau de guidage, l'appareil est agencé avec un volet protecteur (15) qui comprend à l'endroit dudit galet une fente (15a) de dégagement et de passage. Ledit volet présente une bande longitudinale (15b) de configuration analogue susceptible d'être en regard du tambour. Le volet présente des ailes latérales (15c) aménagées avec des zones de fixation (16) avec les flasques latéraux (2a) du carter. Le porte galet (18) présente une base (18b) à partir de laquelle sont installés les bras porteurs du galet. Ladite base vient en contre appui contre la face intérieure du volet contribuant ainsi au maintien en position du galet.

Ainsi selon l'invention, on comprend, lorsque le galet intermédiaire est positionné, que la traction sur la bande de matériau provoque la rotation du tambour. La sortie de la bande provoque la rotation du rouleau de guidage par les contacts nécessaires. La rotation du tambour entraîne celle du galet intermédiaire et par les deux moyens de transmission et d'entraînement conjugués la rotation du rouleau de guidage. De par les diamètres différents du tambour et du rouleau de guidage, la rotation d'un tour du tambour entraîne la rotation de plusieurs tours du rouleau de guidage et donc une mise en tension constante de la bande de matériau. Il n'y a plus d'effet de bourrage du matériau à l'intérieur de l'appareil.

Dans une autre mise en œuvre de l'invention illustrée figure 5 des dessins, l'effet de démultiplication entre le tambour et le rouleau de guidage

est obtenue par la fonction d'un engrenement de pignons. A cet effet, la bordure périphérique (3m) latérale du tambour est crantée et coopère avec un pignon (19a) monté en alignement sur le galet intermédiaire (19). Ce dernier comprend axialement un autre pignon denté (19b) coopérant avec
5 un pignon (20a) formé à l'extrémité du rouleau de guidage (20). Le rapport de denture permet d'établir et de régler l'effet de tension de la bande de matériau en sortie par démultiplication de la vitesse.

Les avantages ressortent bien de l'invention. On souligne la
10 simplicité du dispositif qui peut s'adapter surtout dans la première version à tous appareils distributeurs de matériau d'essuyage avec la simple adjonction du volet et l'aménagement du rouleau de guidage en sortie de la bande de bande de matériau.

REVENDICATIONS

5 1 - Dispositif d'entraînement de la sortie d'une bande de matériau d'un
appareil distributeur automatique de bande de matériaux pour esuyage,
l'appareil étant du type comprenant dans un carter, un tambour (3) disposé
entre les côtés latéraux (2a), ledit tambour recevant un dispositif de coupe
(4) sortant selon un cycle déterminé pour assurer la coupe d'une bande de
10 matériau selon un format déterminé, la bande étant issue d'une bobine (9)
disposée au-dessus du tambour et en appui sur celui-ci, en étant maintenue
par des flasques fixés et articulés par rapport à la paroi de fond du carter, le
tambour étant associé à un mécanisme de lancement (5) et de rappel (6)
situé sur l'un des côtés latéraux, l'appareil comprenant dans sa partie
15 inférieure une fente d'évacuation et de sortie de la bande de matériau
coupée, tandis qu'est prévu en regard ou près de la fente un rouleau de
guidage (10)

caractérisé en ce qu'il comprend un dispositif démultiplicateur (11)
qui modifie les conditions de sortie et d'entraînement de la bande de
20 matériau coupé à la sortie dudit appareil distributeur en modifiant le rapport
de rotation de un tour sur un tour entre le tambour récepteur du dispositif de
coupe et le rouleau de guidage en sortie du matériau.

25

-2- Dispositif d'entraînement selon la revendication 1, caractérisé en ce
qu'il comprend au moins sur un côté de l'appareil, un galet intermédiaire
(11) qui est aménagé pour coopérer directement avec un premier moyen
d'entraînement (12) disposé en bout du rouleau de guidage d'une part et qui

est aménagé lui-même avec un second moyen d'entraînement (13) susceptible de coopérer avec la bordure périphérique latérale (3d) du tambour (3), créant un effet de démultiplication du aux diamètres différents du tambour et du rouleau de guidage (10) et en ce que ce galet est ainsi
5 monté entre le tambour et le rouleau de guidage et plus particulièrement en étant supporté par un porte-galet (18) ayant une configuration en chape

-3- Dispositif selon la revendication 2, caractérisé en ce que ledit galet (11) est agencé à partir d'un axe (11a) s'engageant à rotation libre et contrôlée
10 entre les bras (18a) du porte galet (18), avec un premier disque (11b) ayant une périphérie (11b1) lisse ou agrippante avec des moyens en saillie, ledit galet (11) présente ensuite adjacent des portées discales (11c-11d) définissant entre elles une gorge (11e) permettant la mise en place d'un anneau ou courroie (13) et constituant ledit second moyen d'entraînement,
15 et en ce que ce dernier est positionné de manière à être en contact avec la bordure périphérique latérale (3d) du tambour qui peut être lisse ou agrippante avec des aspérités pour contribuer et faciliter l'entraînement de l'ensemble.

-4- Dispositif d'entraînement selon la revendication 3 caractérisé en ce que le rouleau de guidage (10) est agencé à au moins une de ses extrémités avec un prolongement axial incluant des faces discales (10b-10c) définissant
20 entre elles un espace (e) formant gorge recevant un anneau (12) formant courroie constituant ledit premier moyen d'entraînement et étant susceptible d'être en regard et contact avec le premier disque (11b) du galet intermédiaire,
25 et en ce que l'espace (e) définit le chemin de roulement dudit premier disque tandis que lesdites faces discales (10b) (10c) constituant des zones de butée latérale en cas de mouvement du galet (11).

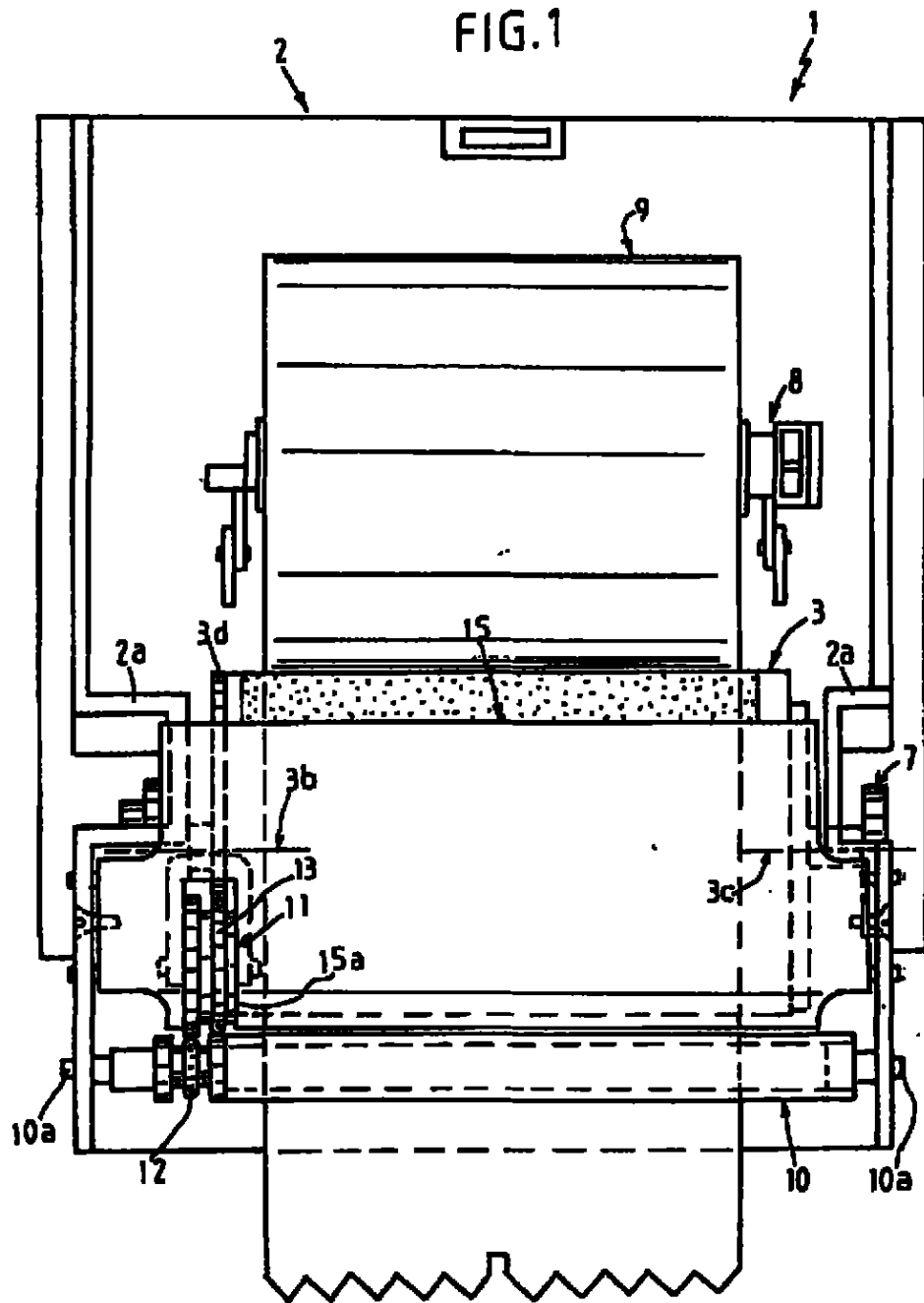
114 37

-5 Dispositif d'entraînement selon les revendications 3 et 4 ensemble, caractérisé en ce que pour maintenir ledit galet en position entre le tambour et le rouleau de guidage, l'appareil est agencé avec un volet protecteur (15) qui comprend à l'endroit dudit galet une fente (15a) de dégagement et de passage, ledit volet présentant une bande longitudinale (15b) de configuration analogue susceptible d'être en regard du tambour. ledit volet étant solidarisé aux côtés du carter

10 -6 Dispositif d'entraînement selon les revendications 3, 4 et 5 caractérisé en ce que le porte galet (18) présente une base (18b) à partir de laquelle sont installés les bras porteurs du galet, ladite base venant en contre appui contre la face inférieure du volet.

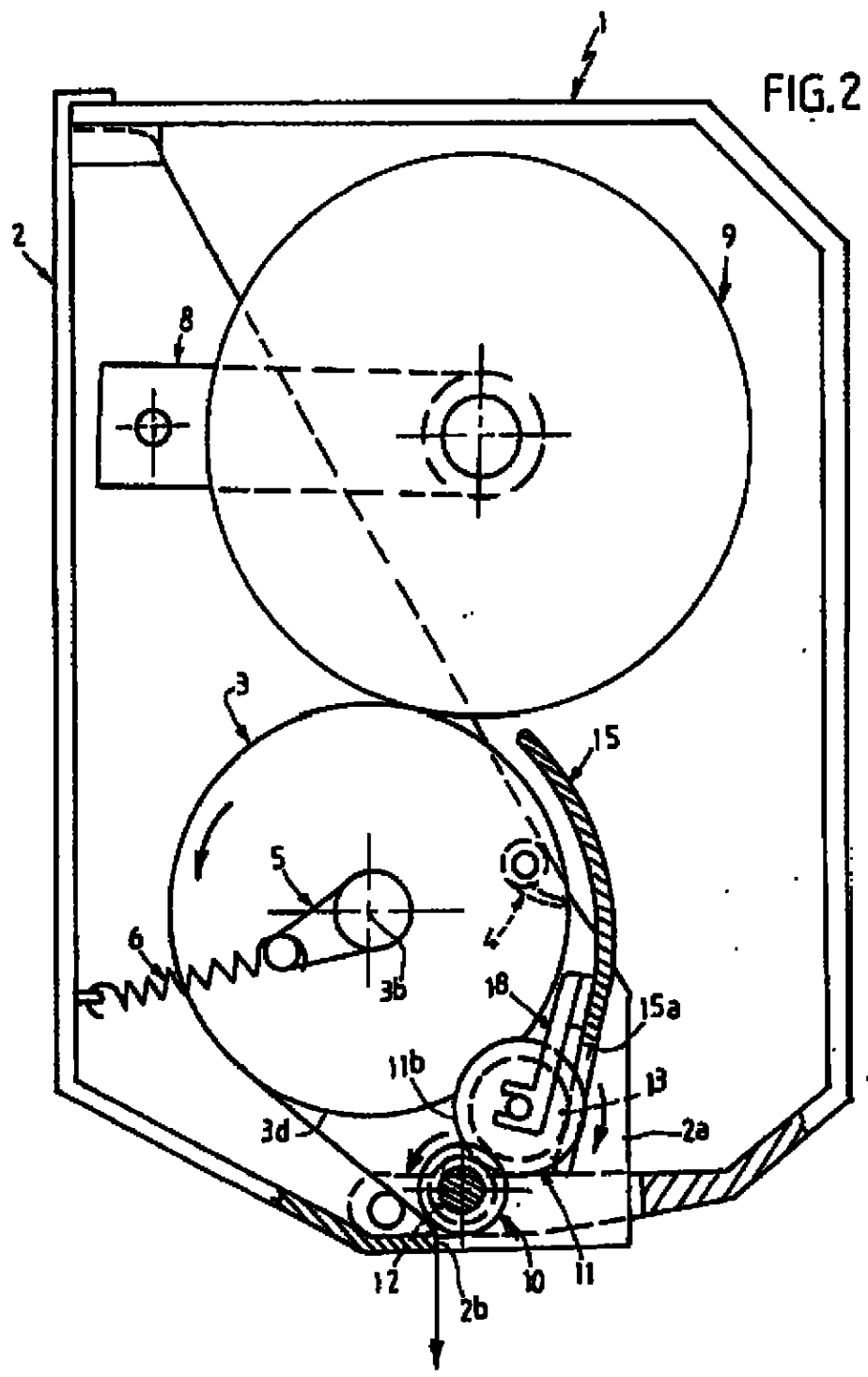
15 -7- Dispositif d'entraînement selon la revendication 2, caractérisé en ce que l'effet de démultiplication entre le tambour et le rouleau de guidage est obtenu par la fonction d'un engrènement de pignons, et en ce que la bordure périphérique (3a) latérale du tambour est crantée et coopère avec un pignon (19a) monté en alignement sur le galet intermédiaire (19), ce dernier comprend axialement un autre pignon denté (19b) coopérant avec un
20 pignon (20a) formé à l'extrémité du rouleau de guidage (20), et en ce que le rapport de denture permet d'établir et de régler l'effet de tension de la bande de matériau en sortie par démultiplication de la vitesse.

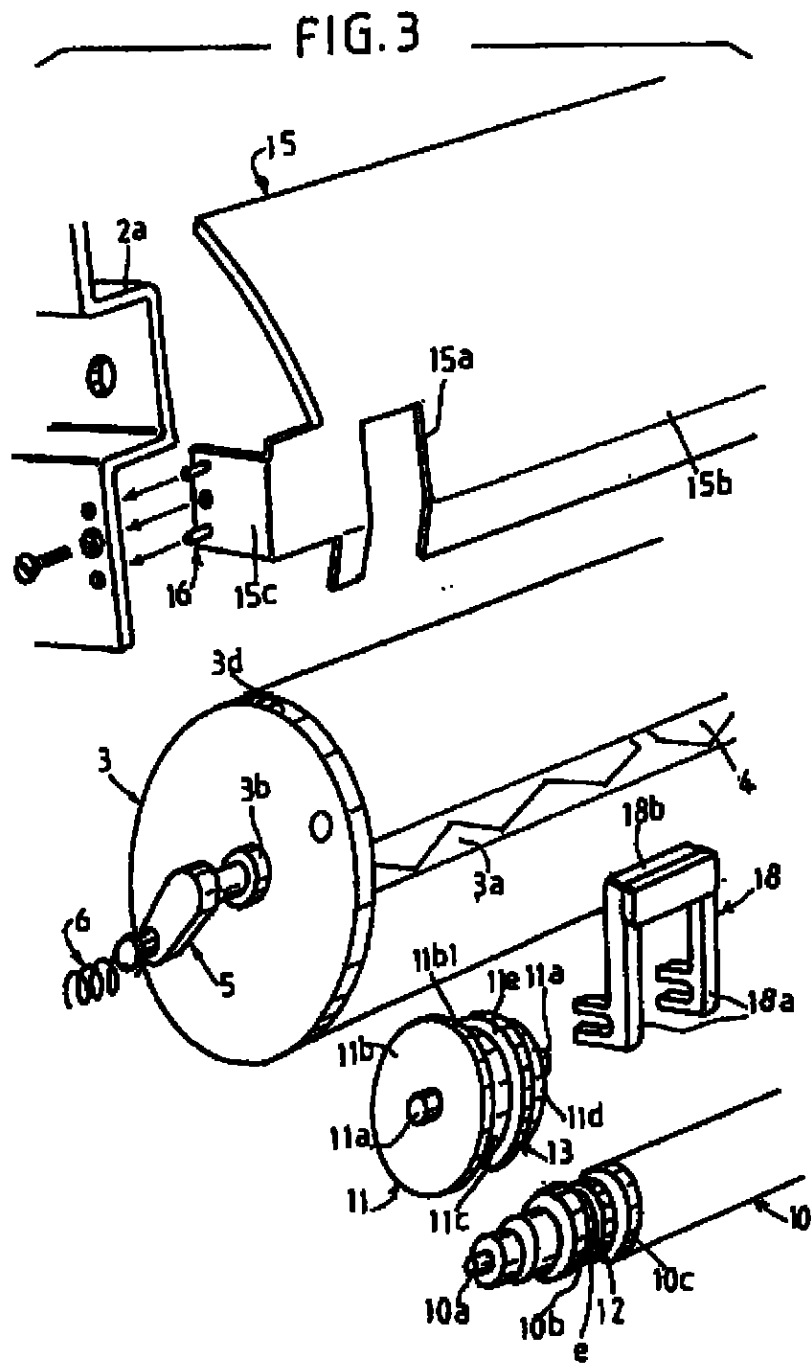
FIG. 1



35
116

2/4





3A
118

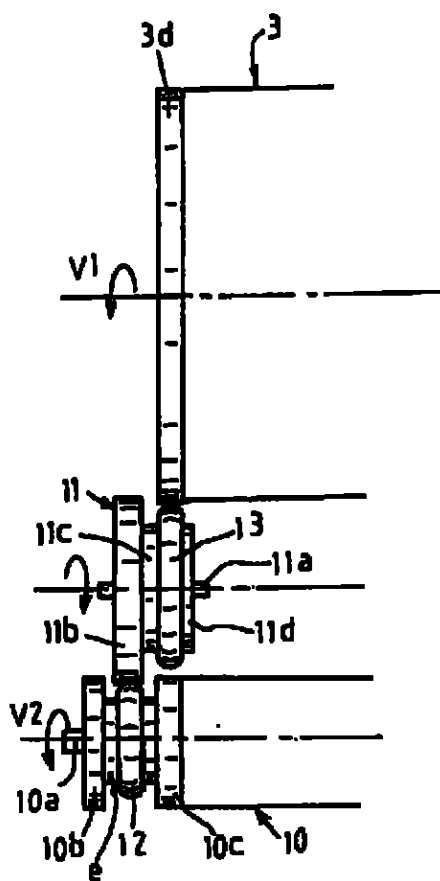


FIG. 4

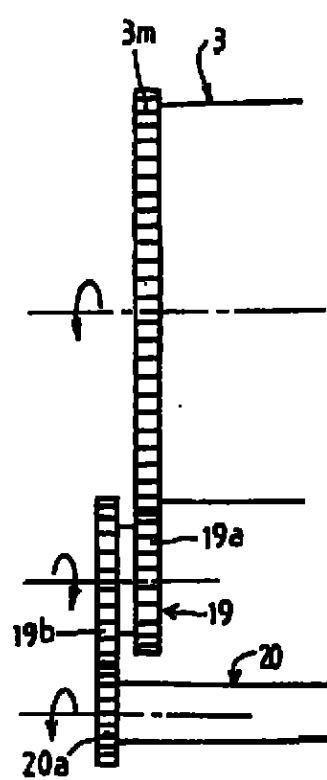


FIG. 5

38
119

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 800176089-

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO

Radicacion : 04000362 00000000

Folios: 38

Fecha (PR): 2005-12-28 12:01:51

Tramite : 011 PCT-PATENT 379 FASE NACI 4da OMISION

Seccional: 2da DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 05 - 98,823
FECHA : DICIEMBRE 28 DE 2005

***** CONSIGNACION *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PGO	Vr. PAGO
GOMEZ PINZON Y CIA	CONSIGNACION	BANCO POPULAR	030-00110-6	37201656	27/12/2005	235,000.00

***** C O N C E P T O *****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	50005-01-04	PRESENTACION DE OBSERVACIONES	
12		MARCAS Y LEYAS COMERCIALES	235,000.00
		TOTAL :	235,000.00

SON: DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL PESOS

RESPONSABLE :



RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No. _____

2020
Bogotá, D.C.,

Doctor:
Emilio Ferrero
Apoderado

Oficio N°: 1499

ASUNTO:

Radicación PCT N°	04-8362
Trámite	011
Evento	379
Actuación	440
Folios	037

Con fundamento en lo previsto por el artículo 43 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le comunica que la oposición presentada por el doctor Mauricio Jaramillo Campuzano, en su calidad de apoderado de Productos Familia S.A., reúne los requisitos formales exigidos por la ley al momento de su presentación.

En cumplimiento de lo dispuesto en la citada norma, se le concede el término de sesenta (60) días hábiles siguientes a la fecha de notificación del presente oficio, para que haga valer sus argumentaciones y presente pruebas.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título primero de la Circular Única N° 10 de 2001.


ALIX CARMENZA CESPEDES DE VERGEL
Jefe de la División de Nuevas Creaciones.

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista de fecha, 10 FEB. 2006.

202021

ESTEBAN GARCIA GONZALEZ

PRODUCTO FAMILIA S.A.

/ CAJALIZ ABOGADOS



FEBRERO 10 DE 2006.