

Brigard & Castr
Abogados

Apartado 3692

Cra. 7 16-56
Bogotá - Colombia S.A.

Tel. Conn. 3802200
Tel./Fax: (57.1) 2827978
(57.1) 3802700

E-Mail:bricas@brigardycastro.com.co

AS: 93.184

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO
Radicación : 04001686 00000006
Fecha (MD): 2006-03-14 15:37:07
Trámite : 011 PCT-PATENT 379 FASE NACI 329 COMPLET
Dependencia: 2828 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

Folios: 13

Señores
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
E. S. D.

REF: Expediente No. 04 001.686 Solicitud de Patente FASE NACIONAL
Corresp. a la Solicitud Internacional PCT/US02/21921
a favor de **CRANE CO.**
Titulada: SISTEMA PARA AGITAR UNA SUSPENSIÓN FLUIDA Y MÉTODO
PARA EL MISMO

JUAN PABLO CADENA SARMIENTO, vecino de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No. 57492, obrando como apoderado de la sociedad **CRANE CO.**, según lo acredita el documento de sustitución de poder presentado en esa División, me permito anexar al presente escrito los siguientes documentos:

1. Copia del Reporte de Examen Preliminar efectuado por la IPEA (formas PCT/IPEA/416 y PCT/IPEA/409), junto con su correspondiente traducción al castellano.

De la señora jefe atentamente,



JUAN PABLO CADENA SARMIENTO
C.C. No. 80.410.337 de Usaquén
Cra 7 No. 16-56 Piso 9

Bogotá, Marzo 14, 2006
CHP/MEV/har.

15.93184

PATENT COOPERATION TREATY

2 AG

From the
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINING AUTHORITY

To:
WILLIAM N. HULSEY
HUGHES & LUCE, L.L.P.
1717 MAIN STREET, SUITE 2800
DALLAS, TX 75201

FEB - 9 2006

DAVIS

PCT

NOTIFICATION OF TRANSMITTAL OF
INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT

(PCT Rule 71.1)

Date of Mailing
(day/month/year)

10 JAN 2006

Applicant's or agent's file reference

13039.191WO

IMPORTANT NOTIFICATION

International application No.

PCT/US02/21921

International filing date (day/month/year)

12 July 2002 (12.07.2002)

Priority date (day/month/year)

13 July 2001 (13.07.2001)

Applicant

MERCHANDISING SYSTEMS, INC.

1. The applicant is hereby notified that this International Preliminary Examining Authority transmits herewith the international preliminary examination report and its annexes, if any, established on the international application.
2. A copy of the report and its annexes, if any, is being transmitted to the International Bureau for communication to all the elected Offices.
3. Where required by any of the elected Offices, the International Bureau will prepare an English translation of the report (but not of any annexes) and will transmit such translation to those Offices.
4. REMINDER

The applicant must enter the national phase before each elected Office by performing certain acts (filing translations and paying national fees) within 30 months from the priority date (or later in some Offices) (Article 39(1)) (see also the reminder sent by the International Bureau with Form PCT/IB/301).

Where a translation of the international application must be furnished to an elected Office, that translation must contain a translation of any annexes to the international preliminary examination report. It is the applicant's responsibility to prepare and furnish such translation directly to each elected Office concerned.

For further details on the applicable time limits and requirements of the elected Offices, see Volume II of the PCT Applicant's Guide.

DOCKETED

FEB - 9 2006

Name and mailing address of the IPEA/US

Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450

Facsimile No. (571) 273-3201

Form PCT/IPEA/416 (July 1992)

Authorized officer

Erie Kessel
Telephone No. (703) 308-0861

Sharon N. [Signature]

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 13039.19]WO	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/US02/21921	International filing date (day/month/year) 12 July 2002 (12.07.2002)	Priority date (day/month/year) 13 July 2001 (13.07.2001)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC IPC(7): B67D 1/10, 5/56 and US Cl.: 222/129.4		
Applicant MERCHANDISING SYSTEMS, INC.		
1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36. 2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet. ☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of <u> </u> sheets. 3. This report contains indications relating to the following items: I ☒ Basis of the report II ☐ Priority III ☐ Non-establishment of report with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV ☐ Lack of unity of invention V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI ☐ Certain documents cited VII ☐ Certain defects in the international application VIII ☐ Certain observations on the international application		
Date of submission of the demand 12 February 2003 (12.02.2003)	Date of completion of this report 09 December 2005 (09.12.2005)	
Name and mailing address of the IPEA/US Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US Commissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, Virginia 22313-1450 Facsimile No. (571) 273-3201	Authorized officer Eric Kessel  Telephone No. (703) 308-0861	

Form PCT/IPEA/409 (cover sheet)(July 1998)

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/US02/21921

178

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed.
- ☒ the description:
pages 1-15 as originally filed
pages NONE filed with the demand
pages NONE filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages 16-19 as originally filed
pages NONE as amended (together with any statement) under Article 19
pages NONE filed with the demand
pages NONE filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
pages 1-5 as originally filed
pages NONE filed with the demand
pages NONE filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages NONE as originally filed
pages NONE filed with the demand
pages NONE filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in printed form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages NONE
- ☐ the claims, Nos. NONE
- ☐ the drawings, sheets/fig NONE

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rules 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/US02/21921

179

V. Reasoned statement under Rule 66.2(a)(II) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. STATEMENT

Novelty (N)	Claims <u>8, 10, and 18</u>	YES
	Claims <u>1-7, 9, 11-17, and 19-24</u>	NO
Inventive Step (IS)	Claims <u>NONE</u>	YES
	Claims <u>1-24</u>	NO
Industrial Applicability (IA)	Claims <u>1-24</u>	YES
	Claims <u>NONE</u>	NO

2. CITATIONS AND EXPLANATIONS

Please See Continuation Sheet

Claims 1-24 meet the criteria set out in PCT Article 33(4), and thus has industrial applicability because the subject matter claimed can be made or used in industry.

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

V. 2. Citations and Explanations:

Claims 1-7, 9, and 11-16 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by Brown et al.

Brown et al. teaches an apparatus for whipping a slurry having a whipping chamber (32); an impeller (40) located in the whipping chamber wherein the impeller induces dynamic fluid flow within the chamber; and one or more interfaces (see figure 3) between the surface of the chamber and one or more indentations (between fins 46), wherein turbulence is induced in the fluid flow near the interface. One indentation is an outlet orifice (50), which is restricted relative to the chamber (32) and further restricted at (52). The impeller further includes breakers (42), which form serrations there between. The method of claims 9 and 11-16 follow directly from the use of the apparatus.

Claims 1-7, 9, 11-17, and 19-24 lack novelty under PCT Article 33(2) as being anticipated by Krup.

Krup teaches an apparatus for whipping a slurry having a whipping chamber (13); an impeller (44) located in the whipping chamber wherein the impeller induces dynamic fluid flow within the chamber; and one or more interfaces (see figure 1) between the surface of the chamber and one or more indentations (between helically wound wire member 48), wherein turbulence is induced in the fluid flow near the interface. One indentation is an outlet orifice (49), which is restricted relative to the chamber (32). The impeller further includes breakers (blades of impeller 44 see figures 1 and 2), which form serrations (notches) there between. The method of claims 9 and 11-16 follow directly from the use of the apparatus.

Krup teaches a system for providing a whipped beverage (Fig. 1), the system comprising: a customer order system (column 3, lines 9-17); a dry beverage mix (11) electronically connected to the customer order system; a whipping chamber (13) for mixing the dry beverage and hot water from a customer order; an impeller (44) located interior to the whipping chamber; one or more indentations (between helically wound wire member 48) in the surface of the chamber; a discharge outlet (49) from the whipping chamber to dispense the whipped slurry into a customer receptacle.

Claims 8, 10, and 18 lack an inventive step under PCT Article 33(3) as being obvious over Brown et al. in view of Goriki et al.

Brown et al. teach of a system and method substantially according to claims 1, 9, and 17, but do not teach to rotate the impeller faster than 8500 rpm. Goriki et al. explicitly teaches in column 6, line 47 to column 7, line 10 to rotate an impeller at a high speed (10,000 rpm) more completely dissolve additives, particularly sugar sweetener, contained in the dry concentrate base.

It would have been obvious to one having ordinary skill in the art at the time of the invention to have rotated the impeller of Brown et al. faster than 8500 rpm in order to more completely dissolve additives, particularly sugar sweetener, contained in the dry concentrate base as taught by Goriki et al.

It is further noted on page 11, line 21 to page 12 line 1 of the specification, applicant admits "Those skilled in the art will understand that higher speeds will exaggerate the effect of the present invention and cause more cream or froth to be created, but will work at lower speeds.

Claims 5, 10, and 18 lack an inventive step under PCT Article 33(3) as being obvious over Krup in view of Goriki et al.

Krup teaches of a system and method substantially according to claims 1, 9, and 17, but do not teach to rotate the impeller faster than 8500 rpm. Goriki et al. explicitly teaches in column 6, line 47 to column 7, line 10 to rotate an impeller at a high speed

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

(10,000 rpm) more completely dissolve additives, particularly sugar sweetener, contained in the dry concentrate base.

It would have been obvious to one having ordinary skill in the art at the time of the invention to have rotated the impeller of Krup faster than 8500 rpm in order to more completely dissolve additives, particularly sugar sweetener, contained in the dry concentrate base as taught by Gorski et al.

It is further noted on page 11, line 21 to page 12 line 1 of the specification, applicant admits "Those skilled in the art will understand that higher speeds will exaggerate the effect of the present invention and cause more crème or froth to be created, but will work at lower speeds."

NEW CITATIONS

US 3,671,020 A (KRUP) 20 June 1972, see entire document.

US 4,537,332 A (BROWN et al) 27 August 1983, see entire document.

US 6,149,035 A (GORSKI et al) 21 November 2000, see entire document.

✓ 182

TRATADO DE COOPERACIÓN DE PATENTES

Remitente:
OFICINA ENCARGADA DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

A:
WILLIAM N. HULSEY
HUGHES & LUCE L.L.P.
1717 MAIN STREET, SUITE 2800
DALLAS, TX 75201

PCT

NOTIFICACION DE TRANSMISION DEL REPORTE DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

(Regla 71.1 PCT)

Fecha de envío
(Día/Mes/Año)

10 ENE 2006

No. de Expediente del Solicitante o Apoderado
13039.191WO

COMUNICACIÓN IMPORTANTE

No. de Solicitud Internacional

Fecha Internacional de Presentación (día/mes/año)

Fecha de Prioridad (día/mes/año)

PCT/US02/21291

12 de julio de 2002 (12.07.2002)

13 de julio de 2001 (13.07.2001)

Solicitante

MERCHANDISING SYSTEMS, INC.

1. Se comunica al solicitante que la oficina encargada del examen preliminar internacional le envía con el presente el informe de examen preliminar internacional, elaborado para la solicitud internacional, en caso dado con los anexos correspondientes.
2. Una copia del informe, en caso dado con los anexos correspondientes, se hace llegar a la Oficina Internacional para su envío posterior a todas las oficinas seleccionadas.
3. A solicitud de una oficina seleccionada, la Oficina Internacional preparará una traducción del informe (pero no de los anexos) al inglés y la remitirá a esta oficina.
4. **RECORDATORIO**

Para ingresar en la fase nacional el solicitante, dentro de los 30 meses a partir de la fecha de prioridad (o en algunas oficinas incluso después), tiene que realizar ante cada oficina seleccionada ciertos actos (entrega de traducciones y desembolso de honorarios nacionales) (Artículo 39 (1)) (véase también la información remitida por la Oficina Internacional en el Formulario PCT/IB/301).

Si se tiene que enviar a una oficina seleccionada una traducción de la solicitud internacional, entonces esta traducción tiene que incluir traducciones de todos los anexos al informe de examen preliminar internacional. Es obligación del solicitante elaborar dichas traducciones y hacerlas llegar directamente a las oficinas seleccionadas respectivas.

Mayores detalles en cuanto a los plazos normativos y los requisitos de las oficinas seleccionadas se desprenden del Volumen II de la guía PCT para solicitantes.

Nombre y dirección postal del IPEA/US
Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US
Comisionado de Patentes
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
Facsimil No. (703)305-3230

Empleado Autorizado

Eric Keasel

Teléfono No. (703) 308-0861

Formulario PCT/IPEA/416 (Julio 1992)

TRATADO SOBRE COOPERACIÓN INTERNACIONAL
EN MATERIA DE PATENTES

PCT

INFORME DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL
(Artículo 36 y Regla 70 PCT)

No. de Expediente del Solicitante o Apoderado 13309.191WO	PROCEDIMIENTO POSTERIOR Véase comunicación sobre el envío del informe de examen preliminar internacional (Formulario PCT/IPEA/416)	
No. Solicitud Internacional PCT/US02/21921	Fecha Internacional de Presentación (día/mes/año) 12 de julio de 2002 (12.07.2002)	Fecha de Prioridad (día/mes/año) 13 de julio de 2001 (13.07.2001)
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o Clasificación Nacional e IPC IPC(7): B67D 1/10, 5/56 y US Cl.: 222/129.4		
Solicitante MERCHANDISING SYSTEMS, INC.		

1.	Este Informe de examen preliminar internacional fue elaborado por la Oficina Encargada del Examen Preliminar Internacional y se envía al solicitante según Artículo 36.
2.	Este INFORME comprende un total de <u>5</u> hojas, incluye esta portada ☐ Además se adjuntan ANEXOS al Informe; en este caso se trata de hojas con descripciones, reivindicaciones y/o dibujos, que se modificaron y que sirven de base a este Informe, y/o hojas con correcciones efectuadas por esta oficina (véase Regla 70.16 y Sección 807 de las Instrucciones administrativas al PCT). Estos anexos comprenden en total de <u> </u> hojas.
3.	Este Informe contiene datos con respecto a los siguientes puntos: I ☒ Base del Informe II ☐ Prioridad III ☐ Sin elaboración de un dictamen sobre novedad, actividad inventiva y posibilidad de aplicación industrial IV ☐ Uniformidad deficiente de la invención V ☒ Declaración justificada según Artículo 35(2) con respecto a la novedad, la actividad inventiva y la posibilidad de aplicación industrial; documentos y explicaciones que sustentan esta declaración VI ☐ Ciertos documentos enumerados VII ☐ Ciertas deficiencias del registro internacional VIII ☐ Ciertas observaciones relacionadas con la solicitud internacional

Fecha de presentación de la petición 12 de febrero de 2003 (12.02.2003)	Fecha de la preparación de este informe 09 de diciembre de 2005 (09.12.2005)
Nombre y dirección postal de la IPEA/US Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US Comisionado de Patentes P.O. Box 1450 Alexandria, Virginia 22313-1450 Facsimil No. (703)305-3230	Empleado Autorizado Eric Keasel Teléfono (703) 308-0861

INFORME DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

Solicitud Internacional No.
PCT/US02/21921

I. Bases para este reporte.

1. Respecto a los elementos de la solicitud internacional:*

- ☒ la solicitud internacional como se entregó originalmente
- ☒ la descripción:
páginas 1 - 15 como se entregaron originalmente
páginas NINGUNA como se entregaron con la demanda
páginas NINGUNA como se entregaron con la carta de _____
- ☒ las reivindicaciones:
páginas 16 - 19 como se entregaron originalmente
páginas NINGUNA como se corrigieron (junto con cualquier declaración) bajo el Artículo 19
páginas NINGUNA como se entregaron con la demanda
páginas NINGUNA como se entregaron con la carta de _____
- ☒ los dibujos
páginas 1 - 5 como se entregaron originalmente
páginas NINGUNA como se entregaron con la demanda
páginas NINGUNA como se entregaron con la carta de _____
- ☐ la lista de la descripción
páginas NINGUNA como se entregaron originalmente
páginas NINGUNA como se entregaron con la demanda
páginas NINGUNA como se entregaron con la carta de _____

2. Respecto al idioma, todos los elementos anteriormente marcados estaban disponibles o fueron suministrados a esta oficina en el idioma en el que se entregó la solicitud internacional, a menos que se diga lo contrario en este punto. Estos elementos estaban disponibles o fueron entregados a esta oficina en el siguiente idioma _____ los cuales son

- ☐ El idioma de la traducción entregada para propósitos de la búsqueda internacional (Regla 23.1 (b)).
- ☐ El idioma de publicación de la solicitud internacional (bajo la Regla 48.3 (b)).
- ☐ El idioma de la traducción entregada para propósitos del examen preliminar internacional (bajo las Reglas 55.2 y/o 55.3)

3. respecto a cualquier secuencia de nucleótido y/o aminoácidos divulgados en esta solicitud internacional, el examen preliminar internacional se realizó sobre la base de la secuencia:

- ☐ contenida en la solicitud en forma impresa
- ☐ entregada junto con la solicitud internacional en una forma legible en un computador
- ☐ suministrada subsiguientemente a esta oficina de forma escrita
- ☐ suministrada subsiguientemente a esta oficina en forma legible en un computador
- ☐ la declaración que la secuencia escrita suministrada no va más allá de lo divulgado en la solicitud internacional como se entregó ha sido suministrada
- ☐ La declaración que la información registrada en la forma legible a computador es idéntica a la secuencia escrita ha sido suministrada.

4. ☐ Las correcciones han resultado en la cancelación de:

- ☐ la descripción, páginas NINGUNA
- ☐ las reivindicaciones, Nos. NINGUNA
- ☐ los dibujos, hojas/figuras NINGUNA

- 5 ☐ Este informe ha sido admitido como si (algunas de) las enmendaduras no hubieran sido hechas, ya que se considera que estas van más allá de la divulgación preliminar, como se indica el Apartado Suplementario (Regla 70.2 (c)). **
- * Las hojas de reemplazo que han sido suministradas a la Oficina receptora en respuesta a una invitación bajo el Artículo 14 se mencionan en este informe como "entregadas originalmente" y no se anejan a este informe ya que no contienen enmendaduras (Reglas 70.16 y 70.17)
- ** Cualquier hoja de reemplazo que contiene tales enmiendas debe mencionarse bajo el asunto 1 de este informe.

INFORME DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

No de Solicitud Internacional
PCT/US02/21921

V. Declaración concluyente de acuerdo a la Regla 66.2 (a)(ii) con relación a la novedad, el nivel inventivo o la aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que soportan tal declaración

1. DECLARACIÓN			
Novedad (N)	Reivindicaciones	8, 10 y 18	Si
	Reivindicaciones	1 - 7, 9, 11 - 17 y 19 - 24	No
Nivel Inventivo (IS)	Reivindicaciones	NINGUNA	Si
	Reivindicaciones	1 - 24	No
Aplicabilidad Industrial (IA)	Reivindicaciones	1 - 24	Si
	Reivindicaciones	NINGUNA	No

2. CITAS Y EXPLICACIONES

Por favor vea la hoja de continuación.

Las reivindicaciones 1 - 24 cumplen los criterios establecidos en el Artículo 33(4) del PCT, y son por lo tanto industrialmente aplicables porque la materia reivindicada puede hacerse o usarse industrialmente.

186

INFORME DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

No de Solicitud Internacional
PCT/US02/21921

Casilla Suplementaria
(A ser usada cuando el espacio en cualquiera de las reivindicaciones precedentes no sea suficiente)

V. 2 Citas y explicaciones

Las reivindicaciones 1 - 7, 9 y 11 - 16 carecen de novedad bajo el Artículo 33(2) del PCT como lo anticipa Brown y colaboradores.

Brown y colaboradores enseñan un aparato para batir una suspensión líquida que tiene una cámara de batido (32); una rueda de paletas (40) localizada en la cámara de batido en donde la rueda de paletas induce un flujo dinámico del fluido dentro de la cámara; y una o más interfases (ver figura 3) entre la superficie de la cámara y una o más indentaciones (entre las aletas 48), en donde se induce la turbulencia en el flujo de fluido cerca de la interfase. Una indentación es un orificio de salida (50), el cual está restringido relativo a la cámara (32) y restringido además en (52). La rueda de paletas incluye además romplantes, los cuales forman dientes aserrados entre ellas. El método de las reivindicaciones 9 y 11 - 16 siguen directamente el uso del aparato.

Las reivindicaciones 1 - 7, 9, 11 - 17 y 19 - 24 carecen de novedad bajo el Artículo 33(2) del PCT como lo anticipa Krup.

Krup enseña un aparato para batir una suspensión líquida que tiene una cámara de batido (13); una rueda de paletas (44) localizada en la cámara de batido en donde la rueda de paletas induce un flujo dinámico de fluido dentro de la cámara; una o más interfases (ver figura 1) la superficie de la cámara y una o más indentaciones (entre el miembro enrollado en forma helicoidal 48), en donde la turbulencia es inducida en el flujo de fluido cerca de la interfase. Una indentación como un orificio de salida (49), la cual está restringida relativa a la cámara (32). La rueda de paletas incluye romplantes (aspas de la rueda de paletas 44, ver figuras 1 y 2), las cuales forman dientes serrados (muescas) entre ellas. El método de las reivindicaciones 9 y 11 - 16 provienen directamente del uso del aparato.

Krup enseña un sistema para proporcionar una bebida batida (Fig. 1), el sistema comprende: un sistema de orden del consumidor (comuna 3, líneas 9 - 17); una mezcla de bebida seca (11) conectada electrónicamente al sistema de orden del consumidor; una cámara de batido (13) para mezclar la bebida seca y agua caliente de una orden del consumidor; una rueda de paletas (44) localizada al interior de la cámara de batido; una o más indentaciones (entre el miembro enrollado helicoidalmente 48) en la superficie de la cámara; una salida de descarga (49) de la cámara de batido para dispensar la suspensión líquida en un receptáculo de consumidor.

Las reivindicaciones 8, 10 y 18 carecen de nivel inventivo bajo el Artículo 33(3) del PCT por ser obvias sobre Brown y colaboradores en vista de Gorski y colaboradores.

Brown y colaboradores enseñan un sistema y método sustancialmente acorde con las reivindicaciones 1, 9 y 17, pero no enseñan rotar la rueda de paletas a más de 8500 rpm. Gorski y colaboradores explícitamente enseñan en la columna 6, línea 47 a la columna 7, línea 10 que rotar una rueda de paletas a una alta velocidad (10000 rpm) disuelve más completamente los aditivos, particularmente el azúcar edulcorante, contenida en la base de concentrado seco.

Habría sido obvio para aquel con habilidad ordinaria en el arte al momento de la invención rotar la rueda de paletas de Brown y colaboradores más rápido que 8500 rpm con el fin de disolver más completamente los aditivos, particularmente el azúcar edulcorante, contenidos en el concentrado seco como lo enseñan Gorski y colaboradores.

Se anota además que en la página 11, línea 21 a la página 12, línea 1 de la descripción, el solicitante admite que "Aquellos con habilidad en el arte entenderán que velocidades más elevadas exagerarán el efecto de la presente invención y causarán que se cree más crema o espuma, pero funcionará a velocidades más bajas.

Las reivindicaciones 8, 10 y 18 carecen de altura inventiva bajo el Artículo 33(3) por ser obvias sobre Krup en vista de Gorski y colaboradores.

Krup enseña un sistema y un método sustancialmente acordes con las reivindicaciones 1, 9 y 17, pero no enseña rotar la rueda de paletas más rápido de 8500 rpm. Gorski y colaboradores explícitamente enseñan en la columna 6, línea 47 a la columna 7, línea 10 que rotar una rueda de paletas a una alta velocidad (10000 rpm) disuelve más completamente

Formulario PCT/PEA/409 (Hoja de continuación) (Julio 1998)

17 187

INFORME DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

No de Solicitud Internacional
PCT/US02/21921

Casilla Suplementaria

(A ser usada cuando el espacio en cualquiera de las reivindicaciones precedentes no sea suficiente)

los aditivos, particularmente el azúcar edulcorante, contenida en la base concentrada seca.

Habría sido obvio para aquel con habilidad ordinaria en el arte al momento de la invención rotar la rueda de paletas de Brown y colaboradores más rápido que 8500 rpm con el fin de disolver más completamente los aditivos, particularmente el azúcar edulcorante, contenidos en el concentrado seco como lo enseñan Gorski y colaboradores.

Se anota además que en la página 11, línea 21 a la página 12, línea 1 de la descripción, el solicitante admite que "Aquellos con habilidad en el arte entenderán que velocidades más elevadas exagerarán el efecto de la presente invención y causarán que se cree más crema o espuma, pero funcionará a velocidades más bajas.

CITAS NUEVAS

US 3.671.020 A (KRUP) 20 de junio de 1972, ver todo el documento

US 4.537.332 A (BROWN y colaboradores) 27 de agosto de 1985, ver todo el documento

US 6.149.035 A (GORSKI y colaboradores) 21 de noviembre de 2000, ver todo el documento