

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO

Radicación : 04052100 00000003

Folios: 12

Fecha (AÑO): 2004-08-29 17:31:29

Trámite : 011 PCT-PATENT 379 FASE NACI 329 COMPLETEN
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

55788

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

Re: Expediente No. 04-052100

Solicitud de patente PCT fase nacional

Solicitud internacional No. PCT/EP02/13235

Titular: BAYER CROPSCIENCE GmbH

Yo, GUSTAVO HOLLMANN RESTREPO, vecino de Bogotá D.C., portador de la tarjeta profesional No. 5903, obrando como apoderado en este negocio, manifiesto a usted:

Acompaño al presente memorial, para que sea agregado al expediente arriba citado, el Reporte de Examen Preliminar Internacional correspondiente a la presente solicitud, junto con su traducción al castellano.

En vista de lo anterior, solicito se continúe con el trámite de esta solicitud.

Señor Superintendente,



GUSTAVO HOLLMANN RESTREPO

C.C. No. 2.878.023 de Bogotá

T.P. No. 5903

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 2001/M 247	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP2002/013235	International filing date (day/month/year) 25 November 2002 (25.11.2002)	Priority date (day/month/year) 07 December 2001 (07.12.2001)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A01N 41/10		
Applicant BAYER CROPSCIENCE GMBH		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet. ☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of _____ sheets.
3. This report contains indications relating to the following items: I ☒ Basis of the report II ☐ Priority III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV ☒ Lack of unity of invention V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI ☐ Certain documents cited VII ☐ Certain defects in the international application VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 03 June 2003 (03.06.2003)	Date of completion of this report 01 April 2004 (01.04.2004)
Name and mailing address of the IPRA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

Form PCT/IPEA/409 (cover sheet) (January 1994)

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP2002/013235

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of (Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.):

- ☐ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1-17, as originally filed,
 pages _____, filed with the demand,
 pages _____, filed with the letter of _____,
 pages _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the claims, Nos. 1-8, as originally filed,
 Nos. _____, as amended under Article 19,
 Nos. _____, filed with the demand,
 Nos. _____, filed with the letter of _____,
 Nos. _____, filed with the letter of _____.
- ☐ the drawings, sheets/fig _____, as originally filed,
 sheets/fig _____, filed with the demand,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
 sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP2002/013235

22

IV. Lack of unity of invention

1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:

- ☐ restricted the claims.
- ☐ paid additional fees.
- ☐ paid additional fees under protest.
- ☒ neither restricted nor paid additional fees.

2. ☐ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.

3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is

- ☐ complied with.
- ☐ not complied with for the following reasons:

4. Consequently, the following parts of the international application were the subject of international preliminary examination in establishing this report:

- ☐ all parts.
- ☒ the parts relating to claims Nos. 1,2,4,7-8 (in part).

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: BOX IV**Lack of unity of invention**

The International Searching Authority raised an objection to the present application on the grounds that it lacks the unity of invention required by PCT Rule 13.1.

In the procedure before the European Patent Office as selected Office, the Examination Section upheld the objection on the grounds of lack of unity of invention.

The applicant has decided not to restrict the claims and not to pay additional fees. Further proceedings are therefore based on the first invention mentioned in the claims, namely invention No. 1:

Invention No. 1 (claims 1-2 and 4-8)

Herbicides characterised by an effective content of the compound 2-[2-chloro-3-(2,2,2-trifluoroethoxymethyl)-4-methylsulfonyl-benzoyl]cyclohexan-1,3-dione and its salts which are commonly used in agriculture (component (A)) and of ethoxysulfuron as component B, in a ratio by weight of 1:2000 to 2000:1, as well as a corresponding method and use for combatting undesirable plant growth.

V. Reasoned statement under Article 33(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1, 2, 4-8	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1, 2, 4-8	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1, 2, 4-8	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

This report makes reference to the following documents:

- D1: WO 01 28341 A (AVENTIS CROPS SCIENCE GMBH) (2001-04-26) mentioned in the application
- D2: WO 00 03592 A (HOECHST SCHERING AGREVO GMBH) (2000-01-27)
- D3: DE 42 16 880 A (HOECHST AG) (1993-11-25)

The subject matter of claims 1, 2 and 4-8 appears to be novel over D1 to D3 (PCT Article 33(2)).

D1, which is mentioned on page 2 of the application, discloses synergistic herbicides which contain a compound from the group of the hydroxyphenylpyruvate-dioxygenase inhibitors in combination with at least one compound from one of the groups of herbicides which are selectively effective in grain crops (B-a), maize (B-a) and rice (B-c) against monocotyledonous and/or dicotyledonous weeds, or from the groups of herbicides which are non-selectively effective in non-agricultural lands and/or selectively effective in transgenic cultures against monocotyledonous and/or dicotyledonous weeds. Ethoxysulfuron belongs to group (B-c) (see pages 15-16).

D1 discloses four examples from the group of the hydroxyphenylpyruvate-dioxygenase inhibitors, including 2-[2-chloro-3-(2,2,2-trifluoroethoxymethyl)-4-methylsulfonyl-benzoyl]cyclohexan-1,3-dione (A4, page 25). However, D1 does not disclose the combination of A4 with ethoxysulfuron.

D2 discloses herbicides which contain ethoxysulfuron and a herbicide which is effective in rice crops, mainly against grasses and dicotyledonous weeds, as well as *Cyperaceae*, for example mesotrione (page 15, compound B32; and page 27: A1+B32).

However, D2 does not disclose the combination of 2-[2-chloro-3-(2,2,2-trifluoroethoxymethyl)-4-methylsulfonyl-benzoyl]cyclohexan-1,3-dione (and of its salts commonly used in agriculture) with ethoxysulfuron.

D3 discloses herbicides which contain benzylcyclohexan-1,3-diones of formula (I) in combination with a compound selected from a list of 24 other compounds, including ethoxysulfuron (compound B16). D3 does not disclose the combination of 2-[2-chloro-3-(2,2,2-trifluoroethoxymethyl)-4-methylsulfonyl-benzoyl]cyclohexan-1,3-dione (as well as its salts commonly used in agriculture) with ethoxysulfuron.

D1 should be regarded as the closest prior art.

The present application addresses the problem of providing herbicides against undesirable plant growth.

The solution proposed in the application consists of a combination of 2-[2-chloro-3-(2,2,2-trifluoroethoxymethyl)-4-methylsulfonyl-

benzoyl]cyclohexan-1,3-dione (as well as its salts commonly used in agriculture) with ethoxysulfuron.

The teaching which consists of combining a compound from the group of the hydroxyphenylpyruvate-dioxygenase inhibitors (group A) with ethoxysulfuron (group B-c) in order to provide a synergistic herbicide against undesirable plant growth can be deduced from D1, which mentions 2-[2-chloro-3-(2,2,2-trifluoroethoxymethyl)-4-methylsulfonyl-benzoyl]cyclohexan-1,3-dione (compound A4) as a group A compound. Consequently, the combination of compound A4 with ethoxysulfuron could be expected to display a synergistic effect against monocotyledonous and/or dicotyledonous weeds. Hence, the subject matter of claims 1, 2 and 4-8 is suggested by D1.

D2 and D3 are not considered relevant to the assessment of inventive step.

77

TRATADO DE COOPERACIÓN DE PATENTES
PCT
REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL
(PCT Artículo 36 y Regla 70)

Referencia de archivo del solicitante o agente

2001/M247

PARA ACCIÓN ADICIONAL	Ver Notificación de Transmisión del Reporte de Examen Preliminar Internacional (Forma PCT/IPEA/416)
-----------------------	---

Solicitud internacional No. PCT/EP2002/013235

Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 23 Noviembre 2002 (25.11.2002)

Fecha de prioridad (día/mes/año) 07 Diciembre 2001 (07.12.2001)

Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o tanto clasificación nacional como IPC
A01N 41/10

Solicitante

BAYER CROPSCIENCE GmbH

1. Este reporte de examen preliminar internacional ha sido preparado por esta Autoridad Internacional de Examen Preliminar y es transmitida al solicitante de acuerdo con el Artículo 36.
2. Este REPORTE consiste de un total de 5 hojas, incluyendo esta hoja de cubierta
Este reporte también está acompañado por ANEXOS, es decir, hojas de la descripción, reivindicaciones y/o dibujos que ha sido corregidos y son la base para este reporte y/o hojas que contienen rectificaciones hechas ante esta Autoridad (ver Regla 70.16 y Sección 607 de las Instrucciones Administrativas bajo el PCT).

Estos anexos consisten de un total de hojas.

3. Este reporte contiene indicaciones relacionadas con los siguientes ítems:

I	X	Base de la opinión
II		Prioridad
III		No establecimiento de opinión con respecto a novedad, paso inventivo y aplicabilidad industrial
IV	X	Falta de unidad de invención
V	X	Declaración motivada bajo el Artículo 35.2 con respecto a novedad, paso inventivo o aplicabilidad industrial: citas y explicaciones que soportan cada declaración
VI		Algunos documentos citados
VII		Algunos defectos en la solicitud internacional
VIII		Algunas observaciones sobre la solicitud internacional

Fecha de presentación de la solicitud 03 Junio 2003 (03.06.2003)

Fecha de completado este reporte 01 Abril 2004 (01.04.2004)

Nombre y dirección de envío del IPEA/EP

Facsímil No.

Funcionario autorizado

Teléfono No.

Forma PCT/IPEA/409 (Hoja de cubierta) (Enero 1994)

REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

Solicitud Internacional No. PCT/EP2002/013235

I. Base del reporte

1. Este reporte ha sido llevado a cabo sobre la base de (Se hace referencia en este reporte a las hojas de reemplazo que han sido suministradas a la Oficina receptora como respuesta a una invitación bajo el Artículo 14, como "presentadas originalmente" y no se anexan a este reporte debido a que no contienen correcciones);

la solicitud internacional tal como se presentó originalmente

X la descripción, páginas 1-17, como se presentaron originalmente
páginas , presentadas con la solicitud
páginas , presentadas con la carta de
páginas , presentadas con la carta de

X las reivindicaciones, Nos. 1-8, como se presentaron originalmente
Nos. , como se corrigieron bajo el Artículo 19,
Nos. , presentadas con la solicitud
Nos. , presentadas con la carta de
Nos. , presentadas con la carta de

los dibujos hojas/ figura , como se presentaron originalmente
hojas/ figura , presentadas con la solicitud
hojas/ figura , presentadas con la carta de
hojas/ figura , presentadas con la carta de

2. Los cambios dieron como resultado la cancelación de:

la descripción, páginas
las reivindicaciones, Nos.
los dibujos, hojas/ figura

3. Este reporte ha sido establecido como si (algunos de) los cambios no se hayan hecho, debido a que han sido considerados como que están por fuera de la divulgación como se presentó, como se indicó en la Casilla suplemental (Regla 70.2(c)).

4. Observaciones adicionales, si es necesario:

Forma PCT/IPEA/409 (Casilla I) (Enero 1994)

REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

Solicitud internacional PCT/EP2002/01 3235

IV. Falta de unidad de invención

1. Como respuesta a la invitación a restringir o pagar impuestos adicionales el solicitante ha:

restringido las reivindicaciones.
 pagado impuestos adicionales
 pagado impuestos adicionales bajo protesta
 X ni ha restringido ni ha pagado impuestos adicionales

2. Esta Autoridad encuentra que el requerimiento de unidad de invención no se ha cumplido y escoge, de acuerdo con la Regla 68.1, no invitar al solicitante a restringir o pagar impuestos adicionales.

3. Esta Autoridad considera que el requisito de unidad de invención de acuerdo con las Reglas 13.1, 13.2 y 13.3 se:

ha cumplido.

no se ha cumplido por las siguientes razones:

4. Consecuentemente, las siguientes partes de la solicitud internacional fueron sometidas al examen preliminar internacional estableciendo este reporte:

todas las partes.

las partes relacionadas con las reivindicaciones Nos. 1, 2, 4, 7-8 (en parte).

Forma PCT/IPEA/409 (Casilla IV) (Enero 1994)

REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

Solicitud internacional No. PCT/EP02/013235

Casilla suplemental

(Para usarse cuando el espacio en cualquiera de las casillas precedentes no es suficiente)

Continuación de la CASILLA IV

Falta de unidad de invención

La Autoridad de Búsqueda Internacional elevó una objeción a la presente solicitud sobre la base de que no tiene la unidad de invención requerida por la Regla PCT 13.1.

En el procedimiento ante la Oficina Europea de Patentes como Oficina elegida, la Sección de Examen mantuvo la objeción sobre la base de falta de unidad de invención.

El solicitante ha decidido no restringir las reivindicaciones y no pagar impuestos adicionales. Adicionales procedimientos consecuentemente se basan en la primera invención mencionada en las reivindicaciones, denominada la invención No. 1:

Invención No. 1 (Reivindicaciones 1-2 y 4-8)

Los herbicidas caracterizados por un contenido efectivo del compuesto 2-[2-cloro-3-(2,2,2-trifluoroetoximetil)-4-metilsulfonil-benzoil]ciclohexano-1,3-diona y sus sales, los cuales son usados comúnmente en agricultura (componente (A)) y de etoxisulfuron como componente B, en una proporción en peso de 1:2000 a 2000:1 así como un método correspondiente y uso para combatir el indeseable crecimiento de plantas.

V. Declaración motivada bajo el Artículo 35(2) con respecto a la novedad, la altura inventiva o la aplicabilidad industrial; citaciones y explicaciones que sustentan esta declaración

1. Declaración

Novedad (N)	Reivindicaciones	1, 2, 4-8	SI
	Reivindicaciones		NO
Altura inventiva (AI)	Reivindicaciones	1, 2 4-8	SI
	Reivindicaciones		NO
Aplicabilidad industrial (AI)	Reivindicaciones	1, 2, 4-8	SI
	Reivindicaciones		NO

2. Citaciones y explicaciones

Este reporte hace referencia a los siguientes documentos:

- D1: WO 01 28341 A (AVENTIS CropScience GMBH) (2001-04-26) mencionada en la solicitud
- D2: WO 00 03592 A (HOECHST SCHERING AGREVO GMBH) (2000-01-27)
- D3: DE 42 16 880 a (HOECHST AG) (1993-11-25)

La materia sujeto de las reivindicaciones 1, 2 y 4-8 parecen ser novedosas con respecto a D1 hasta D3 (Artículo PCT 33(2)).

D1, el cual se menciona en la página 2 de la solicitud, divulga herbicidas sinérgicos que contienen un compuesto del grupo de los inhibidores hidroxifenil piruvato-dioxigenasa en combinación con por lo menos un compuesto a partir de uno de los grupos de herbicidas que son selectivamente efectivos en cosechas de granos (B-a), maíz (B-A) y arroz (B-c) contra malezas monocotiledóneas y/o dicotiledóneas, o a partir de los grupos de herbicidas que son efectivos no selectivamente en tierras no agrícolas y/o efectivos selectivamente en cultivos transgénicos contra malezas monocotiledóneas y/o dicotiledóneas. El etoxisulfuron pertenece al grupo (B-C) (ver páginas 15-16).

D1 divulga cuatro ejemplos del grupo de los inhibidores hidroxifenil piruvato-dioxigenasa, incluyendo 2-[2-cloro-3-(2,2,2-trifluoroetoximetil)-4-metilsulfonil-benzoil]ciclohexano-1,3-diona (A4, página 25). Sin embargo, D1 no divulga la combinación de D4 con etoxisulfuron.

D2 divulga herbicidas que contienen etoxisulfuron y un herbicida que es efectivo en cosechas de arroz, principalmente contra pastos y malezas monocotiledóneas, así como Ciperáceas, por ejemplo mesotrione (página 15, compuesto B32; y página 27, A1+ B32).

Sin embargo, D2 no divulga la combinación de 2-[2-cloro-3-(2,2,2-trifluoroetoximetil)-4-metilsulfonil-benzoil]ciclohexano-1,3-diona (y de sus sales comúnmente usadas en agricultura) con etoxisulfuron.

D3 divulga herbicidas que contienen benzilciclohexano-1,3-diona de fórmula (I), en combinación con un compuesto seleccionado a partir de una lista de otros 24

compuestos, incluyendo etoxisulfuron (compuesto B16). D3 no divulga la combinación de 2-[2-cloro-3-(2,2,2-trifluoroetoximetil)-4-metilsulfonil-benzoil]-ciclohexano-1,3-diona (así como sus sales comúnmente usadas en agricultura) con etoxisulfuron.

D1 debe considerarse como el arte previo más cercano.

La presente solicitud soluciona el problema de proporcionar herbicidas contra el crecimiento de plantas indeseables.

La solución propuesta en la solicitud consiste de una combinación de 2-[2-cloro-3-(2,2,2-trifluoroetoximetil)-4-metilsulfonil-benzoil]-ciclohexano-1,3-diona (así como sus sales comúnmente usadas en agricultura) con etoxisulfuron.

La enseñanza que consiste de combinar un compuesto a partir del grupo de los inhibidores de hidroxifenil piruvato dioxigenasa (grupo A) con etoxisulfuron (grupo B-c) con el fin de proporcionar un herbicida sinérgico contra el crecimiento de plantas indeseables puede deducirse de D1, que menciona 2-[2-cloro-3-(2,2,2-trifluoroetoximetil)-4-metilsulfonil-benzoil]-ciclohexano-1,3-diona (compuesto A4) como un compuesto del grupo A. Consecuentemente, podría esperarse que la combinación del compuesto A4 con etoxisulfuron muestra un efecto sinérgico contra malezas monocotiledóneas y/o dicotiledóneas. Consecuentemente, la materia sujeta de las reivindicaciones 1, 2 y 4-8 es sugerida por D1.

D2 y D3 no se consideran relevantes para la declaración de altura inventiva.

Forma PCT/IPEA/409 (Casilla V) (Enero 1994)

82

Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

Folio 80

2020
Bogotá D C

Doctor(a)
GUSTAVO HOLLMANN RESTREPO.
Apoderado(a)

REFERENCIA:	Radicación N°	04-52100
	Solicitud internacional	PCT/EP02/13235
	Fecha limite de inicio en fase nacional	07/07/2004
	Trámite	011
	Evento	379
	Actuación	416
	Oficio N°	909
	Folios	001

Teniendo en cuenta que la solicitud de privilegio de patente que se tramita bajo el expediente indicado en el asunto, reúne los requisitos de forma establecidos en los artículos 26 y 27 de la Decisión 486, de la Comisión de la Comunidad Andina, el Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), el Reglamento y la Circular Única de la Superintendencia de Industria y comercio, se envía el extracto de la solicitud a la oficina de comunicaciones para efecto de su publicación en la Gaceta de Propiedad Industrial, conforme lo dispone el artículo 40 de la referida Decisión 486.

Cumplase
Dado en Bogotá D C, 30 SET. 2005


ALIX CARMENZA CESPEDES DE VERGEL
Jefe División de Nuevas Creaciones.

202028

Al contestar favor indique el número de radicación consignado en el sticker

Sede Centro: Carrera 13 No. 27-40 Pisos 2, 5, 7 y 10
Commutador 3 820640 Fax 3 505220
Sede CAN: Tr. 40A No. 38-50 3153265 al 69
Fax 3 505220 Linea 0800-910 165
Web: www.sic.gov.co e-mail: info@sic.gov.co
Bogotá D C - Colombia