

239
178
240

Señores

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. _____ S. _____

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 04-076757- -00006-0000

Fecha 2008-06-06 16:11:36 Dep 2020 NUECREACIONE
Tra 11 PATENTEIYII Eve 379 FASENACIONALI
Act 444 RESPUESTAREQUE Folios: 20

Re: Expediente No. 04-076.757

Solicitud de patente titulada: "DERIVADOS DE PIPERIDINA"

Solicitante: GLAXO GROUP LIMITED

N. Ref.: P2004/085

RESPUESTA AL OFICIO No 860 NOTIFICADO POR FIJACION EN LISTA No. 18
DE FECHA 25 DE ENERO DE 2008.
(EXAMEN DE FONDO)

CARLOS R. OLARTE, mayor de edad y vecino de Bogotá, identificado tal como aparece al pie de mi firma, en mi carácter de apoderado de la sociedad solicitante, me permito manifestar lo siguiente ante el auto emanado por ese Despacho, dentro del plazo legal de prórroga previsto en el artículo 45 de la Decisión 486:

1. En primer lugar y con el ánimo de brindar mayor claridad a la presente solicitud, me permito adjuntar un **Capítulo Reivindicatorio Modificado** compuesto por 15 reivindicaciones, que reemplaza en su totalidad al Capítulo Reivindicatorio Modificado presentado el 24 de octubre de 2006.

Las modificaciones efectuadas a la solicitud se resumen a continuación:

- Se eliminaron las antiguas Reivindicaciones 12, 14 y 16.
- Se incorporó la frase: "en una cantidad terapéuticamente efectiva" en la antigua Reivindicación 15.

179
178 7 12
240

- La Reivindicación 11 fue dividida en 4 reivindicaciones (11 a 14).

Valga anotar que las modificaciones efectuadas cumplen a cabalidad con lo estipulado en el Artículo 34 de la Decisión 486, ya que éstas de ninguna manera implican una ampliación de la protección correspondiente a la divulgación contenida en la solicitud inicial. Por el contrario, los cambios realizados son una franca limitación del alcance pretendido inicialmente.

2. a- El Examinador considera que el termino "solvato" empleado en las reivindicaciones no es claro y por lo tanto debe ser removido.

b- i) En respuesta a lo anterior, debo resaltar que el término "solvato" objetado por el Examinador corresponde al lenguaje estándar del campo químico y por lo tanto es comprensible y absolutamente claro para cualquier técnico medianamente versado en la materia. Además, vale la pena resaltar que es derecho del Solicitante reclamar protección para la totalidad del concepto inventivo desarrollado, que en este caso corresponde a compuestos novedosos de Fórmula I, que pueden o no contener moléculas de solvente. Así es innegable que los "solvatos" de los compuestos de Formula I, hacen parte del mismo concepto inventivo y resultan comprensibles para cualquier persona medianamente versada en la materia. De hecho, debo subrayar que la SIC históricamente ha concedido patentes de invención para invenciones que incluyen dichos términos en sus reivindicaciones, lo que está en perfecta concordancia con la práctica internacional de patentes que acepta igualmente el uso de tales términos.

3. a- El Examinador establece que la Reivindicación 12 es redundante porque repite materia previamente reclamada.

b- Considero superada la anterior objeción en tanto que la Reivindicación 12 fue eliminada del Capítulo Reivindicatorio Modificado.

4. a- El Examinador aconseja incluir la expresión "en una cantidad terapéuticamente efectiva" en la Reivindicación 15.

b- Con el único propósito de facilitar el trámite de la presente solicitud, la expresión "en una cantidad terapéuticamente efectiva" ha sido incluida en la Reivindicación 15.

5. a- El Examinador establece que las Reivindicaciones 13, 14 y 16 no son patentables porque reclaman usos o métodos de tratamiento.

120
179
242
242

b- Considero superada la anterior objeción en tanto que las Reivindicaciones en mención fueron retiradas del Capítulo Reivindicatorio Modificado adjunto.

6. a- El Examinador establece que el Documento WO97/16440 (D1) afecta el nivel inventivo de la presente invención. El Examinador argumenta que la única diferencia entre los compuestos de la invención y aquellos divulgados en D1 es que los compuestos reivindicados presentan piperazinas fusionados, mientras que D1 se limita a piperazinas no fusionadas, diferencia que aparentemente no confiere un efecto inesperado, puesto que los compuestos reclamados mantienen su actividad como antagonistas de taquinina. Adicionalmente, el Examinador anota que el procedimiento reclamado en la reivindicación 17 además de ser demasiado general (no especifica las condiciones ni los materiales involucrados) carece de altura inventiva.

b- i) Llamo respetuosamente la atención del Examinador al hecho que la presente solicitud se refiere a derivados de piperidinas que se caracterizan por un patrón de sustitución específico:

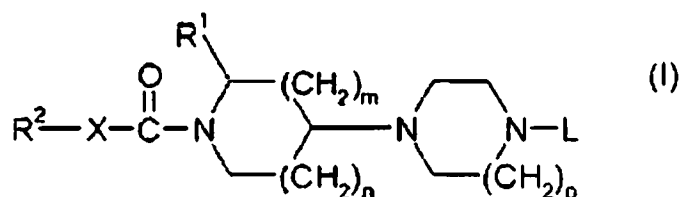
- una carboxamida N-bencilada en la cadena lateral;
- en la posición orto un radical fenilo.
- en la posición para una oxo-hexahidro-pirrol[1,2-a]piperazina.

Este patrón de sustitución, en particular la estructura parcial oxo-hexahidro-pirrol[1,2-a]piperazina no fue divulgado o siquiera sugerido en D1. Aún menos existe indicación alguna en el estado del arte, que compuestos que presenten la estructura parcial oxo-hexahidro-pirrol[1,2-a]piperazina podría ser activos sobre NK1. En ese sentido, los compuestos de la presente invención son inventivos a la luz de D1.

De hecho, llamo la atención del Examinador al Examen Internacional Preliminar (IPER) emitido por la OMPI el 2 de febrero de 2008 (el cual adjunto al presente memorial) en donde se reconoce la novedad y el nivel inventivo para la presente invención. En dicho IPER se reconoce como arte previo relacionado el documento D1.

180
181
242
37

Adicionalmente, D1 revela compuestos de Formula general I



y se incluyen numerosos ejemplos, la mayoría de los cuales presentan un grupo benzoil en el dominio $\text{R}^2-\text{X}-\text{C}(=\text{O})$ de la Formula I, es decir, X es un enlace covalente y R^2 es un fenilo o fenilo sustituido. Por el contrario, la presente invención requiere que X sea $-\text{N}(\text{CH}_3)-$ y que R^2 sea 1-(3,5-trifluorometil)feniletíl. Es más, en D1 hay solo 3 ejemplos de compuestos que presentan en R^2 un grupo fenilalquil, en dos de los 3 ejemplos R^2 es bencil, pero en ambos casos, X es un enlace covalente (Ejemplos 148 y 176); en un solo ejemplo R^2 es feniletíl (1-feniletíl) y en ese caso X es un enlace covalente (compuesto 164); por lo tanto, es claro que en D1 existe una ejemplificación muy limitada de compuestos donde R^2 sea fenilalquil y adicionalmente no existe ningún ejemplo en donde X sea $\text{N}(\text{R}^3)-$ y R^2 sea fenilalquil como necesariamente ocurre en los compuestos de la presente invención. Adicionalmente, todos los ejemplos presentados en D1 incluyen un grupo bencilo en R^1 . La presente invención requiere un 4-fluoro-2-metilfenilo en dicha posición R^1 (Fórmula I, de D1), sin embargo D1 no divulga ni un solo ejemplo en el que se divulgue un fenilo sustituido en R^1 .

De esta forma se demuestra que las diferencias estructurales que presentan los compuestos de la presente invención no se derivan de D1, puesto que dicha referencia sugiere a lo largo de sus ejemplos patrones de sustitución distintos.

ii) En relación a al proceso reclamado en la Reivindicación 17, debo anotar que el mismo especifica los materiales de partida para obtener los compuestos de interés. Adicionalmente, aunque es generalmente aceptado que aquellas condiciones de reacción conocidas o que resulten obvias para una persona versada en la materia no sean especificadas, en el presente caso, la Descripción ilustra completamente los métodos utilizados para producir los

1824
243

compuestos reivindicados, y los ejemplos muestran explícitamente como obtener 28 de estos compuestos, así como 20 de sus intermediarios, indicando en cada caso las condiciones específicas de reacción. De esta forma, a la luz de la Descripción, las condiciones para obtener las diferentes modalidades de la invención, son completamente evidentes para una persona versada en la materia que por lo demás, no constituyen elementos esenciales del proceso inventivo y por lo tanto no deben ser incluidas explícitamente en las reivindicaciones.

Por otra parte, debo subrayar que el proceso reclamado constituye un método análogo de preparación de los compuestos reivindicados, que es considerado patentable (en la práctica de patentes aceptada a nivel mundial) en virtud de que los compuestos que se obtienen son nuevos e inventivos.

7. Por último me permito anotar que la Reivindicación 11 ha sido dividida en las reivindicaciones 11 a 14, las cuales reclaman compuestos específicos de la invención.

8. Finalmente, deseo poner bajo su conocimiento que para el concepto inventivo comprendido en la presente solicitud, ha sido otorgado hasta el momento el privilegio de patente por parte de Oficinas de Patentes en Europa (EP1472256), Estados Unidos (US7189713), México (250645), Albania, Austria, Bélgica, Bulgaria, China, Chipre, República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Grecia, Hong Kong, Irlanda, Italia, Lituania, Luxemburgo, Macedonia, Malasia, México, Mónaco, Países Bajos, Rusia, Rumania, Portugal, Nueva Zelanda, Singapur, Eslovenia, Turquía, Suiza, Taiwán, España y Sur África.

Si bien es cierto que las concesiones de patentes en oficinas de otros países no son vinculantes en el sentido que obliguen a la SIC a tomar una decisión en el mismo sentido, sí considero que dichas concesiones sugieren el cumplimiento de los requisitos de patentabilidad de la materia reivindicada, ya que los criterios de evaluación y estudio aplicados para concluir la aceptación de dichas patentes resultan equivalentes a los que la SIC debe emplear. Tan cierto es lo anterior, que el Manual Andino de Patentes, al comentar el Artículo 46 de la Decisión 486, establece que una Oficina nacional competente podrá reconocer los resultados de exámenes de novedad o de patentabilidad efectuados respecto a la solicitud extranjera equivalente, como suficientes para

244 783 6182 512

acreditar el cumplimiento de las condiciones de patentabilidad.¹ En el mismo sentido, es importante anotar que el mismo Tribunal Andino de Justicia ha citado a la jurisprudencia de las Cámaras de Apelación de Oficina Europea de Patentes como antecedentes aplicables a la Decisión 486.²

9. Por todo lo anterior, considero que las objeciones presentadas por el Examinador han sido resueltas y por consiguiente solicito respetuosamente se tengan por cumplidos los requisitos de patentabilidad, en tanto no se logró desvirtuar ninguno de ellos por parte de la SIC, y se proceda con la concesión de la patente.

Atentamente,



CARLOS R. OLARTE
C.C. No. 79.782.747 de Bogotá
T.P. 74.295

Anexos:

- Capítulo Reivindicatorio Modificado.
- Recibo de pago correspondiente a la tasa de modificación.
- Copia Examen preliminar internacional

¹ Manual Andino de Patentes. Sección 7.3.

² Ver por ejemplo:

- Proceso 193-IP-2005, página 12, donde se cita que “el Tribunal a manera de orientación ha tomado como referencia criterios de las Cámaras de Recursos de la Oficina Europea de Patentes (OEP)” para el análisis de la falta de novedad.
- Proceso No. 216-IP-2003, página 11, donde se menciona a manera de referencia la interpretación y el alcance que dan las directivas de la Oficina Europea de Patentes al término terapia.
- Proceso No. 118-IP-2005, página 15, donde el Tribunal cita a manera de referencia que “a partir de la “decisión adoptada en el caso T-506/95, las Cámaras han establecido que el estado de la técnica más próximo es aquel que...”.
- Proceso 69-IP-2005, página 12, donde el Tribunal explica que “para analizar la existencia de nivel inventivo, las Cámaras de Recursos han adoptado el método llamado de “acercamiento problema-solución” (problem and solution approach)”.
- Proceso No. 101-IP-2005, página 9, donde el Tribunal cita “a título de referencia, el criterio de las Cámaras de Recursos, según el cual los manuales u obras básicas deben formar parte de los conocimientos generales del experto medio”.

2457
183
184
246

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 800176089-2

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 03 - 44.02E
FECHA : JUNIO 4 DE 2008

***** CONSIGNACION *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PAGO	VR. PAGO
CLARTE RAISBEK	CONSIGNACION	BANCO DE BOGOTA	062754327	339873	03/06/2008	4.537.000.00

***** CONCEPTO *****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	50005-01-03	CAMBIO DE MODALIDAD Y MODIFICACION	
		10 MARCAS Y LEYAS COMERCIALES	103,000.00
		TOTAL :	\$ 103,000.00

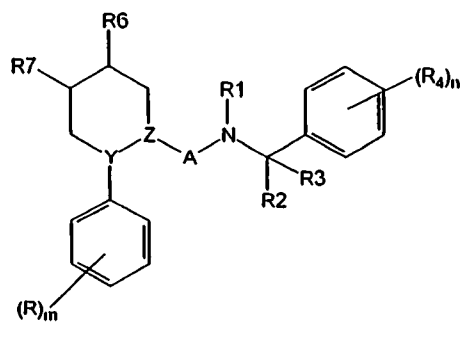
5244 CIENTO TRES MIL PESOS

RESPONSABLE : _____

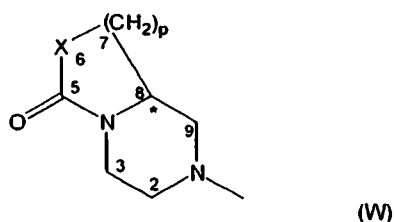
RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No. _____

CAPITULO REIVINDICATORIO MODIFICADO

1.- Un compuesto de fórmula (I)



R representa halógeno o alquilo de C₁₋₄; R₁ representa alquilo de C₁₋₄; R₂ o R₃ representan de manera independiente hidrógeno o alquilo de C₁₋₄; R₄ representa trifluorometilo, alquilo de C₁₋₄, alcoxi de C₁₋₄, trifluorometoxi o halógeno; R₅ representa hidrógeno, alquilo de C₁₋₄ o cicloalquilo de C₃₋₇; R₆ es hidrógeno y R₇ es un radical de fórmula (W):



o R₆ es un radical de fórmula (W) y R₇ es hidrógeno; X representa CH₂, NR₅ u O; Y representa nitrógeno y Z es CH o Y representa CH y Z es nitrógeno; A representa C(O) o S(O)_q, con la condición de que cuando Y es nitrógeno y Z es CH, A no es S(O)_q; m es cero o un número entero de 1 a 3; n es un número entero de 1 a 3; p y q son de manera independiente un número entero de 1 a 2; y sales y solvatos farmacéuticamente aceptables de los mismos.

2.- El compuesto de conformidad con la reivindicación 1, caracterizado además porque R_6 es hidrógeno, R_7 es un radical de fórmula (W) e Y es CH y Z es nitrógeno o en donde R_6 es un radical de fórmula (W), R_7 es un hidrógeno e Y es nitrógeno y Z es CH.

3.- El compuesto de conformidad con la reivindicación 1 o la reivindicación 2, caracterizado además porque A es C(O).

4.- El compuesto de conformidad con cualquiera de las reivindicaciones 1 a 3, caracterizado además porque X es CH_2 .

5.- El compuesto de conformidad con cualquiera de las reivindicaciones 1 a 3, caracterizado además porque p es 1.

6.- El compuesto de conformidad con cualquiera de las reivindicaciones 1 a 3, caracterizado además porque cada R_4 es de manera independiente un grupo trifluorometilo o halógeno (por ejemplo, cloro), y n es 2.

7.- El compuesto de conformidad con cualquiera de las reivindicaciones 1 a 4, caracterizado además porque cada R es, de manera independiente, un halógeno (por ejemplo, flúor) o un grupo alquilo de C_{1-4} (por ejemplo, metilo), en donde m es 0, 1 ó 2.

8.- El compuesto de conformidad con cualquiera de las reivindicaciones 1 a 5, caracterizado además porque R_6 es hidrógeno, R_7 es un radical de fórmula (W) e Y es CH y Z es nitrógeno o en donde R_6 es un radical de fórmula (W), R_7 es un hidrógeno e Y es nitrógeno y Z es CH; A es C(O) y X es CH_2 .

248 10186
187

9.- El compuesto de conformidad con cualquiera de las reivindicaciones 1 a 6, caracterizado además porque R_6 es hidrógeno, R_7 es un radical de fórmula (W) e Y es CH y Z es nitrógeno, o en donde R_6 es un radical de fórmula (W), R_7 es un hidrógeno e Y es nitrógeno y Z es CH, A es C(O), X es CH_2 , R es, de manera independiente un halógeno (por ejemplo, flúor), o un grupo alquilo de C_{1-4} (por ejemplo, metilo); R_4 es un grupo trifluorometilo; m es 1 ó 2; n es 2 y p es 1.

10.- Un compuesto seleccionado de: (3,5-bis-trifluorometil-bencil)-metilamida del ácido 2-(R)-(4-fluoro-2-metil-fenil)-4-(S)-(6-oxo-hexahidro-pirrol[1,2-a]-piracin-2-il)-piperidin-1-carboxílico; [1-(R)-(3,5-bis-trifluorometil-fenil)-etil]-metilamida del ácido 2-(R)-(4-fluoro-2-metil-fenil)-4-(S)-(6-oxo-hexahidro-pirrol[1,2-a]-piracin-2-il)-piperidin-1-carboxílico; (3,5-bis-trifluorometil-bencil)-metilamida del ácido 1-(4-fluoro-2-metil-fenil)-4-(6-oxo-hexahidro-pirrol[1,2-a]piracin-2-il)-piperidin-2-carboxílico y enantiómeros, diastereoisómeros de las sales farmacéuticamente aceptables (por ejemplo, clorhidrato, metansulfonato o maleato) y solvatos de los mismos.

11. Un compuesto de acuerdo con la Reivindicación 1 que es [1-(R)-(3,5-bis-trifluorometil-fenil)-etil]-metilamida del ácido 2-(R)-(4-fluoro-2-metil-fenil)-4-(S)-(8aS)-6-oxo-hexahidro-pirrol [1,2-a]-piracin-2-il)piperidin-1-carboxílico, sus formas amorfas y cristalinas y, las sales y solvatos farmacéuticamente aceptables del mismo.

2-40
187/1
188
56

12. Un compuesto de acuerdo con la Reivindicación 1 que es la sal clorhidrato de la [1-(R)-(3,5-bis-trifluorometil-fenil)-etil]-metilamida del ácido 2-(R)-(4-fluoro-2-metil-fenil)-4-(S)-(8aS)-6-oxo-hexahidro-pirroló [1,2-a]-piracin-2-il)piperidin-1-carboxílico.

13. Un compuesto de acuerdo con la Reivindicación 1 que es la sal maleato de la [1-(R)-(3,5-bis-trifluorometil-fenil)-etil]-metilamida del ácido 2-(R)-(4-fluoro-2-metil-fenil)-4-(S)-(8aS)-6-oxo-hexahidro-pirroló [1,2-a]-piracin-2-il)piperidin-1-carboxílico.

14. Un compuesto de acuerdo con la Reivindicación 1 que es [1-(R)-(3,5-bis-trifluorometil-fenil)-etil]-metilamida del ácido 2-(R)-(4-fluoro-2-metil-fenil)-4-(S)-(8aR)-6-oxo-hexahidro-pirroló [1,2-a]-piracin-2-il)piperidin-1-carboxílico, sus formas amorfas y cristalinas y, las sales y solvatos farmacéuticamente aceptables del mismo.

15. Una composición farmacéuticamente que comprende una cantidad terapéuticamente efectiva de un compuesto de acuerdo con las reivindicaciones 1 a 14.

+88G
X+89
250

PATENT COOPERATION TREATY
PCT
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT
(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference PI4747	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/PEA/416)	
International application No. PCT/EP03/01308	International filing date (day/month/year) 10.02.2003	Priority date (day/month/year) 08.02.2002
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC C07D487/04		
Applicant GLAXO GROUP LIMITED		
1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36. 2. This REPORT consists of a total of 4 sheets, including this cover sheet. ☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e. sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of sheets.		
3. This report contains indications relating to the following items: - I ☒ Basis of the opinion - II ☐ Priority - III ☒ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability - IV ☐ Lack of unity of invention - V ☒ Reasoned statement under Rule 66.2(a)(ii) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement - VI ☐ Certain documents cited - VII ☐ Certain defects in the international application - VIII ☐ Certain observations on the international application		
Date of submission of the demand 05.08.2003	Date of completion of this report 17.09.2003	
Name and mailing address of the international preliminary examining authority:  European Patent Office D-80298 Munich Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Authorized Officer Telephone No. +49 89 2399- 	

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/EP 03/01308

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
WO 9716440	A	09-05-1997	AT 188691 T	15-01-2000
			AU 704155 B2	15-04-1999
			AU 7493296 A	22-05-1997
			BR 9611184 A	30-03-1999
			CA 2234096 A1	09-05-1997
			CZ 9801322 A3	16-09-1998
			DE 69606196 D1	17-02-2000
			DE 69606196 T2	21-09-2000
			EA 980404 A1	29-10-1998
			WO 9716440 A1	09-05-1997
			EP 0862566 A1	09-09-1998
			ES 2143238 T3	01-05-2000
			GR 3033154 T3	31-08-2000
			HR 960507 A1	28-02-1998
			HU 9802985 A2	28-10-1999
			IL 123962 A	11-01-2001
			JP 11514634 T	14-12-1999
			JP 3073238 B2	07-08-2000
			NO 981534 A	24-06-1998
			NZ 321575 A	28-05-1999
			PL 327406 A1	07-12-1998
			PT 862566 T	30-06-2000
			SI 862566 T1	30-04-2000
			TR 9800756 T2	21-07-1998
			TW 460473 B	21-10-2001
			US 6197772 B1	06-03-2001
			US 6521621 B1	18-02-2003
			US RE37886 E1	15-10-2002
			ZA 9609090 A	29-04-1998
WO 0200631	A	03-01-2002	EP 1294700 A2	26-03-2003
			WO 0200631 A2	03-01-2002
			WO 02055518 A1	18-07-2002
WO 0232867	A	25-04-2002	AU 9572301 A	29-04-2002
			WO 0232867 A1	25-04-2002
WO 02055518	A.	18-07-2002	EP 1294700 A2	26-03-2003
			WO 0200631 A2	03-01-2002
			WO 02055518 A1	18-07-2002

189
190
151
1252

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.
PCT/EP 03/01308

Box I Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of Item 1 of first sheet)

This International Search Report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:

1. ☒ Claims Nos.:
because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:

Although claim 16 is directed to a method of treatment of the human/animal body, the search has been carried out and based on the alleged effects of the compound/composition.
2. ☐ Claims Nos.:
because they relate to parts of the International Application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful International Search can be carried out, specifically:
3. ☐ Claims Nos.:
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).

Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of Item 2 of first sheet)

This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:

1. ☐ As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this International Search Report covers all searchable claims.
2. ☐ As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
3. ☐ As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this International Search Report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
4. ☐ No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this International Search Report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:

Remark on Protest

- ☐ The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.
- ☐ No protest accompanied the payment of additional search fees.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/EP 03/01308

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 (C07D487/04,241:00),(C07D498/04,265:00,241:00)

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No

☐ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

A document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

E earlier document but published on or after the international filing date

L document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

O document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

P document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

T later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

X document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

Y document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

G document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

25 Apr11 2003

Date of mailing of the international search report

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Alfaro Faus, I

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/EP 03/01308

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 C07D487/04 A61K31/4985 A61P25/00 C07D498/04 C07D471/04
/(C07D487/04,241:00,209:00),(C07D498/04,263:00,241:00),
(C07D487/04,241:00,235:00),(C07D471/04,241:00,221:00),

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 C07D A61K A61P

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, CHEM ABS Data

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	WO 97 16440 A (JANSSEN) 9 May 1997 (1997-05-09) page 16, line 18 - line 22; claims 1,12	1,13
A	WO 02 00631 A (FUJISAWA) 3 January 2002 (2002-01-03) claims 1,8	1,13
P,A	WO 02 32867 A (GLAXO) 25 April 2002 (2002-04-25) claims 1,9	1,13
P,A	WO 02 055518 A (FUJISAWA) 18 July 2002 (2002-07-18) claims 1,8	1,13

☐ Further documents are listed in the continuation of box C.☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

A document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

E earlier document but published on or after the international filing date

L document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

O document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

P document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

T later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

X document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

Y document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

Z document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

25 April 2003

Date of mailing of the international search report

08/05/2003

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Alfaro Faus, I

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

(PCT Article 18 and Rules 43 and 44)

Applicant's or agent's file reference PI4747	FOR FURTHER ACTION see Notification of Transmittal of International Search Report (Form PCT/ISA/220) as well as, where applicable, item 5 below.	
International application No. PCT/EP 03/01308	International filing date (day/month/year) 10/02/2003	(Earliest) Priority Date (day/month/year) 08/02/2002
Applicant GLAXO GROUP LIMITED		

This International Search Report has been prepared by this International Searching Authority and is transmitted to the applicant according to Article 18. A copy is being transmitted to the International Bureau.

This International Search Report consists of a total of 5 sheets.
☒ It is also accompanied by a copy of each prior art document cited in this report.

1. Basis of the report

- a. With regard to the language, the international search was carried out on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

☐ the international search was carried out on the basis of a translation of the international application furnished to this Authority (Rule 23.1(b)).

- b. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international search was carried out on the basis of the sequence listing:

☐ contained in the international application in written form.

☐ filed together with the international application in computer readable form.

☐ furnished subsequently to this Authority in written form.

☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.

☐ the statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.

☐ the statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

2. ☒ Certain claims were found unsearchable (See Box I).

3. ☐ Unity of invention is lacking (see Box II).

4. With regard to the title,

☐ the text is approved as submitted by the applicant.

☒ the text has been established by this Authority to read as follows:

.PIPERIDINE DERIVATIVES

5. With regard to the abstract,

☒ the text is approved as submitted by the applicant.

☐ the text has been established, according to Rule 38.2(b), by this Authority as it appears in Box III. The applicant may, within one month from the date of mailing of this international search report, submit comments to this Authority.

6. The figure of the drawings to be published with the abstract is Figure No.

☐ as suggested by the applicant.

☐ because the applicant failed to suggest a figure.

☐ because this figure better characterizes the invention.

☐ None of the figures.

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT - SEPARATE SHEET**

International application No. PCT/EP03/01308

256 194
18 195
5257

point III:

Claims 14, 16 relate to subject-matter considered by this Authority to be covered by the provisions of Rule 67.1(iv) PCT. Consequently, no opinion will be formulated with respect to the industrial applicability of the subject-matter of these claims (Article 34(4)(a)(i) PCT).

point V:

The present application claims piperidine derivatives being characterized by a specific substitution pattern:

- an N-benzylated carbox/sulfamide side chain
- in ortho position thereto a phenyl radical and
- in para or ortho position an oxo-hexahydro-pyrrolo[1,2-a]-pyrazin.

As outlined in the description, said compounds are antagonists of the NK1 receptor and may be used in the treatment of CNS disorders.

The references cited in the Inter.Search Report do only constitute back ground art. The specific substitution pattern of the instantly claimed compounds in particular as concerns the oxo-hexahydro-pyrrolo-pyrazin partial structure is neither disclosed nor made available; the requirements of Art.33(2) (3) PCT are deemed to be met.

For the assessment of the present claims 14 and 16 on the question whether they are industrially applicable, no unified criteria exist in the PCT Contracting States. The patentability can also be dependent upon the formulation of the claims. The EPO, for example, does not recognize as industrially applicable the subject-matter of claims to the use of a compound in medical treatment, but may allow, however, claims to a known compound for first use in medical treatment and the use of such a compound for the manufacture of a medicament for a new medical treatment.

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**

International application No. **PCT/EP03/01308**

253 195 198 252

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

1. The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non-obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

☐ the entire international application,

☒ claims Nos. 14,16

because:

☒ the said international application, or the said claims Nos. 14,16 - IA relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (specify):

see separate sheet

☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

☐ the claims, or said claims Nos. are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.

☐ no international search report has been established for the said claims Nos.

2. A meaningful international preliminary examination cannot be carried out due to the failure of the nucleotide and/or amino acid sequence listing to comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions:

☐ the written form has not been furnished or does not comply with the Standard.

☐ the computer readable form has not been furnished or does not comply with the Standard.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Yes: Claims	1-17
	No: Claims	
Inventive step (IS)	Yes: Claims	1-17
	No: Claims	
Industrial applicability (IA)	Yes: Claims	1-13,15,17
	No: Claims	

2. Citations and explanations

see separate sheet

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**

International application No. **PCT/EP03/01308**

258 197
196
20 5

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application (*Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rules 70.16 and 70.17):*

Description, Pages

1-57 as originally filed

Claims, Numbers

1-17 as originally filed

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language: , which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of the international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages:
- ☐ the claims, Nos.:
- ☐ the drawings, sheets:

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed (Rule 70.2(c)).

(Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.)

6. Additional observations, if necessary:

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIRECCION DE NUEVAS CREACIONES**

Radicación No. 04076757

Clasificación Internacional (IPC): C07D487/04; A61K31/4985; A61P25/00;
C07D471/04; C07D498/04; C07D209/00; C07D241/00; C07D487/04;
C07D241/00; C07D263/00; C07D498/04; C07D235/00; C07D241/00;
C07D487/04; C07D221/00; C07D241/00; C07D471/04.

Como resultado del examen definitivo, realizado con fundamento en el artículo 48 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le comunica:

Documentos estudiados

Descripción: Folios: 69 a 189 (como se radicó inicialmente)

Reivindicaciones: Folios: 190 a 194 (como se radicó inicialmente)
Folios: 246 a 249 Modificado.

Prioridad: Folio 1 : (8 de Febrero de 2002 , GB0203020.3).

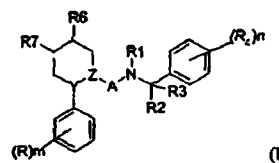
Respuesta del solicitante : Folios : 239 a 244

Se acepta para estudio el capítulo reivindicatorio de los folios 246 a 249.

Objeto de la invención

Título de la solicitud: Derivados de piperidina.

El objeto de la presente solicitud de patente de invención consiste en:
Derivados de piperidina



Reivindicaciones 1-14 : Un compuesto de fórmula I.

Reivindicación 15 : Composición farmacéutica del compuesto de formula I.

El problema planteado en esta solicitud es la necesidad de proveer nuevos compuestos con que son antagonistas potentes y específicos del receptor de las taquicinas, especialmente del receptor NK1 y otras neurocininas útiles en el tratamiento de trastornos del sistema nervioso central, como agentes antiinflamatorios, trastornos de tipo alérgico , enfermedades inflamatorias del tracto gastrointestinal entre otras.

Exp 2004 076757

Para solucionar este problema técnico la solicitud en estudio proporciona compuestos derivados de piperidina de fórmula (I) y composiciones farmacéuticas que los contienen.

De la solicitud de Patente

Descripción (artículo 28 D. 486)

La descripción de los folios 69 a 189 cumple con el requisito de claridad o comprensión.

Reivindicaciones (artículo 30 D 486)

El capítulo reivindicatorio de los folios 246 a 249 según los requerimientos establecidos en el artículo 30 es claro y conciso y además está lo suficientemente sustentado por la descripción.

Unidad de invención (artículo 25 D 486)

El capítulo reivindicatorio de los folios 246 a 249 cumple con el requisito de unidad de invención.

No es una invención (artículo 15 D 486 literal a)-f))

El capítulo reivindicatorio de los folios 246 a 249 sí es una invención.

Excepción a la patentabilidad (artículo 20 D486 literal a)-d))

El capítulo reivindicatorio de los folios 246 a 249 sí es patentable.

Reivindicaciones relativas a un uso o a un uso distinto (artículos 14 y 21 D 486)

El capítulo reivindicatorio de los folios 246 a 249 sí es una invención.

Análisis de la(s) Oposición(es): (artículo 43 D. 486):

- No se presentaron oposiciones.

Determinación del Estado de la Técnica

Considerando que la fecha de presentación de la primera solicitud de patente de la cual se reivindica prioridad es 08-02-2002, se consultaron las bases de datos y los archivos con que cuenta la entidad con fecha de publicación anterior: No se encontró documento alguno que afecte la patentabilidad del objeto de la presente solicitud.

Análisis de patentabilidad (artículo 14 D486)

Novedad (artículo 16 D486)

Las reivindicaciones 1 a 15 a refieren a compuestos derivados de piperidina de fórmula general (I) y composiciones farmacéuticas que los contienen

caracterizados por ser antagonistas potentes y específicos del receptor de las taquicininas, especialmente del receptor NK1

Se realizó el estudio de novedad comparando elemento por elemento los compuestos y composiciones reivindicadas en la presente solicitud con los presentes en el estado de la técnica relacionado.

Como resultado de dicho estudio se encontró que los compuestos actualmente reclamados y sus composiciones se diferencian con respecto al estado de la técnica, en que en la actual solicitud se divulgan compuestos derivados de piperidina en los cuales dicho anillo se encuentra sustituidos en la posición para por :

cuando p es 1: y :

X es CH₂ (un grupo oxo hexahidro-pirroló [1,2-a]piracina);

X es NR₅ (un grupo oxo hexahidro-imidazo[1,5-a] piracina);

X es O (un grupo oxo hexahidro[1,3]oxazolo[3,4-a]piracina) ó

cuando p es 2 y :

X es CH₂ (un grupo octahidro-pirido - [1,2-a]piracina) ;

X es NR₅ (un grupo octahidro-pirazino[1,2-c] pirimidina);

X es O (un grupo hexahidro-pirazino[1,2-c][1,3]oxazino).

Por lo tanto las reivindicaciones 1 a 15 cumplen con el requisito de novedad de acuerdo con el artículo 16 de la decisión 486.

Nivel inventivo (artículo 18 D486)

Las reivindicaciones 1 a 15 a refieren a compuestos derivados de piperidina de fórmula general (I) y composiciones farmacéuticas que los contienen caracterizados por ser antagonistas potentes y específicos del receptor de las taquicininas, especialmente del receptor NK1.

El estado de la técnica revela compuestos derivados de piperidina caracterizados por ser antagonistas de las taquicininas (Receptor NK1) , en los cuales la posición para del anillo de la piperidina se encuentra sustituida por un anillo de piperazina

Estas diferencias estructurales de los compuestos reclamados en la actual solicitud con respecto al estado de la técnica son bastante significativas, por lo que no son nada obvias para una persona medianamente versada en la materia y por lo tanto constituyen una solución inesperada.

Aplicación industrial (artículo 18 D 486)

El capítulo reivindicatorio de los folios 246 a 249 sí tiene Aplicación Industrial.

Respuesta a los argumentos del solicitante:

Los argumentos expuestos por el solicitante en los folios 239 a 244 son aceptados como respuesta al primer examen de fondo , en donde se corrigen las inconsistencias de claridad y concisión y se demuestra el nivel inventivo de la actual solicitud de invención .

Conclusión:

En consecuencia y por todo lo expuesto anteriormente, se recomienda **Conceder** las reivindicaciones: 1 a 15 (folios: 246 a 249).

Con base en las reivindicaciones 1-15, este Despacho expresa el título de la solicitud en los siguientes términos: "Compuestos derivados piperidina caracterizados por ser antagonistas del receptor de las taquicininas, especialmente del receptor NK1 y composiciones farmacéuticas que los contienen".

Bogotá, D.C.,

CONCEPTO TECNICO No. 013	EXAMINADOR TECNICO Código No.202075
------------------------------------	---

262
764

**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DETALLE DE NOTIFICACION DE PROVIDENCIA**

COMO CONTINUAR
LA CONSULTA



RESOLUCION 4751 de fecha 29/01/2010

Establece Notificar a: OLARTE GARCIA CARLOS REINALDO
Con notificación directamente a: OLARTE GARCIA CARLOS REINALDO
Vinculación del Notificado al Asunto: APODERADO
Notificación: POR LISTADO ≈ Listado No.: 20, Consecutivo No. 2570 del Año 2010 • NOTIFICAR
Fechas del Edicto (dd/mm/aaaa): FIJADO el: 10/02/2010 y DESFIJADO el 23/02/2010
Fecha de Notificación: 23/02/2010 (dd/mm/aaaa)
Forma de Comunicar la Notificación: LOCAL
Fecha V/miento Notificación Personal: 09/02/2010 (dd/mm/aaaa)
Fecha de Ejecutoria Individual: 02/03/2010 (dd/mm/aaaa)
Despacho Comisorio:
Renuncia a Término:
Estado General de la providencia • RESOLUCION 4751 de fecha 29/01/2010 • (en fecha:2010-03-25 13:58:08.000)
Fecha de Notificación 23/02/2010 (dd/mm/aaaa) **con base a datos del sistema**
Fecha de Ejecutoria 02/03/2010 (dd/mm/aaaa) **Dispuesta por el Sistema con base en datos relacionados**
Correspondencia Remitida a la(s) siguiente(s) direccion(es)
DIAGONAL 34 NO. 5-28 de la ciudad de BOGOTA D.C., Procesada en fecha 29/01/2010
Estado de Correspondencia: ENVIADO, de fecha 2010-02-02 08:00:00

 **Salir**

**REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

RESOLUCION Nº 0 47 5.1

Por la cual se otorga una patente de invención

CERTIFICADO 438

Rad. PCT/ 04-76757

EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO
en ejercicio de sus facultades legales, en especial de las que se confirieron en el artículo
3, numeral 30 del decreto 3523 de 2009, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que la solicitud de patente de invención titulada "DERIVADOS DE PIPERIDINA", que corresponde a la solicitud internacional PCT/EP 03/01308 de fecha 10 de febrero del 2003, fue radicada en esta Superintendencia el 06 de agosto del 2004 bajo el número 04076757, para que se iniciara la fase nacional en virtud del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT).

SEGUNDO: Que el extracto de esta solicitud fue publicado en la Gaceta de la Propiedad Industrial Nº 561 del 28 de febrero del 2006, sin que se hubieran presentado oposiciones por parte de terceros.

TERCERO: Que realizado el examen de fondo se requirió al solicitante en los términos del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, para que presentara respuesta a las observaciones de carácter técnico visibles a folios 216 a 236 del cuaderno administrativo, relacionadas con la patentabilidad o cumplimiento de los requisitos establecidos por esta Decisión, para la concesión de la patente.

CUARTO: Que el solicitante mediante escrito radicado bajo el número 04-076757-00006-0000 del 06 de junio del 2008, atendió oportunamente el requerimiento formulado, presentando nuevos folios 246 a 249 con el texto de las reivindicaciones que reemplazan las originalmente presentadas, atendiendo de esta manera las observaciones efectuadas en el examen de fondo. El nuevo capítulo reivindicatorio se acepta, como quiera que se ajusta a las prescripciones contenidas en el artículo 34 de la Decisión 486.

QUINTO: Que en virtud de lo dispuesto en el artículo 14 de la Decisión 486 expedida por la Comisión de La Comunidad Andina se otorgarán patentes "...para las invenciones, sean de producto o de procedimiento, en todos los campos de la tecnología, siempre que sean nuevas, tengan nivel inventivo y sean susceptibles de aplicación industrial".

**REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

RESOLUCION N° 0 4 7 5 1

Por la cual se otorga una patente de invención

CERTIFICADO 438

Rad. PCT/ 04-76757

SEXTO: Que en el presente caso cumplen los requisitos indicados en el numeral anterior las reivindicaciones 1 a 15 contenidas en los folios 246 a 249, razón por la cual este Despacho encuentra procedente conceder para las mismas el privilegio de patente solicitado.

SEPTIMO: Que de acuerdo con el objeto concedido se modifica el título de la invención, el cual quedará de la siguiente manera: "COMPUESTOS DERIVADOS PIPERIDINA CARACTERIZADOS POR SER ANTAGONISTAS DEL RECEPTOR DE LAS TAQUICININAS, ESPECIALMENTE DEL RECEPTOR NK1 Y COMPOSICIONES FARMACEUTICAS QUE LOS CONTIENEN".

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Otorgar el privilegio de patente de invención a la solicitud que entró en fase nacional en virtud del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), para la creación denominada:

" COMPUESTOS DERIVADOS PIPERIDINA CARACTERIZADOS POR SER ANTAGONISTAS DEL RECEPTOR DE LAS TAQUICININAS, ESPECIALMENTE DEL RECEPTOR NK1 Y COMPOSICIONES FARMACEUTICAS QUE LOS CONTIENEN "

Clasificación IPC: C 07 D 487/04; A 61 K 31/4985; A 61 P 25/00.

Reivindicación(es): 1 a 15 **Folio(s):** 246 a 249

Titular(es): GLAXO GROUP LIMITED.

Domicilio(s): Greenford, Middlesex, Inglaterra.

Inventor(es): Giuseppe Alvaro, Romano Di Fabio, Maria Elvira Tranquillini y Simone Spada.

**REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

RESOLUCION ^{Nº} 0 4 7 5 1

Por la cual se otorga una patente de invención

CERTIFICADO 438

Rad. PCT/ 04-76757

Prioridad Nº: 0203020.3 Fecha: 08 de febrero del 2002 País: GB.

Solicitud Internacional Nº: PCT/EP 03/01308 Fecha: 10 de febrero del 2003.

Vigente desde: 10 de febrero del 2003 Hasta: 10 de febrero del 2023

ARTICULO SEGUNDO: El titular tendrá los derechos y las obligaciones establecidos en la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina y demás disposiciones legales vigentes sobre propiedad industrial, precisando que para mantener vigente la patente se deberá cancelar la tasa anual de mantenimiento conforme lo dispone el artículo 80 de la referida norma comunitaria.

ARTICULO TERCERO: Entregar al titular copia auténtica de esta resolución y el certificado de patente, previas las anotaciones en los libros de registro.

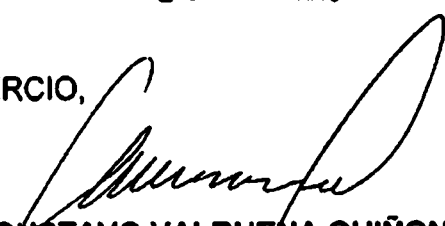
ARTICULO CUARTO: Notificar el contenido de la presente resolución al doctor Carlos Reinaldo Olarte García, en su calidad de apoderado de Glaxo Group Limited., o a quien haga sus veces, entregándole copia de la misma, advirtiéndole que contra ella procede el recurso de reposición ante el Superintendente de Industria y Comercio, del cual podrá hacer uso al momento de la notificación personal o dentro de los 5 días hábiles siguientes a ella

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los **29 ENE. 2010**

EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO,

T/04



GUSTAVO VALBUENA QUIÑONES

Doctor
CARLOS REINALDO OLARTE GARCIA
Diagonal 34 Nº 5 – 28.
Bogotá D.C.

Sede Centro: Carrera 13 No. 27-00 Pisos 2, 5, 7 y 10
Sede CAN: Tr. 40A No. 38-50 Conmutador. 5870000
Fax: 5870284 Línea 0180000-910165
Web: www.sic.gov.co e-mail: info@sic.gov.co
Bogotá D.C. - Colombia

26758

Superintendencia de Industria y Comercio

Otorga la Patente de Invención a:

Glaxo Group Limited .

Greenford, Middlesex, Inglaterra, Reino Unido de La Gran Bretaña

A la Creación denominada:

"Compuestos derivados piperidina caracterizados por ser antagonistas del receptor de las taquicininas, especialmente del receptor nk1 y composiciones farmacéuticas que los contienen"

Inventor(es):

Alvaro Giuseppe

Romano Di Fabio

Maria Elvira Tranquillini

Simone Spada

Certificado No. 438

Solicitud Internacional No. PCT/EP03/01308

Clasificación Internacional: C7D 487/4

de Patentes A61K 31/4985

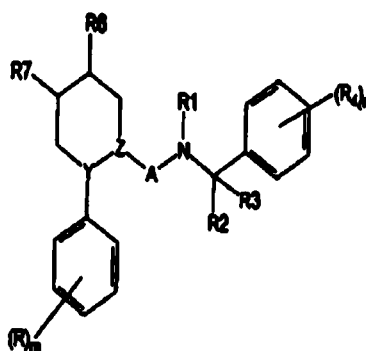
A61P 25/0

Prioridad No. GB 0203020.3 08/02/2002

15 Reivindicaciones

Vigente Desde: 10/02/2003

Hasta: 10/02/2023



Que la solicitud de Patente de Invención No 4 76757 cumple con los requisitos previstos en las disposiciones legales vigentes, Resolución No. 4751 de 29/01/2010, en testimonio de ello se estampa la firma del funcionario competente y el sello de esta Entidad.

Superintendente de Industria y Comercio