

ESCOBAR - URIBE ASOCIADOS

A B O G A D O S

Carrera 11A No. 94-76 - Of. 305 - P.O. Box 94948, Bogotá, D.C. - Colombia

Tel: (571) 6162051 - Fax (571) 6162052

www.escobaruribe.com - info@escobaruribe.com

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Radicación : 04061091 03328222

Folios: 15

Fecha (ADM): 2004-10-13 14:24:22

Trámite : 011 PCT-PATENT 379 FASE INICI 444 REPUESTA

Dependencia: 2820 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

2675/PCT.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E.

S.

D.

Ref.: Expediente No. 04.061.091

Solicitud de Patente a nombre de

DSM IP Assets B.V.

Yo, JIMENA ESCOBAR URIBE, identificada como aparece al pie de mi firma, domiciliada en la Carrera 11 A No. 94-76, Of. 305, obrando como apoderada de la sociedad DSM IP Assets B.V., domiciliadas en Heerlen, Holanda, solicitante de la patente de la referencia, en respuesta al oficio No. 7615 notificado por fijación en lista el día 13 de agosto de 2004, atentamente me permito presentar copia del Reporte del Examen Preliminar Internacional con su correspondiente traducción al español.

Espero con esto haber dado cabal cumplimiento a lo solicitado por ese despacho y de conformidad con lo indicado en los artículos 3º, inciso 3; 35, inciso 2 y 59, inciso 2 del CCA, al analizar este memorial, atentamente ruego se traten todas las cuestiones planteadas con motivo del mismo.

Señor Superintendente,



JIMENA ESCOBAR URIBE

C.C.39.779.452 de Usaquén

T.P. 68228

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 20202 WO	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/PEA/16)	
International application No. PCT/NL 02/00761	International filing date (day/month/year) 25.11.2002	Priority date (day/month/year) 26.11.2001
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC C07D201/16		
Applicant DSM N.V. et al		
1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36. 2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet. ☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e. sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 807 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of 2 sheets.		
3. This report contains indications relating to the following items: I ☒ Basis of the opinion II ☐ Priority III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV ☐ Lack of unity of invention V ☒ Reasoned statement under Rule 66.2(a)(ii) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI ☐ Certain documents cited VII ☐ Certain defects in the international application VIII ☐ Certain observations on the international application		
Date of submission of the demand 24.06.2003	Date of completion of this report 10.03.2004	
Name and mailing address of the international preliminary examining authority:  European Patent Office - P.B. 5618 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tlx 31 851 epo nl Fax: +31 70 340 - 3018	Authorized Officer De Jong, B Telephone No. +31 70 340-2839 	

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**

International application No. **PCT/NL 02/00761**

I. Basis of the report

T

1. With regard to the elements of the international application (*Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rules 70.16 and 70.17).*)

Description, Pages

1-8 as originally filed

Claims, Numbers

1-11 received on 20.02.2004 with letter of 20.02.2004

Drawings, Sheets

1-3 as originally filed

T

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language: , which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of the international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

T

4. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages:
- ☐ the claims, Nos.:
- ☐ the drawings, sheets:

T

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**

International application No. **PCT/NL 02/00761**

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed (Rule 70.2(c)).

(Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.)

6. Additional observations, if necessary:

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Yes: Claims	1-11
	No: Claims	
Inventive step (IS)	Yes: Claims	
	No: Claims	1-11
Industrial applicability (IA)	Yes: Claims	1-11
	No: Claims	

2. Citations and explanations

see separate sheet

Re Item V

Reasoned statement under Rule 66.2(a)(ii) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

Reference is made to the following document:

D1: EP-A-0 138 241 (STAMICARBON) 24 April 1985 (1985-04-24)

Clarity

Claim 1 is not clear because the claim suggests that the unsaturated lactams from the overhead product are hydrogenated. From the example and from claim 3 it is clear however that the product which is hydrogenated can in fact be the bottom product of a second distillation. This means that the first distillation and the hydrogenation (after a second distillation) have very little to do with each other. The mentioning of the overhead product from the first distillation is considered as an obscure way to make the claims novel over D1.

Claim 1 is not a reasonable description of a process because many essential features are missing in this claim. Most (possibly all) of these essential features are mentioned in the dependent claims. There is however no dependent claim which contains all the essential features.

Claim 1 is not written in a correct two part form as is (in this case) required by Rule 6.3 PCT. After the term "characterized", only those features should be mentioned which make the claims novel over D1.

Novelty

The subject-matter of the claims is novel over D1, because D1 does not specifically disclose that the fraction which is hydrogenated can be a overhead product.

Inventive step

In view of D1 (closest prior art) the problem underlying the invention was to provide an alternative process in which pure caprolactam is obtained.

In view of D1 it was obvious for the skilled person to carry out a distillation step and to remove unsaturated impurities by a hydrogenation step.

The applicant has submitted that D1 does not make any reference to the presence of unsaturated lactams in the overhead product, and the overhead product is not hydrogenated.

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT - SEPARATE SHEET**

International application No. PCT/NL02/00761

However D1 discloses a process in which the distillate is hydrogenated. It is very well possible to carry out this process in such a way that this distillate is the overhead product. Furthermore it is noted that in the (only) example of the present application the first overhead product is not hydrogenated, but the bottom product of the second distillation is hydrogenated. In any case it would of course be obvious for the skilled man to hydrogenate any fraction obtained after distillation, which still contains unsaturated impurities.

Furthermore, although D1 does not mention "unsaturated lactams" at all, it is clear for the skilled man that the hydrogenation of these unsaturated lactams to caprolactam is one of the main purposes of the hydrogenation step. It is well known in the art, that the Beckmann rearrangement results in the formation of these unsaturated lactams and it is also known in the art that these unsaturated lactams can be converted to caprolactam by hydrogenation.

In his letter the applicant refers to the problem underlying the present invention and to the fact that D1 is not concerned with this problem. It is therefore clear that the applicants definition of the problem is different from the problem stated above. However, the applicant did not formulate the problem in his letter.

56

Enclosure 1.1

20202W0

20202W0

AMENDED CLAIMS

1. Process for recovering caprolactam from a mixture comprising caprolactam, water, light and heavy components, characterized in that the mixture is subjected to a first vacuum distillation resulting in a first bottom product comprising heavy components and caprolactam and in a first overhead product comprising caprolactam, water, unsaturated lactams and light components; and at least part of the unsaturated lactams is subjected to a hydrogenation.
2. Process according to claim 1, characterized in that the process comprises separating the first overhead product into a first part containing water and light components and a second part containing caprolactam and unsaturated lactams; and hydrogenating said second part.
3. Process according to claim 1 or 2, characterized in that the process comprises separating the first overhead product by subjecting the first overhead product to a second vacuum distillation resulting in a second overhead product comprising water and light components and in a second bottom product comprising caprolactam and unsaturated lactams; and hydrogenating said second bottom product.
4. Process according to any one of claims 1-3, characterized in that said hydrogenation results in a hydrogenated mixture, and in that the process further comprises recovering caprolactam from said hydrogenated mixture.
5. Process according to any one of claims 1-4, characterized in that said hydrogenation results in a hydrogenated mixture, and in that the process further comprises recycling the hydrogenated mixture to the first vacuum distillation.
6. Process according to any one of claims 1-5, characterized in that the mixture is subjected to a hydrogenation in a hydrogenation reactor prior to said first vacuum distillation and in that said hydrogenation of said unsaturated lactams is effected in said hydrogenation reactor.
7. Process according to any one of claims 2-6, characterized in that the mixture is subjected to a hydrogenation in a hydrogenation reactor prior to said first vacuum distillation, and in that the process comprises recycling the second part to the hydrogenation reactor.
8. Process according to any one of claims 3-6, characterized in that the mixture is subjected to a hydrogenation in a hydrogenation reactor prior to said first vacuum distillation, and in that the process comprises recycling the second bottom product to the hydrogenation reactor.

[REDACTED]

9. Process according to any one of claims 3-8, characterized in that the first vacuum distillation is performed in a first vacuum distillation column and the applied pressure at the top of the first vacuum distillation column is between 0.2 and 3 kPa and the bottom temperature is between 90 and 160 °C and the second vacuum distillation is performed in a second vacuum distillation column and the applied pressure at the top of the second vacuum distillation column is between 1 and 5 kPa and the bottom temperature is between 120 and 170 °C
10. Process according to any one of claims 3-8, characterized in that the first overhead product is separated by condensation into a first part containing water and a second part containing caprolactam and light components (including unsaturated lactams), which second part is subjected to the second vacuum distillation.
11. Process according to any one of claims 1-10, characterized in that the first bottom product contains more than 90 wt % of the caprolactam present in the mixture which is fed to the first vacuum distillation.

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES

PCT

58

INFORME EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL (PCT artículo 36 y regla 70)

Referencia del solicitante o agente 20202 WO	PARA PROSEGUIR Ver notificación de la transmisión del examen preliminar Internacional (formato PCT/IPEA/418)	
No. Solicitud Internacional PCT/NL 02/00781	Fecha de presentación Internacional (día/mes/año) 25.11.2002	Fecha de prioridad (día/mes/año) 26.11.2001
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC C07D201/16		
Solicitante DSM N.V. et al.		

1. Este examen preliminar Internacional ha sido preparado por esta Autoridad encargada del Examen Preliminar Internacional y es transmitida al solicitante de acuerdo con el artículo 36. 2. Este INFORME consiste de un total de 2 páginas, incluyendo esta hoja. <u> X </u> Este informe también está acompañado por ANEXOS, esto es hojas de la descripción, reivindicaciones y/o dibujos, los cuales han sido modificados y son la base para este informe y/o hojas que contienen rectificaciones presentadas ante esta Autoridad (ver Regla 70.16 y Sección 607 de las Instrucciones Administrativas bajo el PCT). Estos anexos consisten en un total de <u> </u> hojas.	3. Este informe contiene indicaciones que se relacionan con los siguientes puntos: I. <u> X </u> Base del Informe II. <u> </u> Prioridad III. <u> X </u> El no-establecimiento de opinión en relación con la novedad, nivel inventivo y aplicación Industrial IV. <u> </u> Falta de unidad de invención V. <u> X </u> Declaración motivada bajo el Art. 35(2) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación Industrial; citaciones y explicaciones que soportan dicha declaración VI. <u> </u> Ciertos documentos citados VII. <u> </u> Ciertos defectos en la solicitud Internacional VIII. <u> </u> Ciertas observaciones en la solicitud internacional
--	--

Fecha de presentación de la demanda 24/06/2003	Fecha en que se completó este informe 10.03.2004
Nombre y dirección de la autoridad encargada del examen preliminar Internacional: Oficina de Patentes Europea, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk-Netherlands Tel. (+31-70) 340-2040 Fax (+31-70) 340-3016	Oficial autorizado De Jong, B Telefono: +31 70 340-2833

- | | |
|-----------------------------|----------|
| ___ El capítulo descriptivo | páginas: |
| ___ Las reivindicaciones | Nos.: |
| ___ Los dibujos | hojas: |

**INFORME DEL EXAMEN
PRELIMINAR INTERNACIONAL**

Solicitud internacional No. PCT/NL02/00761

5. — Este informe ha sido establecido como si (algunas de) las modificaciones no hubieran sido efectuadas debido a que se ha considerado que van más allá de lo reivindicado mediante la solicitud internacional.

(A cualquier hoja de reemplazo que contenga dichas modificaciones debe hacerse referencia bajo el punto 1 y ser anexada a este informe) originalmente presentada.

6. Observaciones adicionales si son necesarias:

V. Declaración motivada, bajo la regla 66.2(a)(ii) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación Industrial

1. Declaración

Novedad (N) Sí: Reivindicaciones 1-11

Nivel Inventivo (IS) No: Reivindicaciones 1-11

Aplicación Industrial (IA) Sí: Reivindicaciones 1-11

2. Citaciones y explicaciones

Ver hoja separada.

Re ítem V

Declaración motivada bajo la regla 66.2(a) (ii) en relación con la novedad, el nivel inventivo o la aplicación industrial. Citaciones y explicaciones que soportan dicha declaración.

Se hace referencia al siguiente documento:

D1: EP-A-0 138 241 (STAMICARBON) Abril 24 de 1985 (1985-04-24)

Claridad

Re ítem V

Declaración razonada bajo la Regla 66.2(a)(ii) respecto a la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial; citas y explicaciones que soportan tal declaración.

Se hace referencia al siguiente documento:

D1: EP-A-0 138 241 (STAMICARBON) 24 de Abril de 1985 (1985-04-24)

Claridad

La reivindicación 1 no es clara, debido a que la reivindicación sugiere que las lactamas no saturadas del producto superior son hidrogenadas. A partir del ejemplo y de la reivindicación 3, sin embargo, es claro que el producto el cual se hidrogena, puede ser de hecho el producto del fondo de una segunda destilación. Esto significa que la primera destilación y la hidrogenación (después de una segunda destilación) tienen cosas muy pequeñas para hacer entre sí. La mención del producto superior de la primera destilación, se considera así una manera de oscurecer para hacer las reivindicaciones novedosas sobre D1.

La reivindicación 1 no es una descripción razonable de un proceso, dado que muchas características esenciales se pierden en esta reivindicación. La mayoría (posiblemente todas) de esas características esenciales son mencionadas en las reivindicaciones dependientes. Sin embargo, no existe ninguna reivindicación dependiente, la cual contenga todas las características esenciales.

La reivindicación 1 no está escrita en forma de dos partes correctas así está (in este caso) requerido por la Regla 6.3 del PCT. Después del término "caracterizado", únicamente se deben mencionar aquellas características que hagan las reivindicaciones novedosas sobre D1.

Novedad

La materia objeto de las reivindicaciones es novedosa sobre D1, debido a que D1 no divulga específicamente que la fracción que es hidrogenada pueda ser un producto superior.

Nivel Inventivo

En vista de D1, la técnica anterior más cercana, el problema subyacente de la invención es el proporcionar un proceso alternativo, en el cual se obtenga caprolactamas puras.

En vista de D1, es obvio para una persona versada, llevar a cabo una etapa de destilación y retirar las impurezas no saturadas por mediante una etapa de hidrogenación.

El solicitante ha establecido que D1 no hace ninguna referencia al la presencia de lactamas no saturadas en el producto superior y que el producto superior no es hidrogenado.

No obstante, D1 revela un proceso en el cual el destilado es hidrogenado. Es bien posible llevar a cabo este proceso en tal forma que este destilado sea el producto superior. Además, se señala que en el único ejemplo de la presente solicitud, el primer producto superior no es hidrogenado, sino es hidrogenado el producto de fondo de la segunda destilación. En cualquier caso, sería por supuesto obvio para la persona versada el hidrogenar cualquier fracción obtenida luego de la destilación, que aún contenga impurezas no saturadas.

Adicionalmente, aunque D1 no menciona en absoluto "lactamas no saturadas", es claro que para la persona versada, la hidrogenación de estas lactamas no saturadas a caprolactamas, es uno de los propósitos de la etapa de hidrógenación. Es bien sabido en la técnica que los resultados de reorganización de Beckmann en la formación de estas lactamas no saturadas y también es sabido en la técnica que estas lactamas no saturadas se pueden convertir a caprolactamas mediante la hidrogenación.

En su carta, el solicitante se refiere al problema subyacente a la presente invención y al hecho que D1 no se involucre con este problema. En consecuencia, es claro que la definición del problema de los solicitantes es diferente del problema establecido anteriormente. Sin embargo, el solicitante no formuló el problema en su carta.

REIVINDICACIONES

- 1. Proceso para recuperar caprolactamo desde una mezcla que comprende caprolactamo, agua, componentes livianos y pesados, caracterizado porque la mezcla es sometida a una primera destilación al vacío dando como resultado un primer producto de fondo que comprende componentes pesados y caprolactamo y en un primer producto superior que comprende caprolactamo, agua, lactamos no saturados y componentes livianos; y someter al menos parte de los lactamos no saturados a hidrogenación.**
- 2. Proceso de acuerdo con la reivindicación 1, caracterizado porque el proceso comprende separar el primer producto superior en una primera parte que contiene agua y componentes livianos y una segunda parte que contiene caprolactamo y lactamos no saturados; e hidrogenar dicha segunda parte.**
- 3. Proceso de acuerdo con la reivindicación 1 o la reivindicación 2, caracterizado porque el proceso comprende separar el primer producto superior sometiendo el primer producto superior a una segunda destilación al vacío dando como resultado un segundo producto superior que comprende agua y componentes livianos y en un segundo producto de fondo que comprende caprolactamo y lactamos no saturados; e hidrogenar dicho segundo producto de fondo.**
- 4. Proceso de acuerdo con cualquiera de las reivindicaciones 1 a 3, caracterizado porque dicha hidrogenación da como resultado una**

mezcla hidrogenada, y porque el proceso comprende adicionalmente recuperar caprolactamo desde dicha mezcla hidrogenada.

5. Proceso de acuerdo con cualquiera de las reivindicaciones 1 –4, caracterizado porque dicha hidrogenación da con el resultado una mezcla hidrogenada, y porque el proceso comprende adicionalmente reciclar la mezcla hidrogenada a la primera destilación al vacío.
6. Proceso de acuerdo con cualquiera de las reivindicaciones 1- 5, caracterizado porque la mezcla es sometida a una hidrogenación en un reactor de hidrogenación antes de dicha primera destilación al vacío y porque dicha hidrogenación de dichos lactamos no saturados es llevada a cabo en dicho reactor de hidrogenación.
7. Proceso de acuerdo con una cualquiera de las reivindicaciones 2 –6 , caracterizado porque la mezcla es sometida a una hidrogenación en un reactor de hidrogenación antes de dicha primera destilación al vacío, y porque el proceso comprende reciclar la segunda parte al reactor de hidrogenación.
8. Proceso de acuerdo con una cualquiera de las reivindicaciones 3 – 6, caracterizado porque la mezcla es sometida a hidrogenación en un reactor de hidrogenación antes de dicha primera destilación al vacío, y porque el proceso comprende reciclar el segundo producto de fondo al reactor de hidrogenación.

9. Proceso de acuerdo con cualquiera de las reivindicaciones 3 – 8, caracterizado porque la primera destilación al vacío es llevada a cabo en una primera columna de destilación al vacío y la presión aplicada en la parte superior de la primera columna de destilación al vacío está comprendida entre 0,2 y 3 kPa y la temperatura de fondo está comprendida entre 90 y 160°C y la segunda destilación al vacío es llevada a cabo en una segunda columna de destilación al vacío y la presión aplicada en la parte superior de la segunda columna de destilación al vacío está comprendida entre 1 y 5 kPa y la temperatura de fondo está con comprendida entre 120 y 170°C.
10. El proceso de acuerdo con cualquiera de las reivindicaciones 3 – 9, caracterizado porque el primer producto es separado mediante condensación en una primera parte que contiene agua y una segunda parte que contiene caprolactamo y componentes livianos (que incluyen lactamos no saturados), siendo sometida dicha segunda parte a la segunda destilación al vacío.
11. Proceso de acuerdo con cualquiera de las reivindicaciones 1 – 10, caracterizado porque el primer producto de fondo contiene más de 90% en peso de caprolactamo presente en la mezcla que es alimentada a la primera destilación al vacío.

2020
Bogotá D C

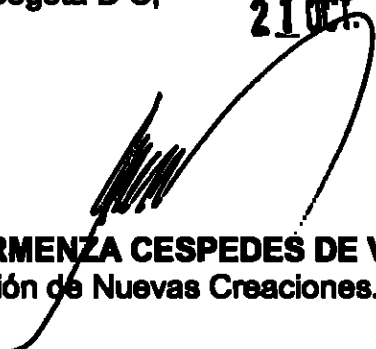
Doctor(a)
JIMENA ESCOBAR URIBE.
Apoderado(a)

REFERENCIA:	Radicación N°	04-61091
	Solicitud internacional	PCT/NL02/00761
	Fecha límite de inicio en fase nacional	26/06/2004
	Trámite	011
	Evento	379
	Actuación	416
	Oficio N°	1102
	Follos	001

Teniendo en cuenta que la solicitud de privilegio de patente que se tramita bajo el expediente indicado en el asunto, reúne los requisitos de forma establecidos en los artículos 26 y 27 de la Decisión 486, de la Comisión de la Comunidad Andina, el Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), el Reglamento y la Circular Única de la Superintendencia de Industria y comercio, se envía el extracto de la solicitud a la oficina de comunicaciones para efecto de su publicación en la Gaceta de Propiedad Industrial, conforme lo dispone el artículo 40 de la referida Decisión 486.

Cúmplase
Dado en Bogotá D C,

21 OCT. 2005


ALIX CARMENZA CESPEDÉS DE VERGEL
Jefe División de Nuevas Creaciones.

202028

Al contestar favor indique el número de radicación consignado en el sticker

Sede Centro: Carrera 13 No. 27-00 Pisos 2, 5, 7 y 10
Commutador: 3 820840 Fax: 3 505220
Sede CAN: Tr. 40A No. 38-50 3153265 al 69
Fax: 3 505220. Línea 9800-910 165
Web: www.sic.gov.co e-mail: info@sic.gov.co
Bogotá D.C. - Colombia

DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

RADICACIÓN EXPEDIENTE No. 04-061091

EL EXTRACTO DE LA PRESENTE SOLICITUD DE PATENTE DE INVENCION

PCT FUE PUBLICADO EN LA GACETA DE PROPIEDAD INDUSTRIAL No 559

DE FECHA 30 DE DICIEMBRE DEL 2005, EL TERMINO HABIL SEÑALADO

POR LA LEY EXPIRA EL 28 DE MARZO DEL 2006

NOTA: Dentro del plazo de los seis (6) meses siguientes a partir de la fecha de publicación en la gaceta de Propiedad Industrial, deberá solicitar y cancelar el examen de patentabilidad so pena de que la solicitud caiga en abandono, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 44 de la Decisión 486/2000.

SE PRESENTARON OPOSICIONES POR PARTE DE TERCEROS.

SI _ _ _

NO _ _ **X _ _**

Bogotá D.C., Diciembre de 2006

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

68

RADICACIÓN: 4-81081

EDICTO No. 577

LA SECRETARÍA GENERAL AD-HOC HACE SABER:

Que esta Superintendencia profirió Resolución No. 34828 de 20-DIC-2006. Que el contenido de la parte resolutive es como sigue: El Superintendente de Industria y Comercio.

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Declarar abandonada la solicitud de privilegio de patente de invención que entró en fase nacional en virtud del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), de acuerdo con las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTICULO SEGUNDO: Notificar personalmente el contenido de la presente resolución a la

doctora Jimena Escobar Uribe, o a quien haga sus veces, en su calidad de apoderada de DSM IP Asseta B.V., entregándole copia de la misma, advirtiéndole que contra ella procede el recurso de reposición interpuesto ante el Superintendente de Industria y Comercio, al momento de la notificación o dentro de los 5 días hábiles siguientes a ella.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los

20 DIC. 2006

EL SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO,


JAIME ESCOBAR

Para notificar a los interesados, se fija el presente EDICTO en lugar visible al público en la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, por el término de (10) diez días hábiles contados a partir de las 8:00 a.m. de hoy.

Secretaría General Ad-Hoc 10-ENE-2007

Secretaría General Ad-Hoc

EDICTO No. 577

Este edicto se desfije hoy 23-ENE-2007 a las 4:30 p.m.