

296

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO
Radicacion : 04108104 00000003
Fecha (AMD): 2005-01-27 16:37:17
Tramite : 011 PCT-PATENT 379 FASE NACI 329 COMPLET
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

Folios: 13

Señor

SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. _____ S. _____ D. _____

Re: P1.-WYETH.-Solicitud de Patente de Invención en Fase Nacional PCT para "6-ALQUILIDEN-PENEMS HETEROTRICICLICOS COMO INHIBIDORES DE BETA-LACTAMASA".-Clase C07D 519/00.-Expediente número 04.108.104.-

1. Me refiero al memorial presentado el 13 de Diciembre de 2004.
2. Anexo me permito presentar a usted documento completo del Reporte de Examen Preliminar Internacional, expedido el 21 de Septiembre de 2004, correspondiente a la solicitud Internacional número PCT/US03/13451, actualmente en trámite de Fase Nacional en ese despacho, bajo el número de la referencia.
3. En consecuencia, ruego a usted tomar atenta nota de lo anterior y proceder de conformidad.

Señor Superintendente,


ALICIA LLOREDA RICAURTE
T.P. 53.215

297

TRATADO DE COOPERACION DE PATENTES
PCT
REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

(PCT Artículo 36 y Regla 70)

Registro de referencia del solicitante o agente AM100860	PARA FUTURAS ACCIONES Ver Notificación o Transmisión del Reporte de Examen Preliminar Internacional (Formato PCT/IPEA/416)	
Solicitud Internacional No. PCT/US 03/13451	Fecha de registro internacional (día/mes/año) 30.04.2003	Fecha de prioridad (día/mes/año) 01.05.2002
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC, C07D519/00		
Solicitante WYETH UNA CORPORACION DEL ESTADO DE DELAWARE....		
1. Este informe de examen preliminar internacional ha sido preparado por esta Autoridad Examinadora Preliminar Internacional y se transmite al solicitante de conformidad con el Artículo 36. 2. Este REPORTE consta de un total de <u>6</u> páginas, incluyendo la carátula. ☐ Este reporte también está acompañado de ANEXOS, es decir, páginas de descripción, reivindicaciones y/o dibujos que han sido modificados y son la base de este informe y/o páginas que contienen rectificaciones hechas ante esta Autoridad (ver Regla 70.16 y la Sección 607 de las Instrucciones Administrativas de conformidad con el PCT). Estos anexos constan de un total de _____ páginas. 3. Este informe contiene indicaciones relacionadas con los siguientes ítems: - I ☒ Bases del Reporte - II ☐ Prioridad - III ☒ No establecimiento de opinión respecto a novedad, nivel inventivo y aplicabilidad Industrial. - IV ☐ Falta de unidad de invención - V ☒ Afirmación razonada de conformidad con el Artículo 35(2) con respecto a novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citaciones y explicaciones que sustentan dicha afirmación. - VI ☐ Ciertos documentos citados - VII ☐ Ciertos defectos en la solicitud internacional - VIII ☐ Ciertas observaciones sobre la solicitud internacional		
Fecha de presentación de la demanda 20.11.2003	Fecha de terminación de este reporte 21.09.2004	
Nombre y dirección de IPEA European Patent Office D-80298 Munich Tel. +49 89 2399-0 Tx: 52365 epmu d Fax +49 89 2399-4465	Funcionario autorizado Fritz, M Teléfono No.+49 89 2399-2792	

Forma PCT/IPEA/409 (carátula) (Enero 2004)

I. Bases del Reporte

298

1. Respecto a los elementos de la solicitud internacional: (Carátulas de remplazo que han sido suministradas a la oficina receptora en respuesta a una invitación bajo el artículo 14 están referenciados en este reporte como "presentados originalmente" y no están anexos a este reporte dado que no contienen modificaciones (Reglas 70.16 y 70.17):

Descripción, Páginas:

1-167 como se presentaron originalmente

Reivindicaciones, Números.:

1-18, 19 (parte) como se presentaron originalmente

19 (parte), 20-28 recibido con fax 20.11.2003 con carta del 20.11.2003

2. Respecto al idioma, todos los elementos marcados anteriormente estuvieron disponibles o fueron suministrados a esta Autoridad en el idioma en el cual la solicitud internacional fue presentada, a menos que se indique lo contrario bajo este ítem.

Estos elementos estuvieron disponibles o fueron suministrados a esta Autoridad en el idioma, el cual es:

- ☐ el idioma de una traducción suministrada para una búsqueda internacional (según la Regla 23.1 (b)).
☐ el idioma de una publicación de la solicitud internacional (según la Regla 48.3 (b)).
☐ el idioma de la traducción suministrada para el examen preliminar internacional (según las Reglas 55.2 y/o 55.3).

3. Respecto al nucleótido y/o secuencia amino ácida revelado en la solicitud internacional, se llevó a cabo el examen preliminar internacional según el listado de secuencia:

- ☐ contenido en la solicitud internacional en forma escrita.
☐ registrado junto con la solicitud internacional en forma legible por computador.
☐ proporcionado subsiguientemente a esta Autoridad en forma escrita.
☐ proporcionado subsiguientemente a esta Autoridad en forma legible por computador.
☐ Se ha proporcionado la afirmación respecto a la cual el listado de secuencia escrito proporcionado subsiguientemente no va más allá de la revelación en la solicitud internacional según se presentó.
☐ Se ha proporcionado la afirmación respecto a la cual la información presentada en forma legible por computador es idéntica al listado de secuencia escrita.

4. Las modificaciones han resultado en la cancelación de:

- ☐ la descripción, páginas:
☐ las reivindicaciones, Nos.:
☐ los dibujos, Hojas:

5. ☐ Este reporte ha sido establecido como si (algunas) de las modificaciones no se hubiesen hecho, ya que se ha considerado que van más allá de la revelación según se presentó, como se indicó en Casilla Suplementaria (Regla 70.2 (c)):

(Cualquier hoja de remplazo que contenga tales modificaciones debe ser referida bajo el ítem 1 y anexada a este reporte.)

6. Observaciones adicionales, si son necesarias:

III. No-establecimiento de opinión respecto a la novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial

1. Las preguntas como quiera que la invención reivindicada parezca ser novedosa, para comprender un nivel inventivo (para no ser obvio), o para ser aplicable industrialmente no se han examinado en relación con:

- ☐ toda la solicitud internacional.
- ☒ las reivindicaciones Nos. 23-26

Porque:

- ☒ dicha solicitud internacional, o dichas reivindicación No. 23-26 se relaciona con el siguiente asunto/materia que no requiere examen preliminar Internacional (especificar):

ver hoja separada

- ☐ la descripción, reivindicaciones o dibujos (indican elementos particulares a continuación) o dichas reivindicaciones Nos. Son tan imprecisas que no pudo formarse una opinión significativa (especifique):
- ☐ las reivindicaciones o dichas reivindicaciones Nos están sustentadas tan inadecuadamente por la descripción que no pudo formarse una opinión significativa.
- ☐ no se ha establecido un informe de búsqueda internacional para dichas reivindicaciones Nos.

2. Un examen internacional significativo no puede llevarse a cabo debido a la falla del nucleótido y/o listado de secuencia amino ácida para cumplir con el estándar preparado en el Anexo C de las Instrucciones Administrativas:

- ☐ el formulario escrito no ha sido proporcionado o no cumple con el estándar.
- ☐ la forma legible por computador no ha sido proporcionado o no cumple con el estándar.

V. Afirmación razonada bajo el Artículo 35(2) respecto a novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citaciones y explicaciones que sustentan dicha afirmación

1. Afirmación

Novedad (N)	Sí:	Reivindicaciones 1-22,27-28
	No:	Reivindicaciones
Nivel inventivo (IS)	Sí:	Reivindicaciones
	No:	Reivindicaciones 1-22,27-28
Aplicabilidad industrial (IA)	Sí:	Reivindicaciones 1-22,27-28
	No:	Reivindicaciones

2. Citas y explicaciones
ver hoja separada

366

Re Item III**No establecimiento de opinión respecto a novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial**

Las reivindicaciones 23-26 se relacionan con la materia objeto que esta Autoridad considera que están cubiertas por las disposiciones de la Regla 67.1(iv) del PCT. Por consiguiente, no se formulará ninguna opinión respecto a la aplicabilidad industrial de la materia objeto de estas reivindicaciones (Artículo 34(4)(a)(i) del PCT).

Re Item V**Afirmación razonada bajo la Regla 66.2(a)(ii) respecto a novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial; citaciones y explicaciones que sustentan dicha afirmación**

D1: US-A-4 485 110 (OSBORNE NEAL F) 27 de noviembre de 1984 (1984-11-27)

D2: EP-A-0 210 065 (BEECHAM GROUP PLC) 28 de enero de 1987 (1987-01-28)

D3: WO 87/00525 A (BEECHAM GROUP PLC) 29 de enero de 1987 (1987-01-29)

La presente solicitud se relaciona con compuestos de la fórmula general I (reivindicaciones 1-22), un método de tratamiento administrando los compuestos I (reivindicaciones 23-26), composiciones farmacéuticas de las mismas (reivindicación 27) y un proceso para la preparación de las mismas (reivindicación 28).

Para la evaluación de las presentes reivindicaciones 23-26 sobre la pregunta de si son aplicables industrialmente, no existen criterios unificados en los Estados Contratantes del PCT. La patentabilidad también puede depender de la formulación de las reivindicaciones. La EPO, por ejemplo, no reconoce como aplicable industrialmente la materia objeto de las reivindicaciones al uso de un compuesto en el tratamiento médico, pero puede permitir, sin embargo, las reivindicaciones a un compuesto conocido para primer uso en el tratamiento médico y el uso de dicho compuesto para la fabricación de un medicamento para un nuevo tratamiento médico.

Los compuestos de acuerdo con el presente caso son penems de heterotricicilo-6-alquilideno y como tal representativos de una clase de sustancias nunca reveladas en la técnica.

Los penems de heteromonocicilo-6-alquilideno son revelados en D1 y D3; D2 se refiere a penems de heterobicicilo-6-alquilideno.

Por lo tanto, la materia objeto de las reivindicaciones 1-23 y 27-28 de acuerdo con el presente caso es novedosa en el sentido del Artículo 33(2) PCT.

El problema de la presente solicitud era proporcionar derivados de penems de 6-alkilideno adicionales que sirven como inhibidores de beta-lactamasa.

Se ha demostrado en la presente solicitud que los penems de heterotriciclo-6-alkilideno son una solución al problema, ellos parecen –sin embargo- ser obvios respecto a D3. La definición de los grupos sustituyentes R¹ y R² según se encuentran en la reivindicación 1 de este documento de la técnica anterior también incluyen un "grupo heterocíclico no tóxico ...".

Este término debe –de acuerdo con el sistema de nomenclatura IUPAC- ser entendido como que comprende sistemas de anillos tanto mono como policíclicos que tienen al menos un heteroátomo; por consiguiente, aquellos compuestos I del presente caso en los cuales R₅ es hidrógeno están comprendidos dentro del alcance de los compuestos II según se definen en la reivindicación 1 de D1 lo cual los hace obvios para una persona experta a menos que pueda mostrarse un efecto sorprendente que distingue los compuestos I adicionales de su heteromonociclo- así como los homólogos heterobiciclos.

Además, se observa lo siguiente:

El solicitante tiene derecho a reivindicar todas las modificaciones obvias de lo que se describe (cf. Guidelines C-III, 6.2); las variaciones alternativas tienen que estar sustentadas por un cierto número de ejemplos (s. Guidelines C-II, 4.9); en este caso la amplitud de la reivindicación principal representa una generalización razonable de lo que se ejemplifica y puede asumirse razonablemente que cada compuesto que cae dentro de su alcance realmente proporciona una solución al problema implícito en la invención.

Los términos no limitantes como "sustituido opcionalmente" según se usan abundantemente en las reivindicaciones de productos de la presente solicitud son, sin embargo, especulativos en el sentido del Artículo 33(3) PCT: Ellos incluyen una gran variedad de posibilidades estructurales no exploradas aún por el solicitante, el efecto de lo cual no puede predecirse considerando el problema implícito en la presente invención.

Los términos no limitantes según se citan anteriormente incluyen

- grupos químicos que son estructuralmente tan remotos de aquellos de los ejemplos que la actividad de las moléculas que los comprenden no pueden predecirse dentro de los límites de las consideraciones cualitativas de estructura-actividad-relación

y también

- grupos farmacofóricos conocidos con una actividad semejante o completamente diferente lo cual lleva a moléculas híbridas o bio-conjuga la actividad biológica real de la

cual son impredecibles (es decir, no puede predecirse, si esas moléculas tienen que considerarse obvias o proporcionan una solución al problema).

Además, dichas definiciones tan amplias pueden, dependiendo de la técnica anterior, crear una sobreposición innecesaria y situaciones de selección.

Por lo tanto, se invita al solicitante a presentar toda la información disponible para verificar que todos los compuestos reivindicados son una solución no obvia al problema implícito en la solicitud (cf. Artículo 33(3) PCT junto con los Artículos 5 y 6 del PCT o, si es necesario, restringir las reivindicaciones afectadas de manera apropiada (lo cual puede hacerse fácilmente precisando las reivindicaciones afectadas insertando las definiciones de "sustituido opcionalmente" según se encuentran en la descripción en las páginas 9-10 en las reivindicaciones afectadas.

Un paso inventivo en el sentido del Artículo 33(3) del PCT no puede por lo tanto ser reconocido para la materia objeto de las reivindicaciones 1-22 y 27-28.

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

303

RECEIVED

22 SEP 2004

WIPO PCT

Applicant's or agent's file reference AM100860		FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/PEAN/10)	
International application No. PCT/US 03/3451	International filing date (day/month/year) 20.04.2003	Priority date (day/month/year) 01.05.2002	
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC C07D618.00			
Applicant WYETH A CORPORATION OF THE STATE OF DELAWARE ...			
1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36. 2. This REPORT consists of a total of 11 sheets, including this cover sheet. ☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e. sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing modifications made before this Authority (see Rule 70.10 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of sheets.			
3. This report contains indications relating to the following items: EPO - DG 1 01.11.2004 - I ☒ Basis of the opinion - II ☐ Priority - III ☒ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability - IV ☐ Lack of unity of invention - V ☒ Reasoned statement under Rule 68.2(a)(ii) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement - VI ☐ Certain documents cited - VII ☐ Certain defects in the international application - VIII ☐ Certain observations on the international application			
Date of submission of the demand 20.11.2003		Date of completion of this report 21.09.2004	
Name and mailing address of the international preliminary examining authority:  European Patent Office D-69226 Munich Tel. +49 89 2369 - 0 Fax: +49 89 2369 - 4483		Authorized Officer Fritz, M Telephone No. +49 89 2369-2702 	

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**

International application No. **PCT/JP 03/13451**

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application (Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rules 70.16 and 70.17)):

Description, Pages

1-167 as originally filed

Claims, Numbers

1-18, 19 (part) as originally filed

19 (part), 20-28 received on 20.11.2003 with letter of 20.11.2003

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language: , which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of the international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages:
- ☐ the claims, Nos.:
- ☐ the drawings, sheets:

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed (Rule 70.2(c)).

(Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.)

6. Additional observations, if necessary:

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**

International application No. **PCT/US 03/13451**

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

1. The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non-obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

☐ the entire international application,

☒ claims Nos. 23-26

because:

☒ the said international application, or the said claims Nos. 23-26 with respect to industrial applicability relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (specify):

see separate sheet

☐ the description, claims or drawings (indicate particular elements below) or said claims Nos. are so unclear that no meaningful opinion could be formed (specify):

☐ the claims, or said claims Nos. are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.

☐ no international search report has been established for the said claims Nos.

2. A meaningful international preliminary examination cannot be carried out due to the failure of the nucleotide and/or amino acid sequence listing to comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions:

☐ the written form has not been furnished or does not comply with the Standard.

☐ the computer readable form has not been furnished or does not comply with the Standard.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Yes: Claims	1-22,27-28
	No: Claims	
Inventive step (IS)	Yes: Claims	
	No: Claims	1-22,27-28
Industrial applicability (IA)	Yes: Claims	1-22,27-28
	No: Claims	

2. Citations and explanations

see separate sheet

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT - SEPARATE SHEET**

International application No. PCT/US 03/13451

Re Item III

Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

Claims 23-26 relate to subject-matter considered by this Authority to be covered by the provisions of Rule 67.1(iv) PCT. Consequently, no opinion will be formulated with respect to the industrial applicability of the subject-matter of these claims (Art. 34(4)(a)(i) PCT).

Re Item V

Reasoned statement under Rule 68.2(a)(ii) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

D1: US-A-4 485 110 (OSBORNE NEAL F) 27 November 1984 (1984-11-27)
D2: EP-A-0 210 065 (BEECHAM GROUP PLC) 28 January 1987 (1987-01-28)
D3: WO 87/00525 A (BEECHAM GROUP PLC) 28 January 1987 (1987-01-29)

The present application relates to compounds of the general formula I (claims 1-22), a method of treatment by administering the compounds I (claims 23-26), pharmaceutical compositions thereof (claim 27) and a process for the preparation thereof (claim 28).

For the assessment of the present claims 23-26 on the question whether they are industrially applicable, no unified criteria exist in the PCT Contracting States. The patentability can also be dependent upon the formulation of the claims. The EPO, for example, does not recognize as industrially applicable the subject-matter of claims to the use of a compound in medical treatment, but may allow, however, claims to a known compound for first use in medical treatment and the use of such a compound for the manufacture of a medicament for a new medical treatment.

The compounds according to the present case are heterotricyclyl-6-alkylidene penams and as such representatives of a class of substances never disclosed in the art.

Heteromonocyclyl-6-alkylidene penams are disclosed in D1 and D3; D2 refers to heterobicycyl-6-alkylidene penams.

Therefore the subject-matter of claims 1-23 and 27-28 according to the present case is novel in the sense of Article 33(2) PCT.

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT - SEPARATE SHEET**

International application No. PCT/US 03/13451

307

The problem of the present application was to provide further 6-alkylidene penam derivatives serving as beta-lactamase inhibitors.

It has been demonstrated in the present application that heterotricycyl-6-alkylidene penams are a solution to the problem, they - however - appear to be obvious with regard to D3. The definition of the substituent groups R¹ and R² as found in claim 1 of this prior art document also include a "non-toxic heterocyclic group ...".

This term must - in agreement with the IUPAC nomenclature system - be understood as comprising both mono- and polycyclic ring systems having at least one heteroatom; by consequence those compounds I of the present case in which R₆ is hydrogen are comprised within the scope of the compounds II as defined in claim 1 of D1 which makes them obvious for the skilled man, unless a surprising effect can be shown distinguishing the compounds I further from their heteromonocycl- as well as heterobicycyl-homologues.

Furthermore the following is noted:

The Applicant is entitled to claim all obvious modifications of what was described (cf. Guidelines C-III, 6.2); alternative variations have to be supported by a certain number of examples (s. Guidelines C-II, 4.9); in this case the breadth of the main claim represents a reasonable generalisation of what has been exemplified, and it can be reasonably assumed that every compound falling within its scope actually provides a solution to the problem underlying the invention.

Non-limiting terms like "optionally substituted" as used abundantly in the product claims of the present application are, however, speculative in the sense of Article 33(3) PCT: They include a great variety of structural possibilities not yet explored by the applicant, the effect of which cannot be foreseen having regard to the problem underlying the present invention.

Non-limiting terms as cited above include

- chemical groups which are structurally so remote from those of the examples that the activity of molecules comprising them cannot be predicted within the limits of qualitative structure-activity-relationship considerations and also
- known pharmacophoric groups with the same or a completely different activity which leads to hybrid molecules or bio-conjugates the actual biological activities of which are

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT - SEPARATE SHEET International application No. PCT/US 03/13451

unpredictable (i.e. it cannot be foreseen, whether those molecules have to be considered obvious or provide a solution to the problem at all).

Moreover such extremely broad definitions may, depending on the prior art, create unnecessary overlap and selection situations.

The applicant is therefore invited to submit all information available to substantiate that all claimed compounds are an non-obvious solution to the problem underlying the application (cf. Article 33(3) PCT in conjunction with Articles 5 and 6 PCT) or, if necessary, to restrict the claims concerned appropriately (which can easily be done by precisising the claims concerned by inserting the definitions of "optionally substituted" as found in the description on p. 8-10 in the claims concerned).

An inventive step in the sense of Article 33(3) PCT can therefore not be acknowledged for the subject-matter of claims 1-22 and 27-28.

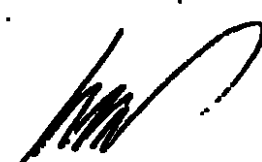
2020
Bogotá D C

Doctor(a)
ALICIA LLOREDA RICAURTE
Apoderado(a)

REFERENCIA:	Radicación N°	04-108104
	Solicitud Internacional	PCT/US03/13451
	Fecha límite de inicio en fase nacional	01/12/2004
	Trámite	011
	Evento	379
	Actuación	416
	Oficio N°	1410
	Folios	001

Teniendo en cuenta que la solicitud de privilegio de patente que se tramita bajo el expediente indicado en el asunto, reúne los requisitos de forma establecidos en los artículos 26 y 27 de la Decisión 486, de la Comisión de la Comunidad Andina, el Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), el Reglamento y la Circular Única de la Superintendencia de Industria y comercio, se envía el extracto de la solicitud a la oficina de comunicaciones para efecto de su publicación en la Gaceta de Propiedad Industrial, conforme lo dispone el artículo 40 de la referida Decisión 486.

Cúmplase
Dado en Bogotá D C, 02 DIC. 2005


ALIX CARMENZA CESPEDES DE VERGEL
Jefe División de Nuevas Creaciones.

202028

Al contestar favor indique el número de radicación consignado en el sticker

Sede Centro: Carrera 13 No. 27-00 Pisos 2, 5, 7 y 10
Commutador: 3 820840 Fax: 3 505220
Sede CAN: Tr. 40A No. 38-50 3153265 al 69
Fax: 3 505220. Línea 9800-910 165
Web: www.sic.gov.co e-mail: info@sic.gov.co
Bogotá D.C. - Colombia