

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

**RESOLUCIÓN    - - - 4 8 9 7 5**

*Por la cual se deniega una patente de modelo de utilidad*

Rad. N° 11-160629

**EL DIRECTOR DE NUEVAS CREACIONES (C)**

en ejercicio de sus facultades legales, en especial de las conferidas en el numeral 5° del artículo 20 del Decreto 4886 de 2011, y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que mediante escrito radicado en esta Superintendencia el día 23 de noviembre de 2011 con el N° 11-160629-00000-0000, los solicitantes Pablo Fernando Muñoz Infante y Juan Mauricio Jaimes Serrano, presentaron la solicitud de patente de modelo de utilidad titulada "DISPOSITIVO ELECTRÓNICO MONOFÁSICO PARA LA OPTIMIZACIÓN DEL CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN EQUIPOS DE REFRIGERACIÓN".

**SEGUNDO:** Que efectuado el examen de forma en cuanto a los requisitos que debe llenar la solicitud y cumplidas las exigencias legales, se ordenó publicar el extracto sin que se hubieran presentado oposiciones por parte de terceros.

**TERCERO:** Que mediante escrito radicado en esta Superintendencia el día 10 de agosto de 2012, el solicitante presentó petición de examen de patentabilidad, en los términos establecidos en el artículo 44 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina.

**CUARTO:** Que el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina establece que: *"Si la oficina nacional competente encontrara que la invención no es patentable o que no cumple con alguno de los requisitos establecidos en esta Decisión para la concesión de la patente, lo notificará al solicitante. Este deberá responder a la notificación dentro del plazo de sesenta días contados a partir de la fecha de la notificación. Este plazo podrá ser prorrogado por una sola vez por un período de treinta días adicionales.(...) Si el solicitante no respondiera a la notificación dentro del plazo señalado, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, la oficina nacional competente denegará la patente"*.

**QUINTO:** Que por su parte, el artículo 85 dispone: *"Son aplicables a las patentes de modelo de utilidad, las disposiciones sobre patentes de invención contenidas en la presente Decisión en lo que fuere pertinente, salvo en lo dispuesto con relación a los plazos que se reducirán a la mitad"*.

**SEXTO:** Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 45 antes mencionado, se realizó el examen de fondo y se requirió al solicitante mediante Oficio No. 5082, notificado el 19 de marzo de 2013, para que se pronunciara sobre las objeciones

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

**RESOLUCIÓN 48975**

*Por la cual se deniega una patente de modelo de utilidad*

Rad. N° 11-160629

efectuadas en cuanto a falta de claridad de las reivindicaciones, falta de claridad de la descripción y carencia de novedad, de acuerdo con las exigencias de los artículos 16, 28 y 30 de la Decisión 486.

Transcurrido el plazo establecido no se dio respuesta al requerimiento y sugerencias arriba indicados.

**RESUELVE:**

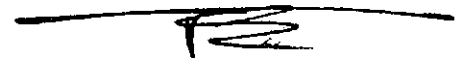
**ARTÍCULO PRIMERO:** Denegar el privilegio de patente de modelo de utilidad para la solicitud correspondiente a "DISPOSITIVO ELECTRÓNICO MONOFÁSICO PARA LA OPTIMIZACIÓN DEL CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN EQUIPOS DE REFRIGERACIÓN".

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar el contenido de la presente resolución a los señores Pablo Fernando Muñoz Infante y Juan Mauricio James Serrano, entregándoles copia de la misma, advirtiéndoles que contra ella procede el recurso de apelación ante el Superintendente Delegado para la Propiedad Industrial, del cual podrán hacer uso al momento de la notificación o dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a ella.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

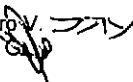
Dada en Bogotá, D.C., a los 21 A60. 2013

EL DIRECTOR DE NUEVAS CREACIONES (C),



**JOSÉ LUIS SALAZAR LÓPEZ**

Señores  
**JUAN MAURICIO JAIMES SERRANO y**  
**PABLO FERNANDO MUÑOZ INFANTE**  
ingmaujaimes@gmail.com

Elaboró: Juan Carlos Chaparro V.   
Revisó: Carlos Daniel Lemus G.   
Aprobó: José Luis Salazar L. 