

SUPERINTENDENCIA Y COMERCIO
Radicación: 04118560 BCC20303 Folios: 11
Fecha (JMS): 2005-04-05 15:32:10
Trámite: 611 PCT-PATENT 373 FASE NAC 444 RESPUESTA
Dependencia: 2363 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

56571

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

Re: Expediente No. 04 118560
Solicitud de patente PCT fase nacional
Solicitud internacional No. PCT/US03/13522
Titular: SCHERING AKTIENGESELLSCHAFT

Yo, LUIS PATIÑO LEYVA, vecino de Bogotá D.C., portador de la tarjeta profesional No. 2698, obrando como apoderado sustituto en este negocio, doy respuesta al Oficio No. 11482, notificado por fijación en lista en Diciembre 17 de 2004, cuyo término fue prorrogado mediante memorial radicado en Febrero 11, 2005, en los siguientes términos:

1. Me permito informar que la presente solicitud de patente PCT fase nacional corresponde al Capítulo I y no como se manifestó en el formulario de presentación y por lo tanto, no existe examen preliminar internacional. En ausencia de dicho examen, la autoridad de examen preliminar internacional emitió una opinión por escrito según formulario PCT/IPEA/408 del cual estoy anexando una copia, junto con su traducción al castellano.

Acompaño al presente memorial la sustitución del Poder a mi favor para este caso.

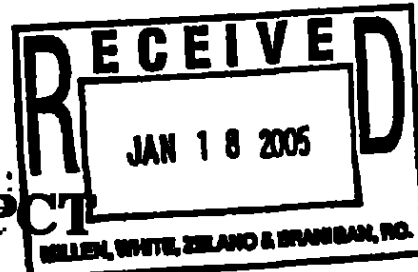
En vista de lo anterior, solicito se continúe con el trámite de esta solicitud.

De la señora Jefe,

Atentamente,


LUIS PATIÑO LEYVA
CC 2.936.616 de Bogotá
T.P. No. 2698

PATENT COOPERATION TREATY

Form for
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINING AUTHORITY

To:
ANTHONY J. ZELANO
MILLER, WHITE, ZELANO & BRANIGAN, P.C.
ARLINGTON COURTHOUSE PLAZA 1
2200 CLARENDON BOULEVARD, SUITE 1400
ARLINGTON, VA 22201

WRITTEN OPINION

(PCT Rule 66)

Applicant's or agent's file reference		Date of Mailing (day/month/year)
HERLK 282 WO		18 JAN 2005
REPLY DUE		within 1 month/days from the above date of mailing
International application No.	International filing date (day/month/year)	Priority date (day/month/year)
PCT/US03/13522	30 April 2003 (30.04.2003)	01 May 2002 (01.05.2002)
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC		
IPC(7): A61K 38/19; C07K 14/32 and US CL: 434/192.1; 514/8; 330/350		
Applicant		
SCHERING AKTIENGESELLSCHAFT		

- This written opinion is the first (first, etc.) drawn by this International Preliminary Examining Authority.
- This opinion contains indications relating to the following items:
 - ☒ Basis of the opinion
 - ☐ Priority
 - ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
 - ☐ Lack of unity of invention
 - ☒ Reasoned statement under Rule 66.2 (a)(1) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
 - ☐ Certain documents cited
 - ☐ Certain defects in the international application
 - ☐ Certain observations on the international application

- The applicant is hereby invited to reply to this opinion.

When? See the time limit indicated above. The applicant may, before the expiration of that time limit, request this Authority to grant an extension. See rule 66.2(d).

How? By submitting a written reply, accompanied, where appropriate, by amendments, according to Rule 66.3. For the form and the language of the amendments, see Rules 66.8 and 66.9.

Also For an additional opportunity to submit amendments, see Rule 66.4.
For the examiner's obligation to consider amendments and/or arguments, see Rule 66.4 bis.
For an informal communication with the examiner, see Rule 66.6

If no reply is filed, the international preliminary examination report will be established on the basis of this opinion.

- The final date by which the international preliminary examination report must be established according to Rule 69.2 is: 01 September 2004 (01.09.2004).

Name and mailing address of the IPEA/US Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US Commissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, Virginia 22313-1450 Facsimile No. (703) 305-3230	Authorized officer Michael Sperin Telephone No. (571) 272-1600
---	--

Form PCT/IPEA/408 (cover sheet)(July 1996)

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINING AUTHORITY

To:
ANTHONY J. ZELANO
MILLEN, WHITE, ZELANO & BRANIGAN, P.C.
ARLINGTON COURTHOUSE PLAZA 1
2200 CLARENDON BOULEVARD, SUITE 1400
ARLINGTON, VA 22201

PCT

WRITTEN OPINION

(PCT Rule 66)

Applicant's or agent's file reference BERLX 282 WO		Date of Mailing (day/month/year) 13 JAN 2005
International application No. PCT/US03/13522		International filing date (day/month/year) 30 April 2003 (30.04.2003)
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC IPC(7): A61K 38/19; C07K 14/32 and US CL: 424/192.1; 514/8; 530/350		Priority date (day/month/year) 01 May 2002 (01.05.2002)
Applicant SCHERING AKTIENGESELLSCHAFT		

1. This written opinion is the first (first, etc.) drawn by this International Preliminary Examining Authority.
2. This opinion contains indications relating to the following items:
 - I ☒ Basis of the opinion
 - II ☐ Priority
 - III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
 - IV ☐ Lack of unity of invention
 - V ☒ Reasoned statement under Rule 66.2 (a)(ii) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
 - VI ☐ Certain documents cited
 - VII ☐ Certain defects in the international application
 - VIII ☐ Certain observations on the international application

3. The applicant is hereby invited to reply to this opinion.

When? See the time limit indicated above. The applicant may, before the expiration of that time limit, request this Authority to grant an extension. See rule 66.2(d).

How? By submitting a written reply, accompanied, where appropriate, by amendments, according to Rule 66.3. For the form and the language of the amendments, see Rules 65.8 and 66.9.

Also For an additional opportunity to submit amendments, see Rule 66.4.
 For the examiner's obligation to consider amendments and/or arguments, see Rule 66.4 bis.
 For an informal communication with the examiner, see Rule 66.6

If no reply is filed, the international preliminary examination report will be established on the basis of this opinion.
4. The final date by which the international preliminary examination report must be established according to Rule 69.2 is: 01 September 2004 (01.09.2004).

Name and mailing address of the IPEA/US Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US Commissioner for Patents P.O. Box 1430 Alexandria, Virginia 22313-1430 Facsimile No. (703) 305-3230	Authorized officer Michael Sperka Telephone No. (571) 272-1600
---	--

Form PCT/IPEA/408 (cover sheet) (July 1998)

273 3
262

WRITTEN OPINION

International application No.

PCT/US93/13322

I. Basis of the opinion

1. With regard to the elements of the international application:

- ☒ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages 1-46, as originally filed
 pages NONE, filed with the demand
 pages NONE, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages 47-49, as originally filed
 pages NONE, as amended (together with any statement) under Article 19
 pages NONE, filed with the demand
 pages NONE, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
 pages 1/11-11/11, as originally filed
 pages NONE, filed with the demand
 pages NONE, filed with the letter of _____
- ☒ the sequence listing part of the description:
 pages 1-5, as originally filed
 pages NONE, filed with the demand
 pages NONE, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.
 These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the written opinion was drawn on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in printed form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☒ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☒ the description, pages none
- ☒ the claims, Nos. none
- ☒ the drawings, sheets/fig none

5. ☐ This opinion has been drawn as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this opinion as "originally filed."

WRITTEN OPINION

International application No.
PCT/US03/13322

V. Reasoned statement under Rule 66.2(a)(II) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. STATEMENT

Novelty (N)	Claims 1-29	YES
	Claims NONE	NO
Inventive Step (IS)	Claims 4-5, 16-17, 27-29	YES
	Claims 1-3, 6-15, and 18-26	NO
Industrial Applicability (IA)	Claims 1-29	YES
	Claims NONE	NO

2. CITATIONS AND EXPLANATIONS

Claims 1-3, 6-15, and 18-26 lack an inventive step under PCT Article 33(3) as being obvious over Soule et al. (US Patent No. 5,506,134, see entire document) in view of Lentz et al. (US Patent 5,583,102, see entire document, in view of Kelly et al. (US Patent No. 5,874,407, see entire document).

Soule et al. teaches targeting molecules consisting of monoclonal antibodies that specifically bind the complex formed by tissue factor (TF) and factor VIIa (FVIIa) that can be used in pharmaceutical compositions for the treatment of humans (see entire document, particularly the abstract and column 7, lines 52-67). Diseases that can be treated with this composition include disseminated intravascular coagulation (DIC) and transplant rejections (see particularly column 7, lines 29-51). The structure of this antibody can be modified to make single chain antibodies and Fab dimers (see particularly column 11, lines 44-57).

Lentz et al. teach the use of human thrombomodulin and sequence variants of thrombomodulin in the treatment of human diseases (see entire document, particularly the abstract, column 3, lines 55-67, column 4, lines 1-67, and column 5, lines 1-7). Specific domains required for activity, including specific EGF domains, are specified, as are modifications to carbohydrate moieties present in thrombomodulin (see particularly column 5, lines 8-35). Compositions of thrombomodulin and thrombomodulin variants have anticoagulant activity (see particularly column 2, lines 1-14).

Kelly et al. teach the use of FVIIa inhibitors in treating human diseases, and indicate that such inhibitors can take the form of heterologous fusion proteins (see entire document, particularly the abstract, column 5, lines 7-38, column 8, lines 19-67 and column 9, lines 1-67). They also teach that such fusion proteins can be administered with additional thrombolytic and anticoagulant agents for increased effect (see particularly column 20, lines 10-67, column 21, lines 1-29, and claims 1-4).

Therefore it would have been obvious to one of ordinary skill in the art at the time of the invention to make an anticoagulant fusion protein that specifically interacts with TF/FVIIa and contains a thrombomodulin domain. This is because of the teachings of Kelly et al., which indicate that TF/FVIIa inhibitors are preferentially made as fusion proteins and that pharmaceutical compositions incorporating said inhibitors for use in treating humans are preferentially combined with additional thrombolytic and anticoagulant agents for increased biological effect, the teachings of Soule et al. that antibodies are the most preferred type of molecule to use in targeting the TF/FVIIa complex, and the teachings of Lentz et al. which indicate the effectiveness of thrombomodulin as an anticoagulant and the specific domains required of thrombomodulin to perform this function. As such, the claimed invention lacks an inventive step as defined by PCT Article 33(3).

Claims 4-5, 16-17, and 27-29 meet the criteria set out in PCT Article 33(2)-(3), because the prior art does not teach or fairly suggest the synthesis or the use of fusion molecules that contain the indicated mutations to the thrombomodulin domain, or fusion proteins that use alternate targeting domains.

Claims 1-29 meet the criteria set out in PCT Article 33(4), and thus have industrial applicability because the subject matter claimed can be made or used in industry.

Claims 1-29 meet the criteria set out in PCT Article 33(2) for novelty.

NEW CITATIONS

US 5,506,134 (Soule et al.) 9 April 1996, see entire document
US 5,583,102 (Lentz et al.) 10 December 1996, see entire document

WRITTEN OPINION

International application No.
PCT/UB09/13322

Supplemental Box
(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

TIME LIMIT:

The time limit set for response to a Written Opinion may not be extended. 37 CFR 1.484(d). Any response received after the expiration of the time limit set in the Written Opinion will not be considered in preparing the International Preliminary Examination Report.

TRATADO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN MATERIA DE PATENTES

Remitente: ORGANISMO DE
EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

PCT

OPINIÓN ESCRITA

(regla PCT N° 66)

A ANTHONY J. ZELANO MILLEN, WHITE, ZELANO & BRANIGAN, P.C ARLINGTON COURTHOUSE PLAZA 1 2200 CLARENDON BOULEVARD, SUITE 1400 ARLINGTON, VA 22201		Fecha de envío (día/mes/año) 18 de enero de 2005
Referencia del Solicitante o Agente BERLX 282 WO	Vencimiento de contestación: dentro de 1 mes y 15 días a partir de la fecha de envío indicada arriba	
Referencia Internacional PCT/US 03/13522	Fecha de Presentación Internacional (día/mes/año) 30 de abril de 2003 (30.04.2003)	Fecha de Prioridad (día/mes/año) 01 de mayo de 2002 (01.05.2002)
Clasificación Internacional de Patente (CIP) o Clasificación Nacional y CIP IPC(7): A61K 38/19; C07K 14/52 Y US Cl.: 424/192.1; 514/8; 530/350		
Solicitante SCHERING AKTIENGESELLSCHAFT		

- Esta opinión escrita es la primera (primera, etc.) emitida por este Organismo de Examen Preliminar Internacional.
- Esta opinión contiene indicaciones acerca de los siguientes puntos:
 - ☒ Fundamentos de la opinión
 - ☐ Prioridad
 - ☒ Ninguna elaboración de un dictamen sobre novedad, actividad inventiva y aplicabilidad industrial.
 - ☐ Falta de uniformidad de la invención.
 - ☒ Determinación fundada según la regla 66.2 (a)(ii), respecto de la novedad, de la actividad inventiva y de la aplicabilidad industrial; antecedentes y aclaraciones para apoyar esta determinación.
 - ☐ Antecedentes definidos citados.
 - ☐ Falencias definidas de la Solicitud Internacional.
 - ☐ Observaciones definidas a la solicitud Internacional.
- El solicitante es invitado a tomar posición con respecto a este informe.

¿Cuándo? Ver el plazo mencionado arriba. El solicitante puede gestionar, antes del vencimiento de este plazo, una postergación ante la autoridad, ver regla 66.3(d).

¿Cómo? Mediante la presentación por escrito de una posición, eventualmente, acompañada de modificaciones según la regla 66.3. Acerca de la forma e idioma de las modificaciones, ver reglas 66.8 y 66.9.

También: Acerca de una oportunidad adicional para la presentación de modificaciones, ver regla 66.4. Acerca de la obligación del examinador de tomar en consideración correcciones y/o objeciones, ver regla 66.4 bis. Acerca de una comunicación informal con el examinador, ver regla 66.6.

Si se presenta una posición, el informe del Examen Preliminar Internacional será confeccionado fundado en este informe.
- El día en el cual debe estar a más tardar confeccionado el informe de Examen Preliminar Internacional, según regla 69.2, es el **15/08/2004**

Nombre y Dirección Postal del IDEA/US Mail Stop PCT, ATTN: IPEA/US Commissioner for Patents P.O.Box 1450 Alexandria, Virginia 22613/1450 Telefax N° (203) 305-3230	Funcionario Autorizado Michael Szperka Teléfono N° (571) 272-1600
---	--

Formulario PCT/IPEA/408 (carátula)(julio 1998)

OPINIÓN ESCRITA

Referencia Internacional N°:
PCT/US 03/13522

I. Fundamentos de la opinión

1. Con respecto a los elementos de la solicitud internacional:*

- ☒ la solicitud internacional tal como fue presentada originalmente
- ☒ la descripción
páginas 1-46, tal como fueron presentadas originalmente
páginas NINGUNA, presentadas con la demanda,
páginas NINGUNA, presentadas con la carta del
- ☒ las reivindicaciones
Páginas 47-49, tal como fueron presentadas originalmente
Páginas NINGUNA, tal como fueron corregidas (junto con cualquier declaración) según el artículo 19
páginas NINGUNA, presentadas con la demanda,
páginas NINGUNA, presentadas con la carta del
- ☒ Las ilustraciones
páginas ///-///, tal como fueron presentadas originalmente
páginas NINGUNA, presentadas con la demanda,
páginas NINGUNA, presentadas con la carta del
- ☒ la parte del listado de secuencias de la descripción
páginas 1-5, tal como fueron presentadas originalmente
páginas NINGUNA, presentadas con la demanda,
páginas NINGUNA, presentadas con la carta del

2. Con respecto al idioma, en tanto no se indique otra cosa en este ítem, todos los elementos marcados abajo estaban disponibles o fueron suministrados a este organismo en el idioma en que fue presentada la solicitud internacional.

Estos elementos estaban disponibles o fueron suministrados a este organismo en el siguiente idioma: _____, el que se trata de

- ☐ el idioma de la traducción suministrada a los propósitos de la búsqueda internacional (según la regla 23.1(b))
- ☐ el idioma de publicación de la solicitud internacional (según la regla 48.3(b))
- ☐ el idioma de la traducción suministrada a los propósitos del examen preliminar internacional (según las reglas 55.2 y/o 55.3)

3. Con respecto a cualquier secuencia de nucleótidos y/o aminoácidos revelada en la solicitud internacional, el examen preliminar internacional fue llevado a cabo basado sobre el listado de secuencias

- ☐ contenido en la solicitud internacional en forma escrita
- ☐ presentada junto con la solicitud internacional en forma legible por computadora
- ☐ suministrada posteriormente a este organismo en forma escrita
- ☐ suministrada posteriormente a este organismo en forma legible por computadora
- ☐ la declaración de que el listado de secuencias escrito suministrado posteriormente no supera la revelación de la solicitud internacional tal como fue presentada originalmente
- ☐ la declaración de que la información registrada en forma legible por computadora es idéntica al listado de secuencias que fue suministrado

4. ☒ Las correcciones resultaron en la cancelación de

- ☒ la descripción, páginas NINGUNA
- ☒ las reivindicaciones, páginas NINGUNA
- ☒ las ilustraciones, páginas NINGUNA

5. ☐ esta opinión fue elaborada como si (algunas de) las correcciones no hubieran sido realizadas, puesto que las mismas se consideraron que superaban las revelaciones tal como fueron presentadas, como se indica en el campo suplementario (regla 70.(c)).

* Las hojas de reemplazo que fueron suministradas al organismo receptor en respuesta a la invitación según el artículo 14 se añaden en este informe como "presentadas originalmente"

PINIÓN ESCRITA		Referencia Internacional N°: PCT/US 03/13522	
V. Declaración fundada según la regla 66.2(a)(ii) con respecto a la novedad, la actividad inventiva y la aplicabilidad industrial, citas y explicaciones que apoyan tal declaración			
1. DECLARACIÓN			
Novedad (N)	Reivindicaciones: <u>1-29</u> Reivindicaciones: <u>NINGUNA</u>	SI NO	
Actividad inventiva (IS)	Reivindicaciones: <u>4-5, 16-17, 27-29</u> Reivindicaciones: <u>1-3, 6-15 y 18-26</u>	SI NO	
Aplicabilidad industrial (IA)	Reivindicaciones: <u>1-29</u> Reivindicaciones: <u>NINGUNA</u>	SI NO	
2. ANTECEDENTES Y EXPLICACIONES			
Las reivindicaciones 1-3, 6-15 y 18-26 carecen de actividad inventiva según el artículo PCT 33(3), por ser obvio a través de Soule et al. (US Patent N° 5,506,124, ver todo el documento), a la luz de Lentz et al. (US Patent n° 5,583,102, ver todo el documento), a la luz de Kelly et al. (US Patent N° 5,874,407, ver todo el documento). Soule et al. enseña la obtención de moléculas consistentes en anticuerpos monoclonales que enlazan específicamente el complejo formado por el factor de tejido (TF) y el factor VIIa (FVIIa), las que pueden ser utilizadas en composiciones farmacéuticas para el tratamiento de humanos (ver todo el documento, en particular, el resumen y la columna 7, líneas 52-67). Las enfermedades que pueden ser tratadas con esta composición incluyen la coagulación intravascular discriminada (discriminated intravascular coagulation, DIC) y los rechazos de trasplantes (ver, en particular, columna 7, líneas 29-51). La estructura de este anticuerpo puede ser modificada para producir anticuerpos de cadena simple y dimers Fab (ver, en particular, columna 11, líneas 44-57). Lentz et al. enseñan la utilización de trombomodulina humana y variantes de secuencias de trombomodulina en el tratamiento de enfermedades humanas (ver todo el documento, en particular, el resumen; columna 3, líneas 55-67; columna 4, líneas 1-67; y columna 5, líneas 1-7). Se especifican dominios específicos requeridos para su actividad, incluyendo dominios específicos EGF, que son modificaciones de medios de hidratos de carbono presentes en la trombomodulina (ver, en particular, columna 5, líneas 8-35). Las composiciones de trombomodulina y de variantes de trombomodulina poseen actividad anticoagulante (ver, en particular, columna 2, líneas 1-14). Kelly et al. enseñan la utilización de inhibidores FVIIa en el tratamiento de enfermedades humanas, e indican que tales inhibidores pueden tomar la forma de proteínas de fusión heterogéneas (ver todo el documento, en particular, columna 20, líneas 10-67, columna 21, 1-29 y reivindicaciones 1-4). Por ello es obvia una técnica usual en el estado de la técnica de la invención para obtener una proteína de fusión anticoagulante que interactúa específicamente con TF/FVIIa y contiene un dominio de trombomodulina. Esto es así porque las enseñanzas de Kelly et al. indican que los inhibidores TF/FVIIa se obtienen con preferencia como proteínas de fusión y que las composiciones farmacéuticas que incorporan tales inhibidores para su utilización en el tratamiento de humanos se combinan preferentemente con agentes trombolíticos y anticoagulantes adicionales para obtener un efecto biológico incrementado, las enseñanzas de Soule et al. que los anticuerpos son los tipos de molécula más preferidos a utilizar para obtener el complejo TF/FVIIa y las enseñanzas de Lentz et al. la efectividad de la trombomodulina como anticoagulante y los dominios específicos de trombomodulina requeridos para cumplir tal función. En consecuencia, la invención reivindicada carece de actividad inventiva según lo definido en el artículo PCT 33(3). Las reivindicaciones 4-5, 16-17 y 27-29 cumplen el criterio incorporados en el artículo 33(2)-(3), porque el estado de la técnica no enseña o sugiere claramente la síntesis o la utilización de moléculas de fusión que contienen las mutaciones indicadas del dominio de trombomodulina, o proteínas de fusión que utilizan dominios con otras metas. Las reivindicaciones 1-29 cumplen los criterios incorporados en el artículo PCT 33(4), y, en consecuencia, poseen aplicabilidad industrial porque el objeto reivindicado puede ser utilizado o producido industrialmente. Las reivindicaciones 1-29 cumplen los criterios incorporados en el artículo PCT 33(2) respecto a la novedad. -----Nuevos Antecedentes----- US 5,506,134 (Soule et al.) 9 de abril de 1996, ver todo el documento US 5,582,102, (Lentz et al.) 10 de diciembre de 1996, ver todo el documento			

202 70 209

OPINIÓN ESCRITA

Referencia Internacional Nº:
PCT/US 03/13522

Campo suplementario

(A ser utilizado cuando no es suficiente el espacio en alguno de los campos precedentes)

PLAZO:

El plazo para responder a una Opinión Escrita no es extensible, 37 CFR 1.484(d). Cualquier respuesta recibida luego de la expiración del plazo indicado en la Opinión Escrita no será considerada en la confección del Informe del Examen Preliminar Internacional.

284 H
• 270

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DIVISION DE SIGNOS DISTINTIVOS

E. S. D.

REF: Expediente No. 04 118560
Solicitud de patente PCT fase nacional
Solicitud internacional No. PCT/US03/13522
Titular: SCHERING AKTIENGESELLSCHAFT . . .

Yo, GUSTAVO HOLLMANN RESTREPO, mayor de edad, domiciliado en Santafé de Bogotá D.C., portador de la tarjeta profesional No. 5903, atentamente digo a usted, que sustituyo el poder con que obro al doctor LUIS PATIÑO LEYVA, domiciliado en Santafé de Bogotá D.C., portador de la tarjeta profesional No. 2698, con las mismas facultades con que me fue conferido para este caso.

Señor Superintendente,


GUSTAVO HOLLMANN RESTREPO
C.C. No. 2.878.023 de Bogotá
T.P. No. 5903

Acepto la sustitución,


LUIS PATIÑO LEYVA
C.C. No. 2.930.616 de Bogotá
T.P. No. 2698

DILIGENCIA DE PRESENTACION PERSONAL
Y RECONOCIMIENTO

En Bogotá, D. C. _____ ante mí

Glenn H. ...

Compare CE GUOTAVO HOLIMANN.

RESTREPO.

m. (u) de edad

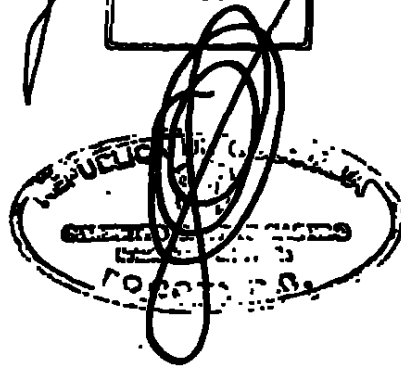
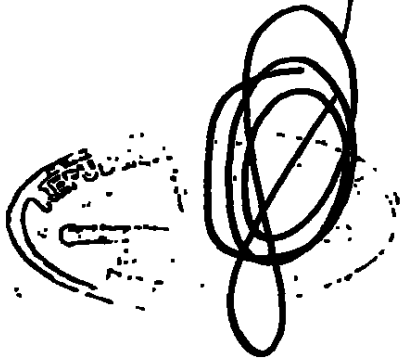
con CE. 2878023.

de BOGOTA TP 1903. CSJ.

Que la (s) firma(s) ...
documento es (son) ... y que es (es) el ... del mismo.

En constancia firmar (s.)

[Handwritten signature]



2020
Bogotá D C

Doctor(a)
GUSTAVO HOLLMANN RESTREPO.
Apoderado(a)

REFERENCIA:	Radicación N°	04-118560
	Solicitud Internacional	PCT/US03/13522
	Fecha límite fase nacional	01/12/2004
	Trámite	011
	Evento	379
	Actuación	416
	Oficio N°	1656
	Folios	001

Teniendo en cuenta que la solicitud de privilegio de patente que se tramita bajo el expediente indicado en la referencia, reúne los requisitos de forma establecidos en los artículos 26 y 27 de la Decisión 486, de la Comisión de la Comunidad Andina, y en las demás disposiciones vigentes sobre la materia, se envía el extracto de la solicitud a la oficina de comunicaciones para efecto de su publicación en la Gaceta de Propiedad Industrial, conforme lo establece el artículo 40 de la Decisión 486.

Cúmplase

Dado en Bogotá D C,

23 Dic. 2003


CLARA CASTELLANOS DE JAIMES
Jefe División de Nuevas Creaciones (E).

202051