

376

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO
Radiación : 05001137 00000003 Folios: 101
Fecha (MM): 2005-05-25 16:20:11
Tramite : 011 PCT-PATENT 379 FASE NACI 329 COMPLETA
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

Clarke, Modet & C^o

COLOMBIA

SEÑORES
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
E. S. D.

REF.: EXPEDIENTE NO. 05001137
 SOLICITANTE: CODENA INC.
 FECHA DE LA SOLICITUD: ENERO 7, 2005
 TITULO. EXTRACTOS DERIVADOS DE PLANTAS DE QUINOPODIO
 Y USO DE ESTOS

ASUNTO: PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS

DILIA RODRIGUEZ D'ALEMAN, en mi condición de apoderada de la sociedad solicitante, por el presente escrito doy respuesta a su auto notificado por estado de Febrero 4 de 2005, que vence Abril 4 de 2005 y del cual solicité una prórroga y me permito presentar los siguientes documentos:

- El documento de PODER otorgado a mi favor, junto con la prueba de existencia y representación legal del solicitante, debidamente legalizados.
- Su traducción oficial al Español debidamente avalada por el Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Los documento en los que consta la CESIÓN del derecho a la patente otorgado por los inventores al solicitante, debidamente legalizado. En relación con dichos documentos me permito aclarar que la solicitud invocada como prioritaria No. 10/195,131 es una solicitud de continuación en parte de la solicitud 09/527,258 que aparecen en los documentos de cesión presentados con este memorial. Anexo

3772

publicación US2003/0091657 A1 para demostrar lo anterior.

- Su traducción oficial al Español debidamente avalada por el Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Traducción de los anexos del IPER.

Ruego a usted continuar con el presente trámite.

Señor Jefe,


DILIA RODRIGUEZ D'ALEMAN
LCD/srr
p- 602

TRADUCCIÓN OFICIAL No. 05/175 de un documento escrito en inglés, el cual para su identificación se sella con el sello del traductor al tiempo con la presente. Esta traducción ha sido preparada por Juan Pablo Piedrahita Aguilera, Traductor e Intérprete Oficial debidamente reconocido de conformidad con el Certificado de Idoneidad Profesional No. 0045 expedido por la Universidad Nacional de Colombia, por el Ministerio de Relaciones Exteriores y autorizado por el Ministerio del Interior y de Justicia, por resolución número 718 de 2003.

(Se traduce un Certificado Notarial, Certificado de existencia de la compañía CODENA INC., Declaración, escritos en inglés, adjuntos a un poder otorgado por dicha compañía escrito en inglés y español, firmado por Hélène Chiasson, con fecha Febrero 23, 2005 y a las autenticaciones por el Consulado de Colombia en Ottawa, Canadá y a las legalizaciones respectivas por el Jefe de Legalizaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia escritas en español.)

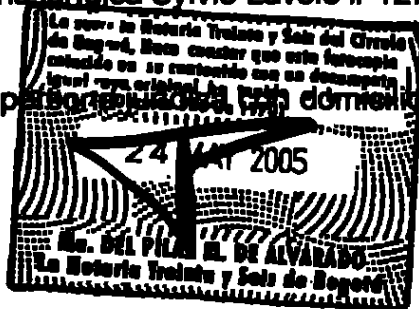
(En español e inglés, poder otorgado por la compañía CODENA INC., escrito en inglés y español, firmado por Hélène Chiasson, con fecha Febrero 23, 2005)

CERTIFICADO NOTARIAL (Cuando el solicitante es una SOCIEDAD)

(Poderes otorgados en El Salvador, México, Estados Unidos de América y Venezuela)

Expedido hoy día 23 de Febrero, 2005, el suscrito Notario CERTIFICA que:

- 1). Hélène Chiasson, (nombre de quien firma el poder), mayor de edad y domiciliado en Saint-Jean-sur-Richelieu Qc, Canadá, suscribió el anterior documento.
- 2) El otorgante le es conocido personalmente y tiene capacidad para firmar el documento.
- 3) El otorgante ha suscrito el anterior documento en su calidad de Notario Público de la persona jurídica Sylvie Lavoie # 127173.
- 4) La mencionada persona jurídica es una compañía comercial en St. Charles-sur-



05/175
TRADUCCION OFICIAL No. 05/175
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

379 A

Richelieu, Qc, Canadá, está debidamente constituida, tiene actualmente existencia legal y el fin para el cual se otorga este poder se encuentra dentro de su objeto social.

5) El otorgante tiene en efecto la capacidad referida y su representación es legal y está autorizado para otorgar este poder.

6) Fundamento las certificaciones 3), 4) y 5) en los documentos auténticos que para tal fin me fueron exhibidos.

(Firmado) Sylvie Lavoie # 127173
Notario Público

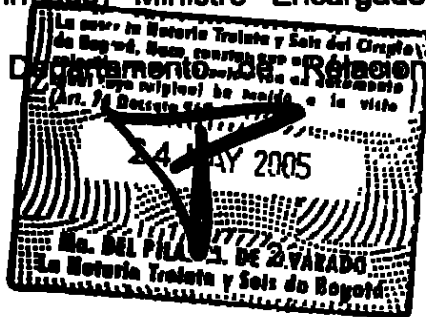
Nota: El Consulado de Colombia debe autenticar la firma del Notario Público.

Para todos los demás países el Señor Cónsul de Colombia o ante quien se otorgue, debe expedir una certificación dejando constancia de: 1) la existencia legal de la sociedad, 2) que cumple actualmente con su objeto social, y 3) que la persona o personas que otorgan este poder están facultadas para hacerlo. El Cónsul también certificará que los tuvo a la vista los documentos que prueban y acreditan tales circunstancias.

LEGALIZACIÓN POR EL CONSUL DE COLOMBIA A O POR APOSTILLA

Al respaldo: Sello a Tinta: Certificado por el Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional para legalización de la firma anterior de Sylvie Lavoie. (Firmado) Ministro Encargado de Relaciones Exteriores.

(Rúbrica) Sello: Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional



Traducción Oficial No. 5 / 175
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

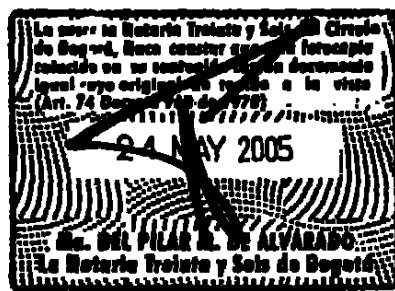
MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

18784914
Juan Piedrahíta
CUYA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO RESEÑA EN
LAS FUNCIONES INCORPORADAS

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2005 APR 22 P 12: 33
2003

JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTÁ D.C.



380

4

En español, autenticación de la firma anterior por el Consulado de Colombia en
Ottawa, Canadá, No. 040. Pagados todos los derechos por US\$ 24.00.

En español, legalización de la firma anterior por el Jefe de Legalizaciones del
Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia No. 3 4 8 6 8 6 de Abril 13,
2005.

■ ♣ ■ Industria Canadá CERTIFICADO DE EXISTENCIA s. 263.1 (c)
CODENA INC., (Nombre o Razón Social), 3 5 2 3 5 0 - 1 (Número de la
Sociedad)

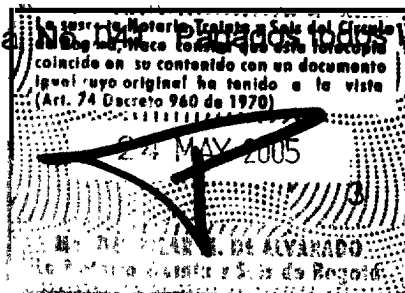
POR EL PRESENTE CERTIFICO que la sociedad anteriormente nombrada
existe en virtud de la Ley de Sociedades Comerciales del Canadá el 2005-03-
18. Fecha de expedición: Marzo 18, 2005.

(Firmado) Alissa Aomari, Director Encargado

Canada ■ ■

Sello a Tinta: Certificado por el Departamento de Relaciones Exteriores y
Comercio Internacional para legalización de la firma anterior de Sylvie Lavoie.
(Firmado) Ministro Encargado de Relaciones Exteriores. (Rúbrica) Sello:
Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional

En español, autenticación de la firma anterior por el Consulado de Colombia en
Ottawa, Canadá, No. 040. Pagados todos los derechos por US\$ 24.00.



Juan Pablo Piedrahita Aguilera
051173
TRADUCCION OFICIAL No. 051173
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

301 / 6

En español, legalización de la firma anterior por el Jefe de Legalizaciones del
Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia No. 3 4 8 6 8 7 de Abril 13,
2005.

CODENA

Marzo 15, 2005

Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional

125 Sussex Drive

Ottawa, Ontario

K1A 0G2

Atención: Sección de Autenticaciones y Servicios de Documentos (JLAC)

A quien pueda interesar:

Ref: Legalización de Documentos para uso en el País de Colombia

Soy el Dr. Hélène Chiasson, Vicepresidente de Codena Inc., sociedad debidamente constituida bajo las leyes de Canadá. Preparo esta comunicación para cumplir a satisfacción con los requisitos necesarios para llevar a efecto la legalización de documentos a ser usados en el país de Colombia.

Por medio de la presente declaro que soy firmante autorizado (representante legal) de Codena Inc., con facultades y autorización para firmar el documento de Poder que autoriza a DILIA MARIA RODRÍGUEZ D'ALEMAN y CLAUDIA LUCIA CARO RAMÍREZ para que obren como representantes legales de Codena Inc., en el país de Colombia.

Espero que lo anterior satisfaga sus respectivos documentos respectivos.



Juan Pablo Piedrahita Aguilera
TRADUCCION OFICIAL No. _____
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL.
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2005 APR 22 P 12:33

nos

JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTA D.C.

1878501
Juan Piedra
Cuya firma aparece en el
DOCUMENTO DESEMPENA
LAS FUNCIONES INDICADAS



327

(Firmado) Hélène Chiasson

Vicepresidente

Juramentado ante mí en la Ciudad de Saint-Charles-sur-Richelieu en la
Provincia de Québec, Canadá, hoy día 15 de Marzo, 2005.

(Firmado) Sylvie Lavoie # 127173

Comisario de Juramentos, Notario Público ó Funcionario Similar.

Datos de Direcciones y Teléfonos

Sello a Tinta: Certificado por el Departamento de Relaciones Exteriores y
Comercio Internacional para legalización de la firma anterior de Sylvie Lavoie.

Ilegible. (Firmado) Ministro Encargado de Relaciones Exteriores. (Rúbrica)

Sello: Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional

En español, autenticación de la firma anterior por el Consulado de Colombia en
Ottawa, Canadá, No. 042. Pagados todos los derechos por US\$ 24.00.

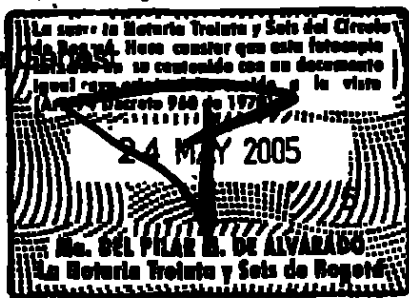
En español, legalización de la firma anterior por el Jefe de Legalizaciones del
Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia No. 348689 de Abril 13,
2005.

CODENA

Saint-Charles-sur-Richelieu, Marzo 16, 2005.

(Sello MBM & CO, Marusyk Miller & Swain LLP, Recibido, marzo 18, 2005)

Sra. Rosemarie



TRADUCCION OFICIAL No. _____
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

Juan Piedrahíta
Cuya firma aparece en el
DOCUMENTO DESEMPEÑA
LAS FUNCIONES DE PLACAS

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2005 APR 22 P 12:33

ues
JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTA D.C.



353 9/5

270 Albert Street, Piso 14
Ottawa ON K1P 5G8
Canadá

Re: Legalización de Documentos para uso en el país de Colombia

Solicitud e Patente No. 05001137 en Colombia

Extractos Derivados de Plantas de Qinopodio y Usos de éstas.

Nuestra referencia: 1000-4-1301. 930-109CO

Su referencia: 930-103 CO

Estimada Sra. Genest,

Adjunto encontrará la Carta de Autorización Notarizada, firmada por mí, y por el
Notario Público Sylvie Lavoie, para ser presentado ante las autoridades
gubernamentales Colombianas.

Atentamente

(Firmado) Hélène Chiasson Ph.D.

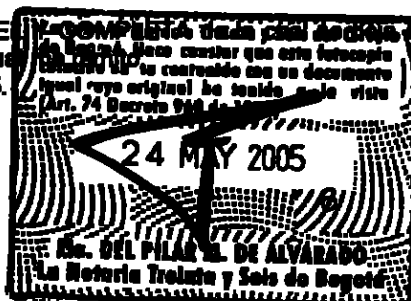
Vicepresidente I & D

Datos de Direcciones y Teléfonos

En español, certificación No. 034/2005 por el Consulado de Colombia en
Ottawa, Canadá, No. 042. Pagados todos los derechos consulares por
US\$109.00.

En español, legalización de la firma anterior por el Jefe de Legalizaciones del
Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia No. 3 4 8 6 8 5 de Abril 13,
2005.

ES TRADUCCIÓN FIEL
de la copia que se adjunta
confrontación y a la cual
Bogotá, Abril 19, 2005.



ES TRADUCCIÓN FIEL
de la copia que se adjunta
confrontación y a la cual
Bogotá, Abril 19, 2005.

TRADUCCIÓN OFICIAL No. 45.1
JUAN PABLO FERNÁNDEZ AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

107847
Juan Piedrahíta
CUYA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESEMPEÑA
LAS FUNCIONES DE

2005 APR 22 P 12:32

ues
JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTÁ D.C.





Consulado de Colombia

CERTIFICACION No. 034/ 2005

**EL SUSCRITO PRIMER SECRETARIO ENCARGADO DE FUNCIONES
CONSULARES, DE LA EMBAJADA DE COLOMBIA EN OTTAWA,**

VISTOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS,

CERTIFICA:

1. Que el señor Mario Nuñez Suarez, quien autoriza el documento autenticado en la Provincia de Ontario, ejercía legalmente en la fecha indicada, como Oficial de Autenticaciones de la división legal del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Comercio de Canadá, y que la firma y sello que en el documento aparecen como suyos son los que usa y acostumbra en sus actos oficiales.
2. Que tuvo a la vista las pruebas de que la compañía CODENA INC., domiciliada en 426 Chamin des Patriotas, Saint-Charles-sur-Richelieu, Quebec, Canadá J0H 2G0 existe legalmente, y que actualmente ejerce su objeto social de acuerdo con las leyes canadienses.
3. Que la señora HELENE CHIASSEON, en su calidad de Vicepresidente de CODENA INC., está autorizada legalmente para representar a la compañía en este acto y otorgar el poder.

Se expide a solicitud del interesado a los veinte y nueve (29) días del mes de marzo del año dos mil cinco (2005).

CONSULADO DE COLOMBIA
MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y COMERCIO

RAFAEL GUILLERMO JARAMILLO
Primer Secretario Encargado de Funciones Consulares

DERECHOS CONSULARES \$55.000

24 MAY 2005

El Anismendy

JEFES DE LEGALIZACIONES
SECRETAD.C.

TRADUCCION OFICIAL No.
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
MINISTERIO INTERIOR Y DE JUSTICIA

360 Alameda Central, Ciudad de México, D.F. México
Tel.: (513) 230-3767 Fax: (513) 230-4416
<http://www.embajadacolombia.mx>

385

POWER OF ATTORNEY

I (we), the undersigned

Hélène CHIASSON
legal representative(s) of

Codena inc

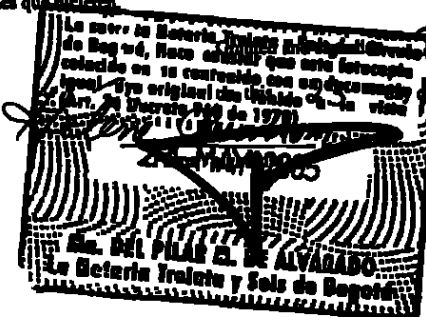
an organization existing under the laws of
Canada

and in present execution of its business activity, domiciled at
426 chemins des Patriotes, Saint-Charles-s-Richelieu
do hereby grant POWER OF ATTORNEY to DILIA MARIA RODRIGUEZ
D'ALEMAN, identification card No. 41.654.882 of Bogotá, and tp. 20824
and CLAUDIA LUCIA CARO RAMIREZ, tp. 36448, identification card No.
40.017.374 of Tunja, residing in Bogotá, Colombia, to act in the order of their
appointment in behalf of grantor before any entity, authority and/or natural or
juridical person, specially before those Administrative, Administrative-
Contentious, Judicial, arbitration courts, and/or any other, in all matters
concerning the following:

- 1) To apply, process, obtain and/or register any of the modalities of Industrial Property, such as: Patents of Invention, Utility Models; Designs, plant varieties; Marks, Slogans, Trade Names and emblems and appellations of Origin; as well as their renewals, assignments, changes of name and/or domicile, agreements and licenses.
- 2) To apply, process, obtain and/or register copyrights of any kind as well as protection of industrial secrets or know-how.
- 3) To apply, process, obtain and/or register sanitary registrations, operating authorizations and/or licenses; as well as their renewals or assignments, changes of name and/or domicile, agreements and licenses.
- 4) To bring actions of opposition, observations, claims, reconsideration, appeal or legal remedies, cancellations, nullity, protection to the consumer, granting of licenses, protection of trade secrets and other actions related with rights derived from the above-mentioned matters and against the unfair competition, actions resulting from the obtaining or exploitation of licenses, recovering damages actions. They can also intervene or participate in Civil, Commercial, Criminal or Contentious-Administrative Trials; the actions for writ mandamus, police actions; in actions, lawsuits or litigations instituted by the grantor or against him.
- 5) To register domain names before the competent entity.
- 6) To the effect of this mandate the above-named proxy are empowered to: conciliate, cancel, settle, submit to arbitration, withdraw and to receive and take possession of the litigation related object and waive or renounce the rights granted or in process of granting, admit the facts of the case.
- 7) To ratify or not the officious agency.
- 8) I (we) hereby appoint the afore mentioned attorneys with powers to receive notifications and to designate judicial and extrajudicial attorneys, substitute this Power of Attorney and to revoke such institutions.

- Charles-sur-Richelieu
February of 2005

a los días de



CERTIFICADO NOTARIAL

(Cuando el solicitante es SOCIEDAD)

(Powers of attorney granted in: El Salvador, Estados Unidos, México y Venezuela)

A los _____ días del mes de _____ de _____
el Notario que suscribe DA FE de que:

1. _____
(nombre de la persona que firma el poder)

mayor de edad y domiciliado en _____
y lea el documento que antecede. _____ firmó en su presencia

2. Conoce al (a) otorgante y que esta (a) está legalmente capacitado para el otorgamiento.

3. El otorgante ha firmado el referido documento en su carácter de _____
de la persona jurídica _____

4. La citada persona jurídica con sede en _____ está legalmente constituida, que tiene actualmente existencia legal y que el acto para el cual se ha otorgado este poder está comprendido entre los que constituyen su objeto social.
5. El otorgante tiene efectivamente la representación que ostenta, que esta es legítima y que está facultado para otorgar este poder.
6. Las anteriores certificaciones de los puntos 3, 4 y 5, me constan porque he tenido a la vista los documentos auténticos.

Notario Público

NOTA: A continuación de lo anterior, el Cónsul de Colombia debe autenticar la firma del Notario Público.

CERTIFICADO NOTARIAL (Cuando el solicitante es INDIVIDUO)

A los _____ días del mes de _____ de _____
el Notario que suscribe DA FE de que:

1. _____
(nombre de la persona que firma el poder)

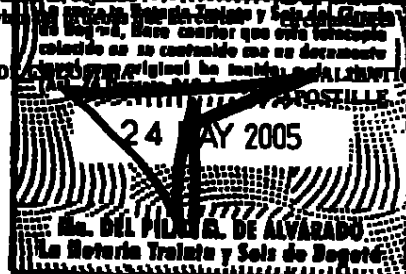
mayor de edad y domiciliado en _____
firmó en su presencia el documento que antecede, conoce al otorgante y que este está legalmente capacitado para el otorgamiento.

Notario Público

NOTA: A continuación de lo anterior, el Cónsul de Colombia debe autenticar la firma del Notario Público.

Para todos los demás países el Señor Cónsul de Colombia o ante quien se otorgue, debe expedir una certificación dejando constancia 1) de la existencia legal de la sociedad, 2) de que esta ejerce actualmente su objeto social, y 3) de que la persona o personas que otorgan el poder están facultadas para hacerlo de acuerdo a las tales circunstancias.

LEGALIZACIÓN POR EL CONSUL DE COLOMBIA O POR APOSTILLA



NOTARIAL CERTIFICATE

(When the applicant is a CORPORATION)

(Powers of attorney granted in: El Salvador, Mexico, U.S.A. and Venezuela)

This 23 day of February, 2005
the undersigned Notary CERTIFIES that:

1. Hélène CHASSON
(name of the person who signs the power of attorney)

of Saint-Jean-sur-Richelieu Quebec Canada legal age and domiciled in the foregoing document.

2. The grantor is to him personally known and that he/she has legal capacity to execute the document.

3. The grantor has executed the foregoing document in his capacity of notary public of the juridical person Sylvie Laroie # 127173

4. The mentioned juridical person with place of business in Saint-Charles-sur-Richelieu, Qc, Canada is duly organized, has actual legal existence and that the purposes for which the power of attorney is granted are within the scope of its corporate purposes.

5. The grantor has in fact the referred quality and that his/her representation is legal and that he/she is empowered to grant this power of attorney.

6. I have based the above certifications 3, 4 and 5, on the authentic documents which for such purpose were exhibited to me.

[Signature] # 127173
Notary Public

NOTA: Then the Colombian Consul must legalize the signature of the Notary Public.

NOTARIAL CERTIFICATE (When the applicant is an INDIVIDUALS)

On this _____ day of _____
the undersigned Notary CERTIFIES that:

1. _____
(name of the person who signs the Power of Attorney)

of legal age and domiciled in _____ signed in his presence the foregoing document, the grantor is to him personally known and that he/she has legal capacity to execute the document.

Notary Public

NOTA: Then the Colombian Consul must legalize the signature of the Notary Public.

For all other countries the Colombian Consul or before who it is granted must issue a certification stating 1) the legal existence of the corporation, 2) that the corporate purposes are actually being accomplished, 3) that the person or persons who grant this Power of Attorney are empowered to do so. The Consul will certify also that the documents evidencing those are exhibited to him.

LEGALIZATION BY THE COLOMBIAN CONSUL OR BY APOSTILLE

TRADUCCION OFICIAL No. 05/175
JUAN PABLO FLOREZ ACUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES

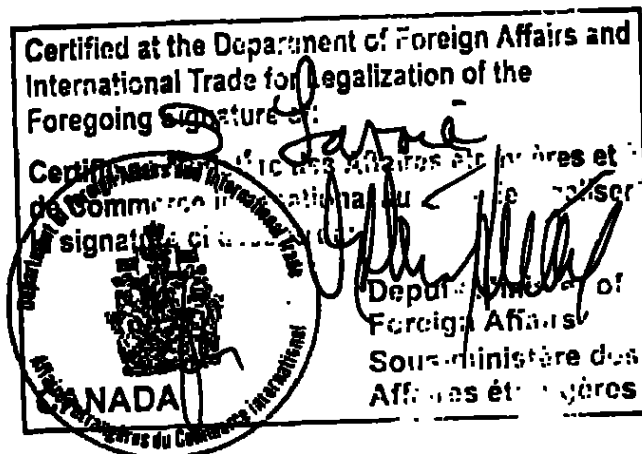
348684
De: Rafael Anisrendy
Cuya firma aparece en el
DOCUMENTO DESEMPENA
LAS FUNCIONES INDICADAS

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2005 APR 13 12:01

JOS
JEFE DE LEGALIZACIONES
BOGOTÁ D.C.


TRADUCCION OFICIAL No. 1051175
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA



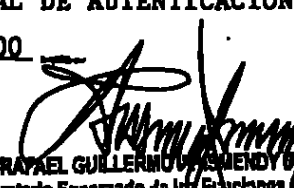
CONSULADO DE COLOMBIA

No. 040 Ottawa, Canada, a 29da 03 de 2005

Visto en este Consulado para autentificar la firma de
MARIO NUNEZ SUAREZ

quien en la fecha ejercía las funciones de
OFICIAL DE AUTENTICACIONES DEL MRE

\$ 24.00


RAPHAEL GUILLERMO GUENDY
Primer Secretario Encargado de las Funciones Consulares
Embajada de Colombia
Ottawa, Canadá





Industry Canada

Industrie Canada

CERTIFICATE OF EXISTENCE
s. 263.1(c)

CERTIFICAT D'EXISTENCE
s. 263.1(c)

CODENA INC.

352350-1

Name of corporation-Dénomination sociale

Corporation number-Numéro de la société

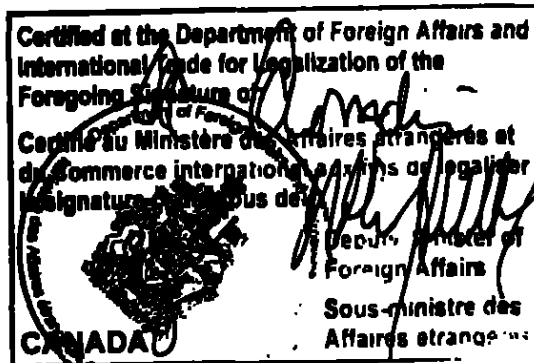
I HEREBY CERTIFY that the corporation
named above was in existence under the
Canada Business Corporations Act as of
2005-03-18.

JE CERTIFIE, par les présentes, que la société
ci-dessus mentionnée existait en vertu de la *Loi
canadienne sur les sociétés par actions*
2005-03-18.

A. Aomari

Aïssa Aomari

Deputy Director -



March 18, 2005 / le 18 mars 2005

Issuance date - Date d'émission

Canada



CONSULADO DE COLOMBIA

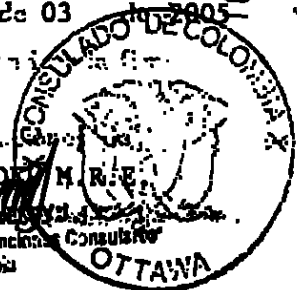
Ottawa, Canada, a 29 de 03

MARIO NUNEZ SUAREZ

Primer Secretario Encargado de la Oficina Consular

Embañada de Colombia

Ottawa, Canada



RECIBI
EL 28 DE MARZO 2005
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

TRADUCCION OFICIAL

TRADUCCION OFICIAL, No.
JUAN CARLOS PEDRAHITA AGUIRERA

051175

Rafael Arismendi

JEFE DE LEGALIZACIONES
CONSULADO DE COLOMBIA
OTTAWA

CODENA

March 15, 2005

Departments of Foreign Affairs and International Trade
125 Sussex Drive,
Ottawa, Ontario
K1A 0G2

Attention: Authentication and Service of Documents Section (JLA)

To Whom It May Concern:

Re: Legalization of Documents for use in the Country of Colombia

I am Dr. Hélène Chiasson, Vice-President of Codena Inc., a corporation duly incorporated under the laws of Canada. I prepare this letter in satisfaction of the requirements necessary to effect legalization of documents for use in the Country of Colombia.

I hereby state that I am an authorized signatory (legal representative) of Codena Inc. with powers and authorization to sign the Power of Attorney document authorizing DILIA MARIA RODRIGUEZ D'ALEMAN and CLAUDIA LUCIA CARO RAMIREZ to act as legal representatives for Codena Inc. in the country of Colombia.

I trust this will be satisfactory.

Yours truly,

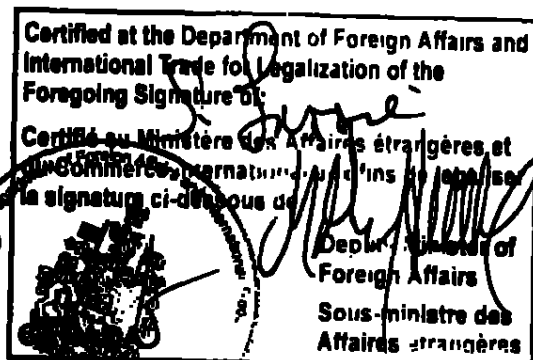
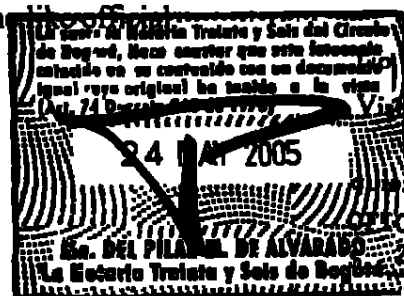
Hélène Chiasson
Dr. Hélène Chiasson
Vice-President

SWORN before me at the City
of Saint-Charles-sur-Richelieu in the Province)
of Quebec, Canada this 15 day
of MARCH, 2005.

S. Q. # 127173
A Commissioner of Oaths, Notary
Public, or the like official

426. Chemin des Patriotes
Saint-Charles-sur-Richelieu
(Québec) Canada J0H 2G0

450.584.2207
450.584.2523
www.codena.ca



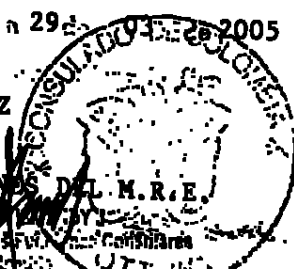
CONSULADO DE COLOMBIA

042 Ottawa, Canada, a 29 de MARZO de 2005

MARIO NUNEZ SUAREZ

OFICIAL DE AUTENTICACIONES DEL M.R.E.

Primer Secretario Encargado de la Sección de Consularia



TRADUCCIÓN OFICIAL No. 05/180 de un documento escrito en inglés, el cual para su identificación se lleva con el sello del traductor al tiempo con la presente. Esta traducción ha sido preparada por Juan Pablo Piedrahita Aguilera, Traductor e Intérprete Oficial debidamente reconocido de conformidad con el Certificado de Idoneidad Profesional No. 0045 expedido por la Universidad Nacional de Colombia, por el Ministerio de Relaciones Exteriores y autorizado por el Ministerio del Interior y de Justicia, por resolución número 718 de 2003.

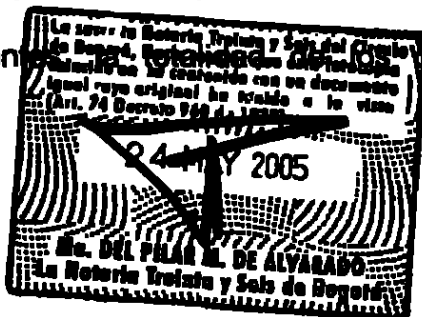
(Se traduce un Certificado Notarial y Documento de Cesión, escritos en inglés, adjuntos a la autenticación por el Consulado de Colombia en Ottawa, Canadá y a la legalización respectivas por el Jefe de Legalizaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia escritas en español.)

CESIÓN UNIVERSAL DE INVENCION

POR CUANTO, Yo, HÉLÈNE CHIASSON cuya dirección completa es 41 Chemin des Patriotes, St-Athanase, Québec, Canadá, J2X 4J3, he inventado ciertas mejoras a "Composiciones Acaricidas de Plantas y Métodos de uso de las Mismas", como se describe en la Solicitud de Patente de los EE.UU. 09/527.258 presentada el 17 de Marzo, 2000, y

POR CUANTO Urgel Delisle & Associes Inc., cuya dirección completa es 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, Québec, Canadá, JOH 2G0 (en adelante el Cesionario), desea adquirir la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre dicha invención o invenciones y en y sobre todas las patentes que sobre ellas se otorguen;

AHORA EN CONSECUENCIA, por la contraprestación de Un Dólar (\$1.00) y otra buena y valiosa contraprestación, recibo de la cual se reconoce en la presente, Yo/nosotros mediante estos presentes vendo(vendemos), cedo (cedemos), y transfiero (transferimos) a favor de dicho Cesionario, sus sucesores y causahabientes, todos los derechos, propiedad y

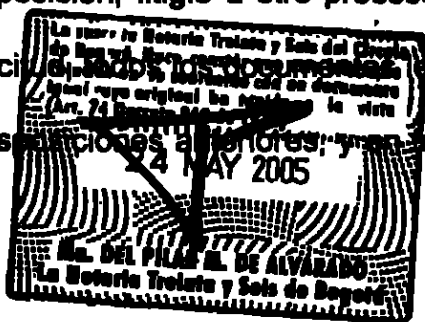


TRADUCCIÓN OFICIAL No. 05/180
• JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

99 5/

participación en y sobre dicha invención o invenciones, como se describen en las solicitudes anteriores, en cualquier modalidad de la misma, y en y sobre la mencionada solicitud; y en y sobre cualesquiera solicitudes presentadas en cualquier país del extranjero, basada sobre ellas, incluyendo el derecho de presentar dichas solicitudes en el extranjero bajo las disposiciones de los Convenios Internacionales; también, la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre cualquiera y todas las patentes, reexpediciones, o extensiones de las mismas a ser obtenidas en este o en otro país extranjero sobre dicha invención o invenciones y sobre cualesquiera solicitudes divisionales, de continuación, de continuación parcial, o de sustitución, o solicitudes o divulgaciones complementarias que puedan presentarse sobre dicha invención o invenciones, en cualquier país; y el Cedente mediante la presente autoriza y le solicita a la autoridad emisora que expida cualquiera y todas las patentes sobre dichas solicitudes a favor de dicho Cesionario.

Yo/ nosotros además convengo (convenimos), sin pago adicional por parte del Cesionario diferente a los gastos incurridos por el suscrito, a comunicarle a dicho Cesionario, a sus representantes o agentes, cualesquiera hechos relacionados con dicha invención o invenciones, incluyendo pruebas para fines de oposiciones o para otros procesos, cuando sean solicitadas; atestiguar y dar testimonio en cualquier oposición, litigio u otro proceso, cuando se solicite; y suscribir y entregar, a solicitud, los documentos legales que se requieren para llevar a efecto las disposiciones anteriores; y en forma similar, hacer que



TRADUCCION OFICIAL No. 05 / 180
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

391 / 6

estas disposiciones sean de obligatorio cumplimiento para sus sucesores, causahabientes, representantes legales, administradores y cesionarios.

Los suscritos solicitan que esta cesión se escriba en idioma inglés.

EN TESTIMONIO DE LO CUAL, hemos firmado y sellado la presente hoy día 10 de Octubre 2001.

Michel S. Cournoyer	(Firmado)
(Nombre del Testigo, en letra imprenta)	Firma del Testigo
	(Firmado)
	Firma de Hélène Chiasson

CERTIFICADO NOTARIAL

CANADA	) A TODOS AQUELLOS A QUIENES
PROVINCIA DE BRITISH COLUMBIA	) ESTOS PRESENTES LLEGAREN
Da fe	) SEAN POR ELLOS VISTOS O
	CONOCIDOS

Yo, **Lisa Y. Sim**, Notario Público en y para la Provincia de British Columbia, por Autoridad Real debidamente nombrada, residente en la Ciudad de Vancouver, en la Provincia de British Columbia, **POR EL PRESENTE CERTIFICO Y DOY FE**, que el documento escrito adjunto al presente es una copia fiel de un documento que tuve a la vista, presentado por Elizabeth Morgan y el cual es una copia verdadera de la Cesión Universal de Invención de Hélène Chiasson a favor de Urgel Delisle & Asociés, Inc., suscrita el 10 de Octubre,, 2001. Otorono la presente traducción notarial con sello oficial, para que preste el servicio en la ocasión que se requiera.



05 / 180

TRADUCCION OFICIAL No. _____
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
R.L. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

3927

EN TESTIMONIO DE LO CUAL he suscrito en el presente mi nombre y he
estampado mi Sello Oficial de Notario en la Ciudad de Vancouver hoy día 11
de Marzo, 2005.

(Firmado) Lisa Y. Sim

NOTARIO PÚBLICO EN Y PARA LA PROVINCIA DE BRITISH COLUMBIA

(Sello Notarial Redondo de Oblea Dorada)

Sello a Tinta: Certificado por el Departamento de Relaciones Exteriores y
Comercio Internacional para legalización de la firma anterior de Lisa Y. Sim.

(Firmado) Ministro Encargado de Relaciones Exteriores. (Rúbrica) Sello:
Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional

En español, autenticación de la firma anterior por el Consulado de Colombia en
Ottawa, Canadá, No. 043. Pagados todos los derechos por US\$ 24.00.

En español, legalización de la firma anterior por el Jefe de Legalizaciones del
Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia No. 348681 de Abril 13,
2005.

ES TRADUCCIÓN FIEL Y COMPLETA de la cual se deja copia en los archivos de esta oficina para su
confrontación y a la cual me remito.
Bogotá, Abril 19, 2005.


TRADUCCION OFICIAL No. 05 / 180
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
R.L.S. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA



MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2005 APR 22 P 12: 15

Lucas
JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTA D.C.

PO 78911
Juan Piedrahita
CUYA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESEMPENA
LAS FUNCIONES INDICADAS

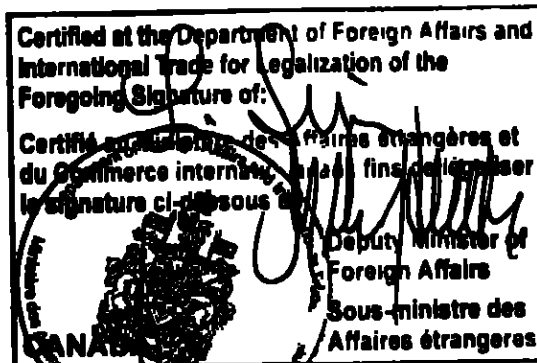


NOTARY CERTIFICATE**CANADA****TO ALL TO WHOM THESE PRESENTS MAY****Province of British Columbia****COME, BE SEEN OR KNOWN****To Wit:**

I, **Lisa Y. Sim**, a Notary Public in and for the Province of British Columbia, by Royal Authority duly appointed, residing at the City of Vancouver, in the Province of British Columbia, **DO CERTIFY AND ATTEST** that the paper writing hereto annexed is a true copy of a document produced and shown to me by Elizabeth Morgan and purporting to be a true copy of the Assignment of Invention Universal from Hélène Chiasson to Urgel Delisle & Associés Inc., executed on October 10, 2001. I have granted under my Notarial Form and Seal of Office to serve and avail as occasion shall or may require.

IN TESTIMONY WHEREOF I have hereto subscribed my name and affixed my Notarial Seal of Office at the City of Vancouver, this 11th day of March, 2005.


A NOTARY PUBLIC IN AND FOR THE
PROVINCE OF BRITISH COLUMBIA

**CONSULADO DE COLOMBIA**

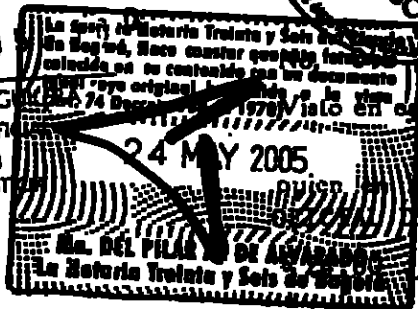
TRADUCCION OFICIAL No. 0

JUAN PABLO RED AHITA AGUIRRE

TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL

Nº 18 DE MAYO 2003

DEL MINISTERIO INTERIOR Y DE JUSTICIA



Ottawa, Canada, a 29 de 03 de 2005

Visto en este Consulado para autentificar la firma de:
MARIO NUNEZ SUAREZEn fecha ejemplar de la
DE AUTENTICACIONES DEL M.F.E.Rafael Gualberto Suarez
Primer Secretario Encargado de las Funciones Consulares
Embajada de Colombia
Ottawa, Canada

Nº SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

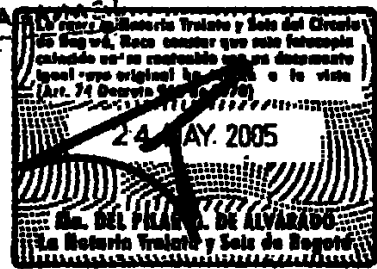
2005 ABR 13 A 11:59

WOS
JEFE DE LEGALIZACIONES
BOGOTÁ D.C.

[Signature]
TRADUCCION OFICIAL No. _____
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES

348681
Defensor del Agismendu
CUYA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESEMPESA
LAS FUNCIONES INDICADAS



394 x

—

and:

(hereinafter referred to as the assignee), is desirous of acquiring the entire right, title and interest in and to said invention or inventions and in and to any and all patents to be obtained therefor;

I/We further agree without any payment by said assignee other than expenses incurred by the undersigned, to communicate to said assignee, its representatives or agents, any facts relating to said invention or inventions, including evidence for interference purposes or for other proceedings, whenever requested; testify in any interference, litigation or other proceedings, whenever requested; and execute and deliver, on request, all lawful papers required to make any of the foregoing provisions effective, and likewise make these provisions binding upon my/our heirs, legal representatives, administrators and assigns.

TRANSMISION OFICIAL No. 125
 PARA EL SEÑOR AGUILERA
 PRODUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
 EL 21 DE MAYO DE 1933
 EL MIN. INTERIOR Y DE JUST. 12

this 10 October 2001

Signature

Hélène Chiasson

Portrait of Helene Chlasson

P.602

395. 28

TRADUCCIÓN OFICIAL No. 05/179 de un documento escrito en inglés, el cual para su identificación se lleva con el sello del traductor al tiempo con la presente. Esta traducción ha sido preparada por Juan Pablo Piedrahíta Aguilera, Traductor e Interpreté Oficial debidamente reconocido de conformidad con el Certificado de Idoneidad Profesional No. 0045 expedido por la Universidad Nacional de Colombia, por el Ministerio de Relaciones Exteriores y autorizado por el Ministerio del Interior y de Justicia, por resolución número 718 de 2003.

(Se traduce un Certificado Notarial y Documento de Cesión, escritos en inglés, adjuntos a la autenticación por el Consulado de Colombia en Ottawa, Canadá y a la legalización respectivas por el Jefe de Legalizaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia escritas en español.)

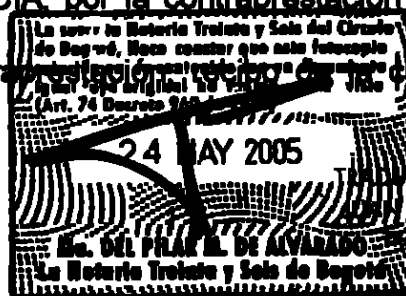
CESIÓN UNIVERSAL DE INVENCIÓN

POR CUANTO, Urgel Delisle & Associés Inc., (en adelante el CEDENTE), cuya dirección completa es 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, Canadá, JOH 2GO

Tiene la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre la invención titulada "Composiciones Acaricidas de Plantas y Métodos de uso de las Mismas", y descrita en la solicitud de patente con número de serie de Solicitud de Patente de los EE.UU. 09/527.258 presentada el 17 de Marzo, 2000, y

POR CUANTO Codena Inc. cuya dirección completa es 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, Canadá, JOH 2GO (en adelante el Cesionario), desea adquirir la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre dicha invención o invenciones y en y sobre todas las patentes que sobre ellas se otorguen;

AHORA EN CONSECUENCIA, por la contraprestación de Un Dólar (\$1.00) y otra buena y valiosa contraprestación, reconoce que la cual se reconoce en la

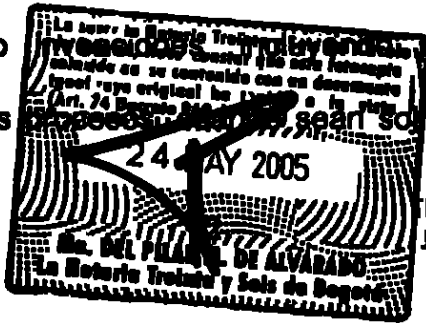


TRADUCCIÓN OFICIAL No. 05/179
JUAN PABLO PIEDRAHÍTA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

396

presente, el Cedente ha mediante estos presentes vende, cede, y transfiere a favor de dicho Cesionario, sus sucesores y causahabientes, la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre dicha invención o invenciones, como se describen en las solicitudes anteriores, en cualquier modalidad de la misma, y en y sobre la mencionada solicitud; y en y sobre cualesquiera solicitudes presentadas en cualquier país del extranjero, basada sobre ellas, incluyendo el derecho de presentar dichas solicitudes en el extranjero bajo las disposiciones de los Convenios Internacionales; también, la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre cualquiera y todas las patentes, reexpediciones, o extensiones de las mismas a ser obtenidas en este o en otro país extranjero sobre dicha invención o invenciones y sobre cualesquiera solicitudes divisionales, de continuación, de continuación parcial, o de sustitución, o solicitudes o divulgaciones complementarias que puedan presentarse sobre dicha invención o invenciones, en cualquier país; y el Cedente mediante la presente autoriza y le solicita a la autoridad emisora que expida cualquiera y todas las patentes sobre dichas solicitudes a favor de dicho Cesionario.

El Cedente además conviene, sin pago adicional por parte del Cesionario diferente a los gastos incurridos por el suscrito, a comunicarle a dicho Cesionario, a sus representantes o agentes, cualesquiera hechos relacionados con dicha invención o invenciones, o para otros procesos que sean solicitadas; atestiguar y dar



TRADUCCION OFICIAL No. 451179
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

397 22

testimonio en cualquier oposición, litigio u otro proceso, cuando se solicite; y suscribir y entregar, a solicitud, todos los documentos legales que se requieren para llevar a efecto las disposiciones anteriores, y en forma similar, hacer que estas disposiciones sean de obligatorio cumplimiento para sus sucesores, causahabientes, representantes legales, administradores y cesionarios.

Los suscritos solicitan que esta cesión se escriba en idioma inglés.

EN TESTIMONIO DE LO CUAL, hemos firmado y sellado la presente hoy día 23 de Septiembre 2002.

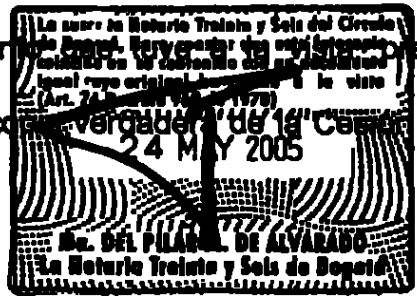
Hélene Chiasson	(Firmado)
(Nombre del Testigo, en letra imprenta)	Firma del Testigo
	(Firmado)
	Firma de Urgel Delisle, por el Cedente

CERTIFICADO NOTARIAL

CANADA	) A TODOS AQUELLOS A QUIENES
PROVINCIA DE BRITISH COLUMBIA	) ESTOS PRESENTES LLEGAREN
Da fe	) SEAN POR ELLOS VISTOS O
	CONOCIDOS

Yo, Lisa Y. Sim, Notario Público en y para la Provincia de British Columbia, por Autoridad Real debidamente nombrada, residente en la Ciudad de Vancouver, en la Provincia de British Columbia, POR EL PRESENTE CERTIFICO Y DOY FE, que el documento escrito adjunto al presente es una copia fiel de un documento presentado por Elizabeth

Morgan y el cual es una copia verdadera de la Carta Universal de Invención



Universal de Invención
Traducción Oficial No. 55 / 178
JUAN PABLO MED. AHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
Res. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR / De Justicia

398 27

de Urgel Delisle & Asociés Inc., a favor de Codena Inc., suscrita el 23 de Septiembre, 2002. Otorgo el presente certificado notarial con sello oficial, para que preste el servicio en la ocasión que se requiera.

EN TESTIMONIO DE LO CUAL he suscrito en el presente mi nombre y he estampado mi Sello Oficial de Notario en la Ciudad de Vancouver hoy día 11 de Marzo, 2005.

(Firmado) Lisa Y. Sim

NOTARIO PÚBLICO EN Y PARA LA PROVINCIA DE BRITISH COLUMBIA

(Sello Notarial Redondo de Oblea Dorada)

Sello a Tinta: Certificado por el Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional para legalización de la firma anterior de Lisa Y. Sim.

(Firmado) Ministro Encargado de Relaciones Exteriores. (Rúbrica) Sello: Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional

En español, autenticación de la firma anterior por el Consulado de Colombia en Ottawa, Canadá, No. 045. Pagados todos los derechos por US\$ 24.00.

En español, legalización de la firma anterior por el Jefe de Legalizaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia No. 348683 de Abril 13, 2005.

ES TRADUCCIÓN FIEL Y COMPLETA de la cual se deja copia en los archivos de esta oficina para su confrontación y a la cual me remito.
Bogotá, Abril 19, 2005.



Traducción Oficial No. 5117
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2005 APR 22 P 12:15

Los
JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTA D.C.

MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

187809
Juan Piedrahita
CUYA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESEMPEÑA
LAS FUNCIONES INDICADAS



P.602

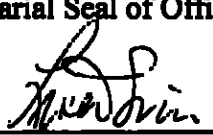
399

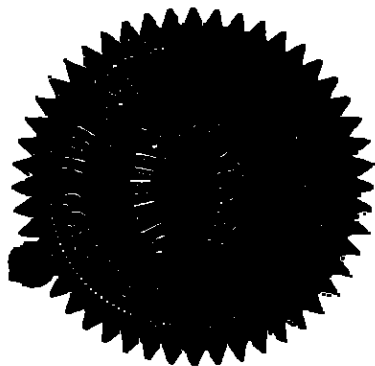
NOTARY CERTIFICATE

CANADA) TO ALL TO WHOM THESE PRESENTS MAY
Province of British Columbia) COME, BE SEEN OR KNOWN
To Wit:)

I, Lisa Y. Sim, a Notary Public in and for the Province of British Columbia, by Royal Authority duly appointed, residing at the City of Vancouver, in the Province of British Columbia, DO CERTIFY AND ATTEST that the paper writing hereto annexed is a true copy of a document produced and shown to me by Elizabeth Morgan and purporting to be a true copy of the Assignment of Invention Universal from Urgel Delisle & Associés Inc. to Codena Inc., executed on September 23, 2002. I have granted under my Notarial Form and Seal of Office to serve and avail as occasion shall or may require.

IN TESTIMONY WHEREOF I have hereto subscribed my name and affixed my Notarial Seal of Office at the City of Vancouver, this 11th day of March, 2005.


A NOTARY PUBLIC IN AND FOR THE
PROVINCE OF BRITISH COLUMBIA



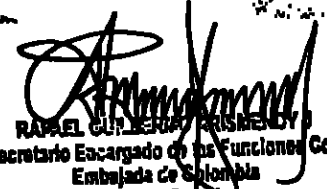
CONSULADO DE COLOMBIA

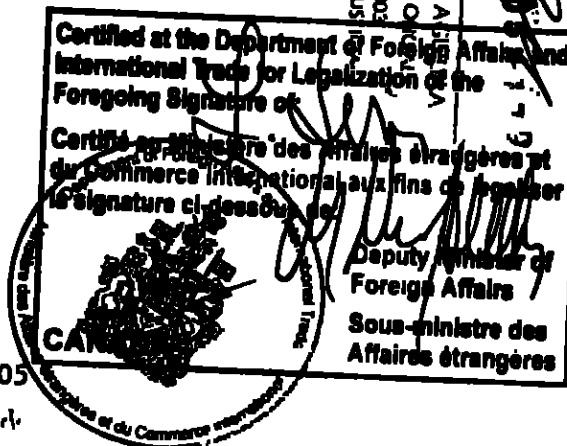
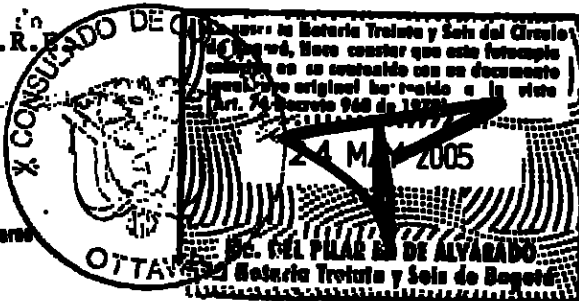
No. 045 Ottawa, Canada, a 29 de 03 de 2005

Visto en este Consulado y a la firma de
MARIO NUNEZ SUAREZ

quien es la fe de la
OFICIAL DE AUTENTICACIONES DEL M.R.

\$ 24.00


RAFAEL GUTIERREZ
Primer Secretario Encargado de las Funciones Consulares
Embajada de Colombia
Ottawa, Canada



TRADUCCION OFICIAL No. 179
JUAN PABLO FIEDA-ARITA A
TRADUCTOR E INTERPRETE O
LUG. 718 DE MAYO 2003
SE MAN. INTERIOR Y DE JUST.

RECEIVED
SECRETARÍA DE
RELACIONES EXTERIORES
17 MAR 2005

RECEIVED
JEFEC DE LEGALIZACIONES
17 MAR 2005

RECEIVED
17 MAR 2005 12:00

RECEIVED
17 MAR 2005 12:00

40 74

**ASSIGNMENT OF INVENTION
UNIVERSAL**

WHEREAS, Urvel Deltale & Associés Inc. (hereinafter referred to as the Assignor)
whose full address is 426, Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, Quebec,
Canada, J0H 2G0

has entire right, title and interest in and to the invention entitled Plant acaricidal
compositions and methods using same

and described in patent application which serial number is U.S. Patent Application
09/527,258 filed on March 17, 2000

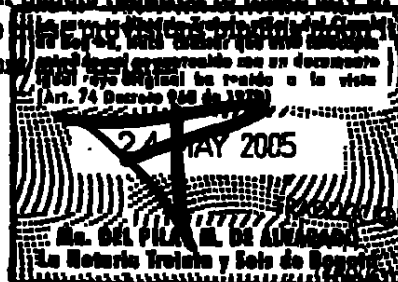
and:

WHEREAS Codema Inc
whose full address is 426, Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, Quebec,
Canada, J0H 2G0,

(hereinafter referred to as the Assignee), is desirous of acquiring the entire right, title and
interest in and to said invention or inventions and in and to any and all patents to be
obtained therefore;

NOW, THEREFORE, in consideration of One Dollar (\$1.00) and other valuable
consideration, the receipt of which is hereby acknowledged, the Assignor has and by
these presents does hereby sell, assign and transfer unto said Assignee, its successors and
assigns, the entire right, title and interest in and to said invention or inventions, as
described in the aforesaid application, in any form or embodiment thereof, and in and to
the aforesaid application; and in and to any applications filed in any foreign country
based thereon, including the right to file said foreign applications under the provisions of
the International Convention; also the entire right, title and interest in and to any and all
patents, reissues or extensions thereof to be obtained in this or any foreign country upon
said invention or inventions and any divisional, continuation, continuation-in-part,
substitute application(s) or supplementary disclosure(s) which may be filed upon said
invention or inventions, in any country; and the Assignor hereby authorizes and requests
the issuing authority to issue any and all patents on said application or applications to
said Assignee.

The Assignor further agrees without any payment by said Assignee other than
expenses incurred by the undersigned, to communicate to said Assignee, its
representatives or agents, any facts relating to said invention or inventions, including
evidence for interference purposes or for other proceedings, whenever requested; testify
in any interference, litigation or other proceedings, whenever requested; and execute and
deliver, on request, all lawful papers required to make any of the foregoing provisions
effective, and likewise make these provisions binding upon its successors, legal
representatives, administrators,



OFICIAL No. 05 / 179
FELIX AGUILERA
E INTERPRETE OFICIAL
REL. 218 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

401 /

Les soussignés désirent que la présente cession soit en anglais. The undersigned request that the present assignment be in English.

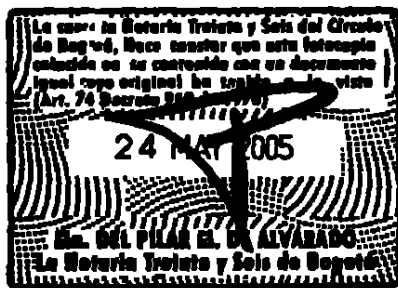
IN WITNESS WHEREOF, We have herunto set our hands and seal this 23 day of September 2002.

Hélène Chiasso
Witness Name (in print)

Hélène Chiasso
Witness Signature

[Signature]
Signature of Urgel Delisle
For the Assignor

TRADUCCION OFICIAL No. 05137
JUAN ROSARIO ANITA ACUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
MAY 13 DE MAYO 2003
OFICINA INTERIOR Y DE JUSTICIA



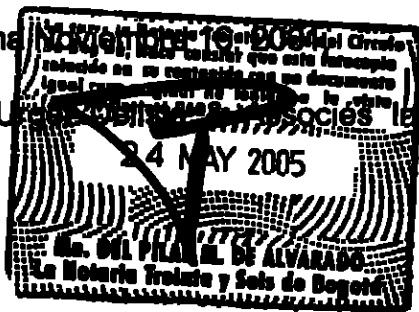
TRADUCCIÓN OFICIAL No. 05/176 de un documento escrito en inglés, el cual para su identificación se sella con el sello del traductor al tiempo con la presente. Esta traducción ha sido preparada por Juan Pablo Piedrahita Aguilera, Traductor e Intérprete Oficial debidamente reconocido de conformidad con el Certificado de Idoneidad Profesional No. 0045 expedido por la Universidad Nacional de Colombia, por el Ministerio de Relaciones Exteriores y autorizado por el Ministerio del Interior y de Justicia, por resolución número 718 de 2003.

(Se traduce un Certificado Notarial, Declaración Juramentada y Documento de Cesión, escritos en inglés, adjuntos a la autenticación por el Consulado de Colombia en Ottawa, Canadá y a la legalización respectivas por el Jefe de Legalizaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia escritas en español.)

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, HÉLENE CHIASSEON, domiciliada en 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, en el país Canadá, JURO Y DECLARO LO SIGUIENTE:

1. Soy Vicepresidente de Codena Inc., y como tal tengo conocimiento personal de los hechos que en adelante declaro excepto aquellos que se toman según información y creencia cuando ellos se especifique, los cuales creo verdaderamente que son ciertos.
2. El 16 de Noviembre, 2001, Urgel Delisle & Associés Inc., de 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, en el país del Canadá, cedió la totalidad de sus derechos y participación sobre la Solicitud de Patente en los Estados Unidos no. 09/527,258 titulada "Composiciones Acaricidas de Plantas y Métodos de uso de las Mismas", presentada el 17 de marzo, 2000, a favor de Codena Inc. Adjunto y marcado como "Anexo A" se encuentra copia de la Cesión hecha por Urgel Delisle & Associés Inc., con fecha Noviembre 16, 2001.
3. La cesión de Urgel Delisle & Associés Inc., listó incorrectamente el



TRADUCCION OFICIAL No. 05 / 176
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

453 16

nombre del cesionario como Codema Inc., en lugar del nombre correcto Codena Inc. No existe entidad tal como Codema Inc., domiciliada en 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, Canadá.

4. Mediante cesión confirmatoria con fecha Septiembre 23, 2002, Urgel Delisle & Associés Inc., hizo la corrección del nombre del cesionario a Codena Inc. Adjunto y señalado como "Anexo B" se encuentra copia de dicha cesión confirmatoria por parte de Urgel Delisle & Associés Inc., con fecha Septiembre 23, 2002.

(Firmado) HELENE CHIASSEON

Juramentado ante mí, en St. Charles Sur- Richelieu, en la Provincia de Québec, hoy día 16 de Diciembre, 2002.

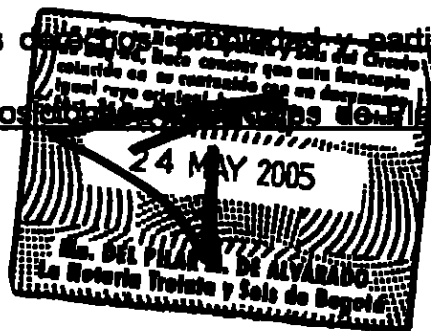
(Firmado) Sylvie Lavoie # 127173

Comisario para la Toma de Declaraciones Juramentadas para la Provincia de Québec, Canadá

CESION UNIVERSAL DE INVENCION

POR CUANTO, Urgel Delisle & Associés Inc., (en adelante el CEDENTE), cuya dirección completa es 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, Canadá, JOH 2GO

Tiene la totalidad de los derechos de propiedad y participación en y sobre la invención titulada "Compostabilidad de Plantas y Métodos de uso"



TRADUCCION OFICIAL No. 051176
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

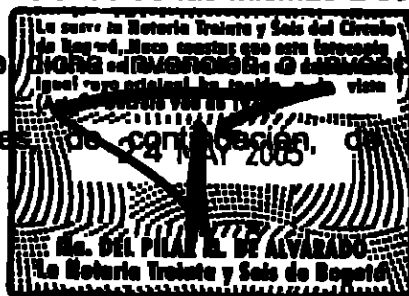
44 A

de las Mismas", y descrita en la solicitud de patente con número de serie de Solicitud de Patente de los EE.UU. 09/527.258 presentada el 17 de Marzo, 2000, y

POR CUANTO Codema Inc. cuya dirección completa es 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, Canadá, JOH_2GO (en adelante el Cesionario), desea adquirir la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre dicha invención o invenciones y en y sobre todas las patentes que sobre ellas se otorguen;

AHORA EN CONSECUENCIA, por la contraprestación de Un Dólar (\$1.00) y otra buena y valiosa contraprestación, recibo de la cual se reconoce en la presente, el Cedente ha mediante estos presentes vende, cede, y transfiere a favor de dicho Cesionario, sus sucesores y causahabientes, la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre dicha invención o invenciones, como se describen en las solicitudes anteriores, en cualquier modalidad de la misma, y en y sobre la mencionada solicitud; y en y sobre cualesquiera solicitudes presentadas en cualquier país del extranjero, basada sobre ellas, incluyendo el derecho de presentar dichas solicitudes en el extranjero bajo las disposiciones de los Convenios Internacionales; también, la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre cualquiera y todas las patentes, reexpediciones, o extensiones de las mismas a ser obtenidas en este o en otro país extranjero sobre ~~la invención o invenciones~~ y sobre cualesquiera

solicitudes divisionales, de continuación, de continuación parcial, o de



TRADUCCION OFICIAL No. 05 / 176
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

AS JS

sustitución, o solicitudes o divulgaciones complementarias que puedan presentarse sobre dicha invención o invenciones, en cualquier país; y el Cedente mediante la presente autoriza y le solicita a la autoridad emisora que expida cualquiera y todas las patentes sobre dichas solicitudes a favor de dicho Cesionario.

El Cedente además conviene, sin pago adicional por parte del Cesionario diferente a los gastos incurridos por el suscrito, a comunicarle a dicho Cesionario, a sus representantes o agentes, cualesquiera hechos relacionados con dicha invención o invenciones, incluyendo pruebas para fines de oposiciones o para otros procesos, cuando sean solicitadas; atestiguar y dar testimonio en cualquier oposición, litigio u otro proceso, cuando se solicite; y suscribir y entregar, a solicitud, todos los documentos legales que se requieren para llevar a efecto las disposiciones anteriores, y en forma similar, hacer que estas disposiciones sean de obligatorio cumplimiento para sus sucesores, causahabientes, representantes legales, administradores y cesionarios.

Los suscritos solicitan que esta cesión se escriba en idioma inglés.

EN TESTIMONIO DE LO CUAL, hemos firmado y sellado la presente hoy día 16 de Noviembre, 2001.

(Sello: Este Anexo A al la Declaración Juramentada de Hélène Chiasson, tomada ante mí el día 16 de Noviembre 2001) (Firmado) Sylvie Lavoie # 127173 Comisario para Inmigración



TRADUCCION OFICIAL No. 05 / 176
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

Robert Laurent Berner

(Nombre del Testigo, en letra imprenta)

(Firmado)

Firma del Testigo

(Firmado)

Firma de Urgel Delisle, por el Cedente

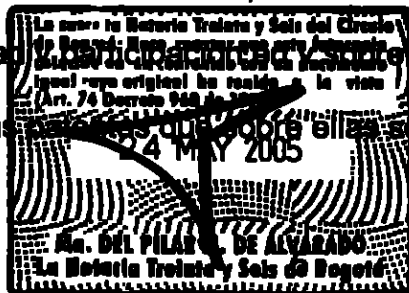
CESIÓN UNIVERSAL DE INVENCION

(Sello: Este Anexo B al la Declaración Juramentada de H       Chiasson, tomada ante mí el día 16 de Diciembre, 2002. (Firmado) Sylvie Lavoie # 127173 Comisario para Juramentos)

POR CUANTO, Urgel Delisle & Associés Inc., (en adelante el CEDENTE), cuya dirección completa es 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, Canadá, JOH 2GO.

Tiene la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre la invención titulada "Composiciones Acaricidales de Plantas y Métodos de uso de las Mismas", y descrita en la solicitud de patente con número de serie de Solicitud de Patente de los EE.UU. 09/527.258 presentada el 17 de Marzo, 2000, y

POR CUANTO Codena Inc. cuya dirección completa es 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, Canadá, JOH 2GO (en adelante el Cesionario), desea adquirir la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre dicha invención o invenciones y en y sobre todas las mejoras que sobre ellas se otorguen;

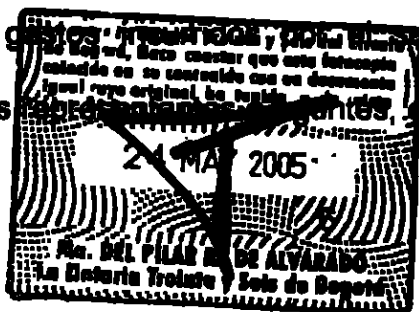


TRADUCCION OFICIAL No. 03
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

42 32

AHORA EN CONSECUENCIA, por la contraprestación de Un Dólar (\$1.00) y otra buena y valiosa contraprestación, recibo de la cual se reconoce en la presente, el Cedente ha mediante estos presentes vende, cede, y transfiere a favor de dicho Cesionario, sus sucesores y causahabientes, la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre dicha invención o invenciones, como se describen en las solicitudes anteriores, en cualquier modalidad de la misma, y en y sobre la mencionada solicitud; y en y sobre cualesquiera solicitudes presentadas en cualquier país del extranjero, basada sobre ellas, incluyendo el derecho de presentar dichas solicitudes en el extranjero bajo las disposiciones de los Convenios Internacionales; también, la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre cualquiera y todas las patentes, reexpediciones, o extensiones de las mismas a ser obtenidas en este o en otro país extranjero sobre dicha invención o invenciones y sobre cualesquiera solicitudes divisionales, de continuación, de continuación parcial, o de sustitución, o solicitudes o divulgaciones complementarias que puedan presentarse sobre dicha invención o invenciones, en cualquier país; y el Cedente mediante la presente autoriza y le solicita a la autoridad emisora que expida cualquiera y todas las patentes sobre dichas solicitudes a favor de dicho Cesionario.

El Cedente además conviene, sin pago adicional por parte del Cesionario diferente a los gastos notariales, y por el suscrito, a comunicarle a dicho Cesionario, a sus representantes y sucesores, cualesquiera hechos relacionados



TRADUCCION OFICIAL No. 5
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

408 77.

con dicha invención o invenciones, incluyendo pruebas para fines de oposiciones o para otros procesos, cuando sean solicitadas; atestiguar y dar testimonio en cualquier oposición, litigio u otro proceso, cuando se solicite; y suscribir y entregar, a solicitud, todos los documentos legales que se requieren para llevar a efecto las disposiciones anteriores, y en forma similar, hacer que estas disposiciones sean de obligatorio cumplimiento para sus sucesores, causahabientes, representantes legales, administradores y cesionarios.

Los suscritos solicitan que esta cesión se escriba en idioma inglés.

EN TESTIMONIO DE LO CUAL, hemos firmado y sellado la presente hoy día 23 de Septiembre 2002.

Hélene Chiasson	(Firmado)
(Nombre del Testigo, en letra imprenta)	Firma del Testigo
	(Firmado)
	Firma de Urgel Delisle, por el Cedente

CERTIFICADO NOTARIAL

CANADA	) A TODOS AQUELLOS A QUIENES
PROVINCIA DE BRITISH COLUMBIA	) ESTOS PRESENTES LLEGAREN
Da fe	) SEAN POR ELLOS VISTOS O
	CONOCIDOS

Yo, Lisa Y. Sim, Notario Público en y para la Provincia de British Columbia, por Autoridad Real debidamente nombrada, residente en la Ciudad de Vancouver, en la

CERTIFICO Y DOY FE que el documento suscrito adjunto al presente es una



TRADUCCION OFICIAL No. _____
JUAN PABLO PEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

409 37

copia fiel de un documento que tuve a la vista, presentado por Elizabeth Morgan y el cual es una copia verdadera de la Declaración Juramentada de Hélène Chiasson, suscrita el 16 de Diciembre, 2002. Otorgo el presente certificado notarial con sello oficial, para que preste el servicio en la ocasión que se requiera.

EN TESTIMONIO DE LO CUAL he suscrito en el presente mi nombre y he estampado mi Sello Oficial de Notario en la Ciudad de Vancouver hoy día 11 de Marzo, 2005.

(Firmado) Lisa Y. Sim

NOTARIO PÚBLICO EN Y PARA LA PROVINCIA DE BRITISH COLUMBIA

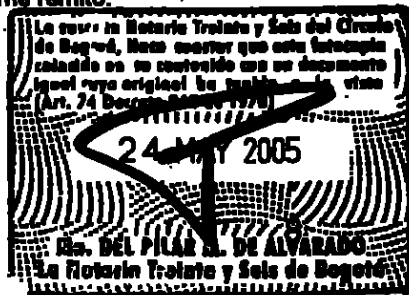
(Sello Notarial Redondo de Oblea Dorada)

Sello a Tinta: Certificado por el Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional para legalización de la firma anterior de Lisa Y. Sim. (Firmado) Ministro Encargado de Relaciones Exteriores. (Rúbrica) Sello: Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional

En español, autenticación de la firma anterior por el Consulado de Colombia en Ottawa, Canadá, No. 047. Pagados todos los derechos por US\$ 24.00.

En español, legalización de la firma anterior por el Jefe de Legalizaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia No. 348685 de Abril 13, 2005.

ES TRADUCCIÓN FIEL Y COMPLETA de la cual se deja copia en los archivos de esta oficina para su confrontación y a la cual me remito.
Bogotá, Abril 19, 2005.



Juan Pablo Piedrahita Aguilera
TRADUCCIÓN OFICIAL No. 0571
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

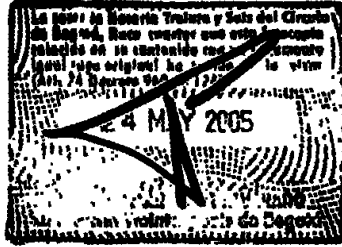
NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2005 APR 22 P 12:32

Lica
JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTA D.C.

MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

Juan P. Pleguez
CUYA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESEMPENA
LAS FUNCIONES 1995-2005



NOTARY CERTIFICATE

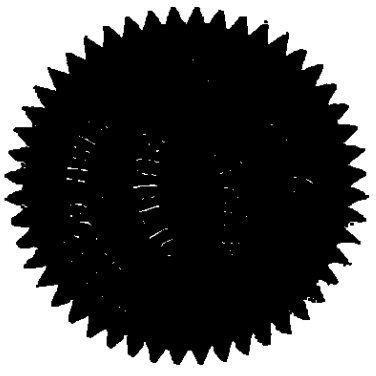
CANADA	)	TO ALL TO WHOM THESE PRESENTS MAY
	)	
Province of British Columbia	)	COME, BE SEEN OR KNOWN
	)	
To Wit:	)	

I, Lisa Y. Sim, a Notary Public in and for the Province of British Columbia, by Royal Authority duly appointed, residing at the City of Vancouver, in the Province of British Columbia, **DO CERTIFY AND ATTEST** that the paper writing hereto annexed is a true copy of a document produced and shown to me by Elizabeth Morgan and purporting to be a true copy of the Affidavit of Hélène Chiasson, executed on December 16, 2002. I have granted under my Notarial Form and Seal of Office to serve and avail as occasion shall or may require.

IN TESTIMONY WHEREOF I have hereto subscribed my name and affixed my Notarial Seal of Office at the City of Vancouver, this 11th day of March, 2005.



A NOTARY PUBLIC IN AND FOR THE
PROVINCE OF BRITISH COLUMBIA



CONSULADO DE COLOMBIA

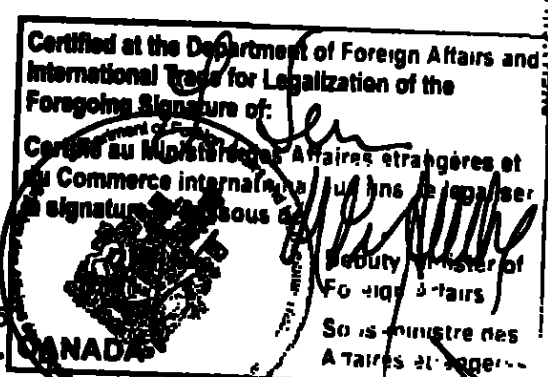
No. 047 Ottawa, Canada, a 29 de 03 de 2005

Visto en este Consulado para autenticar la firma de **MARIO NUNEZ SUAREZ**

quien en la fecha ejercia las funciones de **OFICIAL DE AUTENTICACIONES DEL**

\$ 24.00


RAFAEL GUILLERMO ARGEMONT J.
Primer Secretario Encargado de las Funciones Consulares
Embajada de Colombia
Ottawa, Canada



TRADUCCION OFICIAL No. 066177
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

29-03-05
Pafael Argemont
2005 MAR 30 12:00
AUTENTICACIONES
EJECUTIVAS

RECEIVED
CONSULADO DE COLOMBIA
OTTAWA

911 34

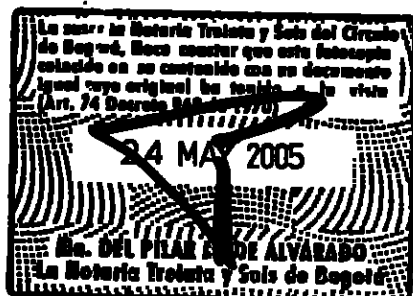
AFFIDAVIT

I, **HÉLÈNE CHIASSON**, of 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, in the Province of Quebec, in the Country of Canada, **MAKE OATH AND SAY AS FOLLOWS:**

1. I am the Vice-President for Codena Inc., and as such I have personal knowledge of the facts hereinafter deposed to except where stated to be on information and belief and where so stated, I verily believe the same to be true.
2. On November 16, 2001, Urgel Delilse & Associés Inc. of 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, in the Province of Quebec, in the Country of Canada, assigned all their rights and interests in the United States Patent Application No. 09/527,258 titled "Plant Acaricidal Compositions and Methods Using Same" filed March 17, 2000, to Codena Inc. Attached and marked as Exhibit "A" is a copy of the assignment from Urgel Delilse & Associés Inc. dated November 16, 2001.
3. The Assignment from Urgel Delilse & Associés Inc. incorrectly listed the name of the assignee as Codema Inc. instead of the correct name of Codena Inc. There is no entity named Codema at 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, in the Province of Quebec, Canada.
4. By confirmatory assignment dated September 23, 2002, Urgel Delilse & Associés Inc. corrected the name of the assignee to Codena Inc. Attached and marked as Exhibit "B" is a copy of the corrected confirmatory assignment from Urgel Delilse & Associés Inc. dated September 23, 2002.

SWORN BEFORE ME at the ST-CHARLES)
SUR-RICHELIEU, in the Province of Quebec,))
this 16 day of December 2002.))
 #127173))
A Commissioner for taking Affidavits))
For the Province of Quebec, Canada))


HÉLÈNE CHIASSON



TRADUCCION OFICIAL No. 457176
JUAN PABLO PIEDRAHITA ACUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

ASSIGNMENT OF INVENTION
UNIVERSAL

9/2

WHEREAS Urbain Delisle & Associés Inc. hereinafter referred to as the Assignor
whose full address is 425, Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, Québec, Canada J0H 2G0

has entire right, title and interest in and to the invention entitled Plant seedling compositions and methods using same

and described in patent application which serial number is U.S. Patent Application 08/327 268
filed on March 17, 2000

and

WHEREAS Codomo Inc.

whose full address is 425, Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, Québec, Canada J0H 2G0

hereinafter referred to as the Assignee, is desirous of acquiring the entire right, title and interest in and to said invention or inventions and in and to any and all patents to be obtained therefore.

NOW, THEREFORE, in consideration of One Dollar (\$1.00) and other valuable consideration, the receipt of which is hereby acknowledged, the Assignor has and by these presents does hereby sell, assign and transfer unto said Assignee, its successors and assigns, the entire right, title and interest in and to said invention or inventions, as described in the aforesaid application, in any form or embodiment thereof, and in and to the aforesaid application and in and to any applications filed in any foreign country based thereon, including the right to file said foreign applications under the provisions of the International Convention, also the entire right, title and interest in and to any and all patents, claims or extensions thereof to be obtained in this or any foreign country upon said invention or inventions and any division, continuation, continuation-in-part, substitution or amendment or supplementary disclosure which may be filed upon said invention or inventions in any country, and the Assignor hereby warrants and represents the leading authority to issue any and all patents on said application or applications in said Assignee.

The Assignor further warrants without any limitation by said Assignee other than expenses incurred by the Assignor, to transmit to said Assignee, its representatives or agents, any facts relating to said invention or inventions, including evidence for interference purposes or for other proceedings, whether requested or not, and any information, litigation or other proceedings, whenever requested, and except as otherwise provided, to furnish all lawful papers required to make any of the foregoing provisions effective, and hereby makes these provisions binding upon its successors, legal representatives, administrators and assigns.

I, an individual, declare that the present document was prepared in English. The undersigned requests that the present document be in English.

IN WITNESS WHEREOF, we have hereunto set our hands and seals

this 18 day of November 2001

ROGER LAURENT BEAUCOUR
Witness Name (in print)

[Signature]
Witness Signature

[Signature]
Signature of Urban Delisle

This is Exhibit "A"
to the affidavit of
Hélène Chasson
sworn before me
on the 18 day of November 2002
[Signature] #12717
Commissioner for Oaths



24/178
NOTION OFICIAL No
LO PI D AHITA AGUILERA
M. DEL PILLO DE ALVARADO, notaire et interprète officiel
718 DE MAYO 2003
JEL MIN INTERIOR Y LE JU TI JV

473 16

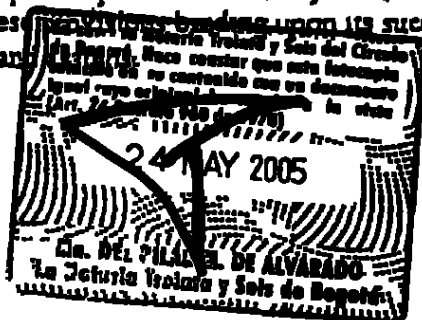
This is Exhibit - B.
to the affidavit of
Helene Chasson
sworn before me
the 16 day of DECEMBER 2002
[Signature] # 127173
Commissioner for Courts

and described in patent application which serial number is U.S. Patent Application
09/527 258 filed on March 17 2000

WHEREAS Codena Inc
whose full address is 426, Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, Quebec,
Canada, J0H 2G0,

NOW THEREFORE, in consideration of One Dollar (\$1 00) and other valuable consideration, the receipt of which is hereby acknowledged, the Assignor has and by these presents does hereby sell, assign and transfer unto said Assignee, its successors and assigns, the entire right, title and interest in and to said invention or inventions, as described in the aforesaid application, in any form or embodiment thereof and in and to the aforesaid application, and in and to any applications filed in any foreign country based thereon, including the right to file said foreign applications under the provisions of the International Convention also the entire right title and interest in and to any and all patents reissues or extensions thereof to be obtained in this or any foreign country upon said invention or inventions and any divisional, continuation, continuation-in part, substitute application(s) or supplementary disclosure(s) which may be filed upon said invention or inventions, in any country, and the Assignor hereby authorizes and requests the issuing authority to issue any and all patents on said application or applications to said Assignee.

The Assignor further agrees without any payment or said Assignee other than expenses incurred by the undersigned, to communicate to said Assignee, its representatives or agents any facts relating to said invention or inventions including evidence for interference purposes or for other proceedings whenever requested testify in any interference, litigation or other proceedings whenever requested, and execute and deliver on request, all lawful papers required to make any of the foregoing provisions effective and likewise make these provisions binding upon its successors, legal representatives administrators and assigns.



05/176
 TRADUCCION OFICIAL No _____
 JUAN PABLO PIED A 71A AVELLAK
 TRADUCTOR E INTERPRETE OK121
 RES 718 DE MAYO 7203
 DEL MIN INTERIOR Y L JUJ

914 34

Les soussignés déclarent que la présente cession soit en anglais The undersigned request that the present assignment be in English.

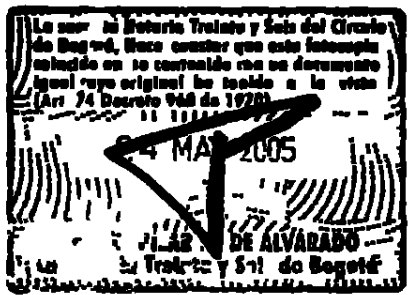
IN WITNESS WHEREOF, We have hereunto set our hands and seal this 23 day of September 2002.

Helene Chasson
Witness Name (in print)

Helene Chasson
Witness Signature

[Signature]
Signature of Urgel Delisle
For the Assignor

95 / 17 5
TRADUCCION OFICIAL No _____
JUAN PABLO PIEDRA ALFARER
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
L. 2713 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTER. Y DE JUSTICIA



TRADUCCIÓN OFICIAL No. 05/178 de un documento escrito en inglés, el cual para su identificación se lleva con el sello del traductor al tiempo con la presente. Esta traducción ha sido preparada por Juan Pablo Piedrahita Aguilera, Traductor e Intérprete Oficial debidamente reconocido de conformidad con el Certificado de Idoneidad Profesional No. 0045 expedido por la Universidad Nacional de Colombia, por el Ministerio de Relaciones Exteriores y autorizado por el Ministerio del Interior y de Justicia, por resolución número 718 de 2003.

(Se traduce un Certificado Notarial y Documento de Cesión, escritos en inglés, adjuntos a la autenticación por el Consulado de Colombia en Ottawa, Canadá y a la legalización respectivas por el Jefe de Legalizaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia escritas en español.)

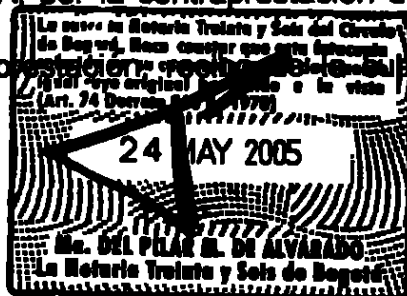
CESIÓN UNIVERSAL DE INVENCION

POR CUANTO, Urgel Delisle & Associés Inc., (en adelante el CEDENTE), cuya dirección completa es 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, Canadá, JOH 2G0

Tiene la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre la invención titulada "Composiciones Acaricidas de Plantas y Métodos de uso de las Mismas", y descrita en la solicitud de patente con número de serie de Solicitud de Patente de los EE.UU. 09/527.258 presentada el 17 de Marzo, 2000, y

POR CUANTO Codema Inc., cuya dirección completa es 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, Canadá, JOH 2G0 (en adelante el Cesionario), desea adquirir la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre dicha invención o invenciones y en y sobre todas las patentes que sobre ellas se otorguen;

AHORA EN CONSECUENCIA, por la contraprestación de Un Dólar (\$1.00) y otra buena y valiosa contraprestación, se reconoce en la

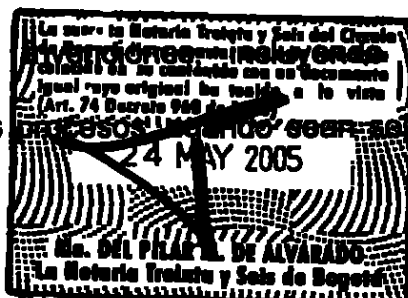


05/178.
TRADUCCION OFICIAL No. 05/178.
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

916
44

presente, el Cedente ha mediante estos presentes vende, cede, y transfiere a favor de dicho Cesionario, sus sucesores y causahabientes, la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre dicha invención o invenciones, como se describen en las solicitudes anteriores, en cualquier modalidad de la misma, y en y sobre la mencionada solicitud; y en y sobre cualesquiera solicitudes presentadas en cualquier país del extranjero, basada sobre ellas, incluyendo el derecho de presentar dichas solicitudes en el extranjero bajo las disposiciones de los Convenios Internacionales; también, la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre cualquiera y todas las patentes, reexpediciones, o extensiones de las mismas a ser obtenidas en este o en otro país extranjero sobre dicha invención o invenciones y sobre cualesquiera solicitudes divisionales, de continuación, de continuación parcial, o de sustitución, o solicitudes o divulgaciones complementarias que puedan presentarse sobre dicha invención o invenciones, en cualquier país; y el Cedente mediante la presente autoriza y le solicita a la autoridad emisora que expida cualquiera y todas las patentes sobre dichas solicitudes a favor de dicho Cesionario.

El Cedente además conviene, sin pago adicional por parte del Cesionario diferente a los gastos incurridos por el suscrito, a comunicarle a dicho Cesionario, a sus representantes o agentes, cualesquiera hechos relacionados con dicha invención o invenciones, para fines de oposiciones o para otros procesos cuando sean solicitadas; atestiguar y dar



05/178
TRADUCCION OFICIAL No. _____
JUAN PABLO PIED. AHILA AGUIRRE
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RIS. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y E

412 2

testimonio en cualquier oposición, litigio u otro proceso, cuando se solicite; y suscribir y entregar, a solicitud, todos los documentos legales que se requieren para llevar a efecto las disposiciones anteriores, y en forma similar, hacer que estas disposiciones sean de obligatorio cumplimiento para sus sucesores, causahabientes, representantes legales, administradores y cesionarios.

Los suscritos solicitan que esta cesión se escriba en idioma inglés.

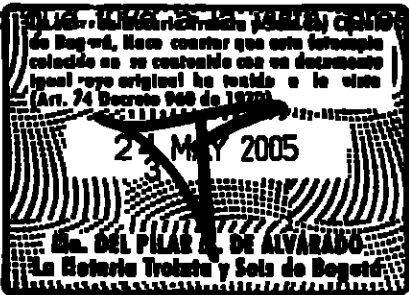
EN TESTIMONIO DE LO CUAL, hemos firmado y sellado la presente hoy día 16 de Noviembre, 2001.

Robert Laurent Berner	(Firmado)
(Nombre del Testigo, en letra imprenta)	Firma del Testigo
	(Firmado)
	Firma de Urgel Delisle, por el Cedente

CERTIFICADO NOTARIAL

CANADA	) A TODOS AQUELLOS A QUIENES
PROVINCIA DE BRITISH COLUMBIA	) ESTOS PRESENTES LLEGAREN
Da fe	) SEAN POR ELLOS VISTOS O
	CONOCIDOS

Yo, Lisa Y. Sim, Notario Público en y para la Provincia de British Columbia, por Autoridad Real debidamente nombrada, residente en la Ciudad de Vancouver, en la Provincia de British Columbia, POR EL PRESENTE CERTIFICO Y DOY FE, que el documento escrito adjunto al presente es una copia fiel de un documento que me fue presentado por Elizabeth



05 / 178
TRADUCCION OFICIAL No. _____
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

418 X3

Morgan y el cual es una copia verdadera de la Cesión Universal de Invención de Urgel Delisle & Associés Inc., a favor de Codena Inc., suscrita el 16 de Noviembre, 2001. Otorgo el presente certificado notarial con sello oficial, para que preste el servicio en la ocasión que se requiera.

EN TESTIMONIO DE LO CUAL he suscrito en el presente mi nombre y he estampado mi Sello Oficial de Notario en la Ciudad de Vancouver hoy día 11 de Marzo, 2005.

(Firmado) Lisa Y. Sim

NOTARIO PÚBLICO EN Y PARA LA PROVINCIA DE BRITISH COLUMBIA

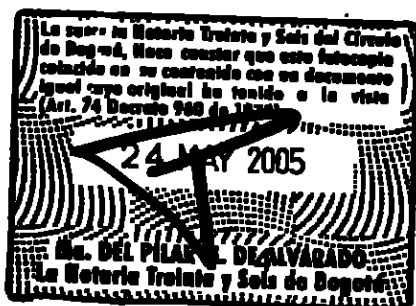
(Sello Notarial Redondo de Oblea Dorada)

Sello a Tinta: Certificado por el Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional para legalización de la firma anterior de Lisa Y. Sim. (Firmado) Ministro Encargado de Relaciones Exteriores. (Rúbrica) Sello: Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional

En español, autenticación de la firma anterior por el Consulado de Colombia en Ottawa, Canadá, No. 044. Pagados todos los derechos por US\$ 24.00.

En español, legalización de la firma anterior por el Jefe de Legalizaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia No. 348681 de Abril 13, 2005.

ES TRADUCCIÓN FIEL Y COMPLETA de la cual se deja copia en los archivos de esta oficina para su confrontación y a la cual me remito.
Bogotá, Abril 19, 2005.



Juan Pablo Piedrahita Aguilera

TRADUCCION OFICIAL No. 05/178
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

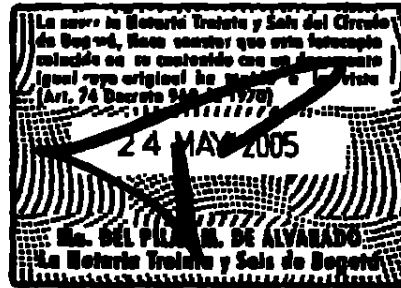
MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

TP 799
Juan Pedraza
COPIA FIRMADA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESEMPENA
LAS FUNCIONES INDICADAS

2005 APR 22 P 12:15

1003
JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTA D.C.



1602

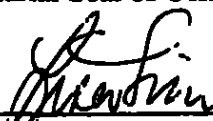
4/19

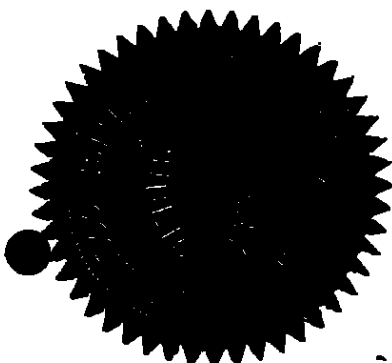
NOTARY CERTIFICATE

CANADA	)	TO ALL TO WHOM THESE PRESENTS MAY
	)	
Province of British Columbia	)	COME, BE SEEN OR KNOWN
	)	
To Wit:	)	

I, **Lisa Y. Sim**, a Notary Public in and for the Province of British Columbia, by Royal Authority duly appointed, residing at the City of Vancouver, in the Province of British Columbia, **DO CERTIFY AND ATTEST** that the paper writing hereto annexed is a true copy of a document produced and shown to me by Elizabeth Morgan and purporting to be a true copy of the Assignment of Invention Universal from Urgel Delisle & Associés Inc. to Codema Inc., executed on November 16, 2001. I have granted under my Notarial Form and Seal of Office to serve and avail as occasion shall or may require.

IN TESTIMONY WHEREOF I have hereto subscribed my name and affixed my Notarial Seal of Office at the City of Vancouver, this 11th day of March, 2005.


 A NOTARY PUBLIC IN AND FOR THE
 PROVINCE OF BRITISH COLUMBIA



CONSULADO DE COLOMBIA
 No. 044 Ottawa, Canada, a 29 de 03 de 2005
 Visto en este Consulado por el representante la Firma de
MARIO NUNEZ SUAREZ

quien en la fecha ciente
OFICIAL DE AUTENTICACIONES DEL M.R.F.
 \$ 24.00


RAFAEL GUILLERMO
 Primer Secretario Encargado de las Funciones Consulares
 Embajada de Colombia
 Ottawa, Canada



Certified at the Department of Foreign Affairs and International Trade for Legalization of the Foregoing Signature of:
 Certifié au Ministère des Affaires étrangères et du Commerce international, en vue de faire la signature ci-dessous
 Deputy Minister
 Foreign Affairs
 Sous-ministre des Affaires étrangères



TRADUCCION OFICIAL No. 1
 JUAN PABLO PIEDRAHITA ACOSTA
 TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
 25, 718 DE MAYO 2005
 DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

MINISTERIO DE
 RELACIONES EXTERIORES
 348181
Pedraza Bismendi
 Jefe de Delegaciones
 2005 ABR 13 A 11:59
 Jefe de Delegaciones
 EMBOTAD.C.

NO SE ASUME
 RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

ASSIGNMENT OF INVENTION
UNIVERSAL

WHEREAS Urgel Deltis & Asociados Inc. (hereinafter referred to as the Assignor)
whose full address is 425 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, Quebec, Canada
J0H 2G0,

has entire right, title and interest in and to the invention entitled Fluor acrylate compositions and
methods using same

and described in patent application which serial number is U.S. Patent Application 08/587,369

Filed on March 17, 2000

and

WHEREAS Codomo Inc.

whose full address is 425 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, Quebec, Canada
J0H 2G0,

(hereinafter referred to as the Assignee), is desirous of acquiring the entire right, title and interest in
and to said invention or inventions and in and to any and all patents to be obtained therefor;

NOW, THEREFORE, in consideration of One Dollar (\$1.00) and other valuable
consideration, the receipt of which is hereby acknowledged, the Assignor has and by these presents
does hereby sell, assign and transfer unto said Assignee, its successors and assigns, the entire right,
title and interest in and to said invention or inventions as described in the aforesaid application, in
any form or combination thereof, and in and to the aforesaid application, and in and to any
applications filed in any foreign country based thereon, including the right to file said foreign
applications under the provisions of the International Convention, also the entire right, title and
interest in and to any and all patents, claims or extensions thereof to be obtained in this or any
foreign country upon said invention or inventions and any division, continuation, continuation-in-
part, substitute application(s) or supplementary declaration(s) which may be filed upon said invention
or inventions, in any country, and the Assignor hereby authorizes and ratifies the acting authority
to sign any and all papers on said application or applications in said Assignee.

The Assignor further agrees without any prejudice to said Assignee other than
expenses incurred by the undersigned, to communicate to said Assignee its representatives or
agents, any data relating to said invention or inventions, including evidence for interference
purposes or for other proceedings requested, orally or in any interfering, litigation or other
proceedings, whenever requested, and to execute and deliver, on request, all lawful papers required to
make any of the foregoing provisions effective, and hereby makes these provisions binding upon its
successors, legal representatives, administrators and assigns.

Los documentos adjuntos que se presentan adjuntos están en inglés. The undersigned
request that the present document be in English.

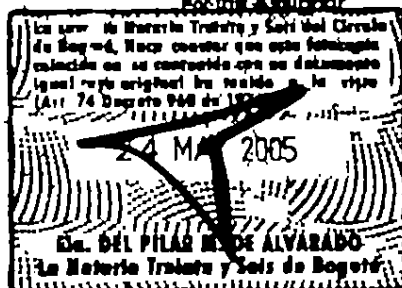
IN WITNESS WHEREOF, we have hereunto set our hands and seals

this 18 day of November 2001.

JOSE LAURITO BERNIER
Witness Name (in print)

[Signature]
Witness Signature

[Signature]
Signature of Urgel Deltis
For the Assignor



05/11/05
TRADUCCION OFICIAL No. _____
JUAN PABLO P. J. A. M. AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTI.

7602 921 416

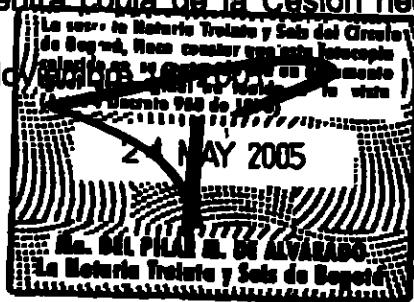
TRADUCCIÓN OFICIAL No. 05/177 de un documento escrito en inglés, el cual para su identificación se sella con el sello del traductor al tiempo con la presente. Esta traducción ha sido preparada por Juan Pablo Piedrahita Aguilera, Traductor e Intérprete Oficial debidamente reconocido de conformidad con el Certificado de Idoneidad Profesional No. 0045 expedido por la Universidad Nacional de Colombia, por el Ministerio de Relaciones Exteriores y autorizado por el Ministerio del Interior y de Justicia, por resolución número 718 de 2003.

(Se traduce un Certificado Notarial y Documento de Cesión, escritos en inglés, adjuntos a la autenticación por el Consulado de Colombia en Ottawa, Canadá y a la legalización respectivas por el Jefe de Legalizaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia escritas en español.)

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo, URGEL DELISLE, domiciliada en 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, en el país Canadá, JURO Y DECLARO LO SIGUIENTE:

1. Soy el Presidente de Urgel Delisle & Associés Inc., y también soy el Presidente de Codena Inc., y como tal tengo conocimiento personal de los hechos que en adelante declaro excepto aquellos que se toman según información y creencia cuando ellos se especifique, los cuales creo verdaderamente que son ciertos.
2. El 16 de Noviembre, 2001, Urgel Delisle & Associés Inc., de 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, en el país del Canadá, cedió la totalidad de sus derechos y participación sobre la Solicitud de Patente en los Estados Unidos no. 09/527,258 titulada "Composiciones Acaricidas de Plantas y Métodos de uso de las Mismas", presentada el 17 de marzo, 2000, a favor de Codena Inc. Adjunto y marcado como "Anexo A" se encuentra copia de la Cesión hecha por Urgel Delisle & Associés Inc., con fecha No. 05/177.



TRADUCCIÓN OFICIAL No. 05/177.
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

227

3. La cesión de Urgel Delisle & Associés Inc., listó incorrectamente el nombre del cesionario como Codema Inc., en lugar del nombre correcto Codena Inc. No existe entidad tal como Codema Inc., domiciliada en 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, Canadá.

4. Mediante cesión confirmatoria con fecha Septiembre 23, 2002, Urgel Delisle & Associés Inc., hizo la corrección del nombre del cesionario a Codena Inc. Adjunto y señalado como "Anexo B" se encuentra copia de dicha cesión confirmatoria por parte de Urgel Delisle & Associés Inc., con fecha Septiembre 23, 2002.

(Firmado) URGEL DELISLE

Juramentado ante mí, en St. Charles Sur- Richelieu, en la Provincia de Québec, hoy día 16 de Diciembre, 2002.

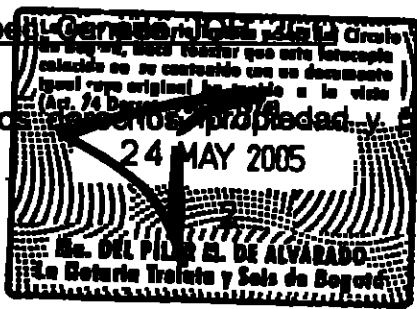
(Firmado) Sylvie Lavoie # 127173

Comisario para la Toma de Declaraciones Juramentadas para la Provincia de Québec, Canadá

CESION UNIVERSAL DE INVENCION

POR CUANTO, Urgel Delisle & Associés Inc., (en adelante el CEDENTE), cuya dirección completa es 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, Canadá, es el propietario de la

Tiene la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre la



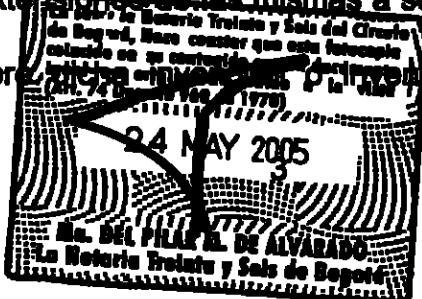
TRADUCCION OFICIAL No. 05 / 177
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

4228

invención titulada "Composiciones Acaricidas de Plantas y Métodos de uso de las Mismas", y descrita en la solicitud de patente con número de serie de Solicitud de Patente de los EE.UU. 09/527.258 presentada el 17 de Marzo, 2000, y

POR CUANTO Codema Inc. cuya dirección completa es 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, Canadá, JOH 2G0 (en adelante el Cesionario), desea adquirir la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre dicha invención o invenciones y en y sobre todas las patentes que sobre ellas se otorguen;

AHORA EN CONSECUENCIA, por la contraprestación de Un Dólar (\$1.00) y otra buena y valiosa contraprestación, recibo de la cual se reconoce en la presente, el Cedente ha mediante estos presentes vende, cede, y transfiere a favor de dicho Cesionario, sus sucesores y causahabientes, la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre dicha invención o invenciones, como se describen en las solicitudes anteriores, en cualquier modalidad de la misma, y en y sobre la mencionada solicitud; y en y sobre cualesquiera solicitudes presentadas en cualquier país del extranjero, basada sobre ellas, incluyendo el derecho de presentar dichas solicitudes en el extranjero bajo las disposiciones de los Convenios Internacionales; también, la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre cualquiera y todas las patentes, reexpediciones, o extensiones de las mismas a ser obtenidas en este o en otro país extranjero sobre ~~estas invenciones~~ estas invenciones y sobre cualesquiera



TRADUCCION OFICIAL No. 05 / 177.
JUAN PABLO PEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
R.S. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

924 44

solicitudes divisionales, de continuación, de continuación parcial, o de sustitución, o solicitudes o divulgaciones complementarias que puedan presentarse sobre dicha invención o invenciones, en cualquier país; y el Cedente mediante la presente autoriza y le solicita a la autoridad emisora que expida cualquiera y todas las patentes sobre dichas solicitudes a favor de dicho Cesionario.

El Cedente además conviene, sin pago adicional por parte del Cesionario diferente a los gastos incurridos por el suscrito, a comunicarle a dicho Cesionario, a sus representantes o agentes, cualesquiera hechos relacionados con dicha invención o invenciones, incluyendo pruebas para fines de oposiciones o para otros procesos, cuando sean solicitadas; atestiguar y dar testimonio en cualquier oposición, litigio u otro proceso, cuando se solicite; y suscribir y entregar, a solicitud, todos los documentos legales que se requieren para llevar a efecto las disposiciones anteriores, y en forma similar, hacer que estas disposiciones sean de obligatorio cumplimiento para sus sucesores, causahabientes, representantes legales, administradores y cesionarios.

Los suscritos solicitan que esta cesión se escriba en idioma inglés.

EN TESTIMONIO DE LO CUAL, hemos firmado y sellado la presente hoy día 16 de Noviembre, 2001.

(Sello: Este Anexo A a la Declaración Juramentada de Urgel Delisle, tomada ante mí el día 16 de Noviembre de 2001) Sylvie Lavoie # 127173



05 / 1 / 7
TRADUCCION OFICIAL No. _____
JUAN PABLO FID. AHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

925 100

Comisario para Juramentos)

Robert Laurent Berner

(Firmado)

(Nombre del Testigo, en letra imprenta)

Firma del Testigo

(Firmado)

Firma de Urgel Delisle, por el Cedente

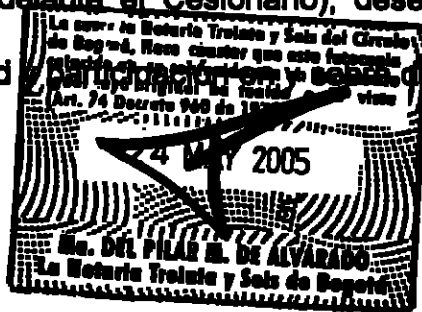
CESIÓN UNIVERSAL DE INVENCION

(Sello: Este Anexo B a la Declaración Juramentada de Urgel Delisle, tomada ante mí el día 16 de Diciembre, 2002. (Firmado) Sylvie Lavoie # 127173 Comisario para Juramentos)

POR CUANTO, Urgel Delisle & Associés Inc., (en adelante el CEDENTE), cuya dirección completa es 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, Canadá, JOH 2GO

Tiene la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre la invención titulada "Composiciones Acaricidas de Plantas y Métodos de uso de las Mismas", y descrita en la solicitud de patente con número de serie de Solicitud de Patente de los EE.UU. 09/527.258 presentada el 17 de Marzo, 2000, y

POR CUANTO Codena Inc. cuya dirección completa es 426 Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, en la Provincia de Québec, Canadá, JOH 2GO (en adelante el Cesionario), desea adquirir la totalidad de los derechos, propiedad y participación en y sobre dicha invención o invenciones y



TRADUCCION OFICIAL No. 05 / 117
JUAN PABLO FIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
R.S. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

426 15

i

La obra de Notaria Treinta y Seis del Estado
 de Bogotá, D.C., consta de un tomo en el
 cual se contiene el contenido de este documento
 (Art. 74 Decreto 266 de 1989)

24 MAR 2005

Ma. DEL PILAR DE DE ALVARADO
 La Notaria Treinta y Seis de Bogotá

TRADUCCION OFICIAL No. _____
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL.
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

427 42

Cesionario, a sus representantes o agentes, cualesquiera hechos relacionados con dicha invención o invenciones, incluyendo pruebas para fines de oposiciones o para otros procesos, cuando sean solicitadas; atestiguar y dar testimonio en cualquier oposición, litigio u otro proceso, cuando se solicite; y suscribir y entregar, a solicitud, todos los documentos legales que se requieren para llevar a efecto las disposiciones anteriores, y en forma similar, hacer que estas disposiciones sean de obligatorio cumplimiento para sus sucesores, causahabientes, representantes legales, administradores y cesionarios.

Los suscritos solicitan que esta cesión se escriba en idioma inglés.

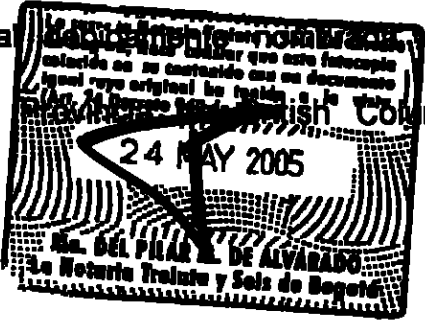
EN TESTIMONIO DE LO CUAL, hemos firmado y sellado la presente hoy día 23 de Septiembre 2002.

Hélène Chiasson	(Firmado)
(Nombre del Testigo, en letra imprenta)	Firma del Testigo
	(Firmado)
	Firma de Urgel Delisle, por el Cedente

CERTIFICADO NOTARIAL

CANADA	) A TODOS AQUELLOS A QUIENES
PROVINCIA DE BRITISH COLUMBIA	) ESTOS PRESENTES LLEGAREN
Da fe	) SEAN POR ELLOS VISTOS O
	CONOCIDOS

Yo, Lisa Y. Sim, Notario Público en y para la Provincia de British Columbia, por Autoridad Real de la Provincia de British Columbia, residente en la Ciudad de Vancouver, en la Provincia de British Columbia, POR EL PRESENTE



TRADUCCION OFICIAL No. 1517,
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
M.S. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

NOTARY CERTIFICATE

CANADA)

TO ALL TO WHOM THESE PRESENTS MAY

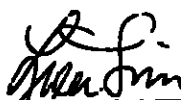
Province of British Columbia)

COME, BE SEEN OR KNOWN

To Wit:)

I, Lisa Y. Sim, a Notary Public in and for the Province of British Columbia, by Royal Authority duly appointed, residing at the City of Vancouver, in the Province of British Columbia, DO CERTIFY AND ATTEST that the paper writing hereto annexed is a true copy of a document produced and shown to me by Elizabeth Morgan and purporting to be a true copy of the Affidavit of Urgel Delisle, executed on December 16, 2002. I have granted under my Notarial Form and Seal of Office to serve and avail as occasion shall or may require.

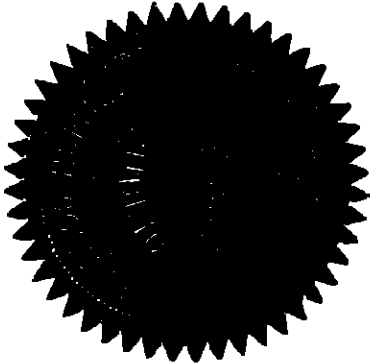
IN TESTIMONY WHEREOF I have hereto subscribed my name and affixed my Notarial Seal of Office at the City of Vancouver, this 11th day of March, 2005.


A NOTARY PUBLIC IN AND FOR THE
PROVINCE OF BRITISH COLUMBIA

TRADUCCION OFICIAL No. 557
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
M.S. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

370404
Rafael Arismendi
JEFE DE LEGALIZACIONES
BCEMIA D.C.
2005 MAR 13 12:00

MINISTERIO DE
RELACIONES
EXTERIORES
PO SE ASUME
la RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

**CONSULADO DE COLOMBIA**

No. 046 Ottawa, Canada, a 29 de 03 de 2005

Visto en este Consulado para autentificar la firma de

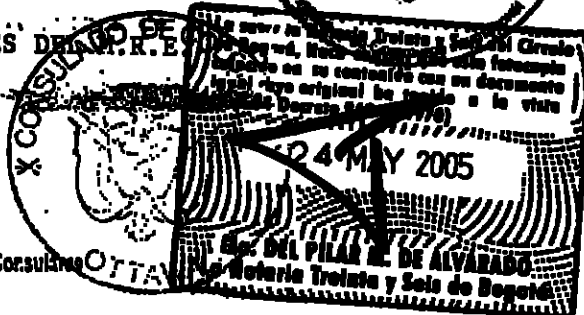
MARIO NUNEZ SUAREZ

quien en la fecha ejercia las funciones de

OFICIAL DE AUTENTICACIONES DEL M.R.E.

\$ 24.00


RAFAEL GUILLERMO ARISMENDI J.
Primer Secretario Encargado de las Funciones Consulares
Embajada de Colombia
Ottawa, Canada



Certified at the Department of Foreign Affairs and
International Trade for Legalization of the
Foregoing Signature of:
Certifié au Ministère des Affaires étrangères et
du Commerce International au fins de légaliser
la signature ci-dessous de:
Deputy Minister of
Foreign Affairs
Sous-ministre des
Affaires étrangères

88
429

AFFIDAVIT

I URGEL DELISLE of 426 Chemin des Patriotes, Saint Charles sur Richelieu in the Province of Quebec in the Country of Canada MAKE OATH AND SAY AS FOLLOWS

1 I am the President for Urgel Delisle & Associés Inc , and am also the President of Codena Inc. and as such I have personal knowledge of the facts hereinafter deposed to except where stated to be on information and belief and where so stated I verily believe the same to be true

2 On November 16 2001 Urgel Delisle & Associés Inc of 426 Chemin des Patriotes, Saint Charles-sur Richelieu in the Province of Quebec, in the Country of Canada, assigned all their rights and interests in the United States Patent Application No 09/527,258 titled "Plant Acaricidal Compositions and Methods Using Same" filed March 17, 2000 to Codena Inc Attached and marked as Exhibit "A" is a copy of the assignment from Urgel Delisle & Associés Inc dated November 16 2001

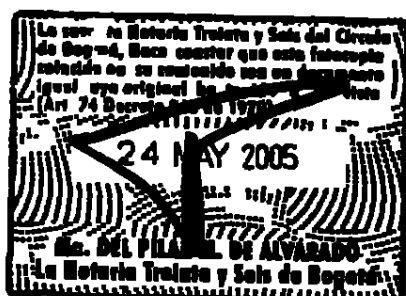
3 The Assignment from Urgel Delisle & Associés Inc incorrectly listed the name of the assignee as Codema Inc. instead of the correct name of Codena Inc There is no entity named Codema at 426 Chemin des Patriotes Saint-Charles-sur Richelieu, in the Province of Quebec Canada.

4 By confirmatory assignment dated September 23 2002 Urgel Delisle & Associés Inc corrected the name of the assignee to Codena Inc. Attached and marked as Exhibit "B" is a copy of the corrected confirmatory assignment from Urgel Delisle & Associates Inc dated September 23 2002.

SWORN BEFORE ME at the ST CHARLES -)
SUR RICHIEU, in the Province of Quebec)
this 16 day of December 2002)

SP # 127 173)
A Commissioner for taking Affidavits)
For the Province of Quebec Canada)

URGEL DELISLE



TRADUCCION OFICIAL No
JUAN PABLO y J ARIANA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES 718 DE MAYO 2003
DEL MIN INTERIOR Y DE JUSTICIA

ASSIGNMENT OF INVENTION
UNIVERSAL

430

WHEREAS, Urgel Delisle & Associés Inc. hereinafter referred to as the Assignor
whose full address is 428, Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, Québec, Canada
J0H 2G0

has entire right, title and interest in and to the invention entitled Poly-etheric acid compositions and
method of making same

and described in patent application which serial number in U.S. Patent Application 08/577,255

filed on March 17, 2004

and
WHEREAS Codomo Inc.

whose full address is 428, Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, Québec, Canada
J0H 2G0

(hereinafter referred to as the Assignee), is desirous of acquiring the entire right, title and interest in
and to said invention or inventions and in and to any and all patents to be obtained therefore;

NOW, THEREFORE, in consideration of One Dollar (\$1.00) and other valuable
consideration, the receipt of which is hereby acknowledged, the Assignor has and by these presents
does hereby sell, assign and transfer unto said Assignee, its successors and assigns, the entire right,
title and interest in and to said invention or inventions as described in the aforesaid application, in
any form or embodiment thereof, and in and to the aforesaid application; and in and to any
applications filed in any foreign country based thereon, including the right to file said foreign
applications under the provisions of the International Convention, also the entire right, title and
interest in and to any and all patent, reissues or extensions thereof to be obtained in this or any
foreign country upon said invention or inventions and any and all national, construction, combination or
other, substantive application(s) or supplementary disclosure(s) which may be filed upon said invention
or inventions, in any country, and the Assignor hereby authorizes and requests the issuing authority
to issue any and all patents or other applications or applications in said Assignee.

The Assignor further agrees without any reservation by said Assignee other than
expenses incurred by the undersigned, to communicate to said Assignee, its representatives or
agents, any facts relating to said invention or inventions, including evidence for interference
purposes or for other proceedings, whenever requested, and to any interference, litigation or other
proceedings, whenever requested, and to execute and deliver, on request, all lawful papers required to
make any of the foregoing provisions effective, and to execute and deliver such provisions binding upon its
successors, legal representatives, administrators and assigns.

The undersigned declares that he presents this document in English. The undersigned
requests that the present assignment be in English.

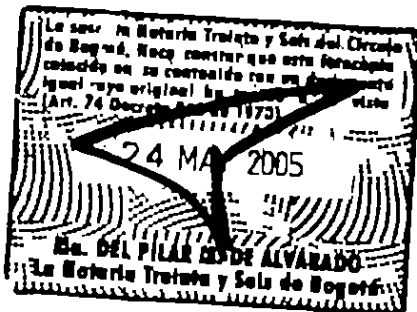
IN WITNESS WHEREOF, We have hereunto set our hands and seal

this 18 day of November, 2004

ROGER LAURION BERNIER
Witness Name (in print)

[Signature]
Witness Signature
[Signature]
Signature of Urgel Delisle
For the Assignor

This is Exhibit "A"
to the affidavit of
Urgel Delisle
sworn before me
the 16 day of January 20 05
[Signature] #127173
Commissioner for Oaths



TRADUCCION OFICIAL No 6000
JUAN PABLO PIÑARÁ, A.C.T.A.
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
R.L.S. 718 DE MAYO 2003
SEL. MIN. INTERIOR Y DE JUSTICIA

8-1
23

ASSIGNMENT OF INVENTION
UNIVERSAL

WHEREAS Urgel Delisle & Associés Inc. (hereinafter referred to as the Assignor) whose full address is 426, Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, Quebec, Canada, J0H 2G0

has entire right, title and interest in and to the invention entitled Plant acaricidal compositions and methods using same

and described in patent application which serial number is U.S. Patent Application 09/527 358 filed on March 17, 2000

and

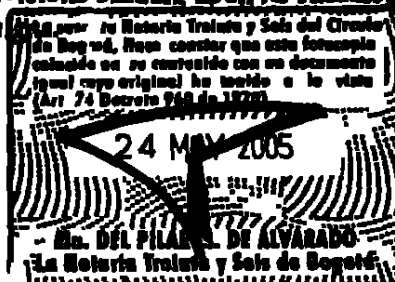
This is Exhibit " B "
to the effect of
Urgel Delisle
sworn before me
on the 16 day of DECEMBER 2001
SQ # 127173
Commissioner for Oaths

WHEREAS Codena Inc. whose full address is 426, Chemin des Patriotes, Saint-Charles-sur-Richelieu, Quebec, Canada, J0H 2G0

(hereinafter referred to as the Assignee) is desirous of acquiring the entire right, title and interest in and to said invention or inventions and in and to any and all patents to be obtained therefore;

NOW THEREFORE, in consideration of One Dollar (\$1.00) and other valuable consideration, the receipt of which is hereby acknowledged, the Assignor has and by these presents does hereby sell, assign and transfer unto said Assignee, its successors and assigns the entire right, title and interest in and to said invention or inventions, as described in the aforesaid application in any form or embodiment thereof, and in and to the aforesaid application, and in and to any applications filed in any foreign country based thereon, including the right to file said foreign applications under the provisions of the International Convention also the entire right title and interest in and to any and all patents, reissues or extensions thereof to be obtained in this or any foreign country upon said invention or inventions and any divisional, continuation, continuation-in-part, subsequent application(s) or supplementary disclosure(s) which may be filed upon said invention or inventions, in any country and the Assignor hereby authorizes and requests the issuing authority to issue any and all patents on said application or applications to said Assignee.

The Assignor further agrees without any payment by said Assignee other than expenses incurred by the undersigned, to communicate to said Assignee, its representatives or agents any facts relating to said invention or inventions including evidence for interference purposes or for other proceedings whenever requested testify in any interference, litigation or other proceedings whenever requested, and execute and deliver on request all lawful papers required to make any of the foregoing provisions effective and likewise make these provisions binding upon its successors, legal representatives, administrators and assigns.



TRADUCCION OFICIAL No _____
JUAN PABLO PEDRAZA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES. 718 DE MAYO 2003
DEL MIN INTERIOR Y DE JUSTICIA

1

p. 32

Les soussignés désirent que la présente cession soit en anglais The undersigned request that the present assignment be in English.

IN WITNESS WHEREOF, We have hereunto set our hands and seal this 23 day of September 2002.

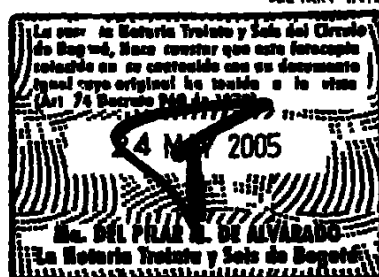
Hélène Chiasso?
Witness Name (in print)

Hélène Chiasso
Witness Signature

[Signature]
Signature of Urgel Delisle
For the Assignor

6 2 11

TRADUCCION OFICIAL No. _____
JUAN PABLO PI D AHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
Res 718 DE MAYO 2003
DEL MIN INTERIOR Y DE JUSTICIA



433

CERTIFICO Y DOY FE, que el documento escrito adjunto al presente es una copia fiel de un documento que tuve a la vista presentado por Elizabeth Morgan y el cual es una copia verdadera de la Declaracion Juramentada de Urgel Disle suscrita el 16 de Diciembre 2002 Otorgo el presente certificado notarial con sello oficial para que preste el servicio en la ocasión que se requiera

EN TESTIMONIO DE LO CUAL he suscrito en el presente mi nombre y he estampado mi Sello Oficial de Notario en la Ciudad de Vancouver hoy dia 11 de Marzo 2005

(Firmado) Lisa Y Sim

NOTARIO PUBLICO EN Y PARA LA PROVINCIA DE BRITISH COLUMBIA

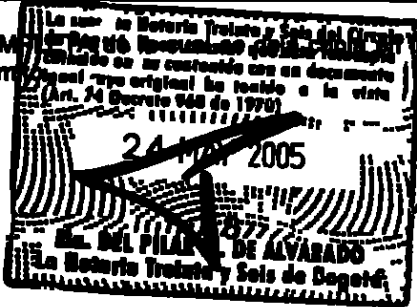
(Sello Notarial Redondo de Oblea Dorada)

Sello a Tinta Certificado por el Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional para legalización de la firma anterior de Lisa Y Sim (Firmado) Ministro Encargado de Relaciones Exteriores (Rubrica) Sello Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional

En español autenticación de la firma anterior por el Consulado de Colombia en Ottawa Canadá No 046 Pagados todos los derechos por US\$ 24 00

En español legalización de la firma anterior por el Jefe de Legalizaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia No 3 4 8 6 8 4 de Abril 13 2005

ES TRADUCCIÓN FIEL Y COM
confrontación y a la cual me rem
Bogotá Abril 19 2005



Los archivos de esta oficina para su
TRADUCCION Oficial No 02 J.
JUAN PABLO PIEDRAHITA AGUILERA
TRADUCTOR E INTERPRETE OFICIAL
RES 718 DE MAYO 2003
DEL MIN INTERIOR Y DE JUSTICIA

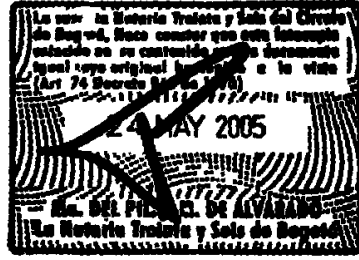
MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2005 APR 22 P 12 14

ues
JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTA D C

197793
Juan Pedraza
ESTADISTICA / PARECE EN EL
DOCUMENTO DESCAMPERA
LAS FUNCIONES INDICADAS





US 20030091657A1

84
234

(19) United States

(12) Patent Application Publication (10) Pub. No. US 2003/0091657 A1

Chlason

(43) Pub. Date: May 15, 2003

(54) PLANT ACARICIDAL COMPOSITIONS AND
METHOD USING SAME

(52) U.S. CL. _____ 424/729

(76) Inventor Helene Chlason, Saint-Athanas (CA)

(57) ABSTRACT

Correspondence Address:
NEEDLE & ROSENBERG P C
127 PEACHTREE STREET N E
ATLANTA, GA 30303-1811 (US)

(21) Appl. No. 10/193,131

(22) Filed Jul 12, 2002

Related U.S. Application Data

(63) Continuation-in-part of application No. 09/527,258,
filed on Mar 17 2000.

Publication Classification

(51) Int. CL⁷ _____ A61K 35/78

The present invention relates to acaricides. More particularly, the present invention relates to botanical acaricides. In particular the present invention relates to compositions and methods for controlling plant-infesting acar with plant extracts and notably with compositions comprising oil extracts derived from plant material. The invention further relates to compositions comprising such extracts as acaricidal compositions and providing the advantages of minimal development of resistance thereto, minimal toxicity to mammals, minimal residual activity and environmental compatibility. The compositions of the present invention further display insecticidal activity on plant-infesting insects. The plant acaricidal composition comprises α -terpinene, p-cymene, limonene, carvacrol, carveol, nerol, thymol, and carvone.

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT
(PCT Article 36 and Rule 70)

435 60

Applicant's or agent's file reference 930-105pct	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/PEAA/16)	
International application No. PCT/CA 03/01002	International filing date (day/month/year) 14.07.2003	Priority date (day/month/year) 12.07.2002
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC A01N65/00		
Applicant CODENA INC. et al		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 16 sheets, including this cover sheet.
- ☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e. sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 807 of the Administrative Instructions under the PCT).
- These annexes consist of a total of 6 sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the opinion
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☒ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Rule 68.2(a)(ii) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 11.02.2004	Date of completion of this report 14.01.2005
Name and mailing address of the international preliminary examining authority:  European Patent Office - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tlx 31 651 epo nl Fax +31 70 340 - 3018	Authorized Officer Lamers, W Telephone No. +31 70 340-3713 

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**

International application No. PCT/CA 03/01002

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application (*Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rules 70.16 and 70.17)*):

Description, Pages

1-70 as originally filed

Claims, Numbers

1-41 received on 25.11.2004 with letter of 22.11.2004

Drawings, Sheets

1-50 as originally filed

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language: , which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of the international search (under Rule 23.1(b)).
☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
☐ the language of a translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
☐ filed together with the international application in computer readable form.
☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages:
☐ the claims, Nos.:
☐ the drawings, sheets:

436 X

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**

International application No. **PCT/CA 03/01002**

5. ☒ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed (Rule 70.2(c)).

(Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.)

see separate sheet

6. Additional observations, if necessary:

IV. Lack of unity of invention

1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees, the applicant has:

- ☐ restricted the claims.
☐ paid additional fees.
☐ paid additional fees under protest.
☒ neither restricted nor paid additional fees.

2. ☐ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.

3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is

- ☐ complied with.
☒ not complied with for the following reasons:

see separate sheet

4. Consequently, the following parts of the international application were the subject of international preliminary examination in establishing this report:

- ☐ all parts.
☒ the parts relating to claims Nos. 39 (complete), 1-4, 6-38, 40, 41 in part, only in as far as invention no. 1 is concerned.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Yes: Claims	10-12, 18, 21-38
	No: Claims	1-4, 6-9, 13-17, 19, 20, 37-41
Inventive step (IS)	Yes: Claims	
	No: Claims	1-4, 6-41
Industrial applicability (IA)	Yes: Claims	1-4, 6-41
	No: Claims	

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**

International application No. **PCT/CA 03/01002**

2. Citations and explanations

see separate sheet

437/2

Re Item IV

Lack of unity of Invention

The IPEA agrees with the objection put forward by the ISA as to lack of unity (Rule 13.1 PCT), the reasons for the objection being as follows:

1. Closest prior art documents:

D1: WO 01/67888 A (CHIASSEON HELENE ;URGEL DELISLE & ASSOCIES INC (CA)) 20 September 2001 (2001-09-20), disclosing compositions of essential oils extracted from *Chenopodium ambrosioides* with the same extraction methods as described in the present application and their use as acaricides against phytophagous acari. The essential oils are described to contain about 10 - 70 % of ascaridole, with one example of an oil extracted from a plant in the leaf stage having an ascaridole content of 6.7 %. Furthermore it is emphasized that the essential oils remain biological active even if the content of ascaridole is minimal and that there is no significant positive correlation between the relative amount of ascaridole in an extract and its acaricidal activity.

**(see page 6, line 1 - page 7, line 19;
see page 8, lines 1 - 3;
see page 9, lines 18 - 23;
see page 10, line 12 - page 13, line 15;
see page 16, lines 16 - 21;
see page 19, lines 1 - 14;
see page 22, line 23 - page 23, line 7;
see page 24, table 5;
see page 30, lines 9 - 11;
see page 31, table 8;
see page 32, line 1 - page 33, line 4;
see claims 1, 2, 13, and 17)**

D2: DATABASE CA [Online] CHEMICAL ABSTRACTS SERVICE, COLUMBUS, OHIO, US; L.SAGRERO-NIEVES ET AL.: "Volatile constituents from the leaves of *Chenopodium ambrosioides* L." XP002261366 retrieved from STN-INTERNATIONAL Database accession no. 123:5566CA, disclosing the results of an analysis of the essential oil of *Chenopodium ambrosioides*, the analysis identifying among 48 other compounds also

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT - SEPARATE SHEET**

International application No. PCT/CA 03/01002

nerol.
(see abstract; see "IT")

2. Single problem underlying the solutions in the application as filed:
Provision of (further) (biological) pesticidal products.

3. Solutions in its broadest form:

An essential oil extract derived from *Chenopodium sp.* comprising compounds as described in claim 1, having:

- a) insecticidal activity and a method for controlling insects as described in claims 37,38,40,41 (in part) and claim 39 (complete);
- b) acaricidal activity and a method for controlling acari as described in claims 37,38,40, and 41 (in part);
- c) fungicidal activity (claim 5) and a method for controlling fungi as described in claims 37,38,40, and 41 (in part).

4. The technical features of claims 1, 5 and 37-41 therefore represent *prima facie* a plurality of different inventions.

5. Alleged contributions of these different inventions over the prior art:

Essential oil extracts derived from *Chenopodium sp.* as described in claim 1 show pesticidal activity against pests.

6. In the context of the alleged invention as presented in the filed application, these contributions therefor represent the technical features which may, *A PRIORI*, unify the plurality of different inventions as described in claims 1,5, and 37-41.

7. Document D1 discloses not only one specific essential oil of *Chenopodium ambrosioides* which contains 6.7 % of ascaridole and which is told to have been

tested for biological activity against the mite *Tetranychus urticae*, but it also discloses and claims the use of essential oils of *Chenopodium ambrosioides* containing i.a. about 10 - 70 % of ascaridole as acaricides. The document teaches further that the essential oils remain biological active even if the content of ascaridole is minimal and that there is no significant positive correlation between

738 65

the relative amount of ascaridole in an extract and its acaricidal activity. It follows that the feature of less than 9.86 % ascaridole content (thus 0 - 9.86 % ascaridole) but not containing 6.7 % ascaridole, as defined in claim 1 of the present application, cannot be the special technical feature in the sense of rule 13.1 PCT, because for the skilled person, knowing that the oils containing about 10 - 70 % ascaridole show acaricidal activity and that the ascaridole content is not significantly positive correlated to this activity, it is obvious that oils having ascaridole in an amount slightly lower than the ones of D1 will still show this acaricidal effect.

Although in claim 1 of the present application nerol is mentioned in addition to the compounds present in the essential oils as disclosed in table 5 of D1, this lack of detection of nerol by chromatography in D1 does not make the subject matter of claim 1 new, because the essential oils of the present application are extracted from *Chenopodium ambrosioides* with the same extraction methods as described in D1 (see also PCT International Prelim. Exam. Guidelines 09.10.1998: Chapter IV, 7.2 and 7.5 and PCT Internat. Search and Prelim. Exam Guidelines 25.03.2004, Chapter 12, 12.04). It is further pointed out, that it is proven by document D2 that essential oils from *Chenopodium ambrosioides* contain i.a. nerol.

It follows that solutions based on technical features identical and related (see document D1) to those forwarded in the present application (see claims 1, 5 and 37-41) are already disclosed. Therefore these technical features proposed in the present application cannot be accepted as special technical feature involved in the technical relationship among the different inventions and as no other special technical features can be distinguished, which could fulfil this requirement in the light of the prior art, there is no single inventive concept underlying the plurality of different inventions of the present application. (See rule 13.2 PCT)

8. Consequently there is a lack of unity a posteriori.

The IPEA considers that the following separate inventions or groups of inventions are not so linked as to form a single general inventive concept:

1. Claims: 39 (complete); 1-4, 6-38, 41, 41 (in part)

An essential oil extract derived from *Chenopodium sp.* comprising alpha-terpinene, p-cymene, limonene, carvacrol, carveol, nerol, thymol, carvone, and ascaridole, wherein ascaridole is at a proportion of 9.86% or

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT - SEPARATE SHEET**

International application No. PCT/CA 03/01002

less and is not 6.7 %, and wherein said extract has insecticidal activity, a method for controlling insects, which comprises applying to a locus where control is desired an insecticidally-effective amount of the pesticidal composition of claim 1, oil extracts, compositions, methods and formulations as described in claims 2-4, and 6-41.

2. Claims: 1-4, 6-38, 40, 41 (in part)

An essential oil extract derived from *Chenopodium sp.* comprising alpha-terpinene, p-cymene, limonene, carvacrol, carveol, nerol, thymol, carvone, and ascaridole, wherein ascaridole is at a proportion of 9.86% or less and is not 6.7 %, and wherein said extract has acaricidal activity, a method for controlling acari, which comprises applying to a locus where control is desired an acaricidally-effective amount of the pesticidal composition of claim 1, oil extracts, compositions, methods and formulations as described in claims 2-4, 6-38, 40 and 41 .

3. Claims: 5 (complete); 1-4, 6-38, 40, 41 (in part)

An essential oil extract derived from *Chenopodium sp.* comprising alpha-terpinene, p-cymene, limonene, carvacrol, carveol, nerol, thymol, carvone, and ascaridole, wherein ascaridole is at a proportion of 9.86% or less and not 6.7%, and wherein said extract has fungicidal activity, a method for controlling fungi, which comprises applying to a locus where control is desired a fungicidally-effective amount of the pesticidal composition of claim 1, oil extracts, compositions, methods and formulations as described in claims 2-38, 40, 41.

During the examination procedure the question of unity of invention has been dealt with timely, and in a detailed and appropriate way as required by the legal framework of the PCT. The applicant has not responded to the invitation under rule 68.2 PCT to restrict the claims or to pay additional fees. The subject matter of inventions 2 and 3 therefore was **definitely excluded** from the preliminary examination. **Hence, this International Preliminary Examination Report is limited to the subject matter of invention 1 as defined above.**

439/64

Re Item I

Basis of the opinion

The amendments under Article 34 PCT filed with letter of 22.11.2004 introduce subject-matter which extends beyond the content of the application as filed, contrary to Article 34(2)(b) PCT. The amendments concerned are the following:

la.) Claims 1, 2 and 3 relate to an essential oil extract, having insecticidal activity and comprising i.a. ascaridole with proportions of 9.86% or less (claim 1), 6.39% or less (claim 2), and 3.63% or less (claim 3), which means that the content of ascaridole is in the ranges of more than 0% up to 9.86% (claim 1), more than 0% up to 6.39% (claim 2), and more than 0% up to 3.63% (claim 3). In the descriptive part of the application as originally filed any ascaridole content is not mentioned, let alone ranges of ascaridole contents. The only mentioning of ascaridole content can be found in example I for three specific extracts taken from three different lots, containing ascaridole in amounts of 9.86%, 6.39%, and 3.63%. Hence there is no support in the application as originally filed for essential oil extracts comprising ascaridole in amounts other than these three specifically disclosed ones in example 1. The ranges as mentioned in claims 1, 2 or 3 therefore relate to subject matter which extends beyond the content of the application as filed (Art. 34(2)(b) PCT).

Furthermore throughout the whole application the insecticidal activity of essential oil extracts from *Chenopodium* is never mentioned in connection with certain ascaridole contents. While the descriptive part does not mention ascaridole at all, in all examples dealing with the insecticidal activity (examples VIII, XI, and XIII) only "RTU-formulation", "EC-formulation" or "ME-formulation" are used. These products comprise certain amounts of essential oil extracts of *Chenopodium*, which are not further specified with regard to their content of ascaridole. The method claims 37-41 which (implicitly) refer to the composition of claim 1 (2, 3) therefore relate to subject matter which extends beyond the content of the application as filed (Art. 34(2)(b) PCT).

lb.) Claim 1, relating to an essential oil extract, contains the proviso that ascaridole is not at a proportion of 6.7%. This proviso appears to be based on the document D1 which as closest prior art takes away novelty and/or inventive step of the claimed subject matter of the present application. The proviso therefore relates to a decisive technical feature. As this feature is not disclosed in the original application, the proviso relates to subject matter which extends beyond the content of the application as filed (Art. 34(2)(b) PCT).

lc.) Claims 1 and 4, relating to essential oil extracts, contain the definitions, that the extracts are derived from the plant material of *Chenopodium sp.* "by distillation". As no support for this amendment, which appears to be a generalisation of a probably specific embodiment, can be found on page 4 or in figure 1 of the description, the definition is deemed to relate to subject matter which extends beyond the content of the application as filed (Art. 34(2)(b) PCT).

ld.) Claim 4 relates to an essential oil extract of *Chenopodium sp.*, which is defined by the contents of a number of terpenic constituents, the proportions of these constituents being defined by exact lower and exact upper limits. As no support for such exact upper limits can be found in the description, in particular not at page 4 or in figure 1, the subject matter of claim 4 relates to subject matter which extends beyond the content of the application as filed (Art. 34(2)(b) PCT).

le) Claims 7-9 are amended claims containing the introduced terms "any one", "a (spreader)", "a (carrier)", and "or solvent" in claim 7, and "of (said ...)" in claims 8 and 9. As neither a support for these amendments is indicated nor such support can prima facie be found, these amendments are deemed to relate to subject matter which extends beyond the content of the application as filed (Art. 34(2)(b) PCT).

lf) New claims 10-12 relate to specific compositions comprising essential oil extracts, suitable emulsifier, spreader or sticking agent, and carrier in combination with a controlled release delivery system, controlled release delivery system by encapsulation or combinations with nutrients or herbicides. As the support for such specific compositions can neither be found on page 26, lines 22-26 nor other support can prima facie be found, these claims are deemed to relate to subject matter which extends beyond the content of the application as filed (Art. 34(2)(b) PCT).

lg) Claims 13-16 are amended claims containing the introduced terms "is an emulsifiable concentrate (EC) comprising" in claim 13, "said (suitable emulsifier)" and "said (suitable carrier)" in claim 15; "further (comprising)" and "said (suitable spreader)" in claim 16. As neither a support for these amendments is indicated nor such support can prima facie be found, these amendments are deemed to relate to subject matter which extends beyond the content of the application as filed (Art. 34(2)(b) PCT).

lh) New claim 39 relates to a method of controlling insect at the larval stage. Such subject matter is supported by the specific example XIII.B. at page 52, line 15 to page 53, line 33 only in as far as larvae of *Rhizotrogus majalis* are concerned. Subject matter of this claim, that relates to a method of generally controlling larvae of any other insect extends beyond the content of the application as filed (Art. 34(2)(b) PCT).

This International Preliminary Examination Report has been established as if the amendments mentioned above had not been made (Rule 70.2c) PCT).

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT - SEPARATE SHEET**

International application No. PCT/CA 03/01002

440 1/8

Re Item V

Reasoned statement with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

Reference is made to the following documents:

- D1: WO 01 67868 A (CHIASSEON HELENE ;URGEL DELISLE & ASSOCIES INC (CA)) 20 September 2001 (2001-09-20)
- D2: DATABASE CA [Online] CHEMICAL ABSTRACTS SERVICE, COLUMBUS, OHIO, US; L.SAGRERO-NIEVES ET AL.: 'Volatile constituents from the leaves of *Chenopodium ambrosioides* L.' retrieved from STN-INTERNATIONAL Database accession no. 123:5566CA XP002261366 & JOURNAL OF ESSENTIAL OIL RESEARCH, vol. 7, no. 2, 1995, pages 221-223,
- D3: DATABASE BIOSIS [Online] BIOSCIENCES INFORMATION SERVICE, PHILADELPHIA, PA, US; August 1998 (1998-08) MORSY TOSSON A ET AL: 'The effect of the volatile oils of *Chenopodium ambrosioides* and *Thymus vulgaris* against the larvae of *Lucilla sericata* (Meigen)' Database accession no. PREV199800409674 XP002274627 & JOURNAL OF THE EGYPTIAN SOCIETY OF PARASITOLOGY, vol. 28, no. 2, August 1998 (1998-08), pages 503-510, ISSN: 0253-5890
- D4: DATABASE CABA [Online] F.M.SAI ET AL.: 'Plant preparations against dried-bean beetle' retrieved from STN-INTERNATIONAL Database accession no. 95:100370 CABA XP002274628 & ZASHCHITA RASTENII, no. 9, 1992, page 25
- D5: DATABASE BIOSIS [Online] BIOSCIENCES INFORMATION SERVICE, PHILADELPHIA, PA, US; 2002 KEMABONTA KEHINDE A ET AL: 'Chenopodium ambrosioides (Chenopodiaceae) as a grain protectant for the control of the cowpea pest *Callosobruchus maculatus* (Coleoptera bruchidae).' Database accession no. PREV200300491388 XP002274629 & JOURNAL OF FRUIT AND ORNAMENTAL PLANT RESEARCH, vol. 10, 2002, pages 165-171, ISSN: 1231-0948
- D6: DATABASE BIOSIS [Online] BIOSCIENCES INFORMATION SERVICE, PHILADELPHIA, PA, US; 1991 SU H C F: 'TOXICITY AND REPELLENCY OF CHENOPODIUM OIL TO FOUR SPECIES OF STORED-PRODUCT INSECTS' Database accession no. PREV199293051316 XP002274630 &

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT - SEPARATE SHEET**

International application No. PCT/CA 03/01002

- JOURNAL OF ENTOMOLOGICAL SCIENCE, vol. 26, no. 1, 1991, pages 178-182, ISSN: 0749-8004
- D7: DATABASE BIOSIS [Online] BIOSCIENCES INFORMATION SERVICE, PHILADELPHIA, PA, US; 2002 TAPONDJOU L A ET AL: 'Efficacy of powder and essential oil from Chenopodium ambrosioides leaves as post-harvest grain protectants against six-stored product beetles' Database accession no. PREV200200427898 XP002274631 & JOURNAL OF STORED PRODUCTS RESEARCH, vol. 38, no. 4, 2002, pages 395-402, ISSN: 0022-474X
- D8: DATABASE CABA [Online] W.QUARLES: 'Botanical pesticides from chenopodium' retrieved from STN-INTERNATIONAL Database accession no. 92:35599 CABA XP002274633 & IPM PRACTITIONER, vol. 14, no. 2, 1992, pages 1-11, BIO-INTEGRAL RESOURCE CENTER, WINTER, CA, US ISSN: 0738-968X
- D9: LAHLOU M ET AL: 'EFFECT OF SOME MOROCCAN MEDICINAL PLANTS ON MOSQUITO LARVAE' THERAPIE, DOIN, PARIS, FR, vol. 56, no. 2, March 2001 (2001-03), pages 193-196, XP008024515 ISSN: 0040-5957
- D10: DATABASE CA [Online] CHEMICAL ABSTRACTS SERVICE, COLUMBUS, OHIO, US; B.R.LEACH ET AL.: 'Soil insecticides investigations at the Japanese beetle laboratory during 1923' retrieved from STN-INTERNATIONAL Database accession no. 18:23902 CA XP002274634 & JOURNAL OF ECONOMIC ENTOMOLOGY., vol. 17, 1924, pages 361-366, ENTOMOLOGICAL SOCIETY OF AMERICA. COLLEGE PARK, MARYLAND., US ISSN: 0022-0493
- D11: DATABASE CABA [Online] P.GOMEZ ET AL.: 'Evaluation of possible repellents for Bemisia tabaci. II. Botanical substances' retrieved from STN-INTERNATIONAL Database accession no. 1998:85532 CABA XP002274635 & MANEJO INTEGRADO DE PLAGAS, no. 46, 1997, pages 17-25,

V.a. Certain defects of the international application:

V.a.1 Contrary to the requirements of Rule 5.1(a)(ii) PCT, the relevant background art disclosed in the documents D1-D11 is not mentioned in the description, nor are these documents identified therein.

441

V.b Novelty

As far as invention 1 is concerned the subject-matter of claims 1-4, 6-9, 13-17, 19, 20, and 37-41 is not novel (Art. 33(2) PCT):

Document D1 discloses essential oil extracts from *Chenopodium ambrosioides* having insecticidal activity, demonstrating residual effects compatible with Integrated Pest Management programs. The document further discloses pesticidal compositions comprising these extracts in amounts of 0.125% to 10%, 0.25 to 2%, or 5% to 50%, comprising suitable emulsifiers, spreader and/or stickers, and carriers, the emulsifiers being present in amounts of from 0.125% to 5%, the spreaders/stickers from 0.05% to 10% and water as carrier to make the volume up to 100%. Specific Ready-to-Use, EC formulations and controlled release formulation (e.g. by encapsulation) are disclosed. Methods of controlling phytophagous insects comprise the application to plants. The methods of extracting the essential oils described in D1 are identical to the ones as proposed in the present application (see D1: page 1, lines 6-10; page 6, lines 1-6 and line 23 - page 7, line 15; page 8, lines 13 - 24; page 9, lines 18-23; page 12, line 1 - page 13, line 15; page 13, lines 3-8; page 16, lines 16 - 21; page 19, lines 1 - 14; page 20, lines 12 - 14; page 24, table 5; page 25; lines 4 - 7, example 9; page 37, paragraph 3 - page 38, paragraph 2, table 15, page 43, lines 1-6; example 16). The essential oils are described to contain about 10 - 70 % of ascaridole, with one example of an oil extracted from a plant in the leaf stage having an ascaridole content of 6.7 %.

Although in claims 1 and 2 of the present application nerol is mentioned in addition to the compounds present in the essential oils as disclosed in table 5 of D1, this lack of detection of nerol by chromatography in D1 does not make the subject matter of claims 1 and 2 new (see also PCT International Prelim. Exam. Guidelines 09.10.1998: Chapter IV, 7.2 and 7.5 and PCT Internat. Search and Prelim. Exam Guidelines 25.03.2004, Chapter 12, 12.04). It is further pointed out, that it is proven by document D2 that essential oils from *Chenopodium ambrosioides* contain i.a. nerol.

Therefore the subject matter of claims 1-4, 6-9, 13-17, 19, 20, 37, 38, 40, and 41 is not new with respect to document D1 (Art. 33(2) PCT).

Document D4 discloses solvent extracts of *Chenopodium ambrosioides* and their insecticidal effect against the dried-bean beetle. Attention is drawn to page 12, lines 20-25 of the description of the present application, saying that the essential oils can be extracted by a multitude of methods, including solvent extraction. With respect to D4 the subject matter of claims 1-3, 6, 37 and 38 is not new (Art. 33(2) PCT).

Document D5 discloses ethanol extracts of *Chenopodium ambrosioides* and the

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT - SEPARATE SHEET**

International application No. PCT/CA 03/01002

insecticidal effect of a 5.0% extract against *Callosobruchus maculatus*. With respect to D5 the subject matter of claims 1-3, 6, 37, and 38 is not new (Art. 33(2) PCT).

Document D6 discloses the insecticidal effect the essential oil of *Chenopodium ambrosioides* against *Callosobruchus maculatus*, *Sitophilus oryzae*, *Lasioderma serricorne* and *Tribolium confusum* on wheat or black-eyed peas. With respect to D6 the subject matter of claims 1-3, 6, 37, 38, 40 and 41 is not new (Art. 33(2) PCT).

Document D7 discloses the insecticidal effect of essential oil of *Chenopodium ambrosioides* against six beetle pests. Beetles are insects. With respect to D7 the subject matter of claims 1-3, 6, 37, 38, 40 and 41 is not new (Art. 33(2) PCT).

Document D3 discloses the insecticidal effect of volatile oils of *Chenopodium ambrosioides* against larvae of *Lucilia sericata*. Attention is drawn to page 12, lines 20-25 of the description of the present application, saying that the essential oils can be extracted by a multitude of methods, including solvent extraction. Furthermore essential oils of *Chenopodium ambrosioides* are known to be volatile (as mentioned e.g. in document D2). With respect to D3 the subject matter of claims 1-3, 6, 37-41 is not new (Art. 33(2) PCT).

Concerning documents D3-D7 and the novelty objections based on them it is pointed out that it is proven by documents D1 and D2, that the essential oils extracted from *Chenopodium ambrosioides* comprise all compounds as mentioned in claims 1 and 2 of the present invention (see PCT International Prelim. Exam. Guidelines 09.10.1998: Chapter IV, 7.2 and 7.5 and PCT Internat. Search and Prelim. Exam Guidelines 25.03.2004, Chapter 12, 12.04).

As the subject matter of claims 10-12, 18 and 21-36 is not disclosed in documents D1 - D11, it appears to be novel (Art. 33(2) PCT).

V.c. Inventive Step

Since the subject matter of claims 1-4, 6-9, 13-17, 19, 20, and 37-41 is not new it cannot be considered a involving an inventive step (Art. 33(3) PCT).

Dependent claims 18, and 21-36 do not contain any features which, in combination with the features of any claim to which they refer, meet the requirements of the PCT in respect of inventive step, as they relate to slight constructional changes which come within the scope of the customary practice followed by persons skilled in the art. Consequently, the subject-matter of claims 10-12, 18, and 21-36 also lacks an inventive step (Art. 33(3) PCT).

65
442

Although document D1 is considered as presenting the closest prior art, proving lack of novelty and inventive activity on its own, it has to be pointed out that the whole subject matter as claimed by the present application appears to lack inventive step also in view of documents D8 and D9. While D8 discloses the insecticidal effect of oils of *Chenopodium ambrosioides*, document D9 teaches not only that the terpenoids in the essential oils of *Chenopodium ambrosioides* are the insecticidally active agents but also that the major and minor terpene components of these oils may act together synergistically. When exploring the suitability of *Chenopodium* extracts, the skilled person therefore would concentrate his efforts on these essential oils. Methods of extraction and analyses by chromatography are however, as admitted in the present application, nothing more than routine work which do not involve any inventive activity (Art. 33(3) PCT).

Furthermore, as far as the use of the essential oils for human or veterinary applications is concerned (see claims 20-33), document D1 already proposes the use of essential oils from *Chenopodium ambrosioides* to control pest/infestation in e.g. domestic environment (see D1: page 18, lines 7-9) while documents D3 and D9 mention the activity against pest of animal or human beings (the blowfly *Lucilla sericata* and the mosquito *Culex pipiens*) (Art. 33(3) PCT).

In as far as the application to soil is concerned (see claims 35, 36) it is known from document D10, that wormseed oil (*Chenopodium ambrosioides*) has already been applied to soil to control the Japanese beetle (*Popillia japonica*) (Art. 33(3) PCT).

Formulations, application amounts and methods are either known to the skilled person or can be easily determined by standard experimentation without the exercise of inventive skills (Art. 33(3) PCT).

V.d. Industrial Applicability

As far as invention 1 is concerned, the subject matter of claims 1-4, 6-41 appears to be industrially applicable (Art. 3(4) PCT).

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT - SEPARATE SHEET**

International application No. PCT/CA 03/01002

473
6**WHAT IS CLAIMED IS:**

(79)

1. A pesticidal essential oil extract derived by distillation from a *Chenopodium sp.* comprising: α -terpinene, p-cymene, limonene, carvacrol, carveol, nerol, thymol, carvone, and ascaridole, said extract having acaricidal, insecticidal and fungicidal activities, wherein ascaridole is at a proportion of 9.86% or less with the proviso that ascaridole is not at a proportion of 6.7%.
2. The essential oil extract according to claim 1, wherein said ascaridole is at a proportion of 6.39% or less.
3. The essential oil extract according to claim 1, wherein said ascaridole is at a proportion of 3.63% or less.
4. A pesticidal essential oil extract derived by distillation from a *Chenopodium sp.* comprising: from 30% to 65% α -terpinene, from 8% to 26% p-cymene, from 5% to 24% limonene, from 0.04% to 1% carvacrol, from 0.1% to 2% carveol, from 0.1% to 2.0% nerol, from 0.04% to 2% thymol, and from 0.04% to 1% carvone, wherein said extract has acaricidal, insecticidal and fungicidal activities.
5. A pesticidal essential oil extract having fungicidal activity, derived by distillation from a *Chenopodium sp.* comprising: α -terpinene, p-cymene, limonene, carvacrol, carveol, nerol, thymol, carvone, and ascaridole.
6. The essential oil extract according to any one of claims 1 to 5, wherein said *Chenopodium sp.* is *Chenopodium ambrosioides*.
7. A pesticidal composition, comprising an effective amount of the essential oil extract of any one of claims 1, 4 or 5, a suitable emulsifier, a spreader or sticking agent, and a carrier or solvent.

8. The pesticidal composition according to claim 7, comprising between 0.125% to 10% (by volume) of said essential oil extract.
9. The pesticidal composition according to claim 8, comprising between 0.25% to 5% (by volume) of said essential oil extract.
10. The pesticidal composition according to claim 7, wherein said composition is combined with a controlled release delivery system.
11. The pesticidal composition according to claim 10, wherein said controlled release delivery system is by encapsulation.
12. The pesticidal composition according to claim 7, wherein said composition is combined with nutrients or herbicides.
13. The pesticidal composition according to claim 7, wherein said composition is an emulsifiable concentrate (EC) comprising between 5% to 50% (by volume) of said essential oil extract.
14. The pesticidal composition according to claim 13, comprising between 10% to 25% (by volume) of said essential oil extract.
15. The pesticidal composition according to claim 14, further comprising between 1% to 15% (by volume) of said suitable emulsifier, and between 50% to 70% (by volume) of said suitable carrier or solvent.
16. The pesticidal composition according to claim 15, further comprising between 2% to 20% (by volume) of said suitable spreader or sticking agent.
17. A pesticidal composition wherein said composition is a ready-to-use (RTU) formulation for indoor or outdoor fumigation, comprising: between 1% to 15% of the

essential oil extract of any one of claims 1, 4, or 5, between 1% to 5% of a spreader or sticking agent, and an organic solvent to 100% volume.

18. A pesticidal composition wherein said composition is a ready-to-use (RTU) formulation for indoor or outdoor fumigation, comprising: between 1% to 10% (by volume) of the essential oil extract of any one of claims 1, 4, or 5, between 3% to 5% (by volume) of absorbent silica, between 3% to 10% (by volume) pyrotechnic ingredients, between 1% to 5% (by volume) free flow aid and a filler to 100% volume.

19. The pesticidal composition according to claim 17 or 18, wherein said ready-to-use formulation is for fumigation of plants and plant environments.

20. The pesticidal composition according to claim 17 or 18, wherein said ready-to-use formulation is for fumigation of animals and animal environments.

21. A pesticidal composition wherein said composition is a ready-to-use (RTU) formulation for topical application, comprising: between 1% to 5% (by volume) of the essential oil extract of any one of claims 1, 4, or 5, between 2% to 5% (by volume) emollient, between 0.1% to 1% (by volume) stabilizer, between 0.1% to 0.5% (by volume) preservative and an organic solvent to 100% volume.

22. The pesticidal composition according to claim 21, wherein said ready-to-use formulation is an aerosol.

23. A pesticidal composition wherein said composition is a ready-to-use (RTU) formulation for topical application, comprising between 1% to 10% (by volume) of the essential oil extract of any one of claims 1, 4 or 5, between 2% to 10% (by volume) of an emulsifier, between 2% to 5% (by volume) of a coat conditioner, between 0.1% to 1% (by volume) of a stabilizer, between 0.1% to 1% (by volume) of a preservative, between 0.1% to 0.5% (by volume) of an antioxidant and water to 100% volume.

24. The pesticidal composition according to claim 23, wherein said ready-to-use formulation is a water-based spray.

25. A pesticidal composition wherein said composition is a ready-to-use (RTU) formulation for topical application, comprising between 1% to 5% (by volume) of the essential oil extract of any one of claims 1, 4 or 5, between 2% to 5% (by volume) of an emollient, between 0.1% to 1% (by volume) of a stabilizer, and an organic solvent to 100% volume.

26. The pesticidal composition according to claim 25, wherein said ready-to-use formulation is for use as a sprayable repellent.

27. The pesticidal composition according to claim 25, wherein said ready-to-use formulation is for human application.

28. A pesticidal composition wherein said composition is a ready-to-use formulation for topical application, comprising between 1% to 5% (by volume) of the essential oil extract of any one of claims 1, 4, or 5, between 1% to 5% (by volume) of an emulsifier, between 2% to 5% (by volume) of a skin conditioner, between 0.1% to 1% (by volume) of a stabilizer, between 0.1% to 1% (by volume) of a preservative, between 0.1% to 0.5% (by volume) of an antioxidant and water to 100% volume.

29. The pesticidal composition according to claim 28, wherein said ready-to-use formulation is a water-based spray.

30. The pesticidal composition according to claim 28, wherein said ready-to-use formulation is for human application.

31. A pesticidal composition wherein said composition is a ready-to-use formulation for topical application, comprising between 1% to 10% (by volume) of the essential oil extract of any one of claims 1, 4, or 5, between 1% to 10% (by volume) of an emulsifier,

between 2% to 10% (by volume) of a skin conditioner, between 0.2% to 5% thickener, between 0.1% to 1% (by volume) of a stabilizer, between 0.1% to 1% (by volume) of a preservative, between 0.1% to 0.5% (by volume) of an antioxidant and water to 100% volume.

32. The pesticidal composition according to claim 31, wherein said ready-to-use formulation is for human application.

33. A pesticidal composition wherein said composition is a ready-to-use formulation for application to an animal environment, comprising between 3% to 10% (by volume) of the essential oil extract of any one of claims 1, 4 or 5, between 0.1% to 1% (by volume) of a stabilizer, between 0.1% to 0.5% (by volume) of a preservative and an organic solvent to 100% volume.

34. A pesticidal composition, comprising between 30% to 50% (by volume) of the essential oil extract of any one of claims 1, 4 or 5, between 0.5% to 25% (by volume) of a suitable emulsifier, and between 10% to 50% (by volume) water, wherein said composition is a microemulsion.

35. The composition according to claim 34, wherein said microemulsion is for application by fertigation.

36. The composition according to claim 34, wherein said microemulsion is for soil delivery.

37. A method for controlling pests, which comprises applying to a locus where control is desired a pesticidally-effective amount of the composition of any one of claims 7 to 36.

38. The method according to claim 37, wherein said pest is selected from the group comprising: acari, insects, and fungi.

39. The method according to claim 38, wherein said insect is at the larval stage.

40. The method according to any one of claims 37 to 39, wherein said pesticidal composition is applied to said locus by spraying, atomizing, vaporizing, scattering, dusting, watering, squirting, sprinkling, pouring, fumigating, or irrigating.

41. The method according to any one of claims 37 to 39, wherein said locus is an environment selected from the group comprising: agricultural, horticultural, forest, plantation, orchard, nursery, organically grown crops, turfgrass, urban, and greenhouse.

446 AT

TRATADO DE COOPERACIÓN DE PATENTES
PCT
INFORME DE EXAMEN INTERNACIONAL PRELIMINAR
(PCT Artículo 36 y Regla 70)

Referencia del archivo del Solicitante o Agente 930-105pct	PARA MÁS ACCIÓN Ver Notificación de Transmisión de Informe de Examen Internacional Preliminar (De PCT/IPEA/416)	
No. de Solicitud Internacional PCT/CA 03/01002	Fecha de Presentación Internacional (día/mes/año) 14.07.2003	Fecha de Prioridad (día/mes/año) 12.07.2002
Clasificación Internacional de la Patente (IPC) o tanto la clasificación nacional como el IPC A01N85/00		
Solicitante CODENA INC. et al.		

1. Este Informe de examen internacional preliminar ha sido preparado por esta Autoridad de Examen Internacional Preliminar y es transmitido al solicitante de acuerdo con el artículo 36.
2. Este INFORME consiste de un total de 16 páginas, incluyendo esta portada.

 x Este informe también está acompañado por ANEXOS, esto es hojas de descripción, reclamos y/o dibujos que han sido anexados y son la base de este informe y/o hojas que contengan ratificaciones hechas ante esta Autoridad (ver Regla 70.16 y Sección 607 de las Instrucciones Administrativas bajo el PCT.

 Estos anexos consisten de un total de 6 páginas.
3. Este informe contiene indicaciones relacionadas con los siguientes elementos:
 - I x Bases para la opinión
 - II Prioridad
 - III Falta de establecimiento de una opinión respecto a la novedad, paso inventivo y aplicabilidad industrial
 - IV x Falta de unidad del invento
 - V x Declaración razonada bajo la Regla 66.2(a)(ii) respecto a la novedad, paso inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que apoyen dicha declaración
 - VI Ciertos documentos mencionados
 - VII Ciertos defectos en la aplicación internacional
 - VIII Ciertas observaciones sobre la aplicación internacional

Fecha de presentación de la solicitud 11.02.2004	Fecha de finalización de este informe 14.01.2005
Nombre y dirección de la autoridad que realiza el examen preliminar internacional: European Patent Office – P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk – Pays Bas Tel. +31 70 340 – 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Oficial Autorizado Lamers, W Teléfono +31 70 340-3713

**INFORME DEL EXAMEN
INTERNACIONAL PRELIMINAR**

Solicitud Internacional No. PCT/CA 03/01002

44721

I. Base del Informe

1. Con respecto a los elementos de la solicitud internacional (Las Hojas de Reemplazo que han sido preparadas para la Oficina receptora en respuesta a una invitación según el Artículo 14 son referidas a en este informe como "presentados originalmente" y no son adjuntados a este informe por que no contienen enmiendas (Reglas 70.16 y 70.17)):

Descripción, Páginas

1-70 como presentadas originalmente

Reclamos, Números

1-41 recibidos el 25.11.2004 con carta del 22.11.2004

Dibujos, Hojas

1-50 como presentados originalmente

2. Con respecto al idioma, todos los elementos arriba marcados estaban disponibles o fueron entregados a esta Autoridad en el idioma en que fue presentada la solicitud internacional, salvo que se indique lo contrario bajo este título.

Estos elementos estaban disponibles para o fueron entregados a esta Autoridad en el siguiente idioma: , el cual es:

El idioma de una traducción preparada para los fines de la búsqueda internacional (según Regla 23.1(b)).

El idioma de publicación de la aplicación internacional (según Regla 48.3(b))

El idioma de una traducción preparada para los propósitos de exámenes internacionales preliminares (según Regla 55.2 y/ o 55.3).

3. Con respecto a cualquier secuencia de nucleótidos y/o amino ácidos revelada en la aplicación internacional, el examen preliminar internacional fue realizado con base en el listado de secuencia:

contenida en la solicitud internacional en forma escrita
presentada junto con la solicitud internacional en forma legible por computadora
suministrada subsiguientemente a esta Autoridad en forma escrita
suministrada subsiguientemente a esta Autoridad en forma legible por computadora

**INFORME DEL EXAMEN
INTERNACIONAL PRELIMINAR**

Solicitud Internacional No. PCT/CA 03/01002

448
173

se suministró la declaración de que la secuencia escrita suministrada subsiguientemente no va más allá de la revelación en la solicitud internacional tal como se presentó

se suministró la declaración de que la información registrada en forma legible por computadora es idéntica al listado escrito de la secuencia

4. Las enmiendas han resultado en la cancelación de:

La descripción,	páginas:
Los reclamos,	Números:
Los dibujos,	hojas:

5. ☒ Este informe ha sido establecido como si (algunas de) las enmiendas no se hubieran hecho, ya que se considera que van más allá de la revelación tal y como fue presentada.

(Se debe hacer referencia a cualquier hoja de reemplazo que contenga dichas enmiendas en el punto 1 y deben ser anexados a este informe)

ver hoja aparte

6. Observaciones adicionales, si son necesarias.

IV. Falta de unidad del invento

1. En respuesta a la invitación a restringir o pagar cargos adicionales, el solicitante ha:

Restringido las afirmaciones

Pagado cargos adicionales

Pagado cargos adicionales bajo protesta

☒ ni restringió ni pagó cargos adicionales

2. Esta Autoridad encontró que el requerimiento de unidad del invento no se ve cumplido y elige, de acuerdo con Regla 68.1, no invitar al solicitante a restringir o pagar cargos adicionales.

3. Esta Autoridad considera que el requerimiento de unidad del invento de acuerdo con las Reglas 13.1, 13.2 y 13.3

Se cumple

☒ No se cumple por las siguientes razones:

Ver hoja aparte

4. Por consiguiente, las siguientes partes de la aplicación internacional fueron el tema del examen internacional preliminar para establecer este informe:

Todas las partes

**INFORME DEL EXAMEN
INTERNACIONAL PRELIMINAR**

Solicitud Internacional No. PCT/CA 03/01002

449
78

- X Las partes relacionadas con las afirmaciones No. 39 (completo), 1-4, 6-38, 40, parte del 41, solamente en lo relacionado con el invento No. 1.

V. Declaración razonada bajo el Artículo 35(2) con respecto a novedad, paso inventivo o aplicabilidad Industrial; citas y explicaciones que apoyen dicha declaración

1. Declaración

Novedad (N)	Si:	Afirmaciones 10-12, 18, 21-36
	No:	Afirmaciones 1-4, 6-9, 13-17, 19, 20, 37-41
Paso inventivo (PI)	Si:	Afirmaciones
	No:	Afirmaciones 1-4, 6-41
Aplicabilidad Industrial (AI)	Si:	Afirmaciones 1-4, 6-41
	No:	Afirmaciones

2. Citas y explicaciones

Ver hoja aparte

150

Re Punto IV

Falta de unidad de la Invención

La IPEA está de acuerdo con la objeción presentada por el ISA en cuanto a la falta de unidad (Regla 13.1 PCT), siendo las razones para la objeción las siguientes:

1. Documentos previos más cercanos de arte:

D1: WO 01/87868 A (CHIASSEON HELENE; URCEL DELISLE & ASSOCIES INC (CA)) 20 de septiembre de 2001 (2001-09-20),
revelando composiciones de aceites esenciales extraídos de *Chenopodium ambrosioides* con los mismos métodos de extracción descritos en la presente solicitud y su uso como acaricidas contra ácaros fitófagos. Se describe que los aceites esenciales contienen aproximadamente 10 – 70% de ascaridol, con un ejemplo de un aceite extraído de una planta en la etapa de crecimiento de hojas con un contenido de ascaridol de 6.7%. Además, se hace énfasis en que los aceites esenciales se mantienen activos aún cuando el contenido de ascaridol es mínimo y que no hay ninguna correlación positiva entre la cantidad relativa de ascaridol en un extracto y su actividad acaricida.

(ver página 6, línea 1 – página 7, línea 19;

ver página 8, líneas 1-3;

ver página 9, líneas 18-23;

ver página 10, línea 12 – página 13, línea 15;

ver página 16, líneas 16-21;

ver página 19, líneas 1-14;

ver página 22, línea 23 – página 23, línea 7;

ver página 24, tabla 5;

ver página 30, líneas 9-11;

ver página 31, tabla 8;

ver página 32, línea 1 – página 33, línea 4;

ver reivindicaciones 1, 2, 13 y 17)

D2: BASE DE DATOS CA [En línea] SERVICIO DE ABSTRACTOS QUÍMICOS, COLUMBUS, OHIO, EE.UU.; L.SAGRERO-NIEVES ET AL.: "Constituyentes Volátiles de las hojas del *Chenopodium ambrosioides* L." XP002281366 recuperado de la Base de Datos STN-INTERNACIONAL ingreso no. 123:5566CA,
revelando los resultados de un análisis del aceite esencial del *Chenopodium ambrosioides*, el análisis también identificaba entre 48 otros compuestos el nerol.

(ver abstracto; ver "IT")

2. Problema único subyacente a las soluciones en la solicitud según fue presentada:

Previsiones de productos pesticidas (biológicos) (adicionales).

26
451

3. Soluciones en su forma más amplia:

Un extracto de aceite esencial derivado del *Chenopodium sp.* incluyendo compuestos según lo descrito en la reivindicación 1, teniendo:

- a) actividad insecticida y un método para controlar insectos según lo descrito en las reivindicaciones 37, 38, 40, 41 (en parte) y la reivindicación 39 (completa);
- b) actividad acaricida y un método para controlar ácaros según lo descrito en las reivindicaciones 37, 38, 40 y 41 (en parte);
- c) actividad fungicida (reivindicación 5) y un método para controlar hongos según lo descrito en las reivindicaciones 37, 28, 40 y 41 (en parte).

4. Los aspectos técnicos de las reivindicaciones 1, 5 y 37-41 por consiguiente representan prima facie una pluralidad de inventos diferentes.

5. Las contribuciones presuntas de estos diferentes inventos respecto al artículo anterior:

Los extractos de aceites esenciales derivados de *Chenopodium sp.* según lo descrito en la reivindicación 1 muestran actividad pesticida contra pestes.

6. En el contexto del presunto invento según lo incluido en la solicitud presentada, estas contribuciones representan por tanto, los aspectos técnicos que pueden, A PRIORI, unificar la pluralidad de diferentes inventos según lo descrito en las reivindicaciones 1, 5 y 37-41.

7. El documento D1 revela no solo un aceite esencial específico del *Chenopodium ambrosioides* que contiene 6.7% de ascaridol y que se establece ha sido probado para la actividad biológica contra el ácaro *Tetranychus urticae*, sino que también revela y afirma el uso de aceites esenciales de *Chenopodium ambrosioides* que contienen i.a. aproximadamente 10 – 70% de ascaridol como acaricida. El documento también nos demuestra que los aceites esenciales restantes permanecen biológicamente activos aún si el contenido de ascaridol es mínimo y que no hay ninguna correlación positiva significativa entre la cantidad relativa de ascaridol en un extracto y su actividad acaricida. Continúa diciendo que el aspecto de menos de 9.86% de contenido de ascaridol (por lo tanto 0-9.86% de ascaridol) pero no con 6.7% de ascaridol, según lo definido en la reivindicación 1 de la presente aplicación, no puede ser el aspecto técnico especial en el sentido de la regla 13.1 PCT, por que para la persona calificada, que sabe que los aceites que contienen entre 10 – 70% de ascaridol muestran actividad acaricida y que el contenido de ascaridol no está correlacionado positivamente de manera significativa con esta actividad, es obvio que los aceites que contienen ascaridol en una cantidad un poco inferior a las de D1 aún mostrarán este efecto acaricida.

Aunque en la reivindicación 1 de la presente solicitud se menciona nerol además de los compuestos presentes en los aceites esenciales según lo

4577

revelado en la tabla 5 de D1, esta falta de detección de nerol por la cromatografía en D1 no hace que el asunto tratado en la aclaración 1 sea novedoso, porque los aceites esenciales de la presente aplicación son extralidos de *Chenopodium ambrosioides* con los mismos métodos de extracción descritos en D1 (ver también los Lineamientos de Examen Preliminar Internacional PCT 09.10.1998: Capítulo IV, 7.2 y 7.5 y los Lineamientos de Examen y Búsqueda Internacional Preliminar y Búsqueda PCT 25.03.2004, Capítulo 12, 12.04). También se señala que es comprobado por el documento D2 que los aceites esenciales del *Chenopodium ambrosioides* contienen i.a. nerol.

Continúa indicando que las soluciones basadas en aspectos técnicos idénticos y relacionados (ver documento D1) con aquellos enviados en la presente solicitud (ver aclaraciones 1, 5 y 37-41) ya fueron reveladas. Por lo tanto estos aspectos técnicos propuestos en la presente solicitud no pueden ser aceptados como características técnicas especiales involucrados en la relación técnica entre los diferentes inventos y como no se puede distinguir ninguna otra característica técnica especial, que pudiera llenar este requerimiento a la luz del arte anterior, no hay ninguno concepto inventivo subyacente para la pluralidad de inventos diferentes en la presente solicitud. (Ver regla 13.2 PCT)

8. Por consiguiente, hay una falta de unidad a posteriori.

El IPEA considera que los siguientes inventos por separado o grupos de inventos no están lo suficientemente relacionados como para formar un único concepto inventivo general:

1. Reivindicaciones: 39 (completa); 1-4, 6-38, 41, 41 (en parte)

Un extracto de aceite esencial derivado de *Chenopodium sp.* compuesto por alfa-terpineno, p-cimeno, limoneno, carvacrol, carveol, nerol, timol, carvona, y ascaridol, donde el ascaridol está presente en una proporción de 9.86% o menos y no es 6.7%, y donde dicho extracto presenta actividad insecticida, un método para el control de insectos, que incluye la aplicación a un locus donde se desea realizar un control de una cantidad efectiva de la composición de pesticida de la reivindicación 1, extractos de aceite, composiciones, métodos y formulaciones según lo descrito en las reivindicaciones 2-4 y 6-41.

2. Reivindicaciones: 1-4, 6-38, 40, 41 (en parte)

Un extracto de aceite esencial derivado de *Chenopodium sp.* compuesto de alfa-terpineno, p-cimeno, limoneno, carvacrol, carveol, nerol, timol, carvona y ascaridol, donde el ascaridol está presente en una proporción de 9.86% o menos y no es 6.7% y donde dicho extracto presenta actividad acaricida, un método para el control de ácaros, que incluye la aplicación a un locus donde se desea realizar un control, de una cantidad efectiva contra ácaros de la composición

53 7

Re Punto I

Base de la opinión

Las enmiendas bajo el artículo 34 PCT presentados con la carta del 22.11.2004 introducen el tema que se extiende más allá del contenido de la solicitud según fue presentada, contrario al Artículo 34(2)(b) PCT. Las enmiendas a las que se hace referencia son las siguientes:

la.) Reivindicaciones 1, 2, y 3 hacen referencia a un extracto de aceite esencial, que presenta actividad insecticida e incluye i.a. ascaridol con proporciones de 9.86% o menos (reivindicación 1), 6.39% o menos (reivindicación 2) y 3.63% o menos (reivindicación 3) lo cual significa que el contenido de ascaridol está en los rangos de más de 0% y hasta 9.86% (reivindicación 1), más de 0% y hasta 6.39% (reivindicación 2) y más de 0% y hasta 3.63% (reivindicación 3). En la parte descriptiva de la solicitud como fue presentada originalmente no se menciona ningún contenido de ascaridol, mucho menos los rangos del contenido de ascaridol. La única mención del contenido de ascaridol se encuentra en el ejemplo I para tres extractos específicos tomados de tres diferentes lotes, conteniendo ascaridol en montos de 9.86%, 6.39% y 3.63%. Por lo tanto, no hay ninguna prueba en la solicitud como fue originalmente presentada para extractos de aceites esenciales incluyendo ascaridol en montos distintos a estos tres revelados específicamente en el ejemplo 1. Por lo tanto, los rangos tal y como se mencionan en las reivindicaciones 1, 2 o 3 hacen referencia al tema que se extiende más allá del contenido de la solicitud tal y como fue presentada (Art. 34(2)(b) PCT).

Adicionalmente, a lo largo de la solicitud completa nunca se menciona la actividad insecticida de los extractos de aceites esenciales del *Chenopodium* en conexión con ciertos contenidos de ascaridol. Aunque la parte descriptiva no menciona ascaridol del todo, en todos los ejemplos relacionados con la actividad insecticida (ejemplos VIII, XI, y XIII) solamente se utiliza la fórmula RTU, la fórmula EC y la fórmula ME. Estos productos incluyen ciertas cantidades de extractos de aceites esenciales de *Chenopodium* de los cuales no se especifica nada con respecto a su contenido de ascaridol. Las reivindicaciones 37-41 respecto al método que (de manera implícita) se refieren a la composición de la reivindicación 1 (2,3) por lo tanto se relacionan a un tema que va más allá del contenido de la solicitud tal y como fue presentada (Art. 34(2)(b) PCT).

lb.) La reivindicación 1, relacionada con un extracto de aceite esencial, contiene la salvedad de que el ascaridol no está a una proporción de 6.7%. Pareciera que esta salvedad se encuentra basada en el documento D1 que como el arte anterior más cercano le quita novedad y/ o el paso inventivo de tema alegado en la presente aplicación. La salvedad, por lo tanto, se refiere a un aspecto técnico decisivo. Como este aspecto no es revelado en la solicitud original, la salvedad se refiere a un tema que va más allá del contenido de la solicitud tal y como fue presentada (Art. 34(2)(b) PCT).

lc.) Las reivindicaciones 1 y 4, relacionadas con los extractos de aceites esenciales, contienen las definiciones, que los extractos son derivados del material de la planta *Chenopodium* sp. "por medio de destilación". Dado que no se encuentra ningún apoyo a esta enmienda, que parece ser una generalización de

451 74

un caso posiblemente específico, en la página 4 o en la figura 1 de la descripción, se considera que la definición se refiere a un tema que va más allá del contenido de la solicitud tal y como fue presentada (Art 34(2)(b) PCT).

Id.) La reivindicación 4 se refiere a un extracto de aceite esencial del *Chenopodium sp.*, el cual es definido por los contenidos de una variedad de constituyentes terpénicos, siendo las proporciones de dichos constituyentes definidos por límites inferiores y superiores exactos. Dado que no se encuentra ninguna base para dichos límites superiores exactos en la descripción, específicamente en la página 4 y en la figura 1, el tema de la reivindicación 4 se refiere a un tema que va más allá del contenido de la solicitud tal y como fue presentada (Art. 34(2)(b) PCT).

Ie.) Las reivindicaciones 7-9 son reivindicaciones corregidas que introducen los términos "cualquiera", "un (propagador)", "un (portador)", y "o solvente" en la reivindicación 7 y "de (dicho...)" en las reivindicaciones 8 y 9. Dado que no se indica ninguna razón para estos cambios ni se puede encontrar dicho razonamiento prima facie, se considera que dichos cambios se refieren a un tema que va más allá del contenido de la solicitud tal y como fue presentada (Art. 34(2)(b) PCT).

If.) Las reivindicaciones nuevas 10-12 se refieren a composiciones específicas que incluyen extractos de aceites esenciales, un emulsionador adecuado, un agente propagador o adhesivo y un portador en combinación con un sistema de entrega con liberación controlada, un sistema de entrega con liberación controlada por encapsulamiento o combinaciones con nutrientes o herbicidas. Dado que no se puede encontrar un sustento para dichas composiciones específicas en la página 26, líneas 22-26, ni se encontró ningún otro sustento prima facie, se considera que estas reivindicaciones se refieren a un tema que va más allá del contenido de la solicitud tal y como fue presentada (Art. 34(2)(b) PCT).

Ig.) Las reivindicaciones 13-16 son reivindicaciones corregidas que introducen los términos "es un concentrado emulsionable (EC) que contiene" en la reivindicación 13, "dicho (emulsificador adecuado)" y "dicho (portador adecuado)" en la reivindicación 15; "(Incluyendo) además" y "dicho (propagador adecuado)" en la reivindicación 16. Dado que no se indica ningún sustento para dichas correcciones ni se puede encontrar dicho sustento prima facie, se considera que estas correcciones se refieren a un tema que va más allá del contenido de la solicitud tal y como fue presentada (Art. 34(2)(b) PCT).

Ih.) La nueva reivindicación 39 se refiere a un método de control de insectos en su etapa larval. Dicho tema es sustentado por el ejemplo específico XIII.B. de la página 52, línea 15 hasta la página 53, línea 33 únicamente en lo que se refiere a larvas de *Rhizotrogus majalis*. El tema de esta reivindicación, que se refiere a un método de control general de larvas de cualquier otro insecto va más allá del contenido de la solicitud tal y como fue presentada (Art. 34(2)(b) PCT).

Este Informe de Examen Internacional Preliminar ha sido establecido como si las correcciones arriba mencionadas no se hubieran hecho (Regla 70.2c) PCT).

Re Punto V

Declaración razonada respecto a la novedad, paso inventivo aplicabilidad Industrial; citas y explicaciones sustentando dicha declaración

Se hace referencia a los siguientes documentos:

- D1: WO 01 67868 A (CHIASSEON HELENE; URGEL DELISLE & ASSOCIES INC (CA)) 20 de septiembre 2001 (2001-09-20)
- D2: BASE DE DATOS CA [En línea] SERVICIO DE ABSTRACTOS QUÍMICOS, COLUMBUS, OHIO, EE.UU.; L.SAGRERO-NIEVES ET AL.: 'Volatile constituents from the leaves of *Chenopodium ambrosioides* L.' ('Constituyentes volátiles de las hojas de *Chenopodium ambrosioides* L.') recuperado de STN-INTERNACIONAL ingreso a la Base de Datos No. 123:5566CA XP002261366 & JOURNAL OF ESSENTIAL OIL RESEARCH (Revista de Investigación de Aceites Esenciales), Vol. 7, no. 2, 1995, páginas 221-223.
- D3: BASE DE DATOS BIOSIS [En línea] SERVICIO DE INFORMACIÓN DE BIOCENCIAS, PHILADELPHIA, PA, EE.UU.; Agosto 1998 (1998-08) MORSY TOSSON A ET AL: 'The effect of the volatile oils of *Chenopodium ambrosioides* and *Thymus vulgaris* against the larvae of *Lucilia sericata* (Meigen)' ('El efecto de los aceites volátiles de *Chenopodium ambrosioides* y *Thymus vulgaris* contra la larva de *Lucilia sericata* (Meigen)') ingreso no. PREV199800409674 XP002274627 a la base de datos & JOURNAL OF THE EGYPTIAN SOCIETY OF PARASITOLOGY (Revista de la Sociedad Egipcia de Parasitología), Vol. 28, no. 2, agosto 1998 (1998-08), páginas 503-510, ISSN: 0253-5890
- D4: BASE DE DATOS CABA [En línea] F.M. SAI ET AL.: 'Plant preparations against dried-bean beetle' ('Preparaciones de las plantas contra el escarabajo en frijol seco') recuperado de STN-INTERNACIONAL ingreso a la Base de Datos No. 95:100370 CABA XP002274628 & ZASHCHITA RASTENII, no. 9, 1992, página 25.
- D5: BASE DE DATOS BIOSIS [En línea] SERVICIO DE INFORMACIÓN DE BIOCENCIAS, PHILADELPHIA, PA, EE.UU.; 2002 KEMABONTA KEHINDE A ET AL: '*Chenopodium ambrosioides* (Chenopodiaceae) as a grain protectant for the control of the cowpea pest *Callosobruchus maculatus* (Coleoptera bruchidae)' ('El *Chenopodium ambrosioides* (Chenopodiaceae) como un grano protector para el control de la peste del chícharo de vaca *Callosobruchus maculatus* (Coleoptera bruchidae)'). Ingreso No. PREV200300491388 XP002274629 de la base de datos & JOURNAL OF FRUIT AND ORNAMENTAL PLANT RESEARCH (Revista de Investigación de plantas frutales y ornamentales), Vol. 10, 2002, páginas 165-171, ISSN: 1231-0948
- D6: BASE DE DATOS BIOSIS [En línea] SERVICIO DE INFORMACIÓN DE BIOCENCIAS, PHILADELPHIA, PA, EE.UU.; 1991 SU H C F: 'TOXICITY AND REPELLENCY OF CHENOPODIUM OIL TO FOUR SPECIES OF STORE-PRODUCT INSECTS' ('TOXICIDAD Y REPELENCIA DEL ACEITE CHENOPODIUM A CUATRO ESPECIES DE INSECTOS EN

- PRODUCTOS ALMACENADOS") Ingreso no. PREV199293051318 XP002274630 a la base de datos & JOURNAL OF ENTOMOLOGICAL SCIENCE (Revista de Ciencias Entomológicas), Vol. 26, no. 1, 1991, páginas 178-182. ISSN: 0749-8004
- D7: BASE DE DATOS BIOSIS [En línea] SERVICIO DE INFORMACIÓN DE BIOCIENCIAS, PHILADELPHIA, PA, EE.UU.; 2002 TAPONDJOU A ET AL: 'Efficacy of powder and essential oil from Chenopodium ambrosioides leaves as post-harvest grain protectants against six-stored product beetles' ('Eficacia del polvo y aceite esencial de las hojas del Chenopodium ambrosioides como protectores de granos post-cosecha contra seis escarabajos de productos almacenados') Ingreso no. PREV200200427898 XP002274631 de la base de datos & JOURNAL OF STORED PRODUCTS RESEARCH (Revista de investigación de productos almacenados) Vol. 38, no. 4, 2002, páginas 395-402, ISSN: 0022-474X
- D8: BASE DE DATOS CABA [En línea] W. QUARLES: 'Botanical pesticides from chenopodium' ('Pesticidas botánicos del chenopodium') recuperado de STN-INTERNACIONAL, ingreso a la Base de Datos no. 92:35598 CABA XP002274633 & IPM PRACTITIONER, Vol. 14, no.2, 1992, páginas 1-11, CENTRO DE RECURSOS BIO-INTEGRALES, WINTER, CA, EE.UU. ISSN: 0738-968X
- D9: LAHLOU M ET AL: 'EFFECT OF SOME MOROCCAN MEDICINAL PLANTS ON MOSQUITO LARVAE' ('EFFECTO DE ALGUNA PLANTAS MEDICINALES DE MARRUECOS SOBRE LA LARVA DE MOSQUITO') THERAPIE, DOIN, PARIS, FR, Vol. 56, no. 2, Marzo 2001 (2001-03), páginas 193-196, XP008024515 ISSN: 0040-5957
- D10: BASE DE DATOS CA [En línea] SERVICIO DE ABSTRACTOS QUÍMICOS, COLUMBUS, OHIO, EE.UU.; B.R. LEACH ET AL.: 'Soil insecticides investigations at the Japanese beetle laboratory during 1923' ('Investigaciones de insecticidas en tierra en el laboratorio japonés de escarabajos durante 1923') recuperado de STN-INTERNACIONAL ingreso a la base de datos no. 18:23902 CA XP002274634 & JOURNAL DE ECONOMIC ENTOMOLOGY (Revista de entomología económica), Vol. 17, 1924, páginas 361-366, SOCIEDAD AMERICANA DE ENTOMOLOGÍA. COLLEGE PARK, MARYLAND, EE.UU., ISSN: 0022-0493
- D11: BASE DE DATOS CABA [En línea] P.GOMEZ ET AL.: 'Evaluation of posible repellents for Bemisia tabaci. II. Botanical substances' ('Evaluación de posibles repelentes para la Bemisia tabaci. II. Sustancias botánicas') recuperado de STN-INTERNACIONAL, ingreso a la base de datos no. 1998:85532 CABA XP002274635 & MANEJO INTEGRADO DE PLAGAS, no. 46, 1997, páginas 17-25.

57 15

V.a. Ciertos defectos de la solicitud Internacional:

V.a.1 Contrario a los requerimientos de la Regla 5.1 (a)(ii) PCT, los antecedentes del arte anterior revelados en los documentos D1-D11 no son mencionados en la descripción, ni se identifican dichos documentos en la misma.

V.b Novedad

En lo que se refiere al invento 1 el tema de las reivindicaciones 1-4, 6-9, 13-17, 19, 20 y 37-41 no es novedoso (Art. 33(2) PCT).

El Documento D1 revela extractos de aceites esenciales del *Chenopodium ambrosioides* que presentan actividad insecticida, demostrando efectos residuales compatibles con programas de Manejo Integrado de Pestes. El documento también revela composiciones de pesticidas incluyendo estos extractos en cantidades de 0.125% a 10%, 0.25 a 2% o 5% a 50%, incluyendo emulsificadores, propagadores y/o adhesivos, y transportadores adecuados, estando los emulsificadores presentes en cantidades de 0.125% a 5%, los propagadores/adhesivos de 0.05% a 10% y el agua como portador para completar el volumen en 100%. Fórmulas EC específicas listas para ser utilizadas y fórmulas de liberación controlada (por ejemplo, por encapsulamiento) son reveladas. Los métodos para el control de insectos fitófagos incluyen la aplicación a las plantas. Los métodos de extracción de los aceites esenciales descritos en D1 son idénticos a los propuestos en la presente solicitud (ver D1: página 1, líneas 6-10; página 6, líneas 1-6 y línea 23 – página 7, línea 15; página 8, líneas 13-24; página 9, líneas 18-23; página 12, línea 1 – página 13, línea 15; página 13, líneas 3-8; página 16, líneas 16-21; página 19, líneas 1-14; página 20, líneas 12-14; página 24, tabla 5; página 25; líneas 4-7, ejemplo 9; página 37, párrafo 3 – página 38, párrafo 2, tabla 15, página 43, líneas 1-6; ejemplo 16). Se describe que los aceites esenciales contienen entre 10 y 70% de ascaridol, con un ejemplo de un aceite extraído de una planta en la etapa de echar hojas con un contenido de ascaridol del 6.7%.

Aunque en las reivindicaciones 1 y 2 de la presente solicitud se menciona nerol además de los compuestos presentes en los aceites esenciales tal y como se revelan en la tabla 5 de D1, esta falta de detección de nerol por cromatografía en D1 no hace que el tema de las reivindicaciones 1 y 2 sea novedoso (ver también Lineamientos del Examen Preliminar Internacional de PCT 09.10.1998: Capítulo IV, 7.2 y 7.5 y Lineamientos del Examen y Búsqueda Preliminar Internacional de PCT 25.03.2004, Capítulo 12, 12.04). Se señala además que es comprobado por el documento D2 que los aceites esenciales del *Chenopodium ambrosioides* contienen i.a. nerol.

Por lo tanto, el tema de las reivindicaciones 1-4, 6-9, 13-17, 19, 20, 37, 38, 40 y 41 no es novedoso con respecto al documento D1 (Art. 33(2) PCT).

El Documento D4 revela extractos de solventes de *Chenopodium ambrosioides* y su efecto insecticida contra el escarabajo en frijol seco. Enfocamos nuestra atención en la página 12, líneas 20-25 de la descripción de la presente solicitud, donde se indica que los aceites esenciales pueden ser extraídos por una variedad

de métodos, incluyendo la extracción de solventes. Con respecto a D4 el tema de las reivindicaciones 1-3, 6-37 y 38 no es novedoso (Art. 33(2) PCT).

El documento D5 revela extractos de etanol del *Chenopodium ambrosioides* y el efecto insecticida de un extracto de 5.0% contra el *Callosobruchus maculatus*. Con respecto a D5 los temas de las reivindicaciones 1-3, 6, 37 y 38 no son novedosos (Art. 33(2) PCT).

El documento D6 revela el efecto insecticida del aceite esencial del *Chenopodium ambrosioides* contra el *Callosobruchus maculatus*, *Sitophilus oryzae*, *Lasioderma serricorne* y *Tribolium confusum* en el trigo o el guisante negro. Con respecto a D6 los temas de las reivindicaciones 1-3, 6, 37, 38, 40 y 41 no son novedosos (Art. 33(2) PCT).

El documento D7 revela el efecto insecticida del aceite esencial del *Chenopodium ambrosioides* contra seis plagas de escarabajos. Los escarabajos son insectos. Con respecto a D7 los temas de las reivindicaciones 1-3, 6, 37, 38, 40 y 41 no son novedosos (Art. 33(2) PCT).

El documento D3 revela el efecto insecticida de aceites volátiles de *Chenopodium ambrosioides* contra la larva de *Lucilia sericata*. Enfocamos nuestra atención en la página 12, líneas 20-25 de la descripción de la presente solicitud, donde se indica que los aceites esenciales pueden ser extraídos por una variedad de métodos, incluyendo la extracción de solventes. Además se sabe que los aceites esenciales del *Chenopodium ambrosioides* son volátiles (tal y como se mencionó por ejemplo en el documento D2). Con respecto a D3 el tema de las reivindicaciones 1-3, 6, 37-41 no es novedoso (Art. 33(2) PCT).

En relación con los documentos D3-D7 y las objeciones a la novedad basadas en ellos hacemos énfasis en que es comprobado por los documentos D1 y D2 que los aceites esenciales extraídos del *Chenopodium ambrosioides* incluyen todos los compuestos mencionados en las reivindicaciones 1 y 2 del presente invento (ver Lineamientos del Examen Preliminar Internacional de PCT 09.10.1998: Capítulo IV, 7.2 y 7.5 y Lineamientos del Examen y Búsqueda Preliminar Internacional de PCT 25.03.2004, Capítulo 12, 12.04).

Dado que el tema de las reivindicaciones 10-12, 18 y 21-36 no es revelado en los documentos D1-D11, pareciera ser novedoso (Art. 33(2) PCT).

V.c. Paso Inventivo

Dado que el tema de las reivindicaciones 1-4, 6-9, 13-17, 19, 20 y 37-41 no es novedoso no puede ser considerado que involucra un paso inventivo (Art. 33(3) PCT).

Las reivindicaciones dependientes 18 y 21-36 no incluyen ningún aspecto que, en combinación con los aspectos de cualquier reivindicación a la que hacen referencia, cumplan con los requerimientos del PCT con relación al paso inventivo, ya que se refieren a pequeños cambios constructivos que vienen dentro del alcance de la práctica común seguida por personas entrenadas en el arte. Por lo tanto, el tema de las reivindicaciones 10-12, 18 y 21-36 tampoco contiene un paso inventivo (Art. 33(3) PCT).

4591

Aunque el documento D1 es considerado como que presenta el arte anterior más cercano, probando por si solo la falta de novedad y actividad inventiva, debe indicarse que el tema completo según lo afirmado por la presente solicitud parece no tener paso inventivo también en vista de los documentos D8 y D9. Mientras que D8 revela el efecto insecticida de aceites de *Chenopodium ambrosioides*, el documento D9 nos enseña no solo que los terpenoides en los aceites esenciales de *Chenopodium ambrosioides* son los agentes insecticidas activos pero también que los mayores y menores componentes terpeno de estos aceites pueden actuar juntos por sinergia. Al explorar la conveniencia de los extractos de *Chenopodium*, la persona capacitada por lo tanto concentrará sus esfuerzos en estos aceites esenciales. Los métodos de extracción y análisis por cromatografía son, sin embargo, como se admite en la presente solicitud, nada más trabajos rutinarios que no involucran ninguna actividad inventiva (Art. 33(3) PCT).

Adicionalmente, en lo que se refiere al uso de estos aceites esenciales para aplicaciones humanas o veterinarias (ver reivindicaciones 20-33), el documento D1 ya propone el uso de aceites esenciales del *Chenopodium ambrosioides* para controlar plagas en, por ejemplo, ambientes domésticos (ver D1: página 19, líneas 7-9), mientras que los documentos D3 y D9 mencionan la actividad contra plagas de animales o seres humanos (la mosca azul *Lucilia sericata* y el mosquito *Culex pipiens*) (Art. 33(3) PCT).

En lo que se refiere a la aplicación a la tierra (ver reivindicaciones 35, 36) se sabe por el documento D10, que el aceite de chenopodio (*Chenopodium ambrosioides*) ya ha sido aplicado a la tierra para controlar el escarabajo japonés (*Popilla japonica*) (Art. 33(3) PCT).

Las fórmulas, cantidades de aplicación y métodos ya son conocidos por la persona capacitada o pueden ser determinados fácilmente por medio de experimentación estándar sin el ejercicio de habilidades inventivas (Art. 33(3) PCT).

V.d. Aplicabilidad Industrial

En lo que se refiere al invento 1, el tema de las reivindicaciones 1-4, 6-41 parecen ser aplicables a nivel industrial (Art. 3(4) PCT).

LO QUE ES REIVINDICADO ES:

1. Un extracto pesticida de aceite esencial derivado por destilación de un *Chenopodium sp.* que incluye: α -terpineno, p-cimeno, limoneno, carvacrol, carveol, nerol, timol, carvona y ascaridol, dicho extracto conteniendo acaricidas, actividades de insecticida y fungicida, donde el ascaridol se encuentra a una proporción de 9.86% o menos con la salvedad de que el ascaridol no está a una proporción de 6.7%.

2. El extracto de aceite esencial según la reivindicación 1, donde dicho ascaridol está a una proporción de 6.39% o menos.

Handwritten marks: a large 'B' and a smaller 'B' with a checkmark.

3. El extracto de aceite esencial según la reivindicación 1, donde dicho ascaridol está a una proporción de 3.63% o menos.
4. Un extracto de aceite esencial con funciones de pesticida derivado por destilación de un *Chenopodium* sp. que incluye: de 30% a 65% α -terpineno, de 8% a 26% p-cimeno, de 5% a 24% limoneno, de 0.04% a 1% carvacrol, de 0.1% a 2% carveol, de 0.1% a 2.0% nerol, de 0.04% a 2% timol, y de 0.04% a 1% carvona, donde dicho extracto presenta actividades acaricida, insecticida y fungicida.
5. Un pesticida de extracto de aceite esencial con actividad de fungicida, derivado por destilación de *Chenopodium* sp. que incluye: α -terpineno, p-cimeno, limoneno, carvacrol, carveol, nerol, timol, carvona y ascaridol.
6. El extracto de aceite esencial según cualquiera de las reivindicaciones 1 a 5, en donde dicho *Chenopodium* sp. es *Chenopodium ambrosioides*.
7. Una composición pesticida, que incluye una cantidad efectiva del extracto del aceite esencial de cualquiera de las reivindicaciones 1, 4 o 5, un emulsificador adecuado, un propagador o agente adhesivo y un portador o solvente.
8. La composición pesticida según la reivindicación 7, incluyendo entre 0.125% y 10% (por volumen) de dicho extracto de aceite esencial.
9. La composición pesticida según la reivindicación 8, incluyendo entre 0.25% y 5% (por volumen) de dicho extracto de aceite esencial.
10. La composición pesticida según la reivindicación 7, donde dicha composición es combinada con un sistema de entrega de liberación controlada.
11. La composición pesticida según la reivindicación 10, donde dicho sistema de entrega de liberación controlada es por medio de encapsulamiento.
12. La composición pesticida según la reivindicación 7, donde dicha composición es combinada con nutrientes o herbicidas.
13. La composición pesticida según la reivindicación 7, donde dicha composición es un concentrado emulsionable (EC) que contiene entre 5% y 50% (por volumen) de dicho extracto de aceite esencial.
14. La composición pesticida según la reivindicación 13, incluyendo entre 10% y 25% (por volumen) de dicho extracto de aceite esencial.
15. La composición pesticida según la reivindicación 14, que además incluye entre 1% y 15% (por volumen) de dicho emulsificador adecuado y entre 50% y 70% (por volumen) de dicho portador o solvente adecuado.

46/18

16. La composición pesticida según la reivindicación 15, que además incluye entre 2% y 20% (por volumen) de dicho propagador o agente adhesivo adecuado.

17. Una composición pesticida donde dicha composición es una fórmula lista para ser utilizada (RTU) para la fumigación interna y externa, que incluye: entre 1% y 15% del extracto de aceite esencial de cualquiera de las reivindicaciones 1, 4 o 5, entre 1% y 5% de un propagador o agente adhesivo, y un solvente orgánico para completar el 100%.

18. Una composición pesticida donde dicha composición es una fórmula lista para ser utilizada (RTU) para la fumigación interna y externa, que incluye: entre 1% y 10% (por volumen) del extracto de aceite esencial de cualquiera de las reivindicaciones 1, 4 o 5, entre 3% y 5% (por volumen) de sílica absorbente, entre 3% y 10% (por volumen) de ingredientes pirotécnicos, entre 1% y 5% (por volumen) de una sustancia que ayuda al flujo libre y un relleno hasta completar un volumen del 100%.

19. La composición pesticida según la reivindicación 17 o 18, donde dicha fórmula lista para ser utilizada es para la fumigación de plantas y ambientes de plantas.

20. La composición pesticida según la reivindicación 17 o 18, donde dicha fórmula lista para ser utilizada es para la fumigación de animales y ambientes de animales.

21. Una composición pesticida donde dicha composición es una fórmula lista para ser utilizada (RTU) para la aplicación tópica, que incluye: entre 1% y 5% (por volumen) del extracto de aceite esencial de cualquiera de las reivindicaciones 1, 4 o 5, entre 2% y 5% (por volumen) emoliente, entre 0.1% y 1% (por volumen) de estabilizador, entre 0.1% y 0.5% (por volumen) preservante y un solvente orgánico para completar el 100%.

22. La composición pesticida según la reivindicación 21, donde dicha fórmula lista para ser utilizada es un aerosol.

23. Una composición pesticida donde dicha composición es una fórmula lista para ser utilizada (RTU) para la aplicación tópica, que incluye entre 1% y 10% (por volumen) del extracto de aceite esencial de cualquiera de las reivindicaciones 1, 4 o 5, entre 2% y 10% (por volumen) de un emulsificador, entre 2% y 5% (por volumen) de un acondicionador, entre 0.1% y 1% (por volumen) de un estabilizador, entre 0.1% y 1% (por volumen) de un preservante, entre 0.1% y 0.5% (por volumen) de un antioxidante y agua hasta un volumen de 100%.

24. La composición pesticida según la reivindicación 23, donde dicha fórmula lista para ser utilizada es un rociador a base de agua.

25. Una composición pesticida donde dicha composición es una fórmula lista para ser utilizada (RTU) para la aplicación tópica, que incluye entre 1% y 5% (por volumen) del extracto de aceite esencial de cualquiera de las reivindicaciones 1, 4 o

26
27

5, entre 2% y 5% (por volumen) de un emoliente, entre 0.1% y 1% (por volumen) de un estabilizador, y un solvente orgánico para completar el 100%.

26. La composición pesticida según la reivindicación 25, donde dicha fórmula lista para ser utilizada es para ser utilizada como un repelente que se puede rociar.

27. La composición pesticida según la reivindicación 25, donde dicha fórmula lista para ser utilizada es para ser aplicada a humanos.

28. Una composición pesticida donde dicha composición es una fórmula lista para ser utilizada (RTU) para la aplicación tópica, que incluye entre 1% y 5% (por volumen) del extracto de aceite esencial de cualquiera de las reivindicaciones 1, 4 o 5, entre 1% y 5% (por volumen) de un emulsificador, entre 2% y 5% (por volumen) de un acondicionador para la piel, entre 0.1% y 1% (por volumen) de un estabilizador, entre 0.1% y 1% (por volumen) de un preservante, entre 0.1% y 0.5% (por volumen) de un antioxidante y agua hasta un volumen de 100%.

29. La composición pesticida según la reivindicación 28, donde dicha fórmula lista para ser utilizada es un rociador a base de agua.

30. La composición pesticida según la reivindicación 28, donde dicha fórmula lista para ser utilizada es para ser aplicada a humanos.

31. Una composición pesticida donde dicha composición es una fórmula lista para ser utilizada (RTU) para la aplicación tópica, que incluye entre 1% y 10% (por volumen) del extracto de aceite esencial de cualquiera de las reivindicaciones 1, 4 o 5, entre 1% y 10% (por volumen) de un emulsificador, entre 2% y 10% (por volumen) de un acondicionador para la piel, entre 0.2% y 5% espesante, entre 0.1% y 1% (por volumen) de un estabilizador, entre 0.1% y 1% (por volumen) de un preservante, entre 0.1% y 0.5% (por volumen) de un antioxidante y agua hasta un volumen de 100%.

32. La composición pesticida según la reivindicación 31, donde dicha fórmula lista para ser utilizada es para ser aplicada a humanos.

33. Una composición pesticida donde dicha composición es una fórmula lista para ser utilizada para su aplicación a un ambiente animal, que incluye entre 3% y 10% (por volumen) del extracto de aceite esencial de cualquiera de las reivindicaciones 1, 4 o 5, entre 0.1% y 1% (por volumen) de un estabilizador, entre 0.1% y 0.5% (por volumen) de un preservante y un solvente orgánico hasta un volumen de 100%.

34. Una composición pesticida que incluye entre 30% y 50% (por volumen) del extracto de aceite esencial de cualquiera de las reivindicaciones 1, 4 o 5, entre 0.5% y 25% (por volumen) de un emulsificador adecuado y entre 10% y 50% (por volumen) de agua, donde dicha composición es una microemulsión.

163

35. La composición según la reivindicación 34, donde dicha microemulsión es para ser aplicada por fertigación.

36. La composición según la reivindicación 34, donde dicha microemulsión es para ser puesta en la tierra.

37. Un método para el control de plagas, que incluye la aplicación a un locus, donde se requiere el control, de una cantidad efectiva contra la plaga de cualquiera de las reivindicaciones 7 a 36.

38. El método según la reivindicación 37, donde dicha plaga es seleccionada del grupo que incluye: ácaros, insectos y hongos.

39. El método según la reivindicación 38, en donde dicho insecto está en la etapa de larva.

40. El método según cualquiera de las reivindicaciones 37 a 39, donde dicha composición pesticida es aplicada a dicho locus por medio del rocío, de un atomizador, de un vaporizador, por dispersión, riego, chorros, aspersión, derrame, fumigación o irrigación.

41. El método según cualquiera de las reivindicaciones 37 a 39, donde dicho locus es un ambiente seleccionado del grupo que incluye: agricultura, horticultura, bosques, plantaciones, huertas, viveros, cosechas orgánicas, césped, ambientes urbanos e invernaderos.

del pesticida de la reivindicación 1, extractos de aceite, composiciones, métodos y formulaciones según lo descrito en las reivindicaciones 2-4, 6-38, 40 y 41.

3. Reivindicaciones: 5 (completo); 1-4, 6-38, 40, 41 (en parte)

Un extracto de aceite esencial derivado de *Chenopodium* sp. compuesto de alfa-terpineno, p-cimeno, limoneno, carvacrol, carveol, nerol, timol, carvone y ascaridol, donde el ascaridol está presente en una proporción de 9.86% o menos y no es 6.7% y donde dicho extracto presenta actividad fungicida, un método para el control de hongos, que incluye la aplicación a un locus donde se desea realizar un control, de una cantidad efectiva contra hongos de la composición del pesticida de la reivindicación 1, extractos de aceite, composiciones, métodos y formulaciones según lo descrito en las reivindicaciones 2-38, 40 y 41.

Durante el procedimiento del examen la pregunta acerca de la unidad del invento ha sido tratada con tiempo y de una manera detallada y apropiada, según lo requerido por el marco legal del PCT. El solicitante no ha respondido a la invitación de la regla 68.2 PCT a restringir las reivindicaciones o a pagar cargos adicionales. El tema de los inventos 2 y 3 por lo tanto fue **excluido definitivamente** del examen preliminar. Por lo tanto, **este Informe del Examen Internacional Preliminar es limitado al tema del invento 1 según fue definido arriba.**

465 470

Lo que se reivindica es:

1. Un extracto de aceite esencial pesticida derivado por destilación de un *Chenopodium sp.* que comprende: α -terpineno, p-cimeno, limoneno, carvacrol, carveol, nerol, timol, carvona, y ascaridol, dicho extracto tiene actividades acaricidas, insecticidas y fungicidas, en donde el ascaridol está en una proporción de 9,86% o menos con la condición de que el ascaridol no está en una proporción de 6,7%.
2. El extracto de aceite esencial de acuerdo con la reivindicación 1, en donde dicho ascaridol está en una proporción de 6,39% o menos.
3. El extracto de aceite esencial de acuerdo con la reivindicación 1, en donde dicho ascaridol está en una proporción de 3,63% o menos.
4. El extracto de aceite esencial pesticida derivado por destilación de un *Chenopodium sp* que comprende: desde 30% a 65% de α -terpineno, desde 8% a 26% de

4689

p-cimeno, desde 5% a 24% limoneno, desde 0,04% a 1% de carvacrol, desde 0,1% a 2% de carveol, desde 0,1% a 2,0% nerol, desde 0,04% a 2% de timol, y desde 0,04% a 1% de carvona, en donde dicho extracto tiene actividades acaricidas, insecticidas y fungicidas.

5. Un extracto de aceite esencial pesticida que tiene actividad fungicida, derivado por destilación, de un *Chenopodium* sp. que comprende: α -terpineno, p-cimeno, limoneno, carvacrol, carveol, nerol, timol, carvona, y ascaridol.
6. Un extracto de aceite esencial de acuerdo con una cualquiera de las reivindicaciones 1 a 5, en donde dicho *Chenopodium* sp. es *Chenopodium ambrosioides*
7. Una composición pesticida, que comprende una cantidad efectiva del extracto de aceite esencial de una cualquiera de las reivindicaciones 1, 4 o 5, un emulsificador adecuado, un propagador o agente de pegado, y un portador o solvente.

467 92

8. La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 7, que comprende entre 0,125% a 10% (por volumen) de dicho extracto de aceite esencial.
9. La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 8, que comprende entre 0,25% a 5% (por volumen) de dicho extracto de aceite esencial.
10. La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 7, en donde dicha composición se combina con un sistema de administración de liberación controlada.
11. La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 10, en donde dicho sistema de administración de liberación controlada es por encapsulación.
12. La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 7, en donde dicha composición se combina con nutrientes o herbicidas.

468

13. La composición de acuerdo con la reivindicación 7, en donde dicha composición es un concentrado emulsificable (EC) que comprende entre 5% a 50% (por volumen) de dicho extracto de aceite esencial.
14. La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 13, que comprende entre 10% a 25% (por volumen) de dicho extracto de aceite esencial.
15. La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 14, que comprende además entre 1% a 15% (por volumen) de dicho emulsificador adecuado y entre 50% a 70% (por volumen) de dicho portador adecuado o solvente.
16. La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 15, que comprende además entre 2% a 20% (por volumen) de dicho propagador adecuado o agente de pegado.
17. Una composición pesticida en donde dicha composición es una formulación lista para uso (RUT) para fumigación interior o exterior, que comprende:

269. A

entre 1% a 15% del extracto de aceite esencial de una cualquiera de las reivindicaciones 1, 4, o 5, entre 1% a 5% de un propagador o agente de pegado, y un solvente orgánico a volumen de 100%.

18. Una composición pesticida en donde dicha composición es una formulación lista para uso (RTU) para fumigación interior o exterior, que comprende: entre 1% a 10% (por volumen) del extracto de aceite esencial de una cualquiera de las reivindicaciones 1, 4, o 5 entre 3% a 5% (por volumen) de sílice absorbente, entre 3% a 10% de ingredientes pirotécnicos (por volumen), entre 1% a 5% (por volumen) de ayuda libre de flujo y un llenador a volumen del 100%.

19. Una composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 17 o 18, en donde dicha formulación lista para uso es para fumigación de plantas y ambientes de plantas.

20. La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 17 o 18 en donde dicha formulación

470 #

para uso es para fumigación de animales y ambientes de animales.

21.Una composición pesticida en donde dicha composición es una formulación lista para uso (RTU) para aplicación tópica, que comprende: entre 1% a 5% (por volumen) del extracto de aceite esencial de una cualquiera de las reivindicaciones 1, 4, o 5, entre 2% a 5% (por volumen) de emoliente, entre 0,1% a 1% (por volumen) de estabilizador, entre 0,1% a 0,5% (por volumen) de preservativo y un solvente orgánico a volumen 100%.

22.La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 21, en donde dicha formulación lista para uso es un aerosol.

23.Una composición pesticida en donde dicha composición es una formulación lista para uso (RTU) para aplicación tópica, que comprende entre 1% a 10% (por volumen) del extracto de aceite esencial de una cualquiera de las reivindicaciones 1, 4, o 5, entre 2% a 10% (por volumen) de un

471

emulsificador, entre 2% a 5% (por volumen) de una cubierta acondicionadora, entre 0,1% a 1% (por volumen) de un estabilizador, entre 0,01% a 1% (por volumen) de un preservativo, entre 0,1% a 0,5% (por volumen) de un antioxidante y agua a volumen del 100%.

24.La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 23, en donde dicha formulación lista para uso es un aerosol basado en agua.

25.Una composición pesticida en donde dicha composición es una formulación lista para uso (RTU) para aplicación tópica, que comprende entre 1% a 5% (por volumen) del extracto de aceite esencial de una cualquiera de las reivindicaciones 1, 4, o 5, entre 2% a 5% (por volumen) de un emoliente, entre 0,1% a 1% (por volumen) de un estabilizador, y un solvente orgánico a volumen del 100%.

26.La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 25, en donde dicha formulación lista para uso es para uso como un repelente rociable.

27.La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 25, en donde dicha formulación lista para uso es para aplicación humana.

28.Una composición pesticida en donde dicha composición es una formulación lista para uso para aplicación tópica, que comprende entre 1% a 5% (por volumen) del extracto de aceite esencial de una cualquiera de las reivindicaciones 1, 4, o 5, entre 1% a 5% (por volumen) de un emulsificador, entre 2% a 5% (por volumen) de un acondicionador de piel, entre 0,1% a 1% (por volumen) de un estabilizador, entre 0,01% a 1% (por volumen) de un preservativo, entre 0,1% a 0,5% (por volumen) de un antioxidante y agua a volumen del 100%.

29.La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 28, en donde dicha formulación lista para uso es un aerosol basado en agua.

423 28

30.La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 28, en donde dicha formulación lista para uso es para aplicación humana.

31.Una composición pesticida en donde dicha composición es una formulación lista para uso para aplicación tópica, que comprende entre 1% a 10% (por volumen) del extracto de aceite esencial de una cualquiera de las reivindicaciones 1, 4, o 5, entre 1% a 10% (por volumen) de un emulsificador, entre 2% a 10% (por volumen) de un acondicionador de piel, entre 0,2% a 5% de espesante, entre 0,01% a 1% (por volumen) de un estabilizador, entre 0,1% a 1% (por volumen) de un preservativo, entre 0,1% a 0,5% (por volumen) de un antioxidante y agua a volumen del 100%.

32.La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 31, en donde dicha formulación lista para uso es para aplicación humana.

33.Una composición pesticida en donde dicha composición es una formulación lista para uso para aplicación a un ambiente de animal, que comprende entre 3% a 10% (por volumen) del extracto de aceite esencial de una cualquiera de las reivindicaciones 1, 4, o 5, entre 0,1% a 1% (por volumen) de un estabilizador, entre 0,1% a 0,5% (por volumen) de un preservativo, y un solvente orgánico a volumen del 100%.

34.Una composición pesticida, que comprende entre 30% a 50% (por volumen) del extracto de aceite esencial de una cualquiera de las reivindicaciones 1, 4, o 5, entre 0,5% a 25% (por volumen) de un emulsificador adecuado, y entre 10% a 50% (por volumen) de agua, en donde dicha composición es una micro emulsión.

35.La composición pesticida de acuerdo con la reivindicación 34, en donde dicha microemulsión es para aplicación por fertigación.

475

36. La composición de acuerdo con la reivindicación 34, en donde dicha microemulsión es para administración al suelo.

37. Un método para controlar plagas, que comprende aplicar a un lugar en donde se desea control, una cantidad pesticidamente efectiva de la composición de una cualquiera de las reivindicaciones 7 a 36.

38. El método de acuerdo con la reivindicación 37, en donde dicha plaga selecciona del grupo que comprende: ácaros, insectos, y hongos.

39. El método de acuerdo con la reivindicación 38 en donde dicho insecto está en la etapa de larva.

40. El método de acuerdo con una cualquiera de las reivindicaciones 37 a 39, en donde dicha composición pesticida se aplica a dicho lugar mediante rociado, atomización, vaporización, esparcido, espolvoreado, regado, chorreado, aspersión, vertido, fumigación, o irrigación.

476

41.El método de acuerdo con una cualquiera de las reivindicaciones 37 a 39, en donde dicho lugar es un ambiente seleccionado del grupo que comprende: agrícola, hortícola, bosques, plantaciones, hortícola, vivero, cultivos de crecimiento orgánico, césped urbano y de invernadero.