



Delegatura de Propiedad Industrial
División de Nuevas Creaciones

SOLICITUD
PATENTE DE INVENCION

21. **EXPEDIENTE No.** _____

54. **TÍTULO** A method For controlling unauthorized software application usage .

51. **CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL** _____

71. **SOLICITANTE** Mandar Patel

DOMICILIO India

74. **APODERADO** Mauricio Pinzón Pinzón

22. **BOGOTÁ, D.C.,** 31 de enero de 2012

PETITORIO			
		SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO  No. 12-017149- -00000-0000 Fecha: 2012-02-01 15:30:10 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 378 FASENACIONALI Act. 411 PRESENTACION Folios: 70	
FORMULARIO ÚNICO PCT ENTRADA EN FASE NACIONAL			
1 SOLICITUD DE: ☒ Patente de Invención ☐ Patente de Modelo de Utilidad			
☒ Capítulo I ☐ Capítulo II			
2 SOLICITANTE	Nombre: Mandar Patil Dirección: 85, NATIONAL SOCIETY, AUNDH, PUNE 411007 Nacionalidad o Domicilio: India Lugar de Constitución: India Teléfono: Fax: E-mail:		IDENTIFICACIÓN ☐ CC ☐ NT ☒ CE ☐ Otro Cívil Número
3 REPRESENTANTE O APODERADO	Nombre: Mauricio Pinzón Pinzón Dirección: Calle 99 No. 12-39 p 4 Teléfono: 6219721 Fax: E-mail: pinzonpinzon@pinzonpinzon.com		IDENTIFICACIÓN ☒ CC ☐ NT ☐ CE ☐ Otro Cívil Número 79.145.527 TP 37.242 En caso de haber presentado poder general para asuntos que se adelanten ante la Delegatura de Propiedad Industrial, sírvase indicar el número de radicación (del poder).
4 INVENTOR (ES) (72)	Nombre: Mandar Patil Dirección: 85, NATIONAL SOCIETY, AUNDH, PUNE 411007. Nacionalidad o Domicilio: India		
5 PCT (86)	Solicitud Internacional No. PCT/IB2010/052978 Fecha 30.06.2010 Publicación internacional No. WO/2011/001384 Fecha 06.01.2011		
6 Título (54)	A METHOD FOR CONTROLLING UNAUTHORIZED SOFTWARE APPLICATION USAGE		
7 Clasificación Internacional (51)			
8 Prioridad ☒ S ☐ NO	(33) País de Origen	(32) Fecha	(31) Número de Solicitud
	India	01.07.2009	1544/MUM/2009
9 Comprobante de pago No.	12.60101319 12.0610131 Fecha		

10

Anexos

☒

Comprobante de pago de la tasa de presentación de la solicitud.

☐

Documento que acredite la existencia y representación legal de la persona jurídica peticionaria, en cuanto no estén inscritas en alguna Cámara de Comercio Colombiana.

☒

Poderes, si fuere el caso.

☐

Documento de cesión del inventor al solicitante o a su causante.

☒

Traducción de la solicitud internacional al castellano (Resumen, descripción, reivindicaciones, dibujos)

☐

Copia del examen preliminar internacional efectuado por la Autoridad Internacional de Examen preliminar (IPEA)

☐

Traducción de examen preliminar internacional efectuado por la IPEA.

☐

De ser el caso, copia del contrato de acceso.

☐

De ser el caso, documento que acredite la licencia o autorización de uso de conocimientos tradicionales de las comunidades indígenas.

☐

De ser el caso, certificado de depósito del material biológico

☐

Arte final 12x12

☐

De ser el caso, información sobre otras solicitudes de patente o títulos obtenidos en el extranjero por el mismo

☐

titular o su causante, relacionadas parcial o totalmente con la invención de esta solicitud.

☐

De ser el caso, modificaciones efectuadas a la solicitud internacional.

☒

Otros

11

FIGURA CARACTERISTICA:

12

Solicito la concesión de la patente

NOMBRE

Mauricio Pinzón Pinzón

FIRMA

C.C

39.145.527

TP

39230

Instrucciones para el diligenciamiento del presente formulario, ver reverso de esta página

POWER OF ATTORNEY

Be it known that:

MANDAR PATIL, addressed at Survey Number 118 to Plot Number 85, National society, Aundh, Pune, 411007, Maharashtra, India,

does hereby grant GENERAL POWER OF ATTORNEY

to:

MAURICIO PINZON PINZON
SILVIA GARCIA CHACON
JULIANA ORDUZ BELTRAN

lawyers in practice, of legal age, residing in Bogota D.C., Republic of Colombia, so that they may act in his own name and representation in order to carry out all the necessary steps and processes before the judicial, administrative or police authorities of the Republic of Colombia or any other countries if it could be necessary, as well as before third persons or parties in order to:

1) Obtain the registration and/or protection of the Intellectual Property Rights in general terms and in specific aspects such as Trademarks, Industrial designs, utility models, patents, Plants Varieties, Denomination of Origin, Commercial Names and Ensigns, Copyrights, Domain Names, including all the steps, procedures and actions necessary for their defense, protection and conservancy, including the capability of granting licenses and to assign registrations.

2) Obtain the licenses or health registration or whatever necessary for the normal development of activities as well as the commercialization of its products or services.

3) Our proxies also are specifically authorized to carry out in our name, all the payments related with government expenses, rates, banking commissions, bearings, notarial expenses and in general all the other expenses that are required for the effects of the exact fulfillment of this mandate.

In carrying out the present mandate the proxy will be able to receive, withdraw, compromise, conciliate, substitute, resume, and in general, carry out all kinds of actions which would lead to the obtention of the pursued matter.

Note: This document must be signed before a Notary Public and then legalized by a Colombian



15 OCT 2011

PODER GENERAL

Compareció:

MANDAR PATIL, domiciliado en Survey Number 118 to 124 Plot Number 85, National society, Aundh, Pune, 411007, Maharashtra, India y,

otorga PODER GENERAL a:

MAURICIO PINZON PINZON
SILVIA GARCIA CHACON
JULIANA ORDUZ BELTRAN

Abogados en ejercicio, mayores de edad, vecinos de Bogotá D.C., República de Colombia, para que en su nombre y representación adelanten ante las autoridades judiciales, administrativas o de policía de la República de Colombia y de los demás países que así le indique así como ante terceras personas, todos los trámites, acciones judiciales o extrajudiciales, o gestiones según sea el caso encaminadas a:

1) Obtener el registro y/o protección de los Derechos de Propiedad Intelectual en terminos generales y específicamente en materias tales como Marcas, Diseños Industriales, Modelos de Utilidad, Patentes, Variedades Vegetales, Denominaciones de Origen, Nombres y Enseñas Comerciales, Derechos de Autor, Nombres de Dominio, comprendiendo todos los trámites, gestiones y acciones que se hagan necesarios para su conservación y defensa, incluyendo la facultad de conceder licencias y efectuar cesiones.

2) Obtener las Licencias o Registros Sanitarios o de cualquier otra índole, necesarios para el normal desarrollo de su actividad ordinaria, así como para la comercialización de sus productos o servicios.

3) Nuestros apoderados igualmente quedan expresamente facultados para efectuar por cuenta nuestra el pago a terceros de tasas, pagos de servicios prestados por terceros en Colombia como en el exterior, comisiones bancarias, portes, gastos notariales y en general todos los demás gastos que se requieran para los efectos del cabal cumplimiento de este mandato.

En desarrollo del presente mandato los apoderados podrán recibir, desistir, transigir, conciliar, sustituir, reasumir y en general realizar todo tipo de actos que contribuyan a la obtención del objeto perseguido.

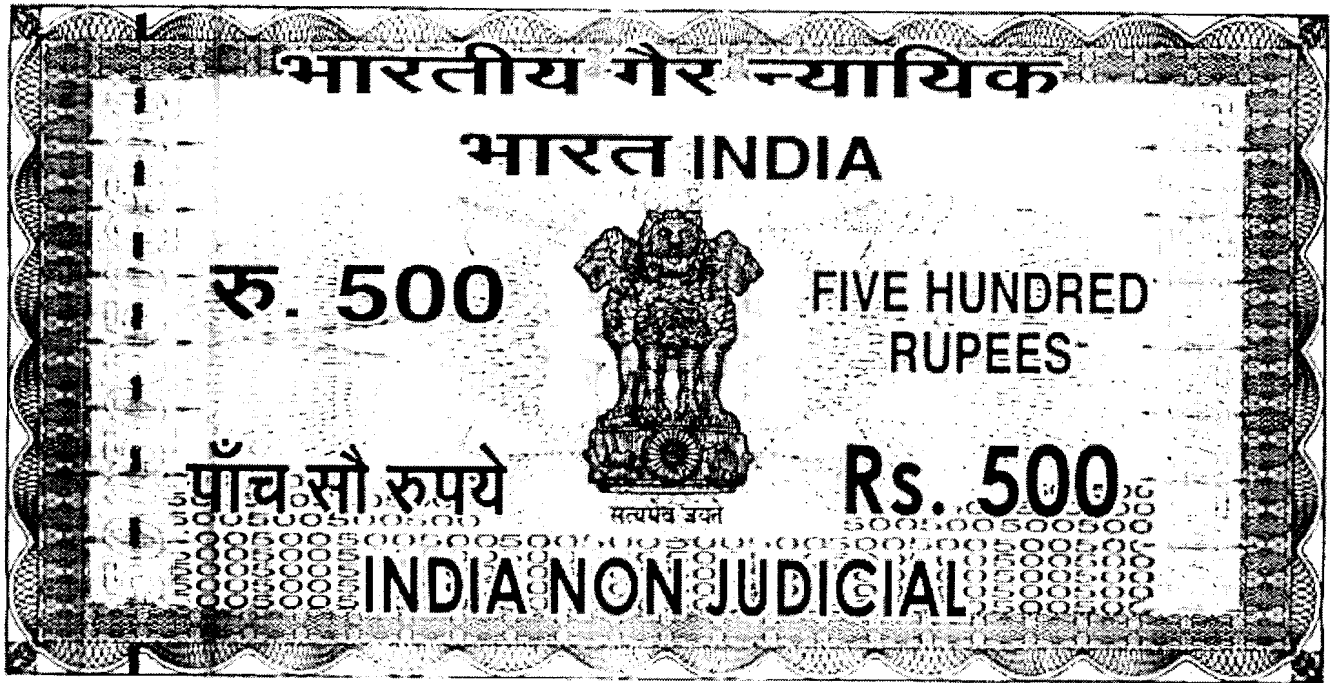
Nota: Este documento debe ser firmado ante Notario Publico y luego legalizado ante el consulado colombiano.

ATTESTED BY

A. RAJESH D. S. ED
Notary State of Maharashtra
PUNE

Firma

Noted & Registered
At Sr. No. 9697

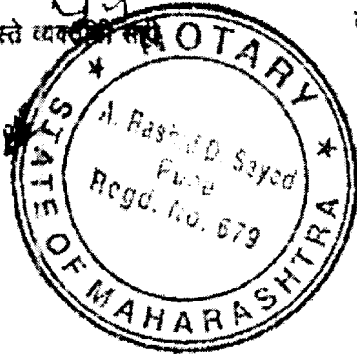


महाराष्ट्र MAHARASHTRA

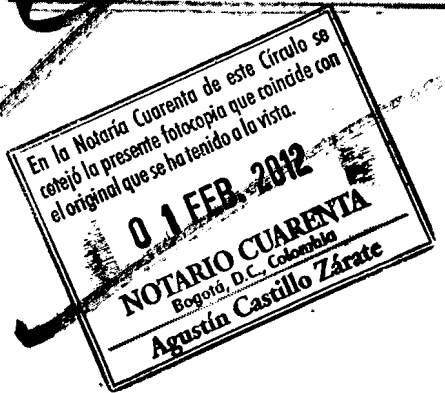
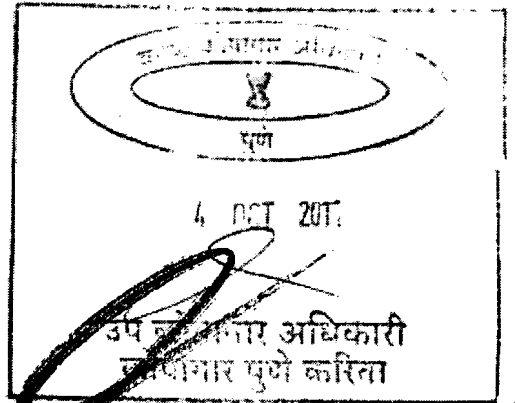
13 OCT 2011

L 606246

अनुक्रमांक १५८७० दिनांक रुपये ५००
 मुद्रांक कोणत्या कारणासाठी वापरावयाचा आहे P O A
 मुद्रांक मुद्रांक अधिनियम १९५८ चे अनुच्छेद क
 मुद्रांक वापरणाराचे नाव मंदार पाटील
 पूर्ण पत्ता नवीन नगर पुणे ८
 हस्त लेखीचे स्वरूप कोणत्या यंत्रणे
 पत्ता पुणे
 मुद्रांक धारकाची हस्त लेखी करिता कोण्डिराम पा. जगताप
 मुद्रांक विक्रेता

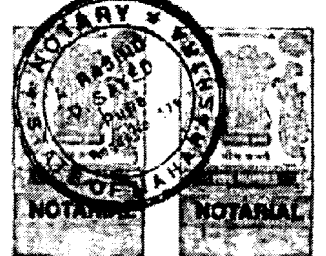
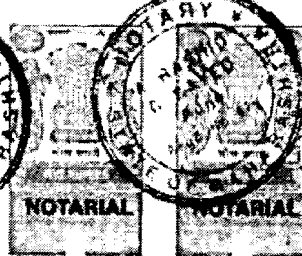


परवाना क्र. ८८/१९९९, ह-१०
 परवाना मुदत ३१ मार्च २०१२
 स्मॉल कॉज कोर्ट बिल्डींग, पुणे.

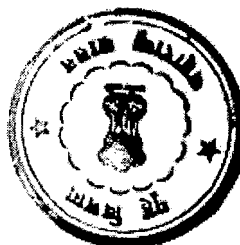


Power of Attorney

This Power of Attorney is made & executed on this 14th day of Oct 2011.



109 OCT 2011



~~764 594/4/10-765~~

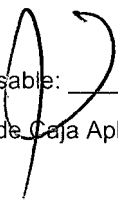
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
NIT : 800.176.089-2
- / -

 Industria y Comercio SUPERINTENDENCIA	RECIBO DE CAJA	No. 12 - 0010129
		Bogotá D.C., Febrero 01 de 2012 - 14:55:26

RECIBIDO DE : PINZON PINZON & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.					NI 830.005.919
*** Soporte del Pago ***					
TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PAGO	VR. PAGO
CONSIGNACION	BANCO DE BOGOTA	062754387	445219504	01/02/2012	1.520.000.00

*** Conceptos Pagados ***				
CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	Vr. UNIDITARIO	Vr. CONCEPTO
1	50005-01-01 SOLICITUDES	1 TRAMITES DE SOL. DE PATENTE DE INVENCIÓN	590.000.00	590.000.00
				\$590.000.00
			=====	

SON: **QUINIENTOS NOVENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE**

Responsable: 
- *** -
Recibo de Caja Aplicado al Expediente No. _____

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

No. 12-017149- -00000-0000
Fecha: 2012-02-01 15:30:10 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 378 FASENACIONALI
Act. 411 PRESENTACION Folios: 70

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
NIT : 800.176.089-2
- / -



RECIBO DE CAJA

No. 12 - 0010131

Bogotá D.C., Febrero 01 de 2012 - 14:55:26

RECIBIDO DE : PINZON PINZON & ASOCIADOS ABOGADOS S.A. NI 830.005.919

*** Soporte del Pago ***

TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PAGO	VR. PAGO
CONSIGNACION	BANCO DE BOGOTA	062754387	445219504	01/02/2012	1.520.000.00

*** Conceptos Pagados ***

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	Vr. UNIDITARIO	Vr. CONCEPTO
1	50005-01-01 SOLICITUDES	82 INVOCACION DE UNA PRIORIDAD EN NUEVAS CREACIONES	170.000.00	170.000.00
				\$170.000.00

SON: **CIENTO SETENTA MIL PESOS MONEDA CORRIENTE**

Responsable:

Recibo de Caja Aplicado al Expediente No.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 12-017149-00000-0000

Fecha: 2012-02-01 15:30:10 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 378 FASENACIONALI
Act. 411 PRESENTACION Folios: 70

Sede Centro: Carrera 13 No. 27 - 00 Pisos 3,4,5 y 10 Bogotá, D.C. - Colombia

Web: www.sic.gov.co e-mail: info@sic.gov.co Conmutador: (571) 5870000 Fax: (571) 5870284 Línea: 018000-910165 Call Center: (571) 6513240

Febrero 1 de 2012 - 14:55:27

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference registration	FOR FURTHER ACTION		See item 4 below
International application No. PCT/IB2010/052978	International filing date (day/month/year) 30 June 2010 (30.06.2010)	Priority date (day/month/year) 01 July 2009 (01.07.2009)	
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237			
Applicant PATIL, Mandar			

1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).

2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.

In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.

3. This report contains indications relating to the following items:

☒	Box No. I	Basis of the report
☐	Box No. II	Priority
☐	Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
☐	Box No. IV	Lack of unity of invention
☒	Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
☐	Box No. VI	Certain documents cited
☐	Box No. VII	Certain defects in the international application
☐	Box No. VIII	Certain observations on the international application

4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2).

	Date of issuance of this report 04 January 2012 (04.01.2012)
The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Authorized officer Cécile Chatel
Facsimile No. +41 22 338 82 70	e-mail: ro.ib@wipo.int

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To: MANDAR PATIL
SURVEY NUMBER 118 TO 124, PLOT
NUMBER 85, NATIONAL SOCIETY, AUNDH
PUNE, MAHARASHTRA, INDIA
411007 PUNE
INDIA

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

Date of mailing
(day/month/year)

27 DEC 2010

Applicant's or agent's file reference
REGISTRATION

FOR FURTHER ACTION

See paragraph 2 below

International application No.

PCT/IB 10/52978

International filing date (day/month/year)

30 June 2010 (30.06.2010)

Priority date (day/month/year)

01 July 2009 (01.07.2009)

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

IPC(8) - G06F 7/04 (2010.01)**USPC - 726/30**

Applicant **PATIL, MANDAR**

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/US
Mail Stop PCT, Attn: ISA/US
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450, Alexandria, Virginia 22313-1450
Facsimile No. 571-273-3201

Date of completion of this opinion

03 December 2010 (03.12.2010)

Authorized officer:

Lee W. Young

PCT Helpdesk: 571-272-4300
PCT OSP: 571-272-7774

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITYInternational application No.
PCT/IB 10/52978

Box No. 1	Basis of this opinion
1.	With regard to the language, this opinion has been established on the basis of: ☒ the international application in the language in which it was filed. ☐ a translation of the international application into _____ which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rules 12.3(a) and 23.1(b)).
2.	☐ This opinion has been established taking into account the rectification of an obvious mistake authorized by or notified to this Authority under Rule 91 (Rule 43bis.1(a))
3.	With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, this opinion has been established on the basis of a sequence listing filed or furnished: a. (means) ☐ on paper ☐ in electronic form b. (time) ☐ in the international application as filed ☐ together with the international application in electronic form ☐ subsequently to this Authority for the purposes of search
4.	☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
5.	Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/IB 10/52978

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement			
1. Statement				
Novelty (N)	Claims	1 - 15		YES
	Claims	None.		NO
Inventive step (IS)	Claims	None.		YES
	Claims	1 - 15		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1 - 15		YES
	Claims	None.		NO
2. Citations and explanations:				
Claims 1 - 15 lack an inventive step under PCT Article 33(3) as being obvious over US 2005/0044359 A1 to Eriksson et al. (hereinafter 'Eriksson'), in view of US 2006/0021057 A1 to Risan et al. (hereinafter 'Risan'). Regarding claim 1, Eriksson teaches a method to ensure authorized usage of software by creating and then verifying and validating online, at frequent intervals with the registered information in the vendor's online server, software activation file (abstract, para. [00010],[0011]). Eriksson does not teach the registered information comprises a unique permanent customer id, registered email id, software id, installation id, period of authorized usage of software and computer's motherboard id. However, Risan teaches a method for selectively controlling access to electronic media (abstract), wherein the method includes registered information that comprises a unique permanent customer id, registered email id, software id, installation id, period of authorized usage of software and computer's motherboard id (para. [0089], [0090]). It would have been obvious to one skilled in the art to combine the teachings of Eriksson with those of Risan in order to provide a means of confirming the identity and authorized usage of protected software. Regarding claim 2, Eriksson teaches that the software is activated after the confirmation key is entered in the software activation wizard (para. [0058]). The key confirms that the activation file being created for the particular software which has requested for activation (para. [0058]). Regarding claim 3, Risan teaches that an installation id creates a unique identity of each installation/reinstallation of a particular software registered with the vendors online server (para. [0040]). Regarding claim 4, neither Eriksson nor Risan specifically teach that the motherboard id is used to create a uniqueness of the computer in which the software is installed. However, this configuration could have been determined via routine experimentation. It would have been obvious to one skilled in the art to provide such a configuration based on the specific end-application. Regarding claim 5, Risan teaches that the software is registered with the vendor's online server on the user's email id and a unique id related to the category of the software developed by the vendor (para. [0040]). The unique id is not always necessary and registration of the software can be done on the email id alone too (para. [0040]). Regarding claim 6, Risan teaches that the authorization component matches the installation id, motherboard id, software id, customer id and period of authorized usage, expiry date of the software with the vendor's online server, upon its connection to the internet (para. [0040]). Regarding claim 7, Risan teaches that the motherboard id of the computer is registered with the vendor's online server which would enable the authorization component to perform the necessary validations with respect to the authorization of the software on the particular computer where the software is installed (para. [0040]). Regarding claim 8, neither Eriksson nor Risan teaches that an improvised software reinstallation process is automated and hassle free and is easy for the user to reinstall when needed. However, this configuration could have been determined via routine experimentation. It would have been obvious to one skilled in the art to provide such a configuration based on the specific end-application. Regarding claim 9, neither Eriksson nor Risan teaches that if the the software is reinstalled, a new installation id is generated and stored in the software and the vendor's online server and the previous installation id is disabled ensuring that at any point of time only one unique and registered software per account, on a single computer exists which has only one machine id and only one installation id at any point of time. However, this configuration could have been determined via routine experimentation. It would have been obvious to one skilled in the art to provide such a configuration based on the specific end-application. Regarding claim 10, Eriksson teaches that only allowed and authorized number of softwares licenses per account can exist (para. [0054]). Regarding claim 11, Risan teaches that the software registration is only a one time process, at the time of installation, per unique email id and next time same software can only be reinstalled using the same registration information (para. [0054]). ---(continued in Supplemental Box)---				

11

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/IB 10/52978

Supplemental Box

In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient.
Continuation of:

V.2. Citations and explanations:

Regarding claim 12, Risan teaches that whenever the software get connected to the internet, the vendor's online server issues to the software a next date of online validation with a reminder appearing in software, alerting the user to connect to the internet for validation as a cyclic process occurring periodically in trial and in paid subscription modes (para. [0040]); if a change is found in the motherboard id, the vendor's online server keeps a note of the new id and if previously registered motherboard id appears again while further validations, the vendor's online server blocks the software and both the motherboard ids will be no longer recognized by the server, further a reinstallation request will be sent to the registered user even if the software does not connect to the internet within the stipulated time, the software gets blocked for usage until further connection to vendor's online server (para. [0316]).

Regarding claim 13, Risan teaches that each installable of the software contains an associated unique software id which helps vendor manage a particular installation and the server contains all information related to the version of the software, registration information, installation date and the number of installations occurred through particular software id associated with the software id (para. [0040]).

Regarding claim 14, Risan teaches enabling the software vendor to obtain full control over every software installation, reinstallation and usage of each software when connected to vendor's online server preventing unauthorized usage of the software (para. [0217]).

Regarding claim 15, Risan teaches that the vendors online server validates the software id during registration, reinstallation and online verification of each software and if the software id identified in the software does not appear to be in the authorized list and valid list of the software id's on the server, vendor's online server blocks the further process and usage of software (para. [0040]).

Claims 1 - 15 have industrial applicability as defined by PCT Article 33(4), because the subject matter can be made or used in industry.

DESCRIPTION OF THE INVENTION:

Present invention describes online registration, activation and reinstallation program, said program is a byte code program written in Microsoft .NET programming language.

Referring to Figure 1, User installs the software with embedded unique software id to his computer by executing function 101, upon successful installation user is ready to use the software. User click on the software executable for first time to run the software, method 102 is invoked. As user use the software for first time software registration 103 window will appear to register user to online server from desktop software. User enters his registration information 104 into registration wizard 103. If internet connection is available 105 verifies the integrity of the 105 method associated with each loaded object, if the method 106 is successfully executed the method 107 validates registration information upon successful invocation of 108. Software validates the software id embedded in software with the software id registered at online server by executing function 109, Validator 110 is executed to validate whether the software id is valid and authorized. Software register user to the online server by invoking method 111 and issue unique customer id to the user and embed customer id in the software by executing method 112.

Referring to Figure 2, as user install and register the software to online server user need to enter confirmation key to activate the software. Method 201 is invoked to display activation wizard, user choose subscription option i.e. trial or subscription by invoking method 202, If user select trial period 203 confirmation key will be send to user's registered email id. If user selects subscription option by performing method

204 software redirect to online payment gateway 205, if user made payment successfully by invoking method 206 software send confirmation key to user's registered email id by invoking method 207. user enters confirmation key into activation key by executing function 208, software execute internet connection availability class 209 to check the internet connection if internet is available 210 then function 211 execute to validate the confirmation key with the online database by executing internet availability class 212. Upon successful validation server send activation file with encrypted customer id 213, this activation file also contain installation id, period of authorized usage transferred from online server to user's machine and store users motherboard id to online database. Software validates customer id in activation file with customer id embedded in software by executing function 214. If customer id validated successfully 215 method 216 executed to activate the software.

Referring to Figure 3a, If the software is needed to be reinstalled, method 301 is invoked. User reinstalls the software with embedded unique software id by executing function 302. Method 303 is executed while user clicks to start the software, software registration window 304 appears, user selects whether this is new installation or reinstallation of an existing software, If user selects reinstallation, click next to proceed by executing function 305. User enters email id and password into the wizard and click next by performing function 306, If internet connection is available 307 verifies the integrity of the 308 method associated with each loaded object, if the method 308 is successfully verified 309 is invoked to validate the software id embedded in software with the software id registered at online server, Validator 310 is executed to validate whether the software id is valid and authorized.

Method 311 is 311 to check entered information with online server database. If entered information is present 312 verifies the integrity of the 312 method associated with each loaded object, if the method 312 is successfully verified 313 (as referred in Figure 3b) is invoked to fetch all information of user who has already registered to online server. Method 314 reinstalls the software. If method 314 executed successfully, then software sends confirmation key to the user's registered email id by performing 315. User enters confirmation key into the activation wizard by executing function 316. Software checks the availability of internet by performing method 317. Software validates confirmation key 318 with online server database, if key is validated by method 319 then disable all previous installation ids associated with the particular account and generates new unique installation id and store machine code to online database by executing function 320, the method 321 called to complete the reinstallation of software.

Referring to Figure 4, as user uses the software, periodically computers motherboard id is validated with the motherboard id registered online during activation. Internet availability function 401 is invoked to execute internet availability class, if function 402 executed successfully. 403 is invoked to validate the software id embedded in software with the software id registered at online server, Validator 404 is executed to validate whether the software id is valid and authorized. The authorization component 405 checks the motherboard id. If the motherboard id mismatch, there could be two reasons first that user has changed the hardware, and the second reason because the software has been duplicated. Method 406 verifies the integrity of the methods associated with each loaded object, if the method successfully checks change in motherboard id then method 407 is invoked to register new motherboard id and

identify the software with this motherboard id. If internet connection is available 408 verifies the integrity of the 408 method associated with each loaded object, if the method 409 is successfully verified 410 is invoked to check if any previously registered motherboard id appears again for that software, if the motherboard id appears again, function 411 invoked and server will block both the software and request user to reinstall.

Referring to Figure 5, If user purchases 'n' number of licenses for the software by invoking function 501. As user installs the software and register the software with online server, software checks license count limit for the particular user with the online server database by invoking the function 502. Software invokes the method 503 to create 'n' number of installation ids for that particular user and method 504 associate these installation id's to the customer id of that user. As user installs the software one installation id will be utilized for the installation by executing function 505. By invoking method 506 software records these transactions date wise to online server database. If internet connection available after executing function 507 and 508 checks motherboard id and installation id associated with the particular user for every installation.

I claim;

1. A method to ensure authorized usage of software by creating and then verifying and validating online, at frequent intervals with the registered information in the vendor's online server, software activation file comprising of a unique permanent customer id, registered email id, software id, installation id, period of authorized usage of software and computer's motherboard id.
2. A method of claim 1 wherein, the software is activated after the confirmation key is entered in the software activation wizard. The said key confirms that the activation file being created for the particular software which has requested for activation.
3. A method of claim 1 wherein, an installation id creates a unique identity of each installation/reinstallation of a particular software registered with the vendors online server .
4. A method of claim 1 wherein, the motherboard id is used to create a uniqueness of the computer in which the software is installed.
5. A method of claim 1 wherein, the software is registered with the vendor's online server on the user's email id and a unique id related to the category of said software developed by the vendor. The said unique id is not always necessary and registration of the software can be done on the email id alone too.

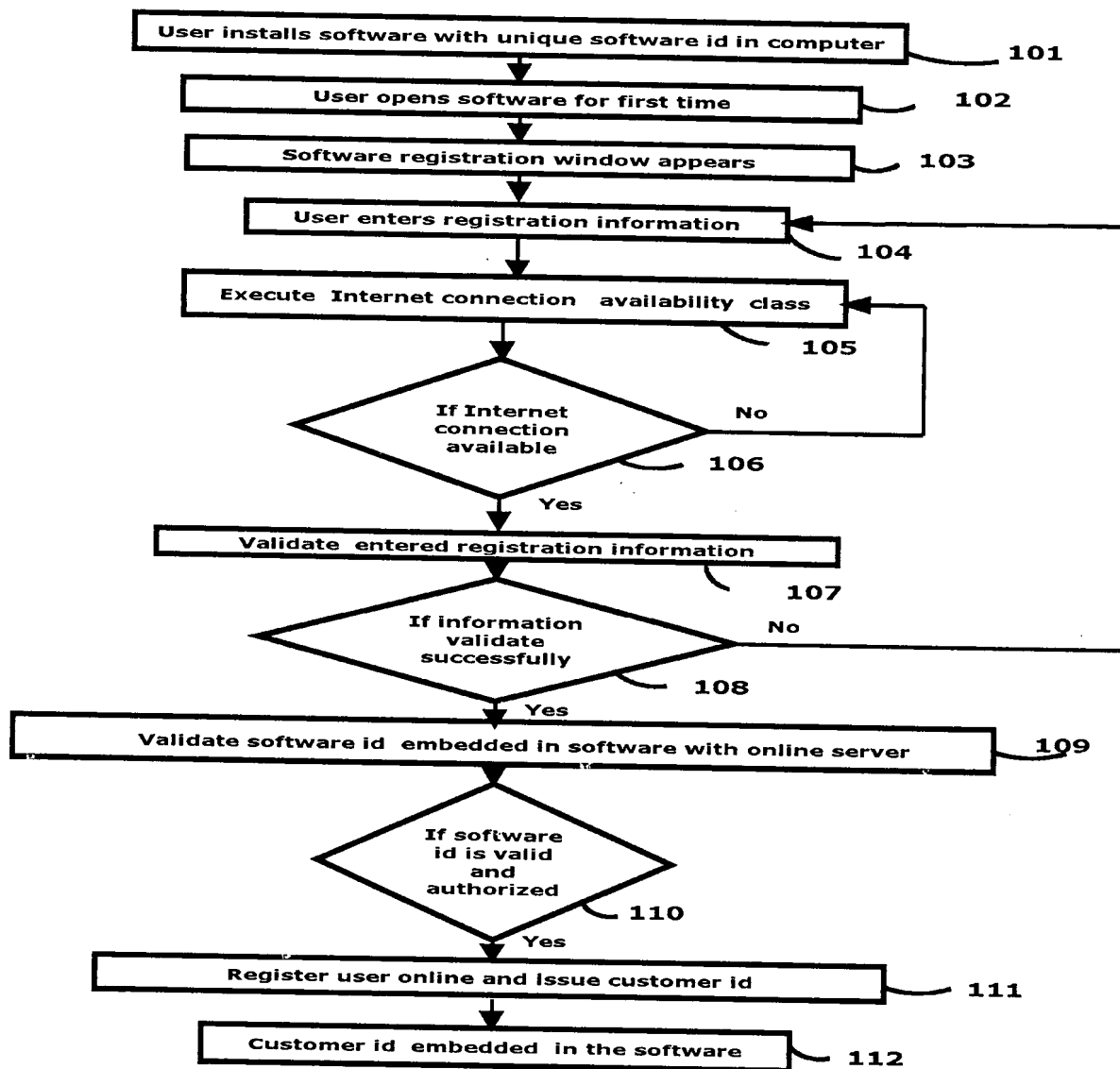
6. A method of claim 1 wherein, the authorization component matches the installation id, motherboard id, software id, customer id and period of authorized usage, expiry date of the software with the vendor's online server, upon its connection to the internet.
7. A method of claim 1 wherein, the motherboard id of the computer is registered with the vendor's online server which would enable the authorization component to perform the necessary validations with respect to the authorization of the software on the particular computer where the software is installed.
8. A method of claim 2 wherein, an improvised software reinstallation process is automated and hassle free and is easy for the user to reinstall when needed.
9. A method of claim 1 wherein, if the said software is reinstalled, a new installation id is generated and stored in the software and the vendor's online server and the previous installation id is disabled ensuring that at any point of time only one unique and registered software per account, on a single computer exists which has only one machine id and only one installation id at any point of time
10. A method of claim 1 wherein, only allowed and authorized number of softwares licenses per account can exist.

- 
11. A method of claim 1 wherein, the software registration is only a one time process, at the time of installation, per unique email id and next time same software can only be reinstalled using the same registration information.
12. A method of claim 1, wherein, whenever the software get connected to the internet, the vendor's online server issues to the software a next date of online validation with a reminder appearing in software, alerting the user to connect to the internet for validation as a cyclic process occurring periodically in trial and in paid subscription modes; if a change is found in the motherboard id, the vendor's online server keeps a note of said new id and if previously registered motherboard id appears again while further validations, the vendor's online server blocks the software and both the motherboard ids will be no longer recognized by the server. Further a reinstallation request will be sent to the registered user. Even if the software does not connect to the internet within the stipulated time, the software gets blocked for usage until further connection to vendor's online server.
13. A method of claim 1 wherein, each installable of the software contains an associated unique software id which helps vendor manage a particular installation and said server contains all information related to the version of the software, registration information, installation date and the number of installations occurred through particular software id associated with said software id.

14. A method of claim 1 which enables the software vendor to obtain full control over every software installation, reinstallation and usage of each software when connected to vendor's online server preventing unauthorized usage of the software.
15. A method of claim 1 wherein, the vendors online server validates the software id during registration, reinstallation and online verification of each software and if the software id identified in the software does not appear to be in the authorized list and valid list of the software id's on the server, vendor's online server blocks the further process and usage of software.

ABSTRACT

According to the present invention there is provided a method to ensure authorized usage of software, by creating and then verifying and validating with the software's registered information in the vendor's online server, at frequent intervals, software activation file and computer's motherboard id.

**Figure 1 - Registration**

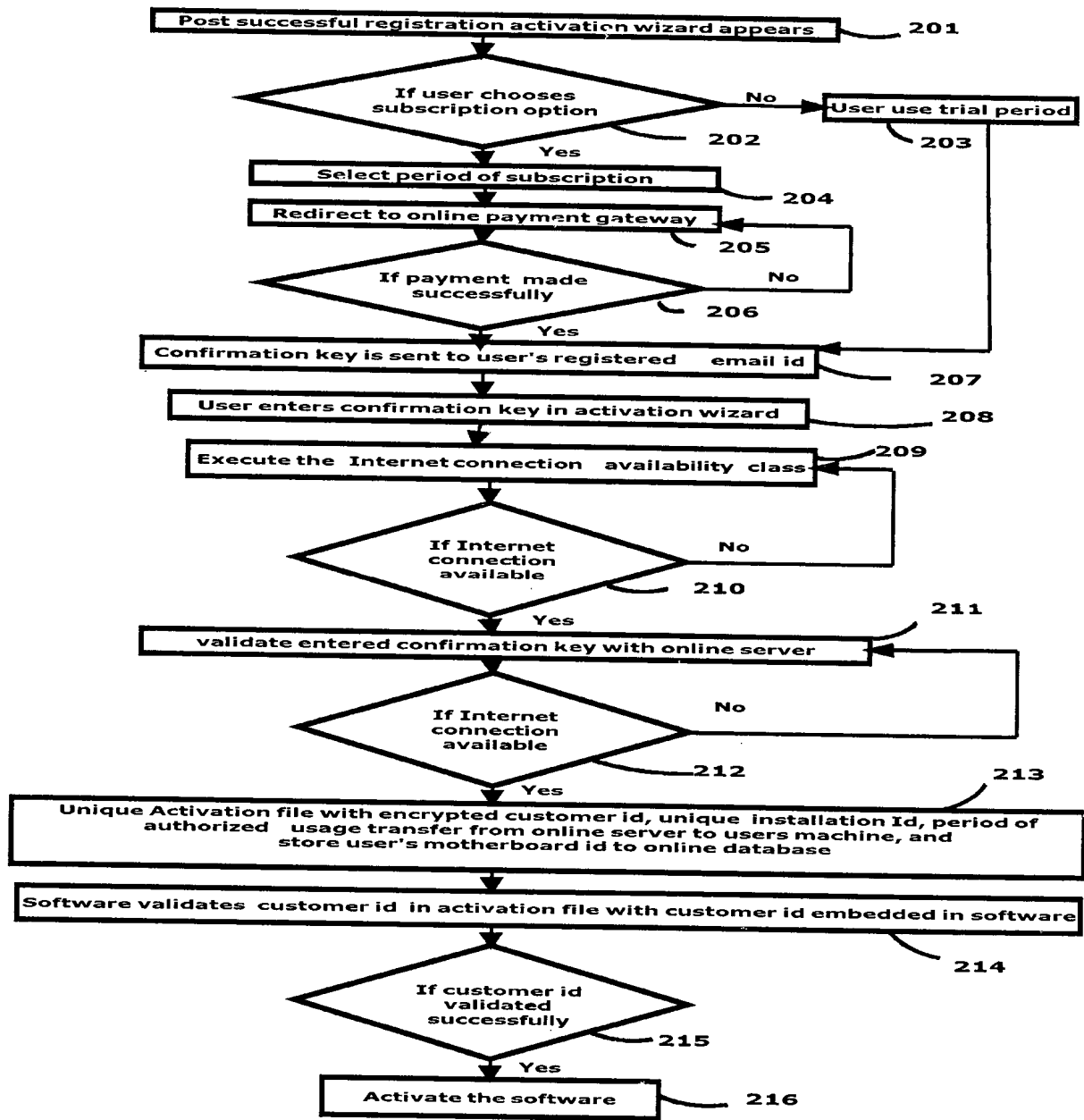
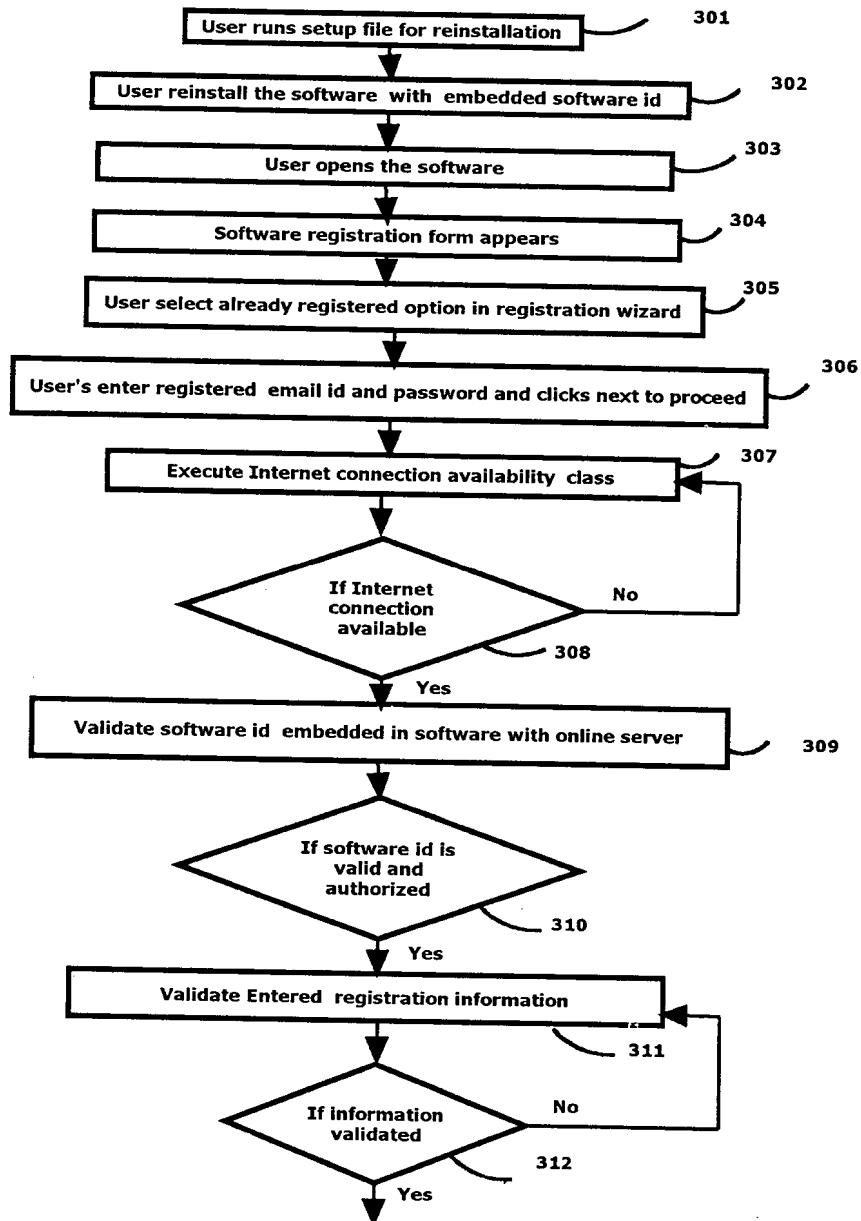


Figure 2 - Activation and Confirmation



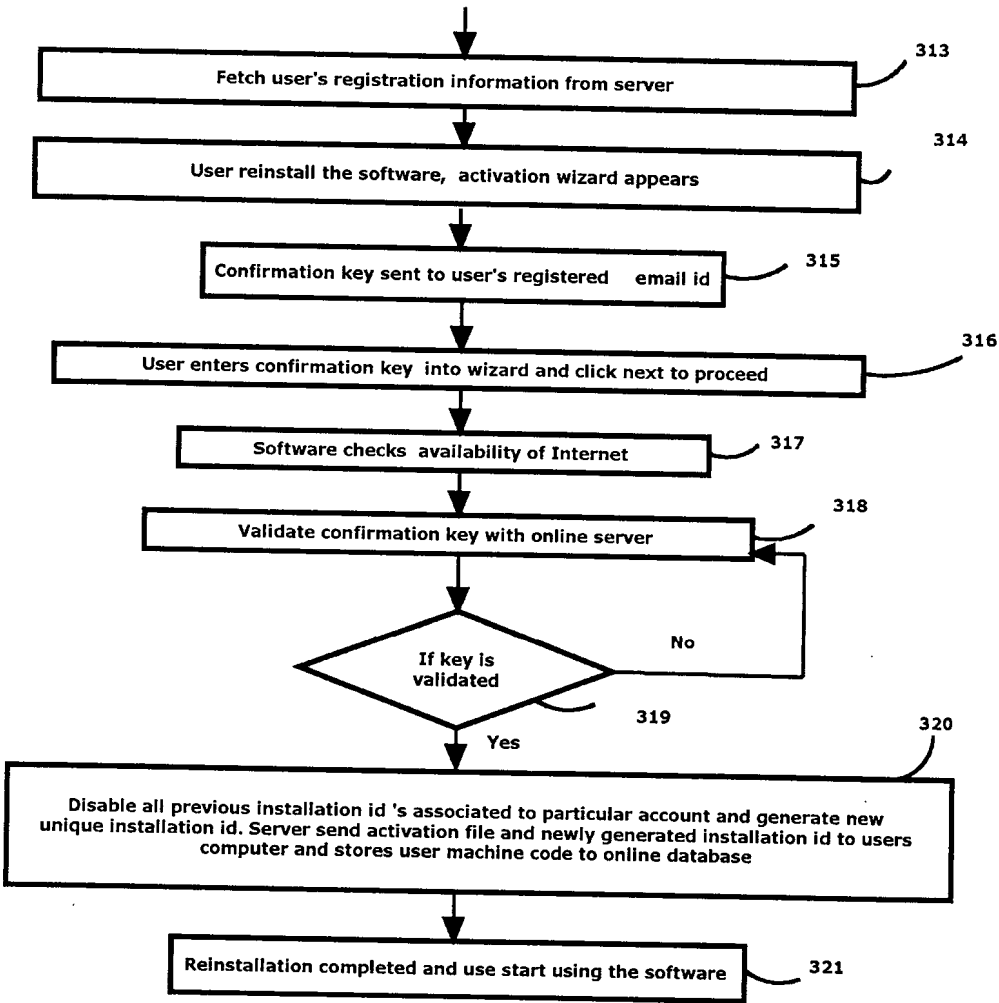
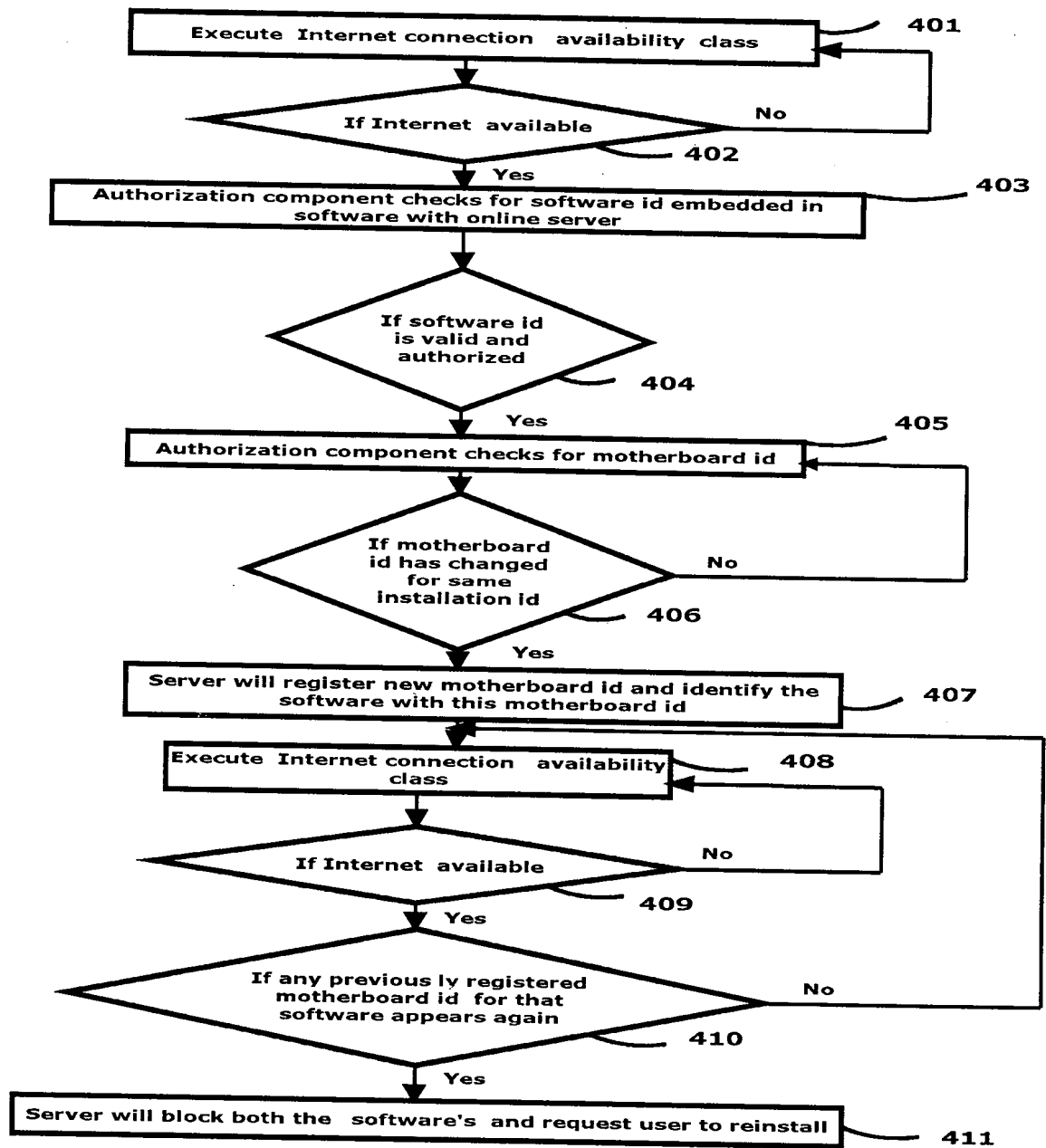
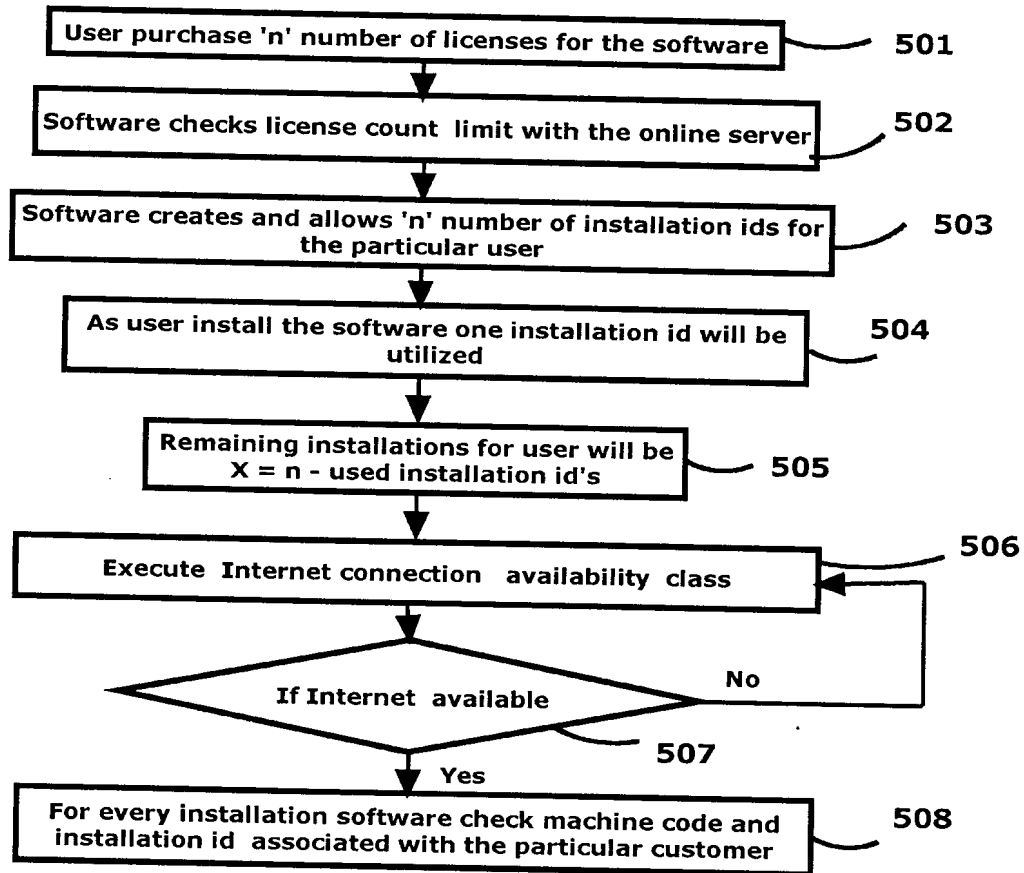


Figure 3 - Reinstallation

**Figure 4 - Avoid Duplication**

**Figure 5 - Multi license**

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

(PCT Article 18 and Rules 43 and 44)

Applicant's or agent's file reference REGISTRATION	FOR FURTHER ACTION	see Form PCT/ISA/220 as well as, where applicable, item 5 below.
International application No. PCT/IB 10/52978	International filing date (day/month/year) 30 June 2010 (30.06.2010)	(Earliest) Priority Date (day/month/year) 01 July 2009 (01.07.2009)
Applicant PATIL, MANDAR		

This international search report has been prepared by this International Searching Authority and is transmitted to the applicant according to Article 18. A copy is being transmitted to the International Bureau.

This international search report consists of a total of 2 sheets.

☐ It is also accompanied by a copy of each prior art document cited in this report.

1. Basis of the report

a. With regard to the language, the international search was carried out on the basis of:

- ☒ the international application in the language in which it was filed.
☐ a translation of the international application into _____ which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rules 12.3(a) and 23.1(b)).

b. ☐ This international search report has been established taking into account the rectification of an obvious mistake authorized by or notified to this Authority under Rule 91 (Rule 43.6bis(a)).

c. ☐ With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, see Box No. I.

2. ☐ Certain claims were found unsearchable (see Box No. II).

3. ☐ Unity of invention is lacking (see Box No. III).

4. With regard to the title,

- ☒ the text is approved as submitted by the applicant.
☐ the text has been established by this Authority to read as follows:

5. With regard to the abstract,

- ☒ the text is approved as submitted by the applicant.
☐ the text has been established, according to Rule 38.2, by this Authority as it appears in Box No. IV. The applicant may, within one month from the date of mailing of this international search report, submit comments to this Authority.

6. With regard to the drawings,

- a. the figure of the drawings to be published with the abstract is Figure No. _____
☐ as suggested by the applicant.
☐ as selected by this Authority, because the applicant failed to suggest a figure.
☐ as selected by this Authority, because this figure better characterizes the invention.
- b. ☒ none of the figures is to be published with the abstract.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.
PCT/IB 10/52978A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC(8) - G06F 7/04 (2010.01)
USPC - 726/30

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
USPC: 726/30Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched
USPC: 726/26, 30, 32 (keyword limited - see terms below)Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)
PubWEST (PGPB, USPT, USOC, EPAB, JPAB); GoogleScholar
Search Terms: authorize, software, program, validate, interval, vendor, seller, provider, registered, motherboard, id, identification, match, compare, online, period, machine, computer, server

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	US 2005/0044359 A1 (Eriksson et al.) 24 February 2005 (24.02.2005), entire document, especially; abstract, para. [0010], [0011], [0023], [0054], [0058]	1 - 15
Y	US 2006/0021057 A1 (Risan et al.) 26 January 2006 (26.01.2006), entire document, especially; abstract, para. [0040], [0089], [0090], [0217], [0316]	1 - 15
A	US 2002/0133707 A1 (Newcombe) 19 September 2002 (19.09.2002), entire document	1 - 15

☐ Further documents are listed in the continuation of Box C.

- * Special categories of cited documents:
- | | |
|---|--|
| "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance | "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention |
| "E" earlier application or patent but published on or after the international filing date | "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone |
| "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) | "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art |
| "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means | "&" document member of the same patent family |
| "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed | |

Date of the actual completion of the international search
01 December 2010 (01.12.2010)

Date of mailing of the international search report

27 DEC 2010

Name and mailing address of the ISA/US
Mail Stop PCT, Attn: ISA/US, Commissioner for Patents
P.O. Box 1450, Alexandria, Virginia 22313-1450
Facsimile No. 571-273-3201Authorized officer:
Lee W. YoungPCT Helpdesk: 571-272-4300
PCT OSP: 571-272-7774

Replacement sheet containing the amended Claims

Amended claims are as follows:

1. A method to ensure authorized usage of any software application, by creating and later verifying and validating online, at pre-set intervals determined by the vendor, the software activation parameters comprising of but not limited to, customer id, software id, installation id, period of authorized usage of software and computer's motherboard id.
2. A method of claim 1 wherein, post successful registration, the software is activated only after the unique confirmation key created for that particular software, sent to the registered email id, is entered in the software activation wizard. The said unique key confirms that the unique activation file is being created and sent only to that particular software which has requested for activation and this unique confirmation key cannot be used to confirm any other installation.
3. A method of claim 1 wherein, the installation id creates a unique identity of each software installation/reinstallation registered with the server. If already installed software is reinstalled again it will have a different installation id. One user may have progressively different installation ids for further reinstallation of same software.
4. A method of claim 1 wherein, the motherboard id is used to create a uniqueness of the computer in which the software is installed /reinstalled.
5. A method of claim 1 wherein, the software is registered with the vendor's online web server on the user's email id and a unique id, if any, related to the category of said software developed by the vendor.
6. A method of claim 1 wherein, the authorization component matches the integrity of software activation parameters like installation id, motherboard id, software id,

customer id, period of authorized usage and expiry date of the software with the online server, each time upon its connection to the internet.

7. A method of claim 2 wherein, the motherboard id of the computer is also captured in conjunction with the installation id and coupled to vendor's server which would enable the authorization component to perform the necessary validations with respect to authorizing the integrity of the computer in which the software is installed.
8. A method of claim 2 wherein, an improvised software reinstallation process is described, which is automated, hassles free and is easy for the user to reinstall the application when needed.
9. A method of claim 2 wherein, if the said software is reinstalled, a new installation id is generated by the vendor's server and coupled to the client system wherein the previous installation id is disabled, ensuring that at any point of time only one unique and registered software per account, on a single computer exists which has one machine id and one installation id.
10. A method of claim 1 wherein, only allowed and authorized number of software licenses pre set at the vendor's server can exist per account
11. A method of claim 1 wherein, the software registration is a one-time process, at the time of installation, per unique email id and next time same software can only be reinstalled using the same registration information.
12. A method of claim 1, wherein, whenever internet connection is available, the vendor server issues to the software a pre-set next date of online validation, which is a cyclic process occurring periodically in trial and in paid subscription modes; during online validation, if a change is found in the motherboard id, the server keeps a note of said new id but if previously registered motherboard id appears

again while any subsequent validations, the server renders both the softwares unusable. In this circumstance, the original authorized user will need to reinstall the software to continue usage of the same software. Incase the previous installation id is detected again during subsequent validations; the server will render the software unusable. If the software does not connect to the internet within the stipulated time, it becomes non usable till further validation is successful.

13. A method of claim 1 wherein, each installable of the software contains an associated unique software id which helps vendor to manage and control the software installations. The vendor's server contains all information related to the version of the software, installation date and the number of installations occurred through particular software id associated with said software.
14. A method of claim 1 enables the software vendor to obtain microlevel information, excluding software data, and control over every software installation, reinstallation and usage of each software by giving the required preset instructions to the server. For example instructions related to version control, managing schemes, managing subscription information, managing and controlling any aspect of an installation/re-installation and usage of software. Vendor can track, control each and every parameter of installed software.
15. A method of claim 1 wherein, vendor's server validates the software id during registration, reinstallation and online verification of each software to manage version control.
16. Once required instructions related to authorized use of software are issued to the server by the vendor, no additional care is required to be taken. All set instructions are automatically executed by the server at the appropriate time.

17. In the present invention, no password system is being used. An existing system is used through user's own email id and password which are vital pieces of information in this process. It is the responsibility of user to protect his email id's password. The present invention has given equal responsibility to the user to protect his own right over his authorized software by securing his email id's password. The vendor is not responsible for security of the user's email and password in any way. In the present invention, authorized user himself helps the vendor in ensuring that unauthorized usage is controlled.

Asig: 34447 ⑤

PCT/IB2010/052978 27.12.2010

33

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To: MANDAR PATIL
SURVEY NUMBER 118 TO 124, PLOT
NUMBER 85, NATIONAL SOCIETY, AUNDH
PUNE, MAHARASHTRA, INDIA
411007 PUNE
INDIA

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

Date of mailing
(day/month/year)

27 DEC 2010

Applicant's or agent's file reference
REGISTRATION

FOR FURTHER ACTION

See paragraph 2 below

International application No.

PCT/IB 10/52978

International filing date (day/month/year)

30 June 2010 (30.06.2010)

Priority date (day/month/year)

01 July 2009 (01.07.2009)

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

IPC(8) - G06F 7/04 (2010.01)

USPC - 726/30

Applicant PATIL, MANDAR

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/US
Mail Stop PCT, Attn: ISA/US
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450, Alexandria, Virginia 22313-1450
Facsimile No. 571-273-3201

Date of completion of this opinion

03 December 2010 (03.12.2010)

Authorized officer:

Lee W. Young

PCT Helpdesk: 571-272-4300
PCT OSP: 571-272-7774

Form PCT/ISA/237 (cover sheet) (July 2009)

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITYInternational application No.
PCT/IB 10/52978

Box No. I	Basis of this opinion
1.	With regard to the language, this opinion has been established on the basis of: ☒ the international application in the language in which it was filed. ☐ a translation of the international application into _____ which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rules 12.3(a) and 23.1(b)).
2.	☐ This opinion has been established taking into account the rectification of an obvious mistake authorized by or notified to this Authority under Rule 91 (Rule 43bis.1(a)).
3.	With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, this opinion has been established on the basis of a sequence listing filed or furnished: a. (means) ☐ on paper ☐ in electronic form b. (time) ☐ in the international application as filed ☐ together with the international application in electronic form ☐ subsequently to this Authority for the purposes of search
4.	☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
5.	Additional comments:

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/IB 10/52978

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1 - 15	YES
	Claims	None.	NO
Inventive step (IS)	Claims	None.	YES
	Claims	1 - 15	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1 - 15	YES
	Claims	None.	NO

2. Citations and explanations:

Claims 1 - 15 lack an inventive step under PCT Article 33(3) as being obvious over US 2005/0044359 A1 to Eriksson et al. (hereinafter 'Eriksson'), in view of US 2006/0021057 A1 to Risan et al. (hereinafter 'Risan').

Regarding claim 1, Eriksson teaches a method to ensure authorized usage of software by creating and then verifying and validating online, at frequent intervals with the registered information in the vendor's online server, software activation file (abstract, para. [00010],[0011]). Eriksson does not teach the registered information comprises a unique permanent customer id, registered email id, software id, installation id, period of authorized usage of software and computer's motherboard id. However, Risan teaches a method for selectively controlling access to electronic media (abstract), wherein the method includes registered information that comprises a unique permanent customer id, registered email id, software id, installation id, period of authorized usage of software and computer's motherboard id (para. [0089], [0090]). It would have been obvious to one skilled in the art to combine the teachings of Eriksson with those of Risan in order to provide a means of confirming the identity and authorized usage of protected software.

Regarding claim 2, Eriksson teaches that the software is activated after the confirmation key is entered in the software activation wizard (para. [0058]). The key confirms that the activation file being created for the particular software which has requested for activation (para. [0058]).

Regarding claim 3, Risan teaches that an installation id creates a unique identity of each installation/reinstallation of a particular software registered with the vendors online server (para. [0040]).

Regarding claim 4, neither Eriksson nor Risan specifically teach that the motherboard id is used to create a uniqueness of the computer in which the software is installed. However, this configuration could have been determined via routine experimentation. It would have been obvious to one skilled in the art to provide such a configuration based on the specific end-application.

Regarding claim 5, Risan teaches that the software is registered with the vendor's online server on the user's email id and a unique id related to the category of the software developed by the vendor (para. [0040]). The unique id is not always necessary and registration of the software can be done on the email id alone too (para. [0040]).

Regarding claim 6, Risan teaches that the authorization component matches the installation id, motherboard id, software id, customer id and period of authorized usage, expiry date of the software with the vendor's online server, upon its connection to the internet (para. [0040]).

Regarding claim 7, Risan teaches that the motherboard id of the computer is registered with the vendor's online server which would enable the authorization component to perform the necessary validations with respect to the authorization of the software on the particular computer where the software is installed (para. [0040]).

Regarding claim 8, neither Eriksson nor Risan teaches that an improvised software reinstallation process is automated and hassle free and is easy for the user to reinstall when needed. However, this configuration could have been determined via routine experimentation. It would have been obvious to one skilled in the art to provide such a configuration based on the specific end-application.

Regarding claim 9, neither Eriksson nor Risan teaches that if the software is reinstalled, a new installation id is generated and stored in the software and the vendor's online server and the previous installation id is disabled ensuring that at any point of time only one unique and registered software per account, on a single computer exists which has only one machine id and only one installation id at any point of time. However, this configuration could have been determined via routine experimentation. It would have been obvious to one skilled in the art to provide such a configuration based on the specific end-application.

Regarding claim 10, Eriksson teaches that only allowed and authorized number of softwares licenses per account can exist (para. [0054]).

Regarding claim 11, Risan teaches that the software registration is only a one time process, at the time of installation, per unique email id and next time same software can only be reinstalled using the same registration information (para. [0054]).

---(continued in Supplemental Box)---

WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY	International application No. PCT/IB 10/52978
Supplemental Box	
In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient. Continuation of: V.2. Citations and explanations: Regarding claim 12, Risan teaches that whenever the software get connected to the internet, the vendor's online server issues to the software a next date of online validation with a reminder appearing in software, alerting the user to connect to the internet for validation as a cyclic process occurring periodically in trial and in paid subscription modes (para. [0040]); if a change is found in the motherboard id, the vendor's online server keeps a note of the new id and if previously registered motherboard id appears again while further validations, the vendor's online server blocks the software and both the motherboard ids will be no longer recognized by the server, further a reinstallation request will be sent to the registered user even if the software does not connect to the internet within the stipulated time, the software gets blocked for usage until further connection to vendor's online server (para. [0316]). Regarding claim 13, Risan teaches that each installable of the software contains an associated unique software id which helps vendor manage a particular installation and the server contains all information related to the version of the software, registration information, installation date and the number of installations occurred through particular software id associated with the software id (para. [0040]). Regarding claim 14, Risan teaches enabling the software vendor to obtain full control over every software installation, reinstallation and usage of each software when connected to vendor's online server preventing unauthorized usage of the software (para. [0217]). Regarding claim 15, Risan teaches that the vendors online server validates the software id during registration, reinstallation and online verification of each software and if the software id identified in the software does not appear to be in the authorized list and valid list of the software id's on the server, vendor's online server blocks the further process and usage of software (para. [0040]). Claims 1 - 15 have industrial applicability as defined by PCT Article 33(4), because the subject matter can be made or used in industry.	

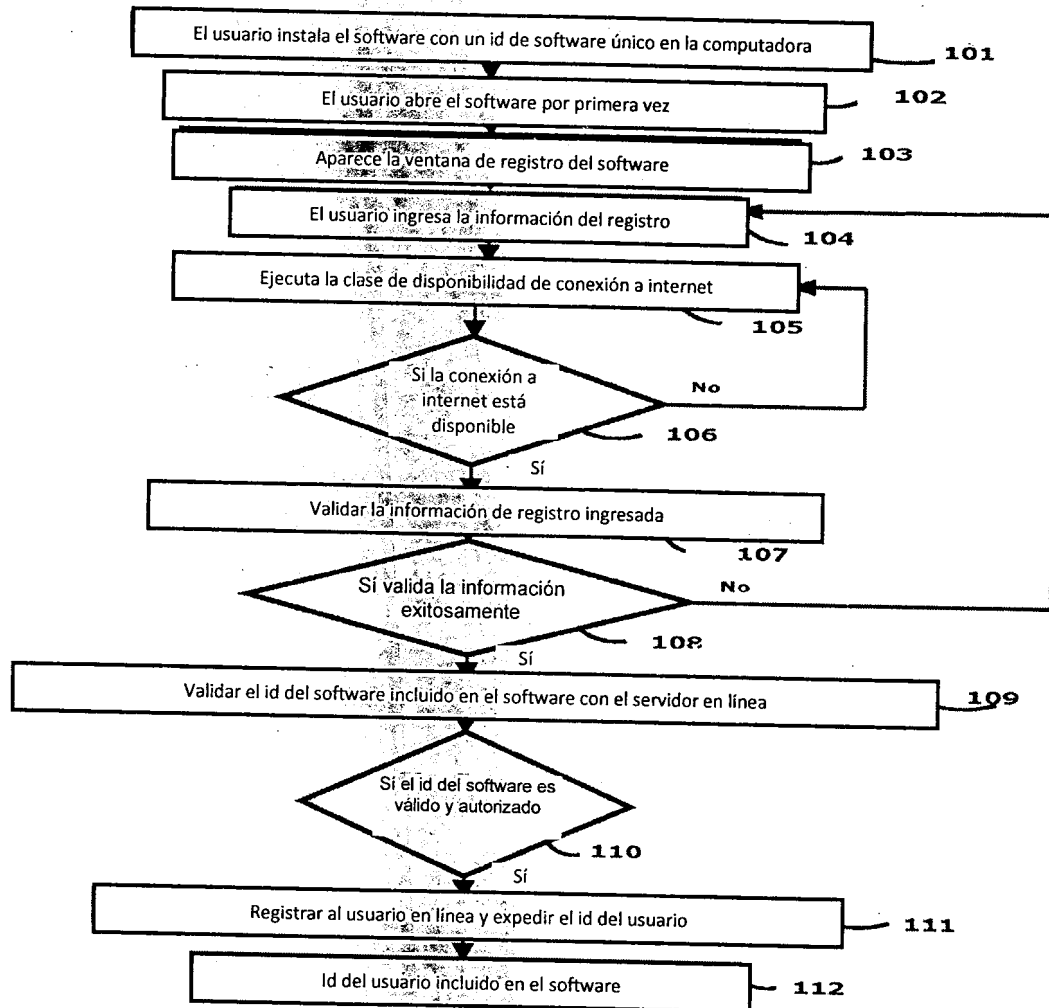


Figura 1 - Registro

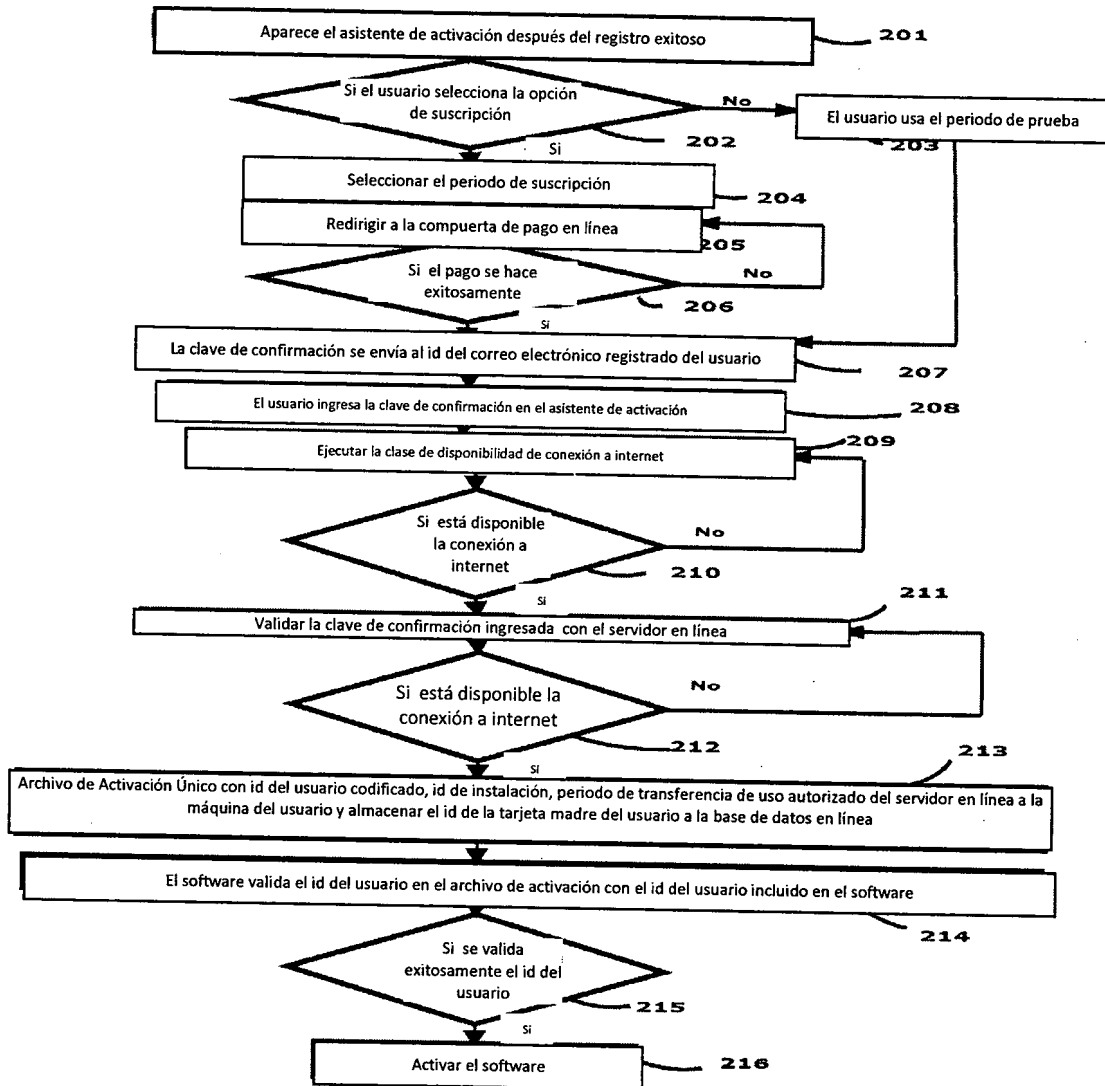


Figura 2 - Activación y Confirmación

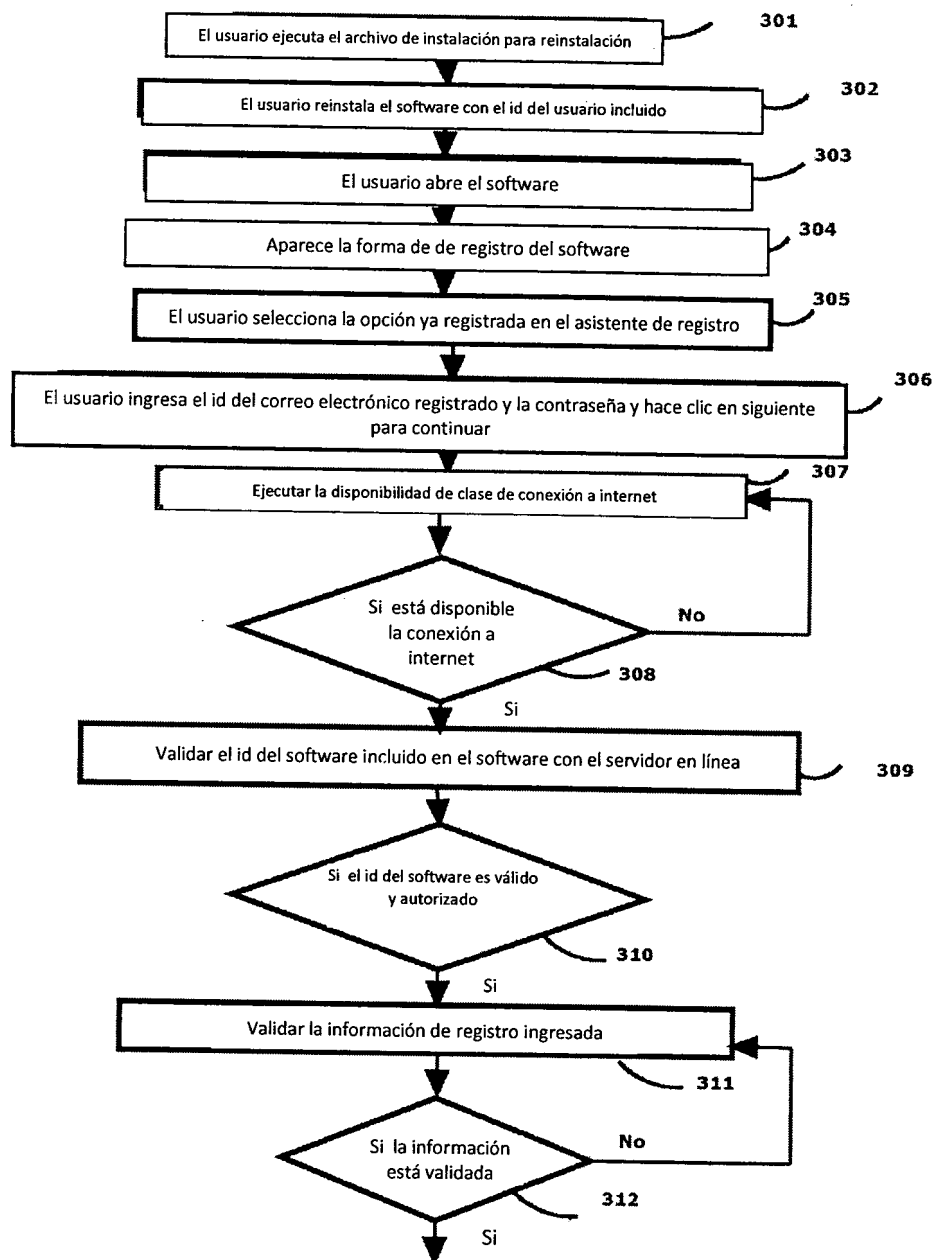


Figura 3A

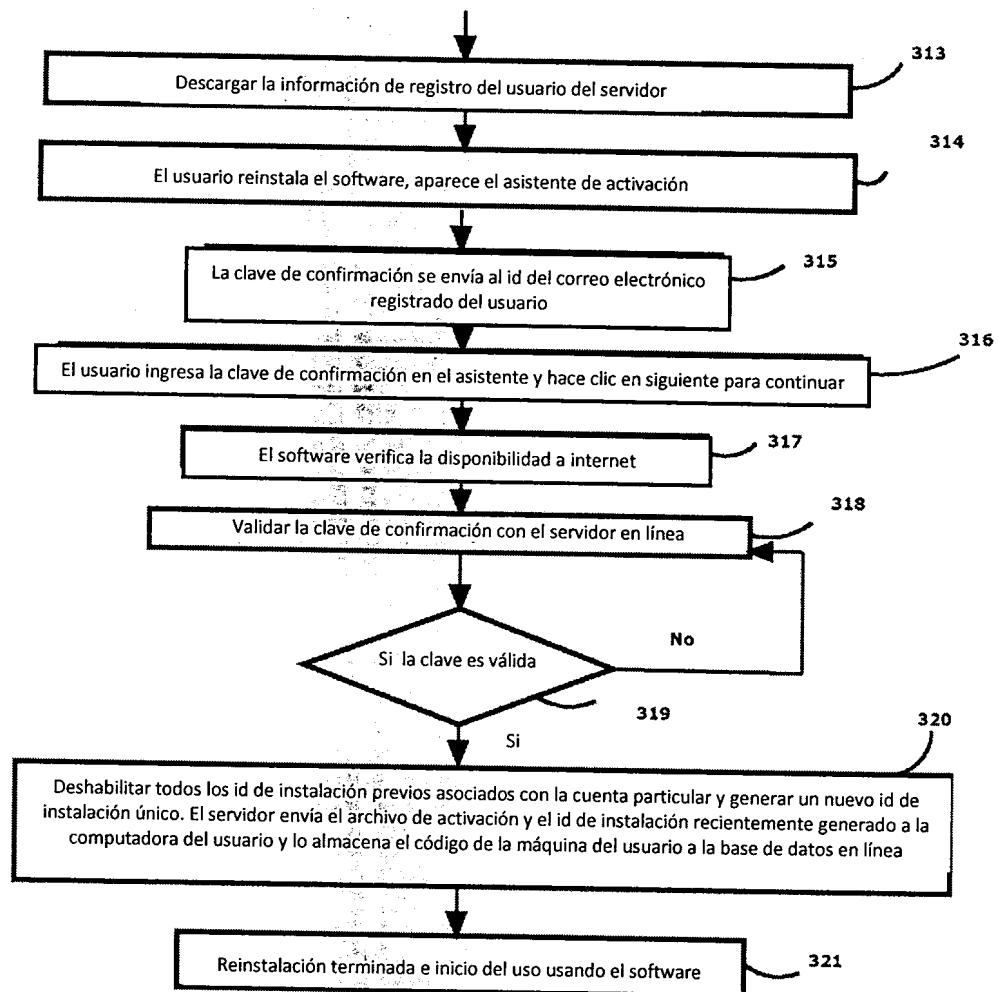


Figura 3B - Reinstalación

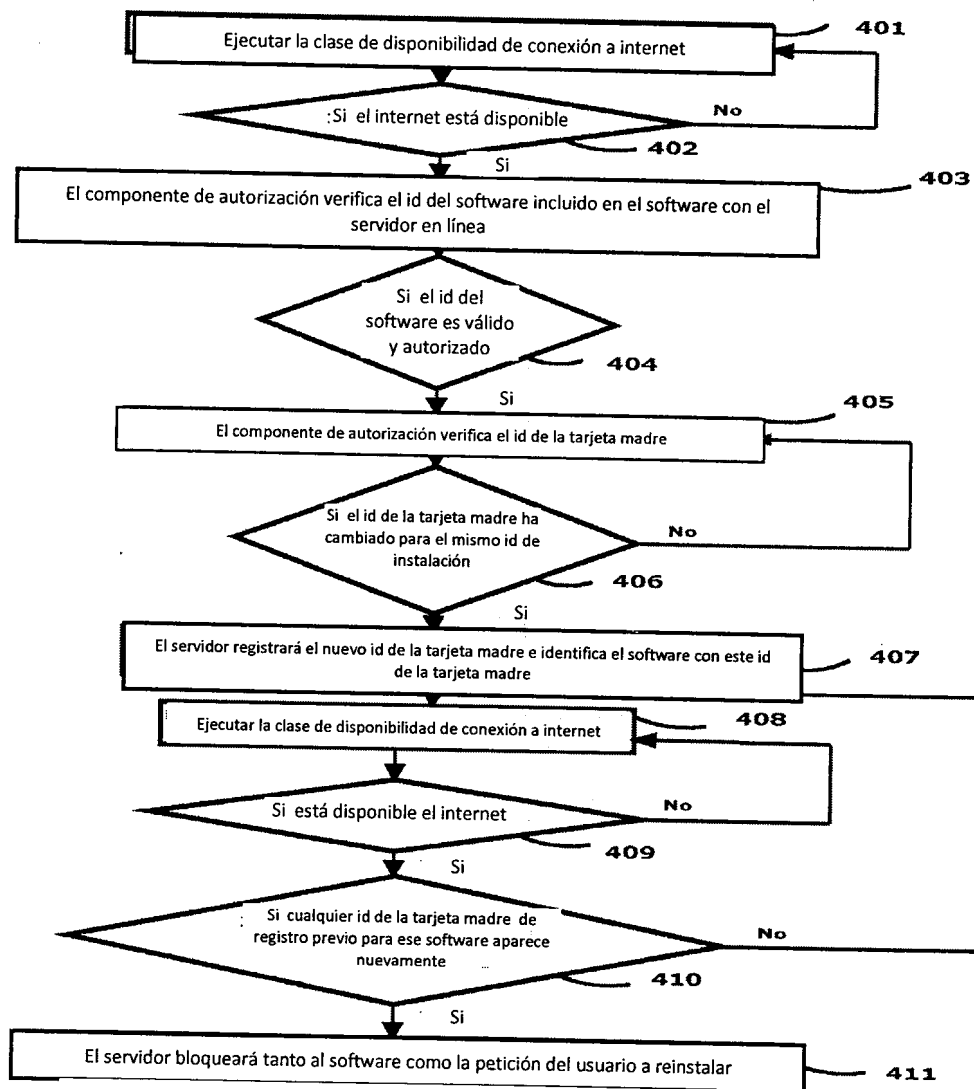


Figura 4 - Evitar la Duplicación

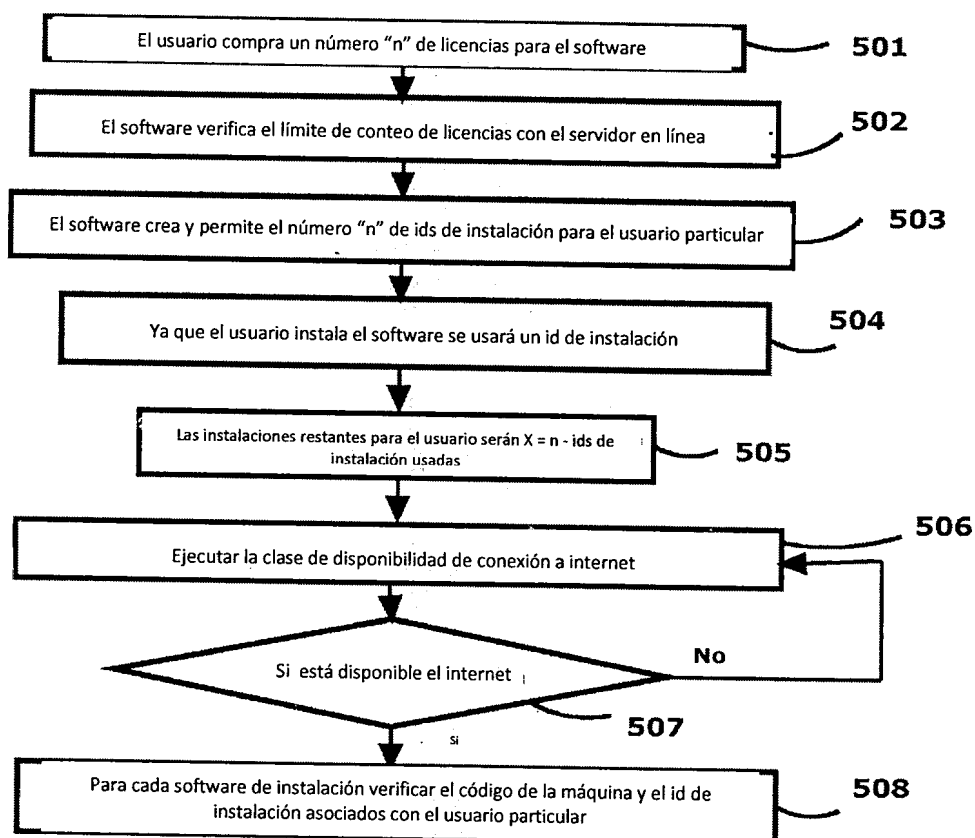


Figura 5 – Licencias Múltiples

UN MÉTODO PARA CONTROLAR EL USO NO AUTORIZADO DE APLICACIÓN
DE SOFTWARE

CAMPO DE LA INVENCION

5 Esta invención se refiere a un método para
controlar el uso de aplicación de software. Más
particularmente, esta invención se refiere a un método para
controlar el uso no autorizado de aplicación de software al
usar una combinación de un id del usuario único, id de correo
10 electrónico registrado, clave de confirmación, id de
instalación, id de software y código de máquina en donde la
clave de confirmación confirma la asociación entre el
software y el servidor en línea del vendedor a través del id
de correo electrónico registrado. Esta clave se crea después
15 de que el servidor en línea del vendedor crea el archivo de
activación para el software particular instalado en una
computadora particular. Esta clave de confirmación se asocia
con un archivo de activación particular. La clave de
conformación es válida solamente para esa computadora en
20 particular en la cual el software se instala. Reconoce el
software instalado en una computadora particular durante
procesos similares a instalación, suscripción, re-suscripción
y período de uso del software que inicia desde el momento en
que el usuario ingresa la clave de confirmación en el
25 asistente de activación. El id de instalación determina la

unicidad de cada instalación y reinstalación del software registrado particular en el servidor en línea del vendedor. El id del código de máquina/tarjeta madre registrados en el momento de la instalación/reinstalación del software con el
5 servidor en línea del vendedor, identifica la computadora en la cual el software está siendo instalado/re-instalado.

ANTECEDENTES DE LA INVENCION

La piratería de software es una de las
10 preocupaciones principales en la industria del software. Las compañías invierten enormes cantidades de tiempo, dinero y esfuerzos en el desarrollo de varios productos de software. Piratería significa uso no autorizado de software que se hace al crear/reproducir/duplicar una copia no autorizada y
15 también al distribuir el software ilegalmente y crea una enorme pérdida de ingresos a estas compañías.

Actualmente, existen muchas soluciones para controlar la piratería de software. Las soluciones actuales hablan acerca de proteger el software pero la presente
20 invención habla acerca de controlar el uso no autorizado. De esta manera no existe la necesidad de proteger el software y a su vez el software será más popular. Cada uno de ellos tiene sus propias ventajas y desventajas; pero un sistema infalible para la piratería de software todavía no está
25 disponible. Pocos métodos conocidos de anti-piratería son el

uso de, claves de registro, objetos de hardware como llaves electrónicas y activación del producto.

Técnica Anterior

5 La Patente de E.U.A. No. 5,490,216 describe un sistema de registro para licenciar la ejecución de datos digitales en un modo de uso en donde los datos digitales son ejecutables sobre una plataforma y el sistema incluye un medio generador de ID único de licencia local y el medio
10 generador de ID único del licenciatarario remoto; el medio de cambio de modo operable en la plataforma permite el uso de datos digitales en el modo de uso en la plataforma, si un ID único del licenciatarario primero se genera por el ID único del licenciatarario local que se iguala con el ID único del
15 licenciatarario remoto subsecuentemente generado. Además, el ID único del licenciatarario remoto tiene el software ejecutado en una plataforma con algoritmo usado por el medio generador de ID del licenciatarario local para producir el ID único de licenciatarario.

20 El sistema de registro es acoplable al software para ser protegido con una clave de seguridad que identifica un usuario registrado propuesto del software instalado en la computadora, al replicar el sistema de registro para verificar la información del usuario en el momento cuando la
25 clave de seguridad con el algoritmo del número de registro se

genera por el sistema de registro. Además un método de registro de los datos digitales permite la ejecución de los datos en el modo de usuario.

Los métodos y sistemas en dados a conocer en la
5 técnica anterior describen métodos que son complicados, complejos y difíciles de seguir y no proporcionan una solución eficiente a la industria del software. Actualmente, en las soluciones disponibles, son causadas bastantes inconveniencias a los usuarios en escenarios como la
10 reinstalación de software.

La presente invención se propone para superar las desventajas de la técnica previa anterior como se describe en este documento a continuación.

15

OBJETIVOS DE LA INVENCION

Es un objetivo de la presente invención proporcionar una solución a los vendedores de productos de software en el control de la piratería de software y uso no autorizado de software.

20

También es un objetivo de la presente invención crear un proceso de reinstalación fácil, instantáneo y automatizado cuando es comparado con los sistemas de reinstalación de software complejos actualmente disponibles.

25

SUMARIO DE LA INVENCION

En la presente invención, no existe restricción en la instalación del software pero para usar el software, se debe registrar en línea con el servidor en línea del vendedor y luego activarlo. El servidor en línea del vendedor contendrá información en todos los softwares registrados y manejar la validez de los softwares. El proceso para registro y activación será explicado posteriormente.

Cada archivo instalable del software contiene un id del software incluido en él. El id del software es la identificación única para cada archivo instalable, el servidor en línea del vendedor contiene información acerca de todos los archivos instalables, sus versiones, su información de registro y también los id del software correspondientes. El vendedor puede obtener de esta manera el control total de las instalaciones del software. El vendedor puede bloquear el registro o una reinstalación o uso de cualquier id del software por cualquier razón que sea. Cuando un usuario instale una versión que el vendedor ya no soporta, será alertado acerca del mismo. Esto ayuda al vendedor a manejar adicionalmente cualquier instalación existente. El vendedor puede rastrear el número de instalaciones hechas desde un id del software particular.

Después de la instalación, cuando el software se abre para el uso por primera vez, se muestra un asistente de

registro que pide al usuario ingresar los detalles de registro como información de contacto, id del correo electrónico y además a esto, preferiblemente uno o más id de gobierno único tal como Número de Impuesto al Valor Agregado, 5 Número de Cuenta Permanente, Número de identificación de Impuestos, Número de Seguro Social, o cualquier número de registro del instituto gubernamental reconocido, y un id único relacionado posiblemente con el contenido del software por ejemplo número de licencia de fármacos en caso de un 10 software usado para establecimientos comerciales farmacéuticos. Este id único se mostrará en varias formas, reporte, recibos generados por el software para proporcionar además una unicidad mejorada del software. En la terminación del asistente de registro, las validaciones estándares serán 15 procesadas y el registro se enviará al servidor en línea del vendedor. Puesto que el registro es un proceso en línea se requiere conexión a internet. Después del registro exitoso, el asistente de activación se mostrará en donde el usuario tendrá que seleccionar activar ya sea una versión de prueba o 20 una suscripción de pago del software.

En caso de que se seleccione la opción de suscripción de pago, el asistente de activación se redirigirá a una compuerta de pago en línea para aceptar el pago para el período de suscripción seleccionado. Al recibir exitosamente 25 el pago, el servidor en línea del vendedor enviará una clave

de confirmación al id del correo electrónico registrado del usuario. El usuario tendrá que ingresar esta clave de confirmación en el asistente de activación. Durante el proceso de registro, el período de suscripción o los datos de uso actuales comenzarán desde el día en el cual el usuario ingresará esta clave de confirmación en el asistente de activación. La clave ingresada será validada con el servidor en línea del vendedor y el servidor enviará el archivo de activación que consiste del id del usuario codificado, el id del software, el período de uso autorizado y un id de instalación encriptado único válido para esa transacción particular, al software. Si el usuario selecciona activar un período de prueba, la clave de confirmación será enviada al id del correo electrónico registrado y se omitirá el proceso de pago. La clave de confirmación es importante debido a que confirma que el archivo de activación está siendo enviado solamente al software propuesto y a la computadora, la clave es utilizable una vez y es aplicable solamente para un software particular instalado en una computadora particular.

La clave de confirmación no interfiere con la funcionalidad del software ni se almacena en el software. Es una iso-clave que se usa solamente para ese software particular para verificar la transacción entre el servidor en línea del vendedor y el usuario auténtico. Si el usuario reinstala el software después en cualquier punto y nota que la clave de

confirmación previa no se usó, entonces esta clave previa expira y será generada una nueva clave para la reinstalación. El archivo de activación es único y es aplicable solamente para ese software particular. El mismo archivo de activación
5 no funcionará para activar ningún otro software aún si se captura por algún otro medio y se usa en otro software.

Después de la activación, el id de la tarjeta madre de la computadora en el cual el software particular se instala se registra con el servidor en línea del vendedor.
10 Solo después de que se ejecuten exitosamente las etapas mencionadas en lo anterior, el proceso de activación del software se completa y el usuario ahora puede comenzar a usar el software.

Un proceso de reinstalación, fácil automatizado y
15 sin problemas, para el usuario, se explica adicionalmente. Siempre que el software necesite ser reinstalado, el usuario necesitará ejecutar el archivo ejecutable de instalación determinado en el software. Durante el proceso de instalación/reinstalación del software, el servidor en línea
20 del vendedor verifica el id del software del archivo instalable y si el id del software se detecta que es uno del id del software en la lista no autorizada e invalida del servidor en línea del vendedor, el proceso de reinstalación no se completará y el usuario será intimidado apropiadamente.
25 Después de ejecutar el archivo ejecutable de instalación de

software, en el asistente de registro, el usuario necesitará seleccionar que es un usuario ya registrado y está reinstalando el software, mencionando el id de correo electrónico registrado y la razón de la reinstalación.

5 Después de la verificación exitosa de la información ingresada, los detalles de registro del usuario se recuperan del servidor en línea del vendedor en el asistente de reinstalación de ese software particular. La confirmación del software y el proceso de activación como se explica en lo
10 anterior comenzarán y se creará un nuevo id de instalación para la reinstalación particular.

Siempre que la conexión a internet esté disponible en la computadora en la cual el software particular se instala, un componente de autorización iguala el id de
15 instalación, id de la tarjeta madre, id del software, período de uso autorizado e id del usuario con la información registrada en el servidor en línea del vendedor para ese software particular. La verificación es un proceso cíclico y se lleva a cabo siempre que la conexión a internet esté
20 disponible en la computadora. En el software en el modelo de suscripción, cada vez que la computadora se conecte al servidor en línea del vendedor, se envía la siguiente fecha hasta que el software se pueda usar sin conectarse al servidor en línea. Se muestra una alerta pocos días antes de
25 que este período expire para que el usuario pueda hacer

arreglos necesarios si la computadora no se conecta a internet. También si la computadora no se conecta al servidor en línea del vendedor dentro de las fechas especificadas cada vez, el software se bloqueará hasta que el usuario se conecte al servidor en línea la próxima vez. Durante la verificación en caso de cualquier discrepancia con la información, que no sea el id de la máquina que se encuentre con el archivo de activación, el software se bloqueará.

Durante el uso del software, existe una posibilidad de que se haga una réplica del software ya instalado de una computadora a otra al copiar todos los archivos instalados sin usar el procedimiento de instalación. Como se explica en lo anterior siempre que la conexión a internet esté disponible en la computadora del usuario, el componente de autorización ejecuta una validación, durante la cual el id de instalación, id de la tarjeta madre, id del software, id del usuario y los parámetros de fecha de expiración del software se verifiquen con la información en el servidor en línea del vendedor para ese software particular. En caso de que el id de la tarjeta madre no sea igual; podrían haber dos razones, una siendo que el usuario necesita cambiar la tarjeta madre por alguna razón y segundo siendo que el software sea duplicado sin instalación en otra computadora. En caso de que se detecte un id de la tarjeta madre que no sea el registrado por el componente autorizado para el software particular, el

servidor en línea del vendedor mantendrá nota del mismo pero si se detecta nuevamente el id de la tarjeta madre previamente registrado durante las verificaciones subsecuentes, se asumirá que la duplicación ha ocurrido y
5 ambos de los software se bloquearán. Subsecuentemente, se enviará un correo electrónico al id del correo electrónico registrado, solicitando al usuario reinstalar el software. Si el usuario reinstala el software, se llevarán a cabo los procesos de confirmación y activación como se explica en lo
10 anterior y se generará un nuevo id de instalación y los id previos ya no serán soportados por el servidor.

En la presente invención, los vendedores pueden expedir múltiples licencias del software bajo una cuenta a sus usuarios. En caso de que un vendedor del software
15 necesite expedir múltiples licencias bajo una cuenta que es un id del correo electrónico, el número de licencias decididas se expedirá en el servidor en línea del vendedor para la cuenta particular. El servidor creará solamente aquella gran variedad de instalaciones y no más de esas. Cada
20 software autorizado, tendrá su propio id de instalación y se mantendrá el componente de autorización en la validación de cada licencia particular en su conexión con el servidor en línea del vendedor como se explica en lo anterior. El número de licencia se mostrará junto con el id del usuario para
25 indicar el número de licencia que posee el usuario. Este es

un proceso automatizado y el usuario no necesita contacto físico con el vendedor además de las nuevas licencias. El usuario del software puede requerir más licencias cómo y cuando se requiera a través de una interfaz proporcionada en el software. Al obtener exitosamente el pago por la misma, se expedirán más licencias a la misma cuenta.

Ventajas y Aplicaciones

Usando los métodos y sistemas como se describe en la presente invención, los vendedores ya no necesitarán controlar la distribución del software, puesto que eventualmente el control del uso autorizado ya está a cargo de la solución explicada en este documento.

Los archivos instalables y de instalación del software se pueden distribuir ampliamente y se popularizan sin necesidad de preocupación acerca del uso no autorizado.

El costo de la distribución se puede disminuir puesto que se pueden usar varios canales de distribución como usuarios existentes que pueden dar su instalación del software instalable a otros.

Los archivos de instalación del software instalable también se pueden hacer disponibles en la página de internet del vendedor.

Las soluciones existentes se han convertido en un obstáculo para proporcionar un proceso de reinstalación

conveniente para el usuario final. El proceso de
reinstalación como es explicado en la presente invención es
automatizado, conveniente, y fácil y sin problemas para el
usuario final en donde el usuario final no necesita contacto
5 físico con el vendedor del software para reinstalar el
software.

En vista de la amplia variedad de las modalidades a
las cuales los principios de la presente invención se pueden
aplicar, se debe entender que las modalidades ilustradas son
10 ejemplares únicamente. Las modalidades ilustradas no se deben
tomar como limitantes del alcance de la presente invención.
Mientras que varios elementos de las modalidades preferidas
se han descrito por ser implementadas, se pueden usar
alternativamente otras modalidades -implicaciones, y
15 viceversa.

BREVE DESCRIPCIÓN DE LAS FIGURAS

La Figura 1 ilustra el procedimiento del registro
del software.

20 La Figura 2 ilustra el procedimiento de activación
y confirmación.

Las Figuras 3a y 3b ilustran el procedimiento de
reinstalación.

La Figura 4 ilustra el procedimiento para evitar la
25 duplicación.

La Figura 5 ilustra el procedimiento de múltiples licencias.

DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA INVENCION

5 La presente invención describe el registro en línea, programa de activación y reinstalación, el programa es un programa de código de bites escrito en el lenguaje de programación de Microsoft.NET.

Con referencia a la Figura 1, el usuario instala el
10 software con el id del software único incluido a su computadora al ejecutar su función 101, con la instalación exitosa el usuario está listo para usar el software. El usuario hace clic en el software ejecutable por primera vez para ejecutar el software, se activa el método 102. Ya que el
15 usuario usa el software por primera vez aparecerá la ventana de registro del software 103 para registrar al usuario al servidor en línea del software de escritorio. El usuario ingresa su información de registro 104 en el asistente de registro 103. Si la conexión a internet está disponible 105
20 verifica la integridad del método 105 asociado con cada objeto cargado, si el método 106 se ejecuta exitosamente el método 107 valida la información de registro en la activación exitosa de 108. El software valida el id del software incluido en el software con el id del software registrado en
25 el servidor en línea al ejecutar la función 109, el Validador

110 se ejecuta para validar si el id del software es válido y autorizado. El software registra al usuario al servidor en línea al activar el método 111 y expide un id del usuario único al usuario y el id del usuario incluido en el software
5 al ejecutar el método 112.

Con referencia a la Figura 2, conforme el usuario instala y registra el software en el servidor en línea el usuario no necesitar usar la clave de confirmación para activar el software. El método 201 se activa para mostrar el
10 asistente de activación, el usuario selecciona la acción de suscripción es decir en prueba o suscripción al activar el método 202, si el usuario selecciona el período de prueba 203 se le enviará la clave de confirmación al id del correo electrónico registrado del usuario. Si el usuario selecciona
15 la opción de suscripción al ejecutar el método 204 el software se redirige a la compuerta de pago en línea 205, si el usuario hace el pago exitosamente al activar el método 206 el software envía la clave de confirmación al id del correo electrónico registrado del usuario al activar el método 207.
20 El usuario ingresa la clave de confirmación en la clave de activación al ejecutar la función 208, el software ejecuta la clase de disponibilidad de conexión a internet 209 para verificar la conexión de internet si el internet está disponible 210 entonces la función 211 se ejecuta para
25 validar la clave de confirmación con la base de datos en

línea al ejecutar la clase de disponibilidad a internet 212. En la validación exitosa el servidor envía el archivo de activación con el id del usuario encriptado 213, este archivo de activación también contiene el id de instalación el
5 período de uso autorizado transferido desde el servidor en línea hasta la máquina del usuario y almacena el id de la tarjeta madre del usuario a la base de datos en línea. El software valida el id del usuario en el archivo de activación con el id del usuario incluido en el software al ejecutar la
10 función 214. Si el id del usuario se validó exitosamente 215 el método 216 se ejecuta para activar el software.

Con referencia a la Figura 3a, si el software necesita ser reinstalado, el método 301 se activa. El usuario reinstala el software con el id del software único incluido
15 al ejecutar la función 302. El método 303 se ejecuta mientras que el usuario hace clic para ejecutar el software, aparece la ventana de registro del software 304, el usuario selecciona si esta es una nueva instalación o reinstalación de un software existente, si el usuario selecciona la
20 reinstalación, hace clic al siguiente para proceder al ejecutar la función 305. El usuario ingresa el id del correo electrónico y la contraseña en el asistente y hace clic el siguiente al realizar la función 306, si la conexión a internet está disponible 307 verifica la integridad del
25 método 308 asociado con cada objeto cargado, si el método 308

se verifica exitosamente 309 se activa para validar el id del software incluido en el software con el id del software registrado en el servidor en línea, el Validador 310 se ejecuta para validar si el id del software es válido y está
5 autorizado.

El método 311 es para verificar la información ingresada con la base de datos del servidor en línea. Si la información ingresada está presente, 312 verifica la integridad del método 312 asociado con cada objeto cargado,
10 si el método 312 se verifica exitosamente, 313 (como es referido en la Figura 3b) se activa para descargar toda la información del usuario quien ya se ha registrado al servidor en línea. El método 314 reinstala el software. Si el método 314 se ejecuta exitosamente, entonces el software envía la
15 clave de confirmación al id del correo electrónico registrado del usuario al ejecutar 315. El usuario ingresa la clave de confirmación en el asistente de activación al ejecutar la función 316. El software verifica la disponibilidad de internet a ejecutar el método 317. El software valida la
20 clave de confirmación 318 con la base de datos del servidor en línea, si la clave se valida por el método 319 entonces desactiva todos los id de instalación previos asociados con la cuenta particular y genera un nuevo id de instalación único y almacena el código de la máquina a la base de datos

en línea al ejecutar la función 320, el método 321 requiere completar la reinstalación el software.

Con referencia a la Figura 4, un usuario usa el software, periódicamente el id de la tarjeta madre de la computadora se valida con el id de la tarjeta madre registrado en línea durante la activación. La función de disponibilidad a internet 401 se activa para ejecutar la clase de disponibilidad a internet, si la función 402 se ejecuta exitosamente 403 se activa para validar el id del software incluido en el software con el id del software registrado en el servidor en línea, el validador 404 se ejecuta para validar si el id del software es válido y está autorizado. El componente de autorización 405 verifica el id de la tarjeta madre. Si el id de la tarjeta madre no coincide, podrían haber dos razones, la primera que el usuario ha cambiado el hardware, y la segunda razón debido a que el software se ha duplicado. El método 406 verifica la integridad de los métodos asociados con cada objeto cargado, si el método verifica exitosamente el cambio en el id de la tarjeta madre entonces el método 407 se activa para registrar el nuevo id de la tarjeta madre e identifica el software con este id de la tarjeta madre. Si la conexión a internet está disponible 408 verifica la integridad del método 408 asociado con cada objeto cargado, si el método 409 se verifica exitosamente 410 se activa para verificar si cualquier id de

la tarjeta madre previamente registrado se presenta nuevamente para ese software, si el id de la tarjeta madre se presenta nuevamente, la función 411 se activa y el servidor bloqueará tanto el software como la petición del usuario a
5 reinstalar.

Con referencia a la Figura 5, si el usuario adquiere un número "n" de licencias para el software al activar la función 501. Conforme el usuario instala el software y registra el software con el servidor en línea, el
10 software verifica el límite de conteo de licencias para el usuario particular con la base de datos del servidor en línea al activar la función 502. El software activa el método 503 para crear un número "n" de id de instalación para ese usuario particular y el método 504 asocia estos id de
15 instalación al id del usuario de ese usuario. Conforme el usuario instala el software se usará un id de instalación para la instalación al ejecutar la función 505. Al activar el método 506 el software registra estas fechas de transacciones convenientes a la base de datos del servidor en línea. Si la
20 conexión a internet está disponible después de la ejecución de la función 507 y 508 verifica el id de la tarjeta madre y el id de la instalación asociados con el uso particular para cada instalación.

REIVINDICACIONES

1. Un método para asegurar el uso autorizado de cualquier aplicación de software, al crear y después al verificar y validar en línea, en intervalos preestablecidos
5 determinados por el vendedor, los parámetros de activación del software que comprenden pero no se limitan a, id del usuario, id del software, id de instalación, período de uso autorizado del software y el id de la tarjeta madre de la computadora.
- 10 2. Un método de conformidad con la reivindicación 1, caracterizado porque, después del registro exitoso, el software se activa solamente después de que la clave de confirmación única creada por este software particular, que se envía al id del correo electrónico registrado, se ingresa
15 en el asistente de activación del software. La clave única confirma que el archivo de activación único está siendo creado y se envía solamente a aquel software particular que ha sido requerido para activación, y esta clave de confirmación única no se puede usar para confirmar cualquier
20 otra instalación.
3. Un método de conformidad con la reivindicación 1, caracterizado porque el id de instalación crea una identidad única de cada instalación/reinstalación del software registrado con el servidor. Si el software ya
25 instalado se reinstala nuevamente tendrá un id de instalación

diferente. Un usuario puede tener progresivamente diferentes id de instalación para reinstalación adicional del mismo software.

4. Un método de conformidad con la reivindicación 1, caracterizado porque el id de la tarjeta madre se usa para crear una unicidad de la computadora en la cual el software se instala/reinstala

5. Un método de conformidad con la reivindicación 1, caracterizado porque el software se registra con el servidor de la página de internet en línea del vendedor en el id del correo electrónico del usuario y un id único, si lo hay, relacionado con la categoría del software desarrollado por el vendedor.

6. Un método de conformidad con la reivindicación 1, caracterizado porque el componente de autorización iguala la integridad de los parámetros de activación del software como id de instalación, id de la tarjeta madre, id del software, id del usuario, período de uso autorizado y fecha de expiración del software con el servidor en línea, cada vez en su conexión a internet.

7. Un método de conformidad con la reivindicación 2, caracterizado porque el id de la tarjeta madre de la computadora también se captura en conjunción con el id de instalación y se acopla al servidor del vendedor del que permitiría el componente de autorización realizar las

validaciones necesarias con respecto a la autorización de la integridad de la computadora en la cual el software se instala.

8. Un método de conformidad con la reivindicación 5 2, caracterizado porque se describe un proceso de reinstalación del software improvisado, que es automatizado, sin problemas y es fácil de reinstalar para el usuario cuando sea necesaria la aplicación.

9. Un método de conformidad con la reivindicación 10 2, caracterizado porque si el software se reinstala, se genera un nuevo id de instalación por el servidor del vendedor y se acopla al sistema del cliente en donde el id de instalación previo se desactiva, asegurando que en cualquier punto de tiempo solamente un software único y registrado por 15 cuenta, existe en una sola computadora la cual tiene un id de la máquina y un id de instalación.

10. Un método de conformidad con la reivindicación 1, caracterizado porque solamente puede existir por cuenta el número autorizado y permitido de licencias de software por 20 conjunto en el servidor del vendedor.

11. Un método de conformidad con la reivindicación 1, caracterizado porque el registro del software es un proceso de una vez, en el momento de instalación, por id de correo electrónico único y la siguiente vez el mismo software

se puede reinstalar solamente usando la misma información de registro.

12. Un método de conformidad con la reivindicación 1, caracterizado porque siempre que la conexión a internet
5 esté disponible, el servidor del vendedor expide al software una siguiente fecha preestablecida de validación en línea, que es un proceso cíclico que ocurre periódicamente en modos de suscripción de prueba y de pago, durante la validación en línea, si un cambio se encuentra en el id de la tarjeta madre
10 el servidor mantiene una nota de nuevo id, pero si se registra previamente el id de la tarjeta madre se presenta nuevamente mientras que cualquier sub-validación subsecuente, el servidor hace inservibles ambos softwares. En estas circunstancias, el usuario autorizado original necesitará
15 reinstalar el software para continuar usando el mismo software. En caso de que se detecte el id de instalación previo nuevamente durante las validaciones subsecuentes; el servidor volverá inservible el software. Si el software se conecta al internet dentro del tiempo estipulado, se volverá
20 inútil hasta que la validación adicional sea exitosa.

13. Un método de conformidad con la reivindicación 1, caracterizado porque cada archivo instalable del software contiene un id de software único asociado que ayuda al vendedor a manejar y controlar las instalaciones del
25 software. El servidor del vendedor contiene toda la

información relacionada con la versión del software, fecha de instalación y el número de instalaciones llevadas a cabo a través del id del software particular asociado con el software.

5 14. Un método de conformidad con la reivindicación
1, caracterizado porque permite al vendedor del software
obtener información del micronivel, excluyendo datos del
software, y controlar sobre cada instalación del software,
reinstalación y uso de cada software al proporcionar las
10 instrucciones preestablecidas requeridas al servidor. Por
ejemplo, las instrucciones relacionadas con el control de
versión, esquemas de manejo, información de suscripción de
manejo, manejo y control de cualquier aspecto de una
instalación/reinstalación y uso del software. El vendedor
15 puede rastrear, controlar todos y cada parámetro de los
software instalados.

 15. Un método de conformidad con la reivindicación
1, caracterizado porque el servidor del vendedor valida el id
del software durante el registro, reinstalación y
20 verificación en línea de cada software para manejar el
control de versión.

 16. Una vez que las instrucciones requeridas
relacionadas con el uso autorizado del software se expiden al
servidor por el vendedor, no se requiere tomar cuidado

adicional. Todas las instrucciones establecidas se ejecutan automáticamente por el servidor en el tiempo apropiado.

17. En la presente invención, no se usa un sistema de contraseña. Un sistema existente se usa a través del id de correo electrónico del usuario y la contraseña que son piezas vitales de información en este proceso. Es la responsabilidad del usuario proteger su contraseña del id del correo electrónico. La presente invención ha dado responsabilidad igual al usuario para proteger su propio derecho sobre su software autorizado al asegurar su contraseña del id del correo electrónico. El vendedor no es responsable por la seguridad de la contraseña y correo electrónico del usuario de ninguna manera. En la presente invención, el usuario autorizado ayuda al vendedor a asegurar que se controla el uso no autorizado.

RESUMEN DE LA INVENCION

De acuerdo con la presente invención se proporciona un método para asegurar el uso autorizado del software, al crear y luego al verificar y al validar con la información registrada del software en el servidor en línea del vendedor, en intervalos frecuentes, el archivo de activación del software y el id de la tarjeta madre de la computadora.

Declaración bajo el Artículo 19(1) Regla 46,4

La presente invención es una solución automatizada, exhaustiva para todas las necesidades del software basado en suscripción y no se orienta solamente al vendedor sino
5 también al usuario. La presente invención se encarga de los derechos, así como también las conveniencias del vendedor así como también el usuario del software.

Diferente a las soluciones disponibles, en la presente invención, los vendedores no necesitan imponer
10 ninguna clase de restricción en la instalación de sus aplicaciones del software*. Esta tendencia libera a los vendedores del predicamento de controlar la distribución; en cambio pueden distribuir libremente el archivo instalable y popularizar sus productos. Los permisos apropiados del
15 vendedor son requeridos solamente cuando los usuarios están intentando usar la aplicación.

También, esta invención esclarece la aplicación de un sistema de reinstalación en el entorno de softwares basados en suscripción. El sistema de reinstalación es un
20 método útil para restaurar la aplicación en caso de cualquier adversidad enfrentada por el usuario autorizado. El sistema de reinstalación descrito se puede imponer exitosamente solamente cuando los métodos descritos en la presente invención se usan por el vendedor para controlar la
25 piratería. El proceso de reinstalación es fácil y

automatizado y el usuario no necesita tener contacto con el vendedor para el mismo.

El usuario autorizado se reconoce y se soporta automáticamente en situaciones tal como duplicación del software o durante la reinstalación del software.

En la presente invención, no está siendo usado un sistema de contraseñas. Un sistema de contraseñas existente se usa a través del id del correo electrónico del usuario y la contraseña que son piezas vitales de información. Es la responsabilidad del usuario proteger su contraseña del id del correo electrónico. La presente invención ha dado responsabilidad igual al usuario para proteger su propio derecho sobre su software autorizado al asegurar su contraseña del id del correo electrónico. El vendedor no es responsable por la seguridad del correo electrónico y la contraseña del usuario de ninguna manera. Esta es una clase diferente de concepto donde el usuario autorizado ayuda al vendedor a asegurar que se controle la piratería.

*El software se puede usar solamente después de su activación.

PATENTE DE INVENCION ☐

MODELO DE

☐ Indicación que se solicita una patente.

☐ Datos de identificación del solicitante o de la persona que presenta la solicitud

☐ Descripción de la invención

☐ Dibujos de ser estos pertinentes

☐ Comprobante de pago de las tasas establecidas (De ser el caso formato de descuento)

Completa ☐ Incompleta ☐

PATENTE DE INVENCION PCT ☒

MODELO DE UTILIDAD PCT ☐

Art.33 Decisión 486/00, Circular Única

☒ Indicación que se solicita una PCT

☒ Copia de la solicitud en español, tal como fue presentada inicialmente (capítulo descriptivo, reivindicatorio, resumen)

☒ Dibujos de ser estos pertinentes

☒ Comprobante de pago de las tasas establecidas (de ser el caso formato de descuento)

Completa ☒ Incompleta ☐

DISEÑO INDUSTRIAL ☐

(Art. 119 Decisión 486/00)

☐ Indicación que se solicita Diseño industrial

☐ Datos de identificación del solicitante o de la persona que presenta la solicitud

☐ Representación gráfica y fotográfica del Diseño industrial o muestra del material que incorpora el diseño

☐ Comprobante de pago de las tasas establecidas

Completa ☐ Incompleta ☐

ESQUEMA DE TRAZADO ☐

(Art. 92 Decisión 486/00)

☐ Indicación que se solicita un esquema de trazado

☐ Datos de identificación del solicitante o de la persona que presenta la solicitud

☐ Representación gráfica de un esquema de trazado

☐ Comprobante de pago de las tasas establecidas

Completa ☐ Incompleta ☐