

## TRIANA, URIBE & MICHELSEN

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 12-041846- -00015-0000

Fecha: 2015-04-17 16:55:37 Dep. 2020 DIR.NUEVASCR  
Tra. 11 PATENTEIYII Eve: 379 FASENACIONALII  
Act. 412 REPOSPRESRECU Folios: 4

SEÑOR  
SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO  
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO  
E. S.

REFERENCIA : REGISTRO DE PATENTE DE INVENCION  
"ANTICUERPO DE UNION A PBP2a Y PBP5" A  
NOMBRE DE FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ.

EXPEDIENTE No. : 12-041.846

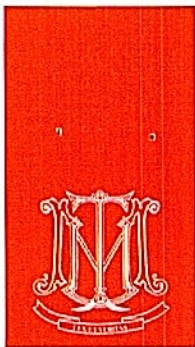
CODIGO : 01-01-08

**JUAN CARLOS URIBE RESTREPO** mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C, República de Colombia, abogado titulado e identificado como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de apoderado de la sociedad **FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ**, constituida y existente de acuerdo con las leyes de Brasil, con domicilio en Rio de Janeiro, Brasil, respetuosamente manifiesto a usted que interpongo recurso de **REPOSICIÓN** en contra de la Resolución No. 11365 de fecha 13 de marzo de 2015, expedida por el Superintendente de Industria y Comercio, notificada mediante listado único del 17 de marzo de 2015, mediante la cual se declaró infundada la oposición presentada por **PROCAPS S.A.** y se concedió el registro de la patente arriba indicada.

El propósito del recurso es revocar parcialmente la Resolución No. 11365, y se profiera otra en la que se corrijan errores de forma cometidos al momento de conceder la respectiva patente de invención, de conformidad con los hechos y los argumentos que se exponen a continuación:

### 1. HECHOS

1. La sociedad **FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ** solicitó el día 9 de marzo de 2012, el registro de la patente de la referencia, como entrada en fase nacional del Tratado de Cooperación de Patentes.
2. Esta solicitud fue publicada en la Gaceta de la Propiedad Industrial No. 653 del 28 de septiembre de 2012, y el 12 de diciembre de 2012 la sociedad **PROCAPS S.A.** presentó oposición al registro de la respectiva solicitud.
3. El 20 de mayo de 2013, mi representada **FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ** presentó modificación al capítulo reivindicatorio, y el mismo día radicó una respuesta a la oposición interpuesta por **PROCAPS S.A.**
4. El 6 de mayo de 2014 fue notificado por fijación en lista el oficio No. 5168, mediante el cual se llevó a cabo el examen de patentabilidad de la respectiva invención, y el 15



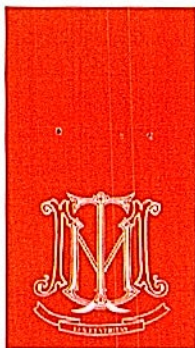
de septiembre de 2014 mi representada **FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ** respondió las observaciones plasmadas en el mencionado oficio, además se adjunto un nuevo capítulo reivindicatorio.

5. El 3 de marzo de 2015 fue presentada una modificación dentro de la invención, mediante la cual se adjuntó un nuevo capítulo reivindicatorio al cual le correspondió el expediente No. 12-041846-00012-0000.
6. El 13 de marzo de 2015 fue expedida la Resolución No. 11365, mediante la cual se declaró infundada la oposición presentada por **PROCAPS S.A.** y se otorgó el privilegio de patente de la invención de la referencia.

No obstante, al momento de la concesión se advierten errores cometidos en el Artículo Segundo de la parte resolutive del mencionado acto administrativo, con respecto al título, las reivindicaciones, y las formas en que son escritas el nombre del titular y de los inventores de la respectiva patente de invención.

A continuación encontrará una tabla en la que aparecen los datos de concesión de la patente como fueron consignados en la Resolución No. 11365, y al frente la forma correcta en que deben ser dispuestos, de acuerdo con los documentos que reposan en el expediente:

| <b>Errores cometidos en la Resolución No. 11365</b>                                                                                                             | <b>Forma correcta en que debe ser indicada la información sobre la patente.</b>                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| El título de la invención es señalado como: <b>"ANTICUERPO DE UNIÓN A PBP2a Y PBP<u>25</u>"</b> .                                                               | El título de la invención corresponde a: <b>"ANTICUERPO DE UNIÓN A PBP2a Y PBP5"</b> .                                                                                                                                                               |
| Las reivindicaciones sobre las que recae el privilegio, fueron señaladas como: <b><i>"1 a 6 incluidas en el radicado bajo el No. 12-41846-00011-0000"</i></b> . | Las reivindicaciones sobre las que debe recaer el derecho, deben ser señaladas como: <b><i>"1 a 4 incluidas en el radicado bajo el No. 12-041846-00012-0000"</i></b> , de acuerdo con el considerando del artículo sexto de la Resolución No. 11365. |
| El titular de la patente se indicó como: <b>FUNDAC<u>A</u>O OSWALDO CRUZ</b>                                                                                    | El titular de la patente debe indicarse como: <b>FUNDA<u>Ç</u>ÃO OSWALDO CRUZ.</b>                                                                                                                                                                   |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Al indicar el nombre de los inventores, se incurrieron en las siguientes imprecisiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ José Procópio <b>Senna Moreno</b> (se invirtió el orden de los apellidos).</li> <li>✓ Jo<u>a</u>o Luiz <b>Queiroz Sampaio</b> ( se omite la variante de la letra "a" del Portugués, y se invirtió el orden de los apellidos).</li> <li>✓ Maria <b>de</b> Gl<u>o</u>ria <b>Teixeira Martins</b> (se cambia el "da" por un "de", no se tiene en cuenta la tilde en la letra o, y se invierte el orden de los apellidos).</li> </ul> | <p>El nombre de los inventores, corresponde a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ José Procópio <b>Moreno Senna</b></li> <li>✓ Jo<u>ã</u>o Luiz <b>Sampaio Queiroz</b></li> <li>✓ Maria <b>da</b> Gl<u>ó</u>ria <b>Martins Teixeira</b></li> </ul> |
| <p>La vigencia de la patente fue señalada como:<br/> <b>20</b> de agosto de 2010 al <b>20</b> de agosto de 2030 (cuando la fecha de presentación fue 10 de agosto).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>La vigencia de la patente debe ser:<br/>         10 de agosto de 2010 al 10 de agosto de 2030.</p>                                                                                                                                                                       |

En consecuencia de lo anterior, solicito muy respetuosamente a ésta entidad revocar parcialmente la Resolución No. 11365, y en su lugar proferir otra mediante la cual se corrijan los errores cometidos.

### 3. PRUEBAS

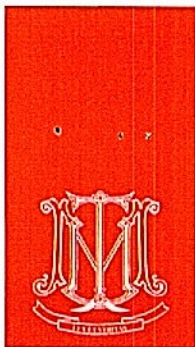
3.1 Todos los documentos obrantes en éste expediente.

### 4. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Este recurso se fundamenta en los artículos 51 y 73 del Código Contencioso Administrativo.

### 5. PETICIÓN

De acuerdo a lo manifestado en el numeral 2 del presente escrito, solicito a usted que se revoque parcialmente la Resolución No. 11365 del 13 de marzo de 2015, y se profiera otra en la que se corrijan los errores acá mencionados.



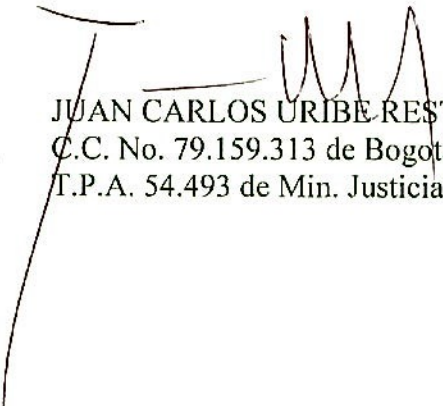
4

4

## 6. NOTIFICACIONES

El suscrito recibirá notificaciones en la Calle 93B No. 12-48, Piso 4, de la ciudad de Bogotá, D.C. o en la Secretaría de su Despacho.

Del Señor Superintendente,

  
JUAN CARLOS URIBE RESTREPO  
C.C. No. 79.159.313 de Bogotá  
I.P.A. 54.493 de Min. Justicia

4290210419180 /Mgr  
Colo 0629 0301 52835