

Brigard & Castro
Abogados

Apartado 3692

Cra. 7 16-56
Bogotá - Colombia S.A.

Tel. Conm. 3802200
Tel./Fax: (57.1) 2827976
(57.1) 3802700

E.Mail:bricas@brigardycastro.com.co

As: 96.624

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO
Radicacion : 05029238 00000003 Folios: 38
Fecha (MID): 2005-09-15 16:43:22
Tramite : 011 PCT-PATENT 379 FASE NACI 444 REPUESTA
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

Señores

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

RESPUESTA A OFICIO 12819 DEL 20 MAYO 2005

REF: Expediente No. 05 029.238 - Solicitud de Patente Fase Nacional
Corresp. a la Solicitud Internacional PCT/US2003/027453
a favor de COLGATE – PALMOLIVE COMPANY
Titulada: METODO Y SISTEMA DE MERCADEO HOLOGRAFICO PARA
PRODUCTOS DE CONSUMO EN UN AMBIENTE DE VENTA AL POR MENOR

JUAN PABLO CADENA SARMIENTO, vecino de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No. 57492 del C.S.J., actuando en calidad de apoderado de la sociedad COLGATE – PALMOLIVE COMPANY, según lo acredita el documento de poder presentado en esa División, para dar cumplimiento al requerimiento notificado por fijación en lista el 20 de Mayo de 2005, cuyo término fue prorrogado mediante escrito radicado el 18 de Julio de 2005 y de acuerdo con los Artículos 38 y 39 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, Artículo 27 del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), regla 51 bis del Reglamento y Circular Única de la SIC, me permito allegar:

1. Reporte del Examen Preliminar efectuado por la IPEA (formas PCT/IPEA/416 y PCT/IPEA/409) junto su correspondiente traducción al castellano.
2. Documento donde consta la cesión del derecho a la Patente otorgado por los inventores al solicitante, debidamente apostillado, junto con su correspondiente traducción al castellano.
3. Dibujos de la solicitud con los letreros en español.
4. Artes finales (2 de 12 cm X 12 cm y 1 de 6 cm X 6 cm).
5. Extracto para publicación y Tarjeta de Archivo Temático.

De la señora Jefe atentamente,



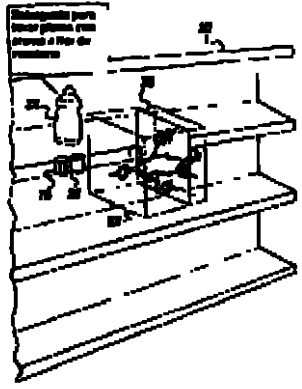
JUAN PABLO CADENA SARMIENTO
C.C. No. 80 410.337 de Usaquén
Cra 7 No. 16-56 Piso 9

Bogotá, 14 de Septiembre de 2005
CHP/MEV/aac

Extracto de Publicación
Folio 85

7 43

Industria y Comercio SUPERINTENDENCIA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO DIVISION DE NUEVAS CREACIONES TARJETA ARCHIVO TEMÁTICO PATENTE DE INVENCION <u>X</u> PCT <u>X</u> MODELO DE UTILIDAD <u> </u> DISEÑO INDUSTRIAL <u> </u>	
(21) N° de solicitud: 05 029 238 (22) Fecha de solicitud: 04-04-2005	
(51) Clasificación Internacional:	
(71) Solicitante(s): COLGATE - PALMOLIVE COMPANY	
(72) Inventor(es): Heng Cai, Marian Nicusor Holerca, Evangella Avenitidou, Rosemary Milano, Thomas E. Mintel, Van Canady	
(74) Agente: JUAN PABLO CADENA SARMIENTO	
(30) Prioridad	(31) No. Prioridad (32) Fecha (33) País 10/238,352 08-08-2002 US
(85) Fecha inicio fase nacional: 08-04-2005	(87) Publicación internacional:
(86) Datos relativos a la presentación de la solc. PCT Fecha de presentación de la solicitud: 04-08-2003 No. de solicitud PCT/US2003/027453	Fecha: 18-03-2004 No. Publicación: WO 2004/023247 A2
(54) Título: METODO Y SISTEMA DE MERCADEO HOLOGRAFICO PARA PRODUCTOS DE CONSUMO EN UN AMBIENTE DE VENTA AL POR MENOR	
(57) Reivindicación(es) 1. Un método para aumentar la probabilidad de venta de un producto en un ambiente de venta al por menor, caracterizado porque comprende los pasos de:	
CONTINUA AL RESPALDO ...	



proporcionar dicho producto en una estructura de almacenaje a partir de la cual un comprador potencial pueda tomar posesión física del producto;

usar un holograma real para generar una imagen holográfica tridimensional en un primer espacio próximo a dicha estructura de almacenaje para atraer la atención del comprador potencial; y

usar la imagen holográfica para comunicar información acerca de dicho producto al comprador potencial.

27. Un método según la reivindicación 1, caracterizado porque comprende:

proporcionar un segundo holograma real para proyectar una segunda imagen holográfica en un segundo espacio en el ambiente de venta al por menor en un punto no próximo a dicho producto;

usar la segunda imagen holográfica para comunicar información acerca de dicho producto al comprador potencial,

en donde la imagen holográfica y la segunda imagen holográfica son sustancialmente idénticas, creando de ese modo una asociación visual que ayuda a conducir al cliente potencial hacia la imagen holográfica próxima al producto en un punto de venta.

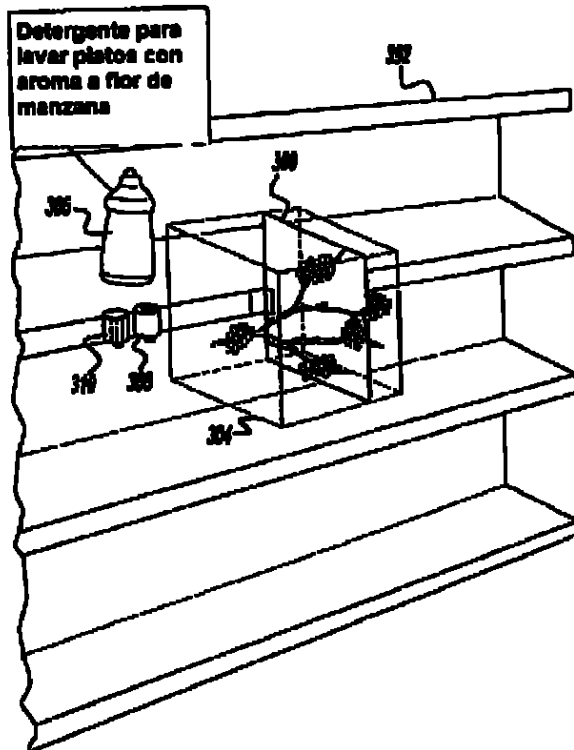
Brigard & Castr
Abogados


Apartado 3692

Cra. 7 16-56
Bogotá - Colombia S.A.

Tel. Conm. 3802200
Tel./Fax: (57.1) 2827976
(57.1) 3802700

E.Mail: bricas@brigardycastro.com.co



APORTE FINAL

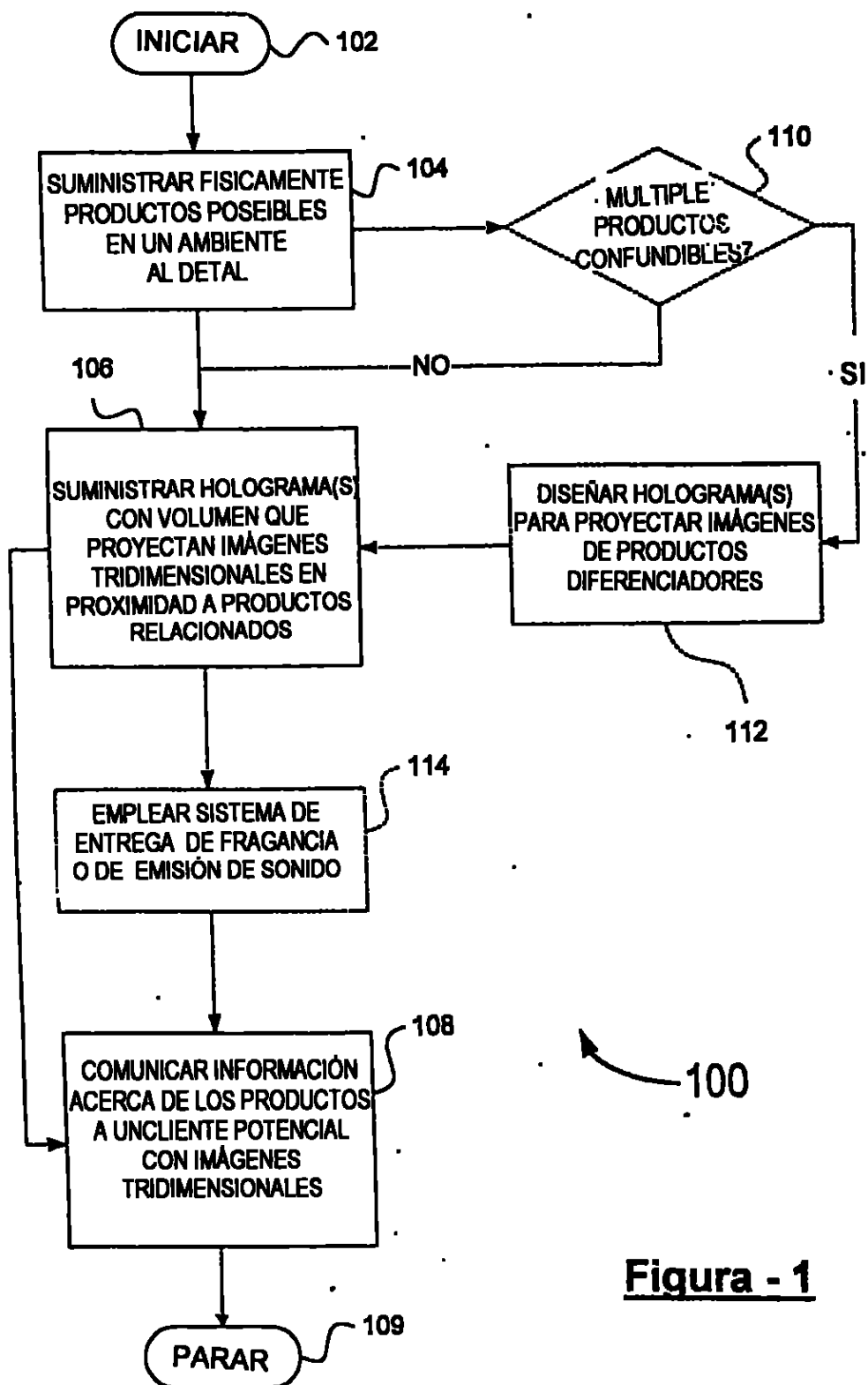


Figura - 1

86

W 2004023247

PCT/US2006/027453

2/4

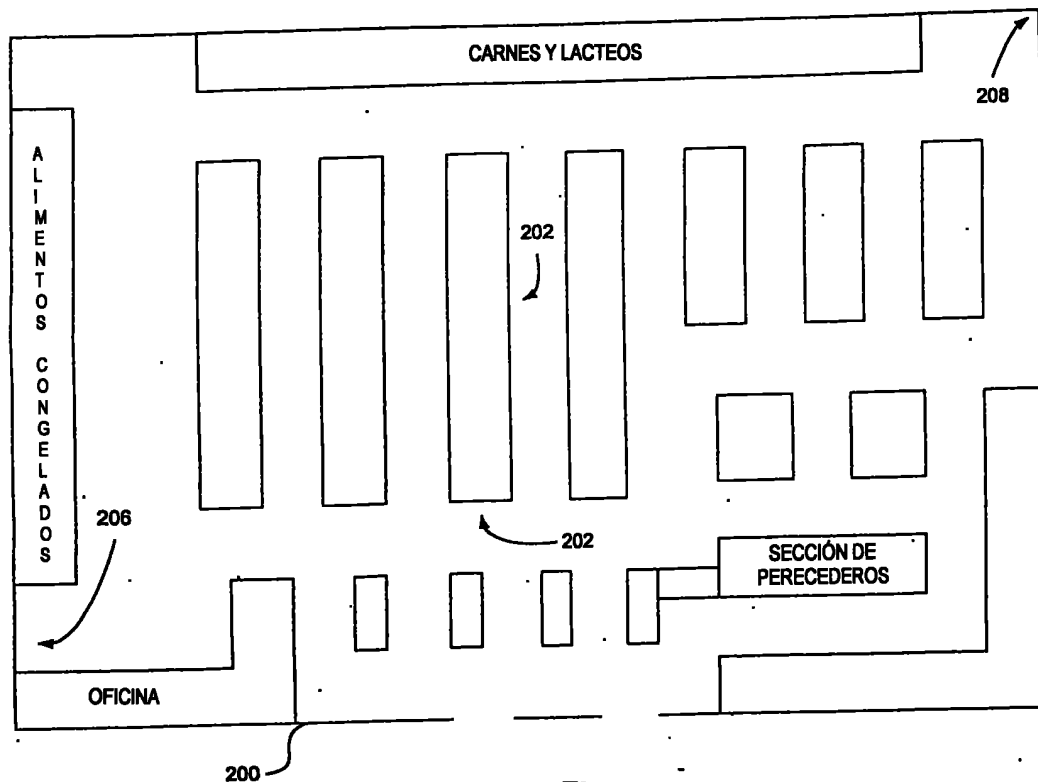


Figura - 2

88

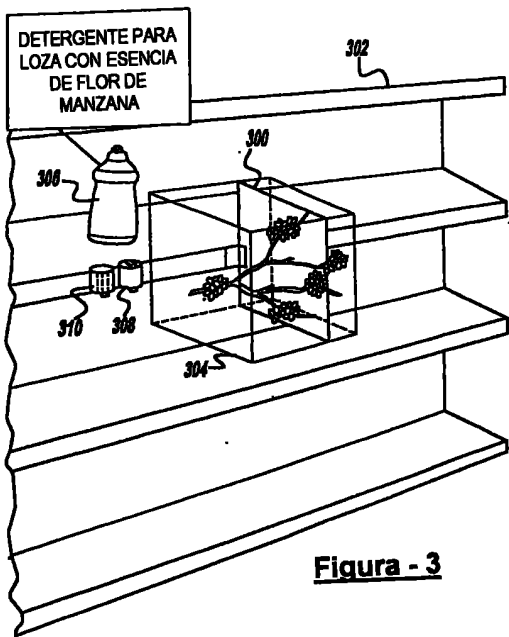


Figura - 3

~~X~~

~~87~~

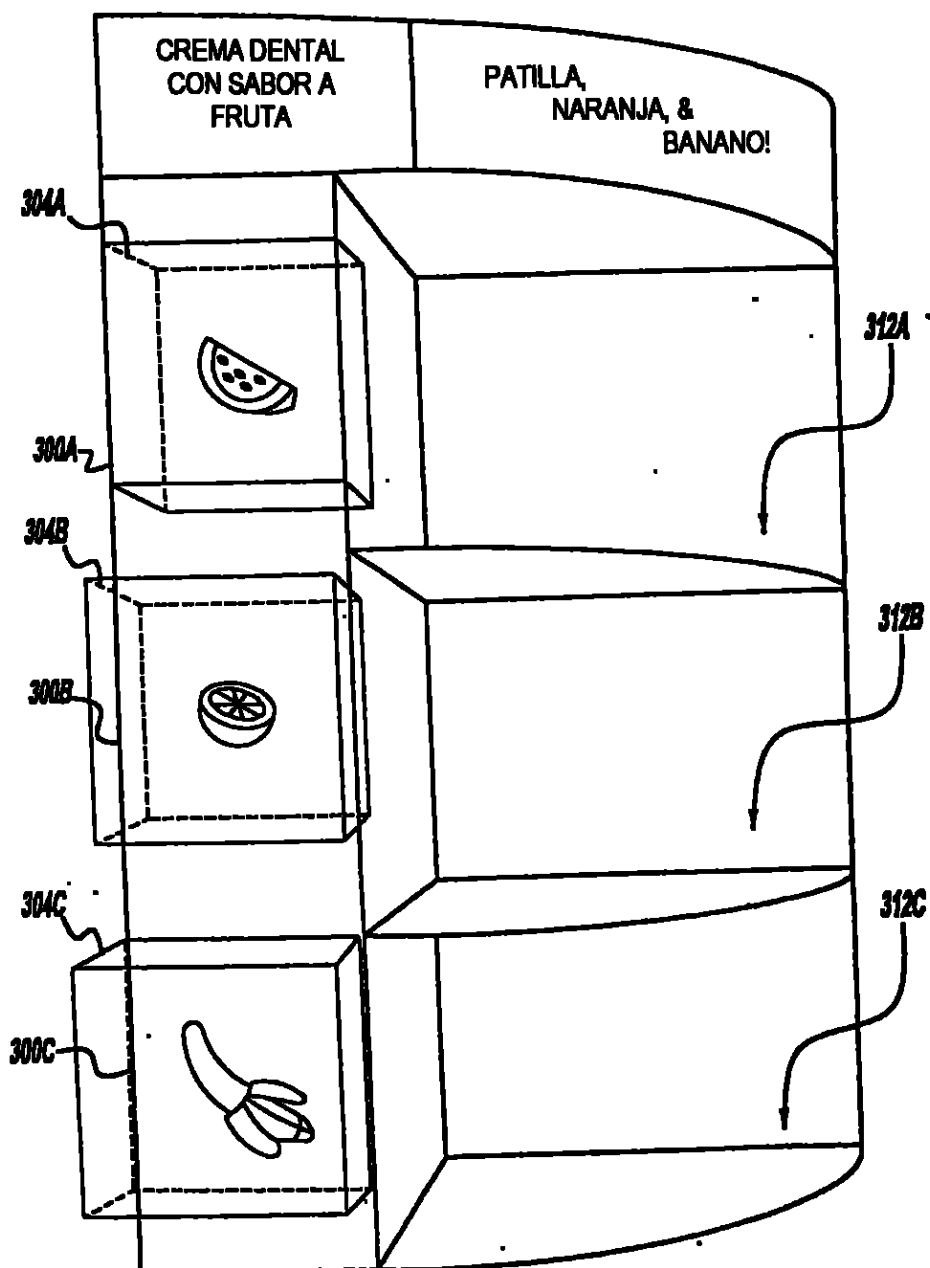


Figura - 4

PATENT COOPERATION TREATY

Tara AH
89

From the
INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINING AUTHORITY

To
ROSEMARY M MIANO
COLGATE-PALMOLIVE COMPANY
909 RIVER ROAD
P O BOX 1343
PISCATAWAY, NJ 08855-1343

PCT

NOTIFICATION OF TRANSMITTAL OF -
INTERNATIONAL PRELIMINARY
REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 71.1)

Date of mailing
(day/month/year) **4 AUG 2005**

Applicant's or agent's file reference

4924-00

IMPORTANT NOTIFICATION

International application No.

PCT/US03/27453

International filing date (day/month/year)

04 September 2003 (04.09.2003)

Priority date (day/month/year)

06 September 2002 (06.09.2002)

Applicant

COLGATE-PALMOLIVE COMPANY

1. The applicant is hereby notified that this International Preliminary Examining Authority transmits herewith the international preliminary report on patentability and its annexes, if any, established on the international application.
2. A copy of the report and its annexes, if any, is being transmitted to the International Bureau for communication to all the elected Offices.
3. Where required by any of the elected Offices, the International Bureau will prepare an English translation of the report (but not of any annexes) and will transmit such translation to those Offices.

4. REMINDER

The applicant must enter the national phase before each elected Office by performing certain acts (filing translations and paying national fees) within 30 months from the priority date (or later in some Offices) (Article 39(1)) (see also the reminder sent by the International Bureau with Form PCT/IB/301).

Where a translation of the international application must be furnished to an elected Office, that translation must contain a translation of any annexes to the international preliminary report on patentability. It is the applicant's responsibility to prepare and furnish such translation directly to each elected Office concerned.

For further details on the applicable time limits and requirements of the elected Offices, see Volume II of the *PCT Applicant's Guide*.

The applicant's attention is drawn to Article 33(5), which provides that the criteria of novelty, inventive step and industrial applicability described in Article 33(2) to (4) merely serve the purposes of international preliminary examination and that "any Contracting State may apply additional or different criteria for the purposes of deciding whether, in that State, the claimed invention is patentable or not" (see also Article 27(5)). Such additional criteria may relate, for example, to exemptions from patentability, requirements for enabling disclosure, clarity and support for the claims.

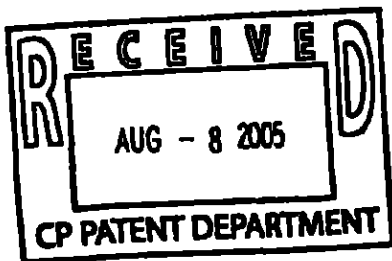
Name and mailing address of the IPEA/US

Mail Stop PCT - Am IPEA/US
Commissioner for Patents
P O Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
Facsimile No. (703) 305-3230

Authorized officer

Brian K Green
Telephone No. (571) 272-6644

Form PCT/PEA/416 (January 2004)



KRC
8/8/05

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY (Chapter II of the Patent Cooperation Treaty) (PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 6924-00	FOR FURTHER ACTION	See Form PCT/PEA/16																								
International application No. PCT/US03/27453	International filing date (day/month/year) 04 September 2003 (04.09.2003)	Priority date (day/month/year) 06 September 2002 (06.09.2002)																								
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC IPC(7): G09F 19/12 and US Cl.: 40/427,606.03, 455																										
Applicant COLGATE-PALMOLIVE COMPANY																										
1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36. 2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet. 3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising: a. ☐ (sent to the applicant and to the International Bureau) a total of ___ sheets, as follows: ☐ sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions). ☐ sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box. b. ☐ (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions). 4. This report contains indications relating to the following items: <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 10%;">☒</td> <td style="width: 20%;">Box No. I</td> <td>Basis of the report</td> </tr> <tr> <td>☐</td> <td>Box No. II</td> <td>Priority</td> </tr> <tr> <td>☐</td> <td>Box No. III</td> <td>Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</td> </tr> <tr> <td>☐</td> <td>Box No. IV</td> <td>Lack of unity of invention</td> </tr> <tr> <td>☒</td> <td>Box No. V</td> <td>Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</td> </tr> <tr> <td>☐</td> <td>Box No. VI</td> <td>Certain documents cited</td> </tr> <tr> <td>☐</td> <td>Box No. VII</td> <td>Certain defects in the international application</td> </tr> <tr> <td>☐</td> <td>Box No. VIII</td> <td>Certain observations on the international application</td> </tr> </table>			☒	Box No. I	Basis of the report	☐	Box No. II	Priority	☐	Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability	☐	Box No. IV	Lack of unity of invention	☒	Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement	☐	Box No. VI	Certain documents cited	☐	Box No. VII	Certain defects in the international application	☐	Box No. VIII	Certain observations on the international application
☒	Box No. I	Basis of the report																								
☐	Box No. II	Priority																								
☐	Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability																								
☐	Box No. IV	Lack of unity of invention																								
☒	Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement																								
☐	Box No. VI	Certain documents cited																								
☐	Box No. VII	Certain defects in the international application																								
☐	Box No. VIII	Certain observations on the international application																								
Date of submission of the demand 05 April 2004 (05.04.2004)	Date of completion of this report 22 July 2003 (22.07.2003)																									
Name and mailing address of the IPEA/ US Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US Commissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, Virginia 22313-1450 Facsimile No. (703) 305-3230	Authorized officer Brian K. Green <i>[Signature]</i> Telephone No. (571) 272-6644																									

Form PCT/PEA/409 (cover sheet)(January 2004)

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/US03/27453

Box No. 1 Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

- ☐ This report is based on translations from the original language into the following language _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of:
- ☐ international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
 - ☐ publication of the international application (under Rule 12.4)
 - ☐ international preliminary examination (under Rules 53.2 and/or 53.3)

2. With regard to the elements of the international application, this report is based on *(replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report)*:

- ☒ the international application as originally filed/furnished
- ☒ the description:
 - pages 1-18 as originally filed/furnished
 - pages* NONE received by this Authority on _____
 - pages* NONE received by this Authority on _____
- ☒ the claims:
 - pages 19-25 as originally filed/furnished
 - pages* NONE as amended (together with any statement) under Article 19
 - pages* NONE received by this Authority on _____
 - pages* NONE received by this Authority on _____
- ☒ the drawings:
 - pages 1-4 as originally filed/furnished
 - pages* NONE received by this Authority on _____
 - pages* NONE received by this Authority on _____
- ☐ a sequence listing and/or any related table(s) - see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. ☒ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☒ the description, pages None
- ☒ the claims, Nos. None
- ☒ the drawings, sheets/figs None
- ☒ the sequence listing (*specify*): None
- ☒ any table(s) related to the sequence listing (*specify*): None

4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to the sequence listing (*specify*): _____

* If Item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.
PCT/US03/27453

Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)

Claims 1-32 YES
Claims NONE NO

Inventive Step (IS)

Claims 16-22 YES
Claims 1-15, 23-32 NO

Industrial Applicability (IA)

Claims 1-32 YES
Claims NONE NO

2. Citations and Explanations (Rule 70.7)
Please See Continuation Sheet

98
a3

Supplemental Box

In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient,

Continuation of:

V. 2. Citations and Explanations:

Claims 1-15 and 23-32 lack an inventive step under PCT Article 33(3) as being obvious over Wood et al. in view of "Diffraction-Specific Fringe Computation for Electro-Holography".

Wood et al. discloses in column 6 the idea of placing packages containing products onto store shelves. Wood et al. shows in figures 1-2 a product comprising a true holographic image (see column 3 lines 27-30, 42-45) having content adapted to convey information relating to a product, a substrate (6 or an additional transparent film base, see column 3, lines 10-15), and the product is labeled with the substrate. Wood et al. does not disclose making the true holographic image in the form in which it creates a three-dimensional image. "Diffraction-Specific Fringe Computation for Electro-Holography" defines that holographic images which produce apparent three-dimensional images are known. In view of "Diffraction-Specific Fringe Computation for Electro-Holography" it would have been obvious to one in the art to modify Wood et al. by making the holographic image in the form that produces an apparent three-dimensional image since this would create a more eye-catching and amusing display. In regard to claims 2, 24, and 29, Wood et al. discloses that the holographic image provides information about the product, see column 3, lines 25-30 and 41-45. Further it is considered within one skilled in the art to make the holographic image display any type of information as desired, i.e. the information displayed by the image is not considered to be a patentable feature. In regard to claims 3 and 13, a person walking by the products would see the information in less than 30 seconds. In regard to claims 4-6, the holographic image is within 1 meter of the storage structure. In regard to claim 7, the storage structure (shelves) of Wood et al. would inherently be positioned adjacent a shopping aisle (column 6, lines 1-8) and the holographic image would appear to project partially into the aisle. In regard to claim 8, Wood et al. does not disclose whether the shelf is a double sided shelf. The use of double sided shelves are conventional in stores, i.e. grocery stores. It would have been obvious to one in the art to modify Wood et al. by using a double sided shelf since this would allow more products to be stored on the shelf. In regard to claim 9, it is well known to place shelves against a wall in stores, i.e. grocery stores. It would have been obvious to one in the art to place the shelf up against a wall since this would allow all of the space within a store to be used in an efficient manner. In regard to claim 10, these types of storage devices are conventional in the art. In regard to claims 11 and 12, Wood et al. discloses in column 6, lines 1-13, the idea of having the information switch on and off as a person walks by the packages/images. In regard to claims 14 and 15, it is considered within one skilled in the art to make the image into any shape or size and display any message as desired, i.e. the particular image is not considered to be a patentable feature. In regard to claim 23, Wood et al. discloses the use of multiple packages that each include a holographic image, see column 6, lines 1-13. In regard to claims 25 and 26, adjacent packages which contain the same product would include the same holographic image and hence: the similarity of the products, i.e. the same. Further, Wood et al. discloses in column 6, lines 5-8 that the images on the pages can be the same. In regard to claim 27, it is considered within one skilled in the art to provide additional products that include holograms thereon. In regard to claim 28, Wood et al. discloses placing products onto a store shelf and the idea of placing different holographic images on the products, see column 6, lines 1-8. In regard to claims 30-31, Wood et al. discloses the idea of arranging products onto a shelf and placing different holographic images on the products. Organizing products onto a shelf as defined in claims 30-31 is conventional. Stores have been organizing related

96
94

Supplemental Box

products into groups according to a distinguishing feature for years. In fact, this is the conventional manner of organizing products in a store. For example, all the different types of aspirin are arranged together, all the types and brands of ibuprofen are arranged together, etc. In regard to claim 32, Wood et al. discloses the idea of placing two holograms on the same area of the substrate, see column 6, lines 9-14. Wood et al. does not disclose the use of more than two holograms together. It would have been obvious to one in the art to modify Wood et al. by providing more than two holograms since this would allow more information to be conveyed to observers of the image and would allow a more amusing display to be created.

Claims 16-18 meet the criteria set out in PCT Article 33(2)-(3), because the prior art does not teach or fairly suggest a fragrance delivery system proximate to the storage structure.

Claims 19-21 meet the criteria set out in PCT Article 33(2)-(3), because the prior art does not teach or fairly suggest an auditory experience employing a sound delivery system proximate to the storage structure.

Claim 22 meets the criteria set out in PCT Article 33(2)-(3), because the prior art does not teach or fairly suggest an olfactory experience which employs a fragrance delivery system and an auditory experience which employs a sound delivery system.

----- NEW CITATIONS -----

TRATADO DE COOPERACIÓN DE PATENTES

Remitente:

OFICINA ENCARGADA DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

PCT

NOTIFICACION DE TRANSMISION DEL REPORTE DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

(Regla 71.1 PCT)

A: ROSEMARY M. MIANO COLGATE-PALMOLIVE COMPANY 909 RIVER ROAD CASILLA POSTAL 1343 PISCATAWAY, NJ 08855-1343		Fecha de envío (Día/Mes/Año) 04 AGO 2005
No. de Expediente del Solicitante o Apoderado 6924-00		COMUNICACIÓN IMPORTANTE
No. de Solicitud Internacional PCT/US03/27453	Fecha Internacional de Presentación (día/mes/año) 04 de Septiembre de 2003 (04.09.2003)	Fecha de Prioridad (día/mes/año) 06 de Septiembre de 2002 (06.09.2002)
Solicitante COLGATE-PALMOLIVE COMPANY		

1. Se comunica al solicitante que la oficina encargada del examen preliminar internacional le envía con el presente el informe de examen preliminar internacional, elaborado para la solicitud internacional, en caso dado con los anexos correspondientes.
2. Una copia del informe, en caso dado con los anexos correspondientes, se hace llegar a la Oficina Internacional para su envío posterior a todas las oficinas seleccionadas.
3. A solicitud de una oficina seleccionada, la Oficina Internacional preparará una traducción del informe (pero no de los anexos) al inglés y la remitirá a esta oficina.
4. **RECORDATORIO**

Para ingresar en la fase nacional el solicitante, dentro de los 30 meses a partir de la fecha de prioridad (o en algunas oficinas incluso después), tiene que realizar ante cada oficina seleccionada ciertos actos (entrega de traducciones y desembolso de honorarios nacionales) (Artículo 39 (1)) (véase también la información remitida por la Oficina Internacional en el Formulario PCT/IB/301).

Si se tiene que enviar a una oficina seleccionada una traducción de la solicitud internacional, entonces esta traducción tiene que incluir traducciones de todos los anexos al informe de examen preliminar internacional. Es obligación del solicitante elaborar dichas traducciones y hacerlas llegar directamente a las oficinas seleccionadas respectivas.

Mayores detalles en cuanto a los plazos normativos y los requisitos de las oficinas seleccionadas se desprenden del Volumen II de la guía PCT para solicitantes.

Nombre y dirección postal del IPEA/US Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US Comisionado de Patentes P.O. Box 1450 Alexandria, Virginia 22313-1450 Facsimil No. (703)305-3230	Empleado Autorizado Brian K. Green Teléfono No. (571) 272 - 8644
--	---

Formulario PCT/IPEA/416 (Enero 2004)

98
96

TRATADO SOBRE COOPERACIÓN INTERNACIONAL
EN MATERIA DE PATENTES

PCT

INFORME DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL
(Artículo 36 y Regla 70 PCT)

No. de Expediente del Solicitante o Apoderado 6924-00	PROCEDIMIENTO POSTERIOR Véase Formulario PCT/IPEA/418	
No. Solicitud Internacional PCT/US03/27453	Fecha Internacional de Presentación (día/mes/año) 04 de Septiembre de 2003 (04.09.2003)	Fecha de Prioridad (día/mes/año) 06 de Septiembre de 2002 (06.09.2002)
Clasificación Internacional de Patente (IPC) o Clasificación Nacional e IPC IPC(7): G09F 19/12 y US Cl.: 40/427, 606.03, 455		
Solicitante COLGATE-PALMOLIVE COMPANY		

1. Este Informe de examen preliminar internacional fue elaborado por la Oficina Encargada del Examen Preliminar Internacional y se envía al solicitante según Artículo 36. 2. Este INFORME comprende un total de _____ hojas, incluyendo esta portada 3. Este INFORME también viene acompañado de ANEXOS que comprenden: a. ☐ (enviados al solicitante y a la Oficina Internacional) un total de _____ hojas, como sigue: ☐ hojas de la descripción, reivindicaciones y/o dibujos que han sido corregidas y son la base para este informe y/o hojas que contienen rectificaciones autorizadas por esta Autoridad (ver regla 70.16 y Sección 607 de las Instrucciones Administrativas) ☐ hojas que sustituyen hojas anteriores, pero las cuales esta Autoridad considera contienen una corrección que va más allá de lo divulgado en la solicitud internacional como se presentó, según se indica en el ítem 4 de la casilla I y la Casilla Suplementaria. b. ☐ (enviados solamente a la Oficina Internacional) un total de (indique tipo y número de portador(es) electrónico(s)) _____, que contienen un listado de una secuencia y/o tablas relacionadas con el mismo, solo en forma legible por computador, como se indica en la casilla suplementaria Relacionada con el Listado de la Secuencia (ver Sección 802 de las Instrucciones Administrativas).																								
4. Este Informe contiene datos con respecto a los siguientes puntos: <table><tr><td>☒</td><td>Casilla No. I</td><td>Base del Informe</td></tr><tr><td>☐</td><td>Casilla No. II</td><td>Prioridad</td></tr><tr><td>☐</td><td>Casilla No. III</td><td>Sin elaboración de un dictamen sobre novedad, actividad inventiva y posibilidad de aplicación industrial</td></tr><tr><td>☐</td><td>Casilla No. IV</td><td>Uniformidad deficiente de la invención</td></tr><tr><td>☒</td><td>Casilla No. V</td><td>Declaración justificada según Artículo 35(2) con respecto a la novedad, la actividad inventiva y la posibilidad de aplicación industrial; documentos y explicaciones que sustentan esta declaración</td></tr><tr><td>☐</td><td>Casilla No. VI</td><td>Ciertos documentos enumerados</td></tr><tr><td>☐</td><td>Casilla No. VII</td><td>Ciertas deficiencias del registro internacional</td></tr><tr><td>☐</td><td>Casilla No. VIII</td><td>Ciertas observaciones relacionadas con la solicitud internacional</td></tr></table>	☒	Casilla No. I	Base del Informe	☐	Casilla No. II	Prioridad	☐	Casilla No. III	Sin elaboración de un dictamen sobre novedad, actividad inventiva y posibilidad de aplicación industrial	☐	Casilla No. IV	Uniformidad deficiente de la invención	☒	Casilla No. V	Declaración justificada según Artículo 35(2) con respecto a la novedad, la actividad inventiva y la posibilidad de aplicación industrial; documentos y explicaciones que sustentan esta declaración	☐	Casilla No. VI	Ciertos documentos enumerados	☐	Casilla No. VII	Ciertas deficiencias del registro internacional	☐	Casilla No. VIII	Ciertas observaciones relacionadas con la solicitud internacional
☒	Casilla No. I	Base del Informe																						
☐	Casilla No. II	Prioridad																						
☐	Casilla No. III	Sin elaboración de un dictamen sobre novedad, actividad inventiva y posibilidad de aplicación industrial																						
☐	Casilla No. IV	Uniformidad deficiente de la invención																						
☒	Casilla No. V	Declaración justificada según Artículo 35(2) con respecto a la novedad, la actividad inventiva y la posibilidad de aplicación industrial; documentos y explicaciones que sustentan esta declaración																						
☐	Casilla No. VI	Ciertos documentos enumerados																						
☐	Casilla No. VII	Ciertas deficiencias del registro internacional																						
☐	Casilla No. VIII	Ciertas observaciones relacionadas con la solicitud internacional																						

Fecha de presentación de la petición 05 de Abril de 2004 (05.04.2004)	Fecha de la preparación de este Informe 22 de Julio de 2005 (22.07.2005)
Nombre y dirección postal del IPEA/US Mail Stop PCT, Attn: IPEA/US Comisionado de Patentes P.O. Box 1450 Alexandria, Virginia 22313-1450 Facsimil No. (703)305-3230	Empleado Autorizado Brian K. Green Teléfono No. (571) 272 - 6644

Formulario PCT/IPEA/409 (hoja de portada) (Enero 2004)

INFORME PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD

Solicitud Internacional No.
PCT/US03/27453

Casilla No. I. Base para este Informe.

1. Respecto al idioma, este informe se basa en la solicitud internacional en el idioma en el que fue presentada a menos que se indique lo contrario en este ítem.
 - ☐ Este informe se basa en traducciones del idioma original al siguiente idioma, el cual es el idioma de una traducción presentada con el propósito de:
 - ☐ la búsqueda internacional (bajo las Reglas 12.3 y 23.1 (b))
 - ☐ la publicación de la solicitud internacional (bajo la Regla 12.4)
 - ☐ el examen preliminar internacional (bajo las Reglas 55.2 y/o 55.3)
 2. Respecto a los elementos de la solicitud internacional, este informe se basa en (hojas de reemplazo que han sido presentadas a la Oficina receptora en respuesta a una invitación bajo el Artículo 14 se refieren en este informe como "presentadas originalmente" y no se anexan en este informe):
 - ☒ la solicitud internacional como se presentó/proporcionó
 - ☒ la descripción:
 - páginas 1 - 18 como se presentaron/proporcionaron originalmente
 - páginas NINGUNA recibidas por esta autoridad el _____
 - páginas* NINGUNA recibidas por esta autoridad el _____
 - ☒ las reivindicaciones:
 - páginas 19 - 25 como se presentaron/proporcionaron originalmente
 - páginas NINGUNA recibidas por esta autoridad el _____
 - páginas* NINGUNA recibidas por esta autoridad el _____
 - ☒ los dibujos:
 - páginas 1 - 4 como se presentaron/proporcionaron originalmente
 - páginas NINGUNA recibidas por esta autoridad el _____
 - páginas* NINGUNA recibidas por esta autoridad el _____
 - ☐ un listado de la secuencia y/o cualquier tabla relacionada - ver casilla suplementaria para el listado de la secuencia
 3. ☒ Las correcciones han resultado en la cancelación de:
 - ☒ la descripción, páginas:
 - ☒ las reivindicaciones, Nos.
 - ☒ los dibujos, hojas/figuras
 - ☒ el listado de la secuencia (especifique):
 - ☒ cualquier tabla relacionada con el listado de la secuencia (especifique):
 4. ☐ Este informe se ha establecido como si (algunas de) las correcciones anexas a este informe y enumeradas debajo no hubieran sido hechas, ya que se ha considerado que van más allá de la divulgación como se presentó, como se indica en la casilla suplementaria (Regla 70.2(c)).
 - ☐ la descripción, páginas: _____
 - ☐ las reivindicaciones, Nos. _____
 - ☐ los dibujos, hojas/figuras: _____
 - ☐ el listado de la secuencia (especifique): _____
 - ☐ cualquier tabla relacionada con el listado de la secuencia (especifique): _____
- * Si el ítem 4 aplica, alguna o todas estas hojas pueden ser marcadas "suprimida".

INFORME PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD

No de Solicitud Internacional

PCT/US03/27453

Casilla No. V. Declaración justificada bajo el Artículo 35(2) con respecto a la novedad, el nivel inventivo o la aplicabilidad Industrial; las citas y explicaciones que sustentan dicha declaración.

1. DECLARACIÓN

Novedad (N)	Reivindicaciones <u>1 – 32</u>	SI
	Reivindicaciones : <u>NINGUNA</u>	No
Nivel Inventivo (IS)	Reivindicaciones <u>16 – 22</u>	SI
	Reivindicaciones : <u>1 – 15, 23 – 32</u>	No
Aplicabilidad Industrial (IA)	Reivindicaciones <u>1 – 32</u>	SI
	Reivindicaciones : <u>NINGUNA</u>	No

2. CITAS Y EXPLICACIONES

Por favor vea la hoja de continuación

Casilla Suplementaria

(A usarse cuando el espacio en cualquiera de las casillas precedentes no es suficiente)

V. 2. Citas y Explicaciones:

Las reivindicaciones 1 - 15 y 23 - 32 carecen de nivel inventivo bajo el Artículo 33(3) del PCT por se obvian sobre Wood y colaboradores en vista de "Diffraction-Specific Fringe Computation for Electro-Holografy".

Wood y colaboradores divulgan en la columna 6 la idea de colocar paquetes que contienen productos en anaqueles de tiendas. Wood y colaboradores muestran en las figuras 1 - 2 un producto que comprende una verdadera imagen holográfica (ver columna 3, líneas 27 - 30, 42 - 45) que tiene contenido adaptado para proporcionar información relacionada con el producto, un sustrato (8 o una película base transparente, ver columna 3, líneas 10 - 15), y el producto es etiquetado con el sustrato. Wood y colaboradores no divulgan hacer la imagen holográfica verdadera en una forma en la cual crea una imagen tridimensional. "Diffraction-Specific Fringe Computation for Electro-Holografy" determina que las imágenes holográficas que producen imágenes aparentemente tridimensionales ya se conocen. En vista de "Diffraction-Specific Fringe Computation for Electro-Holografy" habría sido obvio para aquel en el arte modificar a Wood y colaboradores haciendo la imagen holográfica en una forma que produce una imagen aparentemente tridimensional ya que esto crearía una exhibición más atractiva y sorprendente. Respecto a las reivindicaciones 2 - 24 y 28, Wood y colaboradores divulgan que la imagen holográfica proporciona información sobre el producto, ver columna 3, líneas 25 - 30 y 41 - 45. Además, se considera dentro de aquel con habilidad en el arte hacer que la imagen holográfica exhiba cualquier tipo de información que se desee, en otras palabras la información desplegada por la imagen no se considera una característica patentable. Respecto a las reivindicaciones 3 y 13, una persona que pase junto a los productos verá la información en menos de 30 segundos. Respecto a las reivindicaciones 4 - 6, la imagen holográfica se encuentra dentro de un metro de la estructura de almacenamiento. Respecto a la reivindicación 7, la estructura de almacenamiento (anaqueles) de Wood y colaboradores estaría inherentemente posicionada junto a una góndola de compras (columna 6, líneas 1 - 8) y una imagen holográfica parecería proyectarse parcialmente dentro de la góndola. Respecto a la reivindicación 8, Wood y colaboradores no divulgan el anaquel es un anaquel con dos lados. El uso de anaqueles con dos lados es convencional en las tiendas, en otras palabras tiendas de abarrotes. Habría sido obvio para aquel en el arte modificar a Wood y colaboradores usando un anaquel de dos lados ya que esto permitiría almacenar más productos en el anaquel. Respecto a la reivindicación 9, es bien sabido el colocar los anaqueles contra las paredes en las tiendas, en otras palabras tiendas de abarrotes. Habría sido obvio para aquel en el arte colocar el anaquel contra la pared ya que esto permitiría que el espacio dentro de la tienda se utilice de una manera eficiente. Respecto a la reivindicación 10, estos tipos de dispositivos de almacenamiento son convencionales en el arte. Respecto a las reivindicaciones 11 y 12, Wood y colaboradores divulgan en la columna 6, líneas 1 - 13, la idea de que la información se encienda y apague cuando una persona pasa por los paquetes/imágenes. Respecto a las reivindicaciones 14 y 15, se considera dentro de aquel con habilidad en el arte el hacer la imagen en cualquier forma o tamaño y que despliegue el mensaje como se desea, en otras palabras la imagen particular no se considera una característica patentable. Respecto a la reivindicación 23, Wood y colaboradores divulgan el uso de múltiples paquetes cada uno de los cuales incluye una imagen holográfica, ver columna 6, líneas 1 - 13. Respecto a las reivindicaciones 25 y 28, los paquetes adyacentes que contienen el mismo producto incluirían la misma imagen holográfica, y por lo tanto la similitud de productos, en otras palabras los mismos. Además, Wood y colaboradores divulgan en la columna 6, líneas 5 - 8, que las imágenes en las páginas pueden ser las mismas. Respecto a la reivindicación 27, se considera dentro de aquel con habilidad en el arte el proporcionar productos adicionales que incluyen hologramas en ellos. Respecto a la reivindicación 28, Wood y colaboradores divulgan la idea de disponer los productos en un anaquel y de colocar diferentes imágenes holográficas en los productos. Organizar los productos en un anaquel como se define en las reivindicaciones 30 - 31 es convencional. Las tiendas han estado organizando productos

102
100

INFORME DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

No de Solicitud Internacional

PCT/US03/27453

Casilla Suplementaria

relacionados en grupos de acuerdo con una característica caracterizante por años. De hecho, esta es la forma convencional de organizar productos en una tienda. Por ejemplo, todos los diferentes tipos de aspirina están dispuestos juntos, todos los tipos y marcas de ibuprofeno están dispuestos juntos, etc. Respecto a la reivindicación 32, Wood y colaboradores divulgan la idea de colocar dos hologramas en la misma área del sustrato, ver columna 6, líneas 9 – 14. Wood y colaboradores no divulgan el uso de más de dos hologramas juntos. Habría sido obvio para aquel en el arte modificar a Wood y colaboradores proporcionando más de dos hologramas juntos ya que esto permitiría proporcionar más información a los observadores de la imagen y permitiría crear una exhibición más sorprendente.

Las reivindicaciones 16 – 18 cumplen los criterios establecidos en el Artículo 33(2) – (3) del PCT, ya que el arte previo no enseña o sugiere un sistema de entrega de fragancia próximo a la estructura de almacenamiento.

Las reivindicaciones 19 – 21 cumplen los criterios establecidos en el Artículo 33(2) – (3) del PCT, porque el arte previo no enseña o siquiera sugiere una experiencia auditiva que emplea un sistema de entrega de sonido próximo a la estructura de almacenamiento.

La reivindicación 22 cumple los criterios establecidos en el Artículo 33(2) – (3) del PCT, puesto que el arte previo no enseña o sugiere una experiencia olfativa que emplea un sistema de entrega de fragancia y una experiencia auditiva la cual emplea un sistema de entrega de sonido.

———— CITAS NUEVAS ————

AB 96.624
101

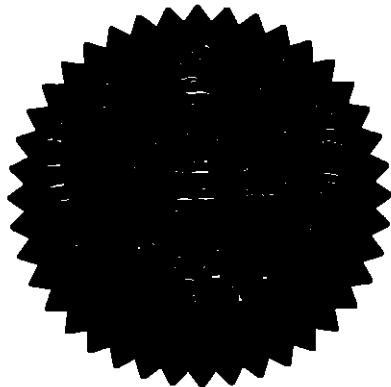
APOSTILLE

(CONVENTION DE LA HAYE DU 5 OCTOBRE 1961)

1. COUNTRY: UNITED STATES OF AMERICA
2. THIS PUBLIC DOCUMENT HAS BEEN SIGNED BY:
ELAINE M FLYNN
3. ACTING IN THE CAPACITY OF:
COUNTY CLERK
4. BEARS THE SEAL/STAMP OF:
COUNTY OF MIDDLESEX

CERTIFIED

5. AT TRENTON, NEW JERSEY
6. THE 20TH DAY OF JULY 2005
7. BY: John E McCormac, CPA, NEW JERSEY TREASURER
8. NO. A233315
9. SEAL/STAMP:
10. SIGNATURE



John E McCormac

STATE OF NEW JERSEY } ss.
County of Middlesex



I, ELAINE M. FLYNN, Clerk of the County of Middlesex, do hereby certify that

CAROL M STANLEY

whose name is subscribed to the annexed certificate or proof of acknowledgment of the annexed instrument was at the time of taking the same a

NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY
acting in and for said county, duly commissioned and sworn, and qualified to act as such; that as such

NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY
he was duly authorized by the laws of the State of New Jersey to take and certify depositions; to administer oaths and of affirmations; to take affidavits and certify the acknowledgment and proof of deeds and other written instruments for lands, tenements and hereditaments to be read in evidence or recorded in this state; and further, that I am well acquainted with the handwriting of such

NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY
and verify that the signature to such proof or acknowledgment is genuine.

IN TESTIMONY WHEREOF, I have hereunto set my hand and affixed the seal of the County of Middlesex, this 14 day
of July 20 05

Elaine M. Flynn CLERK

104
103

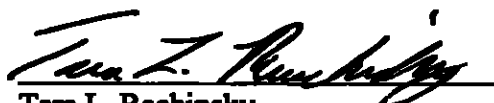
22

COUNTY OF MIDDLESEX

STATE OF NEW JERSEY

UNITED STATES OF AMERICA

I, Tara L. Rachinsky, of COLGATE-PALMOLIVE COMPANY, do hereby declare that the copy attached hereto is a true photocopy of the assignment in support of U.S. Serial No. 10/236,352 filed September 6, 2002.


Tara L. Rachinsky
Patent Attorney

Subscribed and sworn to
before me this 20 day
of June, 2005.


Carol M. Stanley
Notary Public of New Jersey
My Commission Expires November 18, 2005

Colombia

ASSIGNMENT

25 104

WHEREAS, the undersigned, hereinafter referred to collectively as Assignor, has invented:

HOLOGRAPHIC MARKETING METHOD AND SYSTEM FOR CONSUMER PRODUCTS IN A RETAIL ENVIRONMENT

for which Assignor is about to make or has made United States or International application for patent

- (a) ☐ executed on even date preparatory to filing (each inventor should sign this Assignment on the same day as he/she signs the Declaration and Power of Attorney);
- (b) ☐ executed on _____;
- (c) ☒ filed on 9/6/2002, and assigned Serial No. 10/236,352 or PCT International Application No. _____;
- (d) ☐ U.S. Patent No. _____, issued _____; or
- (e) ☐ entitled above and naming the undersigned inventors in this provisional patent application; and

WHEREAS, Colgate-Palmolive Company, 300 Park Avenue, New York, New York, 10022, with offices at 909 River Road, Placataway, New Jersey, 08855-1343, hereinafter referred to as Assignee, is desirous of acquiring an interest therein:

NOW, THEREFORE, for good and valuable consideration, the receipt and adequacy whereof is hereby acknowledged, Assignor by these presents does sell, assign and transfer unto Assignee and its successors in interest, the full and exclusive right, title and interest in the United States of America and all foreign countries, including the right to claim priority under the laws of the United States, the Paris Convention, and any foreign countries, to the said invention as described in the aforesaid application, said application for patent and all Letters Patent therefor to be held and enjoyed by Assignee to the full end of the term for which said Letters Patent are granted and any extensions thereof as fully and entirely as the same would have been held by Assignor had this assignment and sale not been made, and the right to recover for past infringements of, or liabilities for, any of the rights relating to any of said applications or patents resulting therefrom;

Assignor hereby covenants and agrees to execute all instruments or documents required or requested for the making and prosecution of any applications of any type for patent in the United States and in all foreign countries including, but not limited to, any provisional, continuation, continuation-in-part, divisional, renewal or substitute thereof, and as to letters patent any reissue, re-examination, or extension thereof, and for litigation regarding, or for the purpose of protecting title and to the said invention, the United States application for patent, or Letters Patent therefor, and to testify in support thereof, for the benefit of Assignee without further or other compensation than that above set forth;

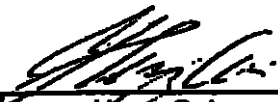
Assignor hereby covenants that no assignment, sale or agreement or encumbrance has been or will be entered into which would conflict with this Assignment; and

Assignor hereby requests the Commissioner of Patents and Trademarks to issue said Letters Patent of the United States of America to Assignee, and requests that any official of any country or countries foreign to the United States, whose duty it is to issue or grant patents and applications as aforesaid, to issue said Letters Patent, Utility Model Registration or Inventor's Certificate to Assignee.

Assignor hereby authorizes my attorney to insert here in parentheses (Application No. 10/236,352, filed 9/6/2002) the filing date and application number of said application when known.

ASSIGNMENT

24 106
105


First Inventor: Heng Cai
6/5/03

Dated:


Second Inventor: Marian Nicusor Holerca
6/5/03

Dated:


Third Inventor: Evangelia Arvanitidou
June 16th, 2003

Dated:


Fourth Inventor: Rosemary Miano
6/17/03

Dated:


Fifth Inventor: Thomas Mintel
6-19-03

Dated:


Sixth Inventor: Van Canady
June 16, 2003

Dated:

2/106

State of New Jersey
County of Middlesex

On this 5 day of June, 2003, before me, a Notary Public in and for the State and County aforesaid, personally appeared Heng Cai, known to me to be the person of that name, who executed the foregoing instrument in my presence.

CAROL M. STANLEY
NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY

Carol M. Stanley
NOTARY PUBLIC

State of NJ MY COMMISSION EXPIRES NOV. 18, 2005
County of Middlesex

On this 5 day of June, 2003, before me, a Notary Public in and for the State and County aforesaid, personally appeared Marian Nicoser Helera, known to me to be the person of that name, who executed the foregoing instrument in my presence.

CAROL M. STANLEY
NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY

Carol M. Stanley
NOTARY PUBLIC

State of New Jersey MY COMMISSION EXPIRES NOV. 18, 2005
County of Middlesex

On this 16 day of JUNE, 2003, before me, a Notary Public in and for the State and County aforesaid, personally appeared Evangalia Arvanitidou, known to me to be the person of that name, who executed the foregoing instrument in my presence.

CAROL M. STANLEY
NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY

Carol M. Stanley
NOTARY PUBLIC

State of New Jersey MY COMMISSION EXPIRES NOV. 18, 2005
County of Middlesex

On this 17 day of June, 2003, before me, a Notary Public in and for the State and County aforesaid, personally appeared Rosemary Milano, known to me to be the person of that name, who executed the foregoing instrument in my presence.

CAROL M. STANLEY
NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY

Carol M. Stanley
NOTARY PUBLIC

State of NJ MY COMMISSION EXPIRES NOV. 18, 2005
County of Middlesex

On this 19 day of June, 2003, before me, a Notary Public in and for the State and County aforesaid, personally appeared Thomas Milatel, known to me to be the person of that name, who executed the foregoing instrument in my presence.

CAROL M. STANLEY
NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY

Carol M. Stanley
NOTARY PUBLIC

State of NJ MY COMMISSION EXPIRES NOV. 18, 2005
County of Middlesex

On this 16 day of JUNE, 2003, before me, a Notary Public in and for the State and County aforesaid, personally appeared Van Canady, known to me to be the person of that name, who executed the foregoing instrument in my presence.

CAROL M. STANLEY
NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY
MY COMMISSION EXPIRES NOV. 18, 2005

Carol M. Stanley
NOTARY PUBLIC

Colgate-Palmolive Company accepts this Assignment.

COLGATE-PALMOLIVE COMPANY

By Paul Shapiro

Paul Shapiro, Vice President
Chief Patent Counsel

108
107

TRADUCCIÓN AL ESPAÑOL del la Apostilla y el documento de cesión de solicitud de patente a Colgate-Palmolive Company, firmado por los cedentes y el cesionario.

APOSTILLA

(Convención de La Haya del 5 de Octubre de 1961)

- 1. PAÍS: ESTADOS UNIDOS DE AMERICA**
- 2. ESTE DOCUMENTO PÚBLICO HA SIDO FIRMADO POR:**
ELAINE M. FLYNN
- 3. ACTUANDO EN CAPACIDAD DE:**
FUNCIONARIO DEL CONDADO
- 4. LLEVA EL SELLO/TIMBRE DE:**
CONDADO DE MIDDLESEX

CERTIFICADO

- 5. EN TRENTON, NEW JERSEY**
- 6. EL 20 DE JULIO DE 2005**
- 7. POR John E. McCormac, CPA, TESORERO DE NEW JERSEY**
- 8. NO. A233315**
- 9. SELLO/TIMBRE**
- 10. FIRMA**

John E. McCormac (Firma)

CONDADO DE MIDDLESEX

ESTADO DE NEW JERSEY

ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

Yo, Tara L. Rachinsky, de COLGATE-PALMOLIVE COMPANY, declaro que la copia anexa al presente es una fotocopia verdadera de la cesión ejecutada en soporte de U.S. número de serie 10/236,352 presentada el 6 de septiembre de 2002.

(Firma)
Harris A. Wollin
Abogado principal de patentes

Suscrito y jurado
Ante mi este 20
de junio de 2005.
Carol M. Stanley (Firma)
Carol M. Stanley
Notario Público de New Jersey
Mi comisión expira el 18 de Noviembre de 2005.

ESTADO DE NEW JERSEY
Condado de Middlesex

Yo, Elaine M. Flinn, Funcionario del Condado de Middlesex, certifico que

CAROL M. STANLEY

Cuyo nombre aparece suscrito al certificado de prueba de reconocimiento del instrumento adjunto era al momento de tomar el mismo un

NOTARIO PUBLICO DE NEW JERSEY

Actuando en y para dicho condado, debidamente comisionada y juramentada, y calificada para actuar como tal; que como tal

NOTARIO PUBLICO DE NEW JERSEY

Estaba debidamente autorizada por las leyes del Estado de New Jersey para tomar y certificar declaraciones; para administrar juramentos y promesa solemnes; para tomar declaraciones juradas por escrito y certificar el reconocimiento y la prueba de instrumentos jurídicos y otros instrumentos escritos para tierras, arrendamientos y herencias ser leídos como evidencia o registrados en este estado; y además, que estoy familiarizada con la firma de tal

NOTARIO PUBLICO DE NEW JERSEY

Y verifico que la firma de tal prueba o reconocimiento es genuina.

EN TESTIMONIO DE LO CUAL, he firmado el presente y fijado el sello del Condado de Middlesex este 19 de julio de 2005.

Elaine M. Flinn (Firma)

28
940
109

CESION

CONSIDERANDO QUE, los suscritos, de aquí en adelante referidos colectivamente como Cedente, han inventado:

NMETODO DE MERCADEO HOLOGRAFICO Y SISTEMA PARA PRODUCTOS DE CONSUMO EN UN AMBIENTE DE VENTA AL POR MENOR

Para el cual el Cedente esta a punto de hacer o ha hecho una solicitud de patente en los Estados Unidos o internacional

- (a) ☐ ejecutada en esta misma fecha en preparación a la presentación (cada Inventor debe firmar esta cesión el mismo día en que firma la declaración y el poder);
- (b) ☐ ejecutada el ____;
- (c) ☒ presentada el 9/26/2002 y se le asignó el No. de serie 10/236,352 o el número de solicitud Internacional del PCT _____;
- (d) ☐ Patente de los Estados Unidos No. _____, emitida el ____; o
- (e) ☐ titulada arriba y nombrando a los Inventores suscritos en esta solicitud provisional de patente; y

CONSIDERANDO QUE, Colgate-Palmolive Company, 300 Park Avenue, New York, New York 10022, y oficinas y lugar de operación en 909 River Road, Piscataway, New Jersey 08855 referido de aquí en adelante como Cesionario, tiene deseos de obtener el derecho de la misma:

AHORA, POR LO TANTO, por la consideración buena y valiosa, el recibo y la suficiencia de la cual se reconocen, el Cedente por la presente vende, cede y transfiere al Cesionario y sus sucesores, en interés, el derecho, título e interés total y exclusivo en los Estados Unidos de América y todos los países extranjeros, incluyendo el derecho a reivindicar prioridad bajo las mismas leyes de los Estados Unidos, la Convención de París, y de cualquier país extranjero, a dicha invención como se describe en la solicitud arriba mencionada, dicha solicitud de patente y todas las patentes para la misma que puedan ser tenidas y disfrutadas por el Cesionario por la totalidad del término para el cual se concedan dichas patentes y cualquier extensión de las mismas tan completa y enteramente como si los mismos hubieran sido tenidos por el Cedente si esta cesión y venta no se hubiera realizado, y el derecho a reintegro por violaciones pasadas de, u obligaciones por, cualquiera de los derechos relacionados con cualquiera de dichas solicitudes de patente que resulten de la misma;

El Cedente por la presente acuerda y acepta ejecutar todos los Instrumentos o documentos requeridos para realizar y procesar cualquier solicitud de cualquier tipo de patente en los Estados Unidos y en todos los países extranjeros incluyendo, pero sin limitarse a, cualquier solicitud provisional, continuación, continuación parcial, divisional, renovación o sustitución de la misma, y en cuanto a las patentes cualquier reemisión, reexaminación, o extensión de la misma, y para la litigación respecto, o para el propósito de proteger el título y dicha invención, la solicitud de patente de los Estados Unidos, o patentes de la misma, y a testificar en su apoyo de la misma, para beneficio del cesionario sin otra compensación que la se establece;

El Cedente acuerda que no se ha entrado en una cesión, venta o acuerdo o se ha hecho una hipoteca que pueda entrar en conflicto con esta cesión: y

El Cedente por la presente solicita al Comisionado de Marcas y Patentes a emitir dicha patente de los Estados Unidos de América al Cesionario, y solicita que cualquier funcionario de cualquier país o países extranjeros a los Estados Unidos, cuyo deber sea el de emitir o conceder patentes y solicitudes como se establece arriba, a emitir patentes, registros de modelo de utilidad o certificados de inventor al Cesionario.

El Cesionario por la presente autoriza a mi abogado a insertar aquí en paréntesis (Solicitud No. 10/236,352, presentada el 9/6/2002) la fecha de presentación y el número de presentación de dicha solicitud cuando se conozcan.

24

479
110

CESIÓN

(Firma)
Primer inventor: Heng Cai

6/5/03
Fechado:

(Firma)
Segundo inventor: Marian Nicusor Holerca

6/5/03
Fechado:

(Firma)
Tercer inventor: Evangelia Arvanitidou

Junio 16 de 2003
Fechado:

(Firma)
Cuarto inventor: Rosemary Miano

6/17/03
Fechado:

(Firma)
Quinto inventor: Thoma Mintel

6-19-03
Fechado:

(Firma)
Sexto inventor: Van Canady

Junio 16 de 2003
Fechado:

Estado de New Jersey
Condado de Middlesex

Este 5 de junio de 2003, ante mí, un Notario Público en y para el Estado y Condado referenciados arriba, apareció personalmente Heng Cai, a quien conozco como la persona de ese nombre, quien ejecutó el instrumento anterior en mi presencia.

Hay un sello que dice:

CAROL M. STANLEY
NOTARIO PUBLICO DE NEW JERSEY
MI COMISION EXPIRA EL 18 DE NOVIEMBRE DE 2005

Carol M. Stanley (Firma)
NOTARIO PUBLICO

Estado de New Jersey
Condado de Middlesex

Este 5 de junio de 2003, ante mí, un Notario Público en y para el Estado y Condado referenciados arriba, apareció personalmente Marian Nicusor Holerca, a quien conozco como la persona de ese nombre, quien ejecutó el instrumento anterior en mi presencia.

Hay un sello que dice:

CAROL M. STANLEY
NOTARIO PUBLICO DE NEW JERSEY
MI COMISION EXPIRA EL 18 DE NOVIEMBRE DE 2005

Carol M. Stanley (Firma)
NOTARIO PUBLICO

Estado de New Jersey
Condado de Middlesex

Este 16 de junio de 2003, ante mí, un Notario Público en y para el Estado y Condado referenciados arriba, apareció personalmente Evangella Arvanitidou, a quien conozco como la persona de ese nombre, quien ejecutó el instrumento anterior en mi presencia.

Hay un sello que dice:

CAROL M. STANLEY
NOTARIO PUBLICO DE NEW JERSEY
MI COMISION EXPIRA EL 18 DE NOVIEMBRE DE 2005

Carol M. Stanley (Firma)
NOTARIO PUBLICO

Estado de New Jersey
Condado de Middlesex

Este 17 de junio de 2003, ante mí, un Notario Público en y para el Estado y Condado referenciados arriba, apareció personalmente Rosemary Milano, a quien conozco como la persona de ese nombre, quien ejecutó el instrumento anterior en mi presencia.

Hay un sello que dice:

CAROL M. STANLEY
NOTARIO PUBLICO DE NEW JERSEY
MI COMISION EXPIRA EL 18 DE NOVIEMBRE DE 2005

Carol M. Stanley (Firma)
NOTARIO PUBLICO

Estado de New Jersey
Condado de Middlesex

Este 19 de junio de 2003, ante mí, un Notario Público en y para el Estado y Condado referenciados arriba, apareció personalmente Thomas Mintel, a quien conozco como la persona de ese nombre, quien ejecutó el instrumento anterior en mi presencia.

Hay un sello que dice:

CAROL M. STANLEY
NOTARIO PUBLICO DE NEW JERSEY
MI COMISION EXPIRA EL 18 DE NOVIEMBRE DE 2005

Carol M. Stanley (Firma)
NOTARIO PUBLICO

Estado de New Jersey
Condado de Middlesex

Este 16 de junio de 2003, ante mí, un Notario Público en y para el Estado y Condado referenciados arriba, apareció personalmente Van Canady, a quien conozco como la persona de ese nombre, quien ejecutó el instrumento anterior en mi presencia.

Hay un sello que dice:

CAROL M. STANLEY
NOTARIO PUBLICO DE NEW JERSEY
MI COMISION EXPIRA EL 18 DE NOVIEMBRE DE 2005

Carol M. Stanley (Firma)
NOTARIO PUBLICO

112

REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Folio 113

2020
Bogotá D.C.,

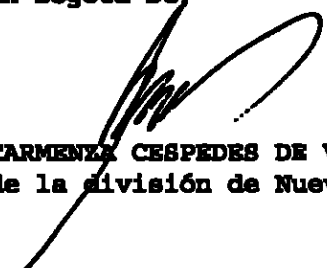
Doctor(a)
CADENA SARMIENTO JUAN PABLO
Apoderado(a) y/o Representante de
COLGATE PALMOLIVE COMPANY

REFERENCIA	Radicación No.	05 29238
	Solicitud internacional	PCT/US2003/027453
	Fecha inicio fase nacional	06/04/2005
	Trámite	11
	Evento	379
	Actuación	416
	Oficio No.	1635
	Folios	1

Teniendo en cuenta que la solicitud de privilegio de patente que se tramita bajo el expediente indicado en la referencia, reúne los requisitos de forma establecidos en la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, el Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), el Reglamento y la Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio, se envía el extracto de la solicitud a la Oficina de Comunicaciones para efecto de su publicación en la Gaceta de Propiedad Industrial.

Cúmplase
Dado en Bogotá DC,

31 OCT. 2005


ALIX CARMEN CESPEDES DE VERGEL
Jefe de la división de Nuevas Creaciones

adpa10