



No. 12-049732- -00002-0000

Fecha: 2012-05-24 15:38:38 Dep. 2020 DTR.NUEVASGR—  
Tra. 3 MODELO Eve: 1 REGDEPOSITO  
Act. 444 RESPUESTAREQUE Folios: 1

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO  
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

RE: Respuesta a Requerimiento Solicitud Patente de Modelo de Utilidad No. **12-49732**  
Solicitante **JUAN CAMILO PINO LAYOS**  
Oficio **7305 Listado N° 236** de fecha **09/05/2012**

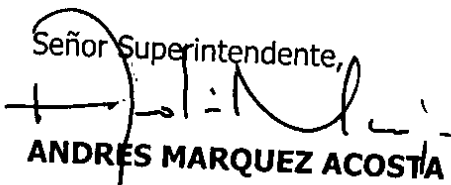
Yo, **ANDRES MARQUEZ ACOSTA**, identificado como aparece al pie de mi firma, con domicilio en la Calle 11B No. 41-53, Medellín, Antioquia, obrando como apoderado de **JUAN CAMILO PINO LAYOS** domiciliado en Urrao, Antioquia, solicitantes de la patente en cuestión, en respuesta al Oficio **7305 Listado N° de fecha 09/05/2012** me permito manifestar que :

Según el artículo 28 de la Decisión 486/2000 la Descripción de la Invención, en este caso de la Solicitud de Patente Modelo de Utilidad bajo el nombre **"IMPULSOR ELECTRICO DE CORRIENTE ALTERNA PARA CERCAS ELECTRICAS CON DESVADOR DE RAYO INCORPORADO EN LA BOBINA"** deberá divulgar la misma de manera suficiente, clara y completa para su comprensión y para que una persona capacitada en la materia técnica correspondiente pueda ejecutarla, lo cual se encuentra contenido en la solicitud bajo el numero de referencia.

De igual forma, el artículo 26 de la citada Decisión expresa que una solicitud puede o no contener dibujos, siendo ésta una norma facultativa, en la medida que sostiene que solo los contendrá si el solicitante considera que son necesarios para la debida comprensión de la invención.

En este caso el Solicitante presento la mencionada solicitud sin los dibujos, graficas o figuras a los cuales hace referencia el requerimiento, ya que considero que el documento que contiene la invención cumple con los lineamientos normativos y que con su sola lectura se puede obtener una comprensión suficiente, clara y completa de la misma.

Señor Superintendente,

  
**ANDRÉS MARQUEZ ACOSTA**

C.C. 71.666.347

TP 156.659