



Industria y Comercio
SUPERINTENDENCIA

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Rad 05-050952-00003-0000
Fec 2006-08-30 18:18:51 Dep 2020 NUECREACIONES
Tra 11 PATENTEYII
Eve 378 FASENACIONALI
Act 400 OPOGIOBSERVTER Folios 21

FORMULARIO UNICO DE OPOSICION 2000-12

1	OPOSICION A		
☒	Patente de Invención	☐	Marca Colectiva
☐	Patente de Modelo de Utilidad	☐	Marca de Certificación
☐	Diseño Industrial	☐	Lema Comercial
☐	Esquema de Trazado para Circuitos Integrados		
☐	Marcas de Productos o Servicios		
2	Número del expediente 05 050 952 Solicitante SYNTECO S P A SOLICITUD PUBLICADA Apoderado DILIA MARIA RODRIGUEZ D'ALEMAN Título de la nueva creación o denominación del signo PROCEDIMIENTO PARA PURIFICAR DIACEREINA Gaceta 564 publicada el 31 de mayo de 2006		
3	OPOSICION PRESENTADA POR:		
OPOSITOR	Nombre LABORATOIRE MEDIDOM S.A. Dirección 24, Avenue de Champel 1206 Ginebra, Suiza Teléfono 546 09 70 E-mail clientes@camyp.com Fax 249 40 70 Domicilio Ginebra, Suiza	IDENTIFICACION CC ☐ NIT ☐ CE ☐ Otro ☐ Número _____	
REPRESENTANTE O APODERADO (74)	Nombre Emilio Ferrero Dirección Carrera 4ª No 72-35 Teléfono 347 38 11 E-mail cavelier@cavelier.com Fax 217 92 11 Domicilio Bogotá, Colombia	IDENTIFICACION CC ☒ NIT ☐ CE ☐ Otro ☐ Número <u>438 019</u> TP <u>31 929</u>	
4	FUNDAMENTOS DE LA OPOSICION		
<u>Causal</u> Artículos 14, 16 y 18 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina			

Justificación

4 1 El día 25 de mayo de 2005 la sociedad SYNTECO S PA presentó en Colombia la solicitud de patente denominada PROCEDIMIENTO PARA PURIFICAR DIACEREINA, reivindicando la prioridad de la solicitud MI2002A 002535 del 29 de noviembre de 2002 en Italia

4 2 En dicha solicitud se reivindica

1a Un proceso para la obtención de diacereína con un contenido de aloe-emodina y sus mono-, di y triacetil derivados inferior a 100 partes por millón

caracterizado por

1b una solución acuosa-orgánica de una sal de diacereína con una base débil

1c es extraída con

1d un solvente inmiscible con agua o escasamente miscible con agua

Las reivindicaciones dependientes están dirigidas a proteger

2 el contenido de aloe-emodina y sus mono-, di- y triacetil derivados puede variar de 0 a 5 partes por millón

3 la base débil es una base orgánica seleccionada del grupo compuesto de trimetilamina, trietilamina, pirrolidina, terbutilamina, otras bases orgánicas débiles y sus mezclas

4 el solvente orgánico-acuoso es una mezcla de agua y un solvente miscible al agua seleccionado del grupo compuesto de acetona, metiletil cetona, metanol, etanol, propanol, isopropanol, otros y mezclas de estos

5 la relación del volumen de agua a solvente orgánico miscible con agua varía de 80 20 a 20 80

6 la relación de volumen varía de 60 40 a 40 60

7 el solvente de extracción es seleccionado de entre un grupo que comprende acetatos, propionatos o butiratos de alcoholes C2-C4, hidrocarburos aromáticos, halohidrocarburos alifáticos o aromáticos y mezclas de estos

8 el solvente es seleccionado del grupo que comprende etil y butil acetato, tolueno, xileno, cloruro de metileno y mezclas de estos

9 la extracción se realiza de forma discontinua

10 la extracción se realiza de forma continua

adicionalmente, una reivindicación de un producto por proceso que protege

11 Diacereína que contiene de 0 a 100 partes por millón de aloe-emodina, según se obtiene a través de cualquiera de las reivindicaciones 1 a 10

12 Diacereína que contiene de 0 a 5 partes por millón de aloe-emodina

4 3 Esta solicitud fue publicada en la Gaceta de Propiedad Industrial No 564 del 31 de mayo de 2006 en la página 377 bajo el número de publicación 78

4 4 La patente solicitada adolece de los requisitos de novedad y nivel inventivo, previstos en los artículos 14, 16 y 18 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, según los cuales

"Artículo 14.- Los Países Miembros otorgarán patentes para las invenciones, sean de producto o de procedimiento, en todos los campos de la tecnología, siempre que sean nuevas, tengan nivel inventivo y sean susceptibles de aplicación industrial."

"Artículo 16.- Una invención se considerará nueva cuando no está comprendida en el estado de la técnica."

El estado de la técnica comprenderá todo lo que haya sido accesible al público por una descripción escrita u oral, utilización, comercialización o cualquier otro medio antes de la fecha de presentación de la solicitud de patente o, en su caso, de la prioridad reconocida."

"Artículo 17.- Se considerará que una invención tiene nivel inventivo, si para una persona del oficio normalmente versada en la materia técnica correspondiente, esa invención no hubiese resultado obvia ni se hubiese derivado de manera evidente del estado de la técnica."

4.5. Hechos que demuestran la ausencia de novedad y nivel inventivo de la patente solicitada:

4.5.1. Es pertinente llamar la atención del Despacho sobre el hecho que las siguientes solicitudes de patente fueron publicadas con anterioridad a la fecha de presentación de la solicitud del presente caso:

- ✓ **D1. EP0636602:** presentada el 7 de julio de 1994 con una prioridad del 30 de julio de 1993 y publicada el 1 de febrero de 1995 a nombre de Laboratoire Medidom. Fue citada como X en contra de las reivindicaciones 11-12 y como Y contra las reivindicaciones 1-10 según el examinador del PCT.
- ✓ **D2. EP0520414:** presentada el 24 de junio de 1992 con una prioridad del 25 de junio de 1991 y publicada el 30 de diciembre de 1992 a nombre de Madaus. Su contraparte estadounidense, US5391775 (en el presente denominada D2bis) fue citada como Y contra las reivindicaciones 1-10 según el examinador del PCT.
- ✓ **D3. US5756782:** que corresponde a WO96/24572 presentada el 7 de febrero de 1996 con una fecha de prioridad del 7 de febrero de 1995 y publicada el 15 de agosto de 1996 a nombre de Steba Behaer. Fue citada como anterioridad tipo X en contra de las reivindicaciones 11-12 y como tipo Y en contra de las reivindicaciones 1-10 según el examinador de la PCT.

4.5.2. Argumentos en contra de la novedad de la patente solicitada:

Acerca de este requisito el Tribunal Andino de Justicia en sentencia de interpretación prejudicial 185-IP-2005 ha señalado:

"[...] la invención, de producto o de procedimiento, deja de ser nueva si se ha encontrado al acceso del público por cualquier medio, con independencia del lugar en que la posibilidad de acceso se haya producido, del número de personas a que haya alcanzado y del conocimiento efectivo que éstas hayan podido obtener, [...]"

"[...] "Lo novedoso es lo que no está comprendido en el estado de la técnica (divulgación cualificada) o lo que no haya sido divulgado o hecho accesible al público en cualquier lugar (divulgación simple y novedad absoluta). La divulgación puede ser oral o escrita, puede resultar del uso o explotación, o producirse por cualquier otro medio."

La patente solicitada en este expediente adolece del requisito de novedad en los términos que menciona el Tribunal Andino, como se analiza a continuación:

Las reivindicaciones 11 y 12 de la solicitud de patente solicitada protegen diacereína que contiene de 0 a 100 partes por millón de aloe-emodina, preferiblemente de 0 a 5 partes por millón de aloe-emodina.

El documento D1 divulga un proceso para obtener diacereína con un contenido de aloe-emodina inferior a 1 ppm (ver por ejemplo columna 4, líneas 19-20); el documento D2 inclusive reivindica una diacereína purificada que contiene menos de 20 ppm de aloe-emodina (Reivindicación 14). Finalmente el documento D3 también divulga un método para purificar diacereína para obtener un contenido de aloe-emodina inferior a 70 ppm (página 4, líneas 8-9).

En vista de lo anterior, las reivindicaciones 11 y 12 de la patente solicitada no se pueden considerar como novedosas respecto a ninguno de los documentos D1-D3 previamente citados.

Adicionalmente, el contenido de la Reivindicación 1 de la patente objeto de oposición tampoco es novedoso con respecto al documento D2. Por consiguiente las reivindicaciones 2 a 10 tampoco son novedosas respecto al documento D2.

En particular, el documento D2 incluye los pasos 1a), 1c) y 1d)¹ de la patente objeto de oposición y por consiguiente en apariencia difiere únicamente de la patente solicitada en el paso 1b). Sin embargo el lenguaje de la otorgada reivindicación principal 1 del documento D2 no excluye que la composición de diacetilreína reivindicada que contiene aloe-emodina pueda estar en forma de una solución acuoso-orgánica de una sal de diacereína con una base débil.

Por consiguiente la simple mención del paso 1b) en la reivindicación 1 de la patente opuesta no convierte a la última en novedosa con respecto al documento D2. Lo anterior es así mismo confirmado por el hecho que, desde el punto de vista químico, no importa si la diacereína en la composición bajo tratamiento está en forma de una sal o no dado que los pasos siguientes 1c) y 1d) permanecen claramente inalterados por el contenido químico del "compuesto de diacereína". Lo único que importa para hacer que el proceso reivindicado funcione es en realidad el uso de un solvente polar orgánico que sea inmiscible (por lo menos parcialmente) con el agua y en el cual la aloe-emodina es más soluble que en la diacereína (diacetilreína) de tal manera que la diacereína permanezca en la fase pesada (agua) mientras que la aloe-emodina se vaya a la fase ligera (solvente orgánico) para que entonces pueda ser retirada.

Como se colige del análisis anteriormente efectuado, todas las características técnicas que se reivindican en la patente solicitada hacen parte del estado de la técnica, al hacer parte de las anterioridades ya publicadas que se citan como fundamento de la oposición; en consecuencia se demuestra que la misma no cumple con los supuestos del artículo 16 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, y por consiguiente no procede su concesión al carecer de uno de los requisitos exigidos en el artículo 14 ibidem.

4.5.3. Argumentos en contra del nivel inventivo:

Reivindicaciones 1 y 2

La solicitud No. 05.050.952 carece de nivel inventivo dado que las mencionadas anterioridades (D1, D2 y D3) hacen parte del conocimiento promedio de un técnico en la materia de tal manera que las podría haber combinado fácilmente como se describirá con más detalle a continuación:

a) Primera aproximación: Documento D2 como la anterioridad más cercana

Con fundamento en lo que se ha indicado anteriormente (impugnación de la novedad) se puede considerar al documento D2 (y por consiguiente D2bis) como la anterioridad más cercana.

El problema a ser resuelto con la solicitud objeto de oposición es proporcionar un proceso para obtener diacereína con un bajo contenido de aloe-emodina, en particular inferior a las 100 ppm, preferiblemente entre las 0 y 5 ppm.

El documento D2 divulga un proceso para obtener diacereína con un contenido de aloe-emodina inferior a las 20 ppm (ver página 2, línea 2) que comprende el paso de disolver diacereína en una solución solvente agua/orgánica (agua y amortiguador de acetato, página 5, líneas 11-12 y 16-17) y la extracción de aloe-emodina con un solvente orgánico inmiscible o escasamente miscible con agua (página 5, líneas 10-11).

Como se demuestra anteriormente, las únicas diferencias entre el contenido del documento D2 y la reivindicación de la patente opuesta son:

- a. la salificación de la diacereína con una base débil;
- b. el uso de un solvente que puede ser "inmiscible" con el agua, en lugar de ser solamente en el mejor de los casos "escasamente miscible con el agua", como el documento D2.

Sin embargo, ésta característica de la reivindicación 1 de la patente objeto de la oposición no la hace inventiva en relación con el documento D2.

De hecho, como se indicó anteriormente, desde un punto de vista químico la formación de una sal de diacereína con una base débil no afecta la extracción de la aloe-emodina con un solvente orgánico polar que sea inmiscible (por lo menos parcialmente) con el agua y en el cual la aloe-emodina es más soluble que la diacereína.

No obstante, se puede obtener fácilmente la formación de una sal de diacereína ya sea a partir del documento D1 o del D3 los cuales revelan la preparación de una sal de diacereína con una base débil dado que el problema a ser resuelto por los documentos D1 y D3 también es el de proporcionar un proceso para la obtención de diacereína con un bajo contenido de aloe-emodina.

Por consiguiente la persona versada, al leer el documento D2 y con el fin de aumentar la pureza de la diacereína, obviamente salificaría o por lo menos trataría de salificarla según las enseñanzas de los documentos D1 y D3.

En relación con la miscibilidad con el agua del solvente usado, el documento D2 no solamente señala en la descripción que el solvente a ser usado "en el mejor de los casos es tan solo parcialmente miscible con el agua" [énfasis añadido] y por consiguiente claramente indica que un solvente que sea totalmente inmiscible (o casi totalmente inmiscible) con el agua es tan bueno para los fines mencionados. De esta forma se debe resaltar que dado que el propósito de la separación líquido/líquido es recuperar de la forma más fácil posible la mayor cantidad de aloe-emodina en un solvente y de diacereína en el otro solvente, el uso de un solvente que sea más inmiscible con el agua de aquellos descritos en el documento D2 es obvio.

De hecho, entre menos miscible con el agua sea el solvente orgánico usado más grande será la producción del producto deseado dado que una mayor proporción del solvente orgánico no será dispersada en el agua y estará disponible para la extracción de la aloe-emodina.

En vista de lo anterior, no se puede considerar que la reivindicación 1 de la patente objeto de oposición contenga un nivel inventivo con respecto a los anterioridades D1-D3 citadas.

Finalmente, se pueden tomar inclusive los documento D1 y D3 como las anterioridades más cercanas, en vista de las precisas y claras similitudes existentes entre el proceso descrito en cada uno de ellos y el proceso tal como se describe y reivindica en la patente objeto de oposición en cuestión.

b) **Segunda aproximación: D1 como la anterioridad más cercana**

El documento D1 divulga un proceso para la obtención de la diacereína con un contenido de aloe-emodina y sus mono- di- y triacetil derivados inferior a las 100 partes por millón, (ver columna 4, líneas 19-20, 32-35, 42 y líneas 50-54) a partir de una solución acuosa-orgánica de una sal de diacereína con una base débil (ver columnas 3, líneas 44-54). En particular, el documento D1 divulga un proceso para obtener diacereína con un contenido de aloe-emodina inferior a 1 ppm (ver columna 4, líneas 19-20, 32-35, 42 y líneas 50-54).

El proceso tal como se indica en las reivindicaciones 1 y 2 de la patente opuesta se diferencian del documento D1 en que:

- 1c) la aloe-emodina se extrae con
- 1d) un solvente inmiscible al agua o escasamente miscible con agua.

Las características 1c) y 1d) se divulgan en D2. En particular, el documento D2 divulga un proceso para la obtención de diacereína con un contenido de aloe-emodina y su mono-, di- y triacetil derivados inferior a las 100 partes por millón (ver columna 1, líneas 47-53) que comprende el paso de extraer la aloe-emodina con un solvente inmiscible o escasamente miscible con el agua (columna 5, líneas 5-11).

En vista de lo anterior, para el momento en que se realizó la invención, la persona versada en el arte a partir del documento D1, esto es a partir de una solución acuosa-orgánica de una sal de diacereína con una base débil y enfrentada al problema técnico de purificar la diacereína hasta un contenido de aloe-emodina inferior a las 100 ppm hubiera ciertamente revisado la mencionada y disponible anterioridad D2 y no hubiera tenido dificultad alguna en lograr el objeto reivindicado al efectuar simplemente la extracción líquido-líquido según el documento D2. Por consiguiente las reivindicaciones 1 y 2 de la solicitud de patente objeto de oposición no comprenden un nivel inventivo.

c) Tercera aproximación: D3 como la anterioridad más cercana

El documento D3 divulga un proceso para la obtención de diacereína con un contenido de aloe-emodina y sus mono-, bi- y triacetil derivados inferior a las 100 partes por millón (ver página 4, líneas 8-9) en relación con una solución acuosa-orgánica de una sal de diacereína con una base débil (ver página 4, línea 12 y página 8, línea 12).

El proceso tal como es indicado en la Reivindicación 1 de la patente objeto de oposición difiere del documento D3 en que:

- 1c) la aloe-emodina se extrae con
- 1d) un solvente inmiscible o escasamente miscible con agua

Las características 1c) y 1d) se divulgan en el documento D2. En particular el documento D2 divulga un proceso para obtener diacereína con un contenido de aloe-emodina y sus mono-, bi- triacetil derivados inferior a las 100 partes por millón (ver columna 1, líneas 47-53) que comprende el paso de extraer la aloe-emodina con un solvente inmiscible o escasamente miscible con agua (columna 5, líneas 5-11 y reivindicaciones 1 y 2).

En vista de lo anterior, para el momento en que se realizó la invención, la persona versada en el arte, a partir del documento D3, esto es a partir de una solución acuosa-orgánica de una sal de diacereína con una base débil y enfrentada al problema técnico de purificar la diacereína hasta un contenido de aloe-emodina inferior a las 100 ppm, hubiera ciertamente revisado la mencionada y disponible anterioridad D2 y no hubiera tenido dificultad alguna en lograr el objeto reivindicado al efectuar simplemente la extracción líquido-líquido según el documento D2.

Reivindicación 3

El documento D1 divulga el uso de una trietilamina como una base débil para la salificación de diacereína (columna 3, líneas 1-3).

En vista de lo anterior, no se puede considerar que la reivindicación 3 de la solicitud de patente opuesta, dependiente de la reivindicación 1, involucre nivel inventivo.

Reivindicación 4

El documento D1 divulga el uso de acetona, metil etil quetona y etanol como solventes orgánicos en la solución acuosa-orgánica (columna 2, líneas 66-67).

En vista de lo anterior, no se puede considerar que la reivindicación 4 de la solicitud de patente opuesta, involucre nivel inventivo.

Reivindicaciones 5 y 6

La característica de la reivindicación 5 guarda relación con un asunto obvio de escogencia ya que es de conocimiento común para la persona versada seleccionar la proporción de solvente orgánico/agua más adecuada.

Reivindicación 7

El documento D2 divulga la extracción de la aloe-emodina usando un alcohol C4, en particular butan-1-ol, butan-2-ol e isobutanol (columna 5, líneas 8-11).

En vista de lo anterior, no se puede considerar que la reivindicación 7 de la solicitud de patente objeto de oposición, involucre nivel inventivo.

Reivindicación 8

La reivindicación 8 indica simplemente una lista de solventes orgánicos que son totalmente inmiscibles o escasamente miscibles con el agua, según se puede asumir inmediatamente al comparar los datos de solubilidad en agua de los solventes indicados en la reivindicación 8. Como una prueba, adjunto a la presente una copia de la Tabla III-2 (páginas 3-25 a 3-44) del libro PERRY – "The Chemical Engineer Handbook" (El Manual del Ingeniero Químico) Quinta Edición, McGrawHill, 1973. Se puede ver fácilmente que los solventes relacionados son equivalentes entre sí y que son significativamente equivalentes a ó mejores que por ejemplo la Metiletil quetona (Butan-2-ona) citada en el documento D2, ver columna 5 línea 11 del documento D2bis. Su uso según el contenido de la Reivindicación 1 de la solicitud de patente objeto de oposición es por consiguiente obvia para la persona versada en la materia.

Reivindicaciones 9 y 10

Las características de las reivindicaciones 9 y 10 son un obvio asunto de escogencia, ya que es de conocimiento común para la persona versada seleccionar la mejor forma de efectuar la extracción. Lo anterior es de hecho una actividad comúnmente rutinaria, y por consiguiente no son inventivas.

En vista de lo anterior, todas las características reivindicadas en las reivindicaciones 1 a 10 de la patente opuesta son divulgadas en el documento D2 en combinación ya sea con el documento D1 o con el D3, o en el D1 en combinación con el D2 o en el D3 en combinación con el D2 y por consiguiente no se les puede reconocer ningún nivel inventivo a las mismas.

4.6. Tal y como ha expresado el Tribunal Andino de Justicia en la sentencia atrás citada, "No tendrá nivel inventivo el objeto de la invención que reproduzca, en lo sustancial, la función, los medios y el resultado de otro que forme parte del estado de la técnica."

Como se ha analizado con anterioridad, los supuestos mencionados no son cumplidos por la patente solicitada, lo que hace evidente su contravención a lo dispuesto en el artículo 18 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, y por ende la ausencia de otro de los requisitos previstos en el artículo 14 ibídem para que proceda su concesión.

4.7. Por consiguiente, al no cumplir la patente solicitada con los requisitos de novedad y nivel inventivo como se ha demostrado detalladamente en el presente memorial, respetuosamente solicito a este Despacho se sirva

- 4.7.1. Declarar fundada la oposición presentada a nombre de mi respresentada, la sociedad LABORATOIRE MEDIDOM S.A.
- 4.7.2. Negar en consecuencia la patente solicitada por la sociedad SYNTECO S.P.A., denominada PROCEDIMIENTO PARA PURIFICAR DIACEREINA, que se tramita en el presente expediente.

PRUEBAS

Solicito a este Despacho tener como pruebas en este asunto, todos y cada uno de los documentos que obran en el expediente de la referencia, y adicionalmente las siguientes:

- Copia de la Tabla III-2 (páginas 3-25 a 3-44) del libro PERRY – "The Chemical Engineer Handbook" (El Manual del Ingeniero Químico) Quinta Edición, McGrawHill, 1973.

5

Comprobante de pago No. 06-61,757

Fecha 14 de agosto de 2006

6

Anexos:

- ☒ Comprobante de pago No. 06-61,757 por valor de \$246.000, y que corresponde al valor de la tasa legal fijada para la presentación de oposiciones
- ☒ Poder otorgado por LABORATOIRE MEDIDOM S.A. a los doctores German CAVELIER, Gonzalo PERDOMO, Emilio FERRERO y Luz Clemencia de PAEZ, junto con el documento que acredita la existencia y representación legal de la compañía y que hace parte integral del poder.
- ☒ Sustitución del poder a mi favor que hace el doctor Gonzalo PERDOMO en su condición de primer representante suplente de la sociedad LABORATOIRE MEDIDOM S.A., ante la ausencia definitiva del apoderado principal.
- ☒ Copia de la oposición para el traslado al solicitante
- ☒ Copia de la Tabla III-2 (páginas 3-25 a 3-44) del libro PERRY – "The Chemical Engineer Handbook" (El Manual del Ingeniero Químico) Quinta Edición, McGrawHill, 1973.

7

NOMBRE: _____
EMILIO FERRERO

FIRMA: 
T.P. 31.929

CAVELIER
ABOGADOS
EDIFICIO SISKI
CALLE 4ª N° 72-35
BOGOTÁ, D. COLOMBIA

REPRESENTACION Y PODER

For patents, utility models, industrial designs,
trademarks, commercial names, trade emblems,
slogans.

Para patentes, modelos de utilidad, diseños
industriales, marcas de fábrica, nombres
comerciales, enseñas, lemas comerciales.

REPRESENTATION AND POWER OF ATTORNEY

05764
07897

I (we), the undersigned/Yo (nosotros), abajo firmado (s)

LABORATOIRE MEDIDOM S.A.

of/domiciliado (s) en 24, avenue de Champel

1206 GENEVE, Switzerland

por el presente nombramos a GERMAN CAVELIER, tpa. 832; GONZALO PERDOMO, tpa. 831; EMILIO FERRERO, tpa. 31929; y LUZ CLEMENCIA DE PAEZ, tpa. 23555; domiciliados en la Carrera 4ª N° 72-35, Bogotá, Colombia, en obediencia a lo dispuesto en el parágrafo 1º del Artículo 543 del Código de Comercio, el primero como principal y los demás como suplentes, en su orden, como mis (nuestros) representantes en todos los asuntos de propiedad industrial con facultad para recibir notificaciones y nombrar apoderados judiciales o extrajudiciales. El primer representante suplente reemplazará al principal en caso de ausencia o impedimento temporal o definitivo de aquél. La misma regla se aplicará cuando el segundo representante suplente haya de reemplazar al primero, o el tercero al segundo. En tales casos, el representante principal, o el primero, o segundo suplente, en su caso, o ambos, declararán su intención de no ejercer la representación mediante declaración autenticada por Notario Público en Colombia, o por Notario u otro Funcionario Público, o Cónsul de Colombia, en el extranjero; y si se tratare de impedimento, con el certificado respectivo. Si alguno de los nombrados faltare definitivamente, el siguiente tomará su lugar. Cuando cesare la ausencia o impedimento del representante principal, o de su primero o segundo suplentes, en su caso, podrán ejercer la representación, en su orden, uno u otros según el caso, asumiéndola por el solo hecho de ejercerla, cesando en ese momento el ejercicio de la representación por el primero, segundo o tercer suplente en su caso.

Además, confiero (conferimos) poder a los abogados arriba nombrados, para obtener la protección de mi (nuestra) propiedad industrial y contra la competencia desleal, a cuyo efecto autorizo (amos) a los dichos apoderados para que me (nos) representen ante cualesquiera entidades o personas, ejerzan o no jurisdicción, especialmente ante las del orden administrativo, contencioso-administrativo y judicial, así como los tribunales de arbitramento, en todo lo concerniente a los siguientes asuntos: a) Obtención de patentes de invención, modelos de utilidad, y diseños industriales; el registro de marcas de fábrica, colectivas, defensivas, de servicio, lemas comerciales, nombres comerciales, enseñas, variedades vegetales y denominaciones de origen; su renovación, traspaso, cambio de nombre o domicilio, cancelación voluntaria; y el registro de licencias de uso de esos derechos; b) Las acciones de competencia desleal, protección del consumidor, oposiciones u observaciones, cancelación administrativa y judicial, nulidad, medidas cautelares, concesión de licencias, la tutela, la protección de secretos industriales, y en general los juicios civiles, penales, administrativos o contencioso-administrativos relacionados con estos derechos; acciones y procesos que promovamos o se nos promuevan. Y para que en todos los asuntos arriba determinados, puedan sustituir este mandato, transigir, conciliar, admitir los hechos del proceso, desistir, cancelar, recibir, renunciar, y ratificar los actos de agentes oficiales.

In due compliance with the terms of paragraph 1st. of article 543 of the Commercial Code, do hereby appoint GERMAN CAVELIER, tpa. 832; GONZALO PERDOMO, tpa. 831; EMILIO FERRERO, tpa. 31929; and LUZ CLEMENCIA DE PAEZ, tpa. 23555; domiciled at Carrera 4ª N° 72-35, Bogotá, Colombia, the first as principal and the others as alternates, in the order of their appointment, as our representatives for all industrial property matters with faculty to receive notifications and to appoint attorneys in and out of Court. The first alternate shall replace the principal in case of his absence or of temporal or definitive impediment. The same rule will apply when the second alternate representative is to replace the first one, or when the third is to replace the first or second alternates in their turn, or both of them, second. In such cases, the principal representative, or the first or second alternates in their turn, or both of them, shall state their intention not to act as representatives through a declaration given before a Notary Public in Colombia, or before a Notary or another Public Official or a Colombian Consul abroad; and in case of impediment, the appropriate certificate shall suffice. If any of the appointees were to be definitely absent, the following alternate shall take his place. When the absence or impediment of the principal representative, or of the first or second alternate in their turn ceases, the representation can be taken again in their sequence, by the principal, the first or second alternate depending on case, and the mere fact of its exercise will suffice. The exercise of the representation by the first, second or third alternates in their turn shall end at such time.

In addition, we grant a Power of Attorney in favor of the above-named attorneys-at-law so that they may obtain the protection of my (our) industrial property and against the unfair competition, for which purpose I (we) authorize the said attorneys to represent me (us) before any authorities or persons, with or without jurisdiction, specially those administrative, administrative contentious and judicial, as well as before Arbitration Court, in all matters concerning the following: a) Obtainment of patents, utility models and industrial designs; the registration of trademarks, collective, defensive and service marks, slogans, commercial names, trade emblems, vegetal varieties and denominations of origin; its renewal, assignment, change of name or domicile, voluntary cancellation; and the registration of licenses of use of the above rights; b) Actions of unfair competition, protection to the consumer, oppositions or observations, administrative contentious and judicial, nullity, infringement, granting of licenses, the tutela, the protection of industrial secrets, and in general the civil, penal, and administrative suits relating to those rights; actions and suits instituted by me (us) or against me (us). And that in all the above matters they may substitute this Power of Attorney, compromise, admit the facts of the case, desist, cancel, receive, renunciate, ratify acts done by representatives without a Power of Attorney.

Vu pour la réception de la signature de
M. Gerardo A. N. A. P. C. I.

Given and signed this/Dado y firmado hoy

2 May 1995

à l'exclusion du document lui-même.

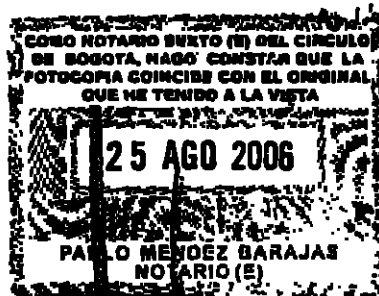
Gerardo A. N. A. P. C. I. = 3 MAY 1995

LEGALIZACION

El Señor Cónsul de Colombia debe expedir un *certificado consular* sobre (1) la existencia legal de la compañía que otorga el poder, (2) que ésta ejerza su objeto social, y (3) que las personas que otorgan el poder estén autorizadas para darlo. A este efecto les solicitamos que muestren al Señor Cónsul las pruebas que acreditan esos hechos (1), (2) y (3).

LEGALIZATION

The Columbia Consul must issue a *consular certificate*, on (1) the legal existence of the company which grants the Power-of-Attorney, (2) that it is in actual exercise of its company purposes, and (3) that the persons who execute the Power of Attorney is authorized to do so. To this effect, please show the Consul the evidence to prove the above facts (1), (2) and (3).



NOTA PARA EL SEÑOR CONSUL DE COLOMBIA: Según los artículos 65 del C. de P.C. y 480 del C. de Co., si el poderdante es una sociedad, el Señor Cónsul debe certificar que tuvo a la vista las pruebas de su existencia, que ejerce su objeto social y que quien confiere el poder es su representante.

53

In/en Geneva

Geneva, le 06.06.1995

LABOR TOILET MEDICAL S.A.

La Chancellerie d'Etat

Signature

Guido Di Napoli, President



Pierre-Yves JOERIN

Droit de timbre
Inclus

CAVELIER ABOGADOS
WPI ODERE-1 (MINUTA N° 12.1.125)



RESPONSABILIDAD (en el TEXTO)

145 SET 11 P 12:04

JEFE DE LEGACION
SANTAFE DE BOGOTA D.C.

MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

225946
CUIA JONAS APARECE EN EL
DOCUMENTO DESEMPEÑA
LAS FUNCIONES INDICADAS

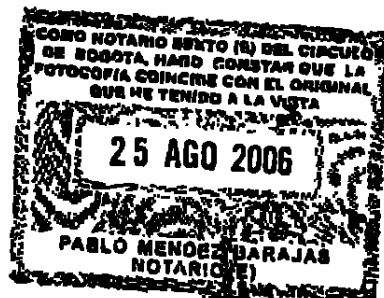
CONSULADO DE COLOMBIA
Berna, 06. Juni 1995 No. 1760

El suscrito consul de colombia CERTIFICA
que el señor Pierre-Yves JOERIN
que autoriza el presente documento, ejerce legítimamente en la fecha es-
pecuada, las funciones de Oficial Cancillería
de estado Cantón Ginebra
y que la firma y sello que en el documento aparecen como suyos son los
que usa y emplea en sus actos oficiales.
El Consul no assume responsabilidad alguna por el contenido
del documento.

Luis Ricardo Ferrández
Segundo Secretario
Encargado de las Funciones Consulares



PAGADO IMPUESTO DE TIMBRE
Vpl. 16.000.000 (21) de los U.S.





Consulado de Colombia

Berna

N . 000174

El Suscrito Segundo Secretario de la Embajada de Colombia,
Encargado de las Funciones Consulares en Berna/Suiza

C E R T I F I C A :

Que la compañía **LABORATOIRE MEDIDOM SA** domiciliada en Avenue de Champel 24 Ginebra/Suiza, existe y está organizada de conformidad con las leyes de Suiza y que ésta cumple con su objeto legal.

Que el señor **GUIDO DI NAPOLI** desempeña el cargo de representante de la sociedad y tiene facultad suficiente para otorgar poderes y nombrar apoderados en el exterior.

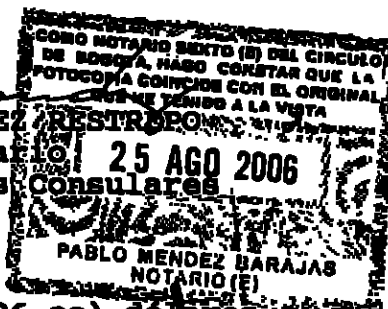
Que todos los hechos anteriores constan por haber tenido a la vista los documentos respectivos (Certificado de Registro de la Cámara de Comercio de Ginebra/Suiza expedido el 18 de mayo de 1995).

El Segundo Secretario de la Embajada de Colombia no asume responsabilidad por el contenido del documento.

Dado y firmado en Berna, a los seis (06) días del mes de junio de mil novecientos noventa y cinco (1995).



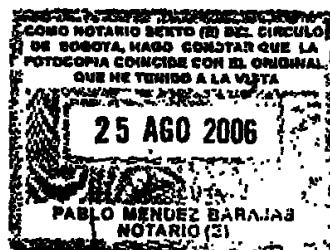
Ricardo Fernandez Restrepo
RICARDO FERNANDEZ RESTREPO
Segundo Secretario
Encargado de Funciones Consulares



PAGADO IMPUESTO DE TIMBRE : ciento seis (106.00) dólares.

41

000105



CUA PABLO MENDEZ BARAJAS
DIRECCION DE INMUEBLES
LAS FUNCIONES INDICADAS

MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

P. Menéndez
225941

JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTA D.C.

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

1905 SET 11 P 12:04

52

TRADUCCION OFICIAL No.256/95 DE UN DOCUMENTO ESCRITO EN FRANCES, EL CUAL PARA SU IDENTIFICACION SE SELLA CON EL SELLO DEL TRADUCTOR. ESTA ES UNA TRADUCCION OFICIAL EFECTUADA EL DIA 12 DE SEPTIEMBRE DE 1995 POR JEAN-JACQUES TURPIN, C.E.: 193849 DE BOGOTA, TRADUCTOR OFICIAL SEGUN RESOLUCION No.2680/91 DEL 19 DE DICIEMBRE DE 1991, EXPEDIDA POR EL MINISTERIO DE JUSTICIA.

Autenticaciones que se hallan a continuación de un poder conferido en español y en inglés por LABORATOIRE MEDIDOM S.A domiciliada en 24, Avenue de Champel 1206 Ginebra - Suiza, a los Señores German Cavelier TPA 832, Gonzalo Perdomo TPA 831, Emilio Ferrero TPA 31929 y Luz Clemencia de Paez TPA 23555, todos domiciliados en Bogotá, Carrera 4 No. 72-35, Colombia.

Dado en Ginebra, el 2 de Mayo de 1995. Firma ilegible del Señor Guido Di Napoli, Presidente - Laboratoire Medidom S.A.

Legalización de la firma del Señor Guido Di Napoli por la Cancillería de Estado. Dado y firmado en Ginebra, el 3 de Mayo de 1995. Firma ilegible de Pierre-Yves JOERIN, funcionario.

Sello: Cancillería de Estado - Ginebra. Impuestos incluidos.

En español: Legalización de la firma de Pierre-Yves Joerin, Oficial de la Cancillería de Estado - Cantón de Ginebra, por el Consulado de Colombia en Berna, No.1760 del 6 de Junio de 1995.

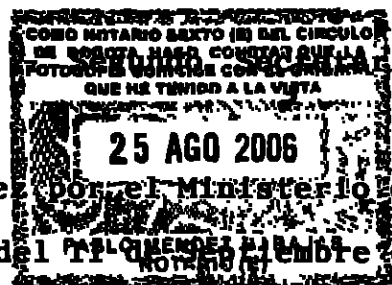
Pagado el impuesto de timbre por valor de veintiun dólares(US \$21).

Sello del Consulado de Colombia en Berna.

Firma y sello de Luis Ricardo Fernandez

Encargado de Funciones Consulares.

Legalización de la firma de Luis R. Fernandez por el Ministerio de Relaciones Exteriores en Bogotá, No.225990 del 11 de Septiembre de 1995. Firma y sello del Jefe de legalizaciones.



12.

Instituto Civil No. 256/95
JEAN - JACQUES H. TURPIN
Traductor e Interpreté Oficial
FRANCOIS - ESPANOL
Reg. Michoacán No. 2680791

[Handwritten signature]

COMO NOTARIO SEXTO (S) DEL CIRCULO
DE BOGOTA, HAGO CONSTAR QUE LA
FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL
QUE HE TENIDO A LA VISTA

25 AGO 2006

PABLO MENDEZ BARAJAS
NOTARIO (E)

ANEXO: En español, certificación del Consulado de Colombia en Berna - Suiza - No.000174, del 6 de Junio de 1995, sobre existencia y representación de la firma LABORATOIRE MEDIDOM S.A. domiciliada en 24, Avenue de Champel Ginebra - Suiza.

Sello del Consulado de Colombia en Berna.

Pagado el impuesto por valor de ciento seis dólares (U.S.\$ 106.00).

Firma (ilegible) y sello de Luis Ricardo Fernandez Restrepo- Segundo Secretario Encargado de Funciones Consulares.

Legalización de la firma de Luis R. Fernandez por el Ministerio de Relaciones Exteriores en Bogotá, No.225991 del 11 de Septiembre de 1995. Firma y sello del Jefe de legalizaciones.

Es traducción fiel y completa de la cual se deja copia en los archivos de esta oficina para confrontación y a la cual me remito.

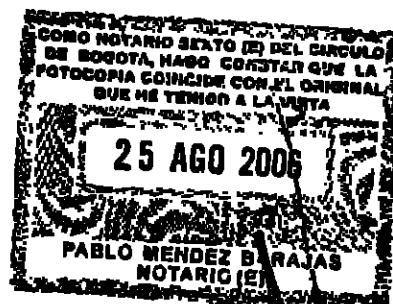
Traducción oficial No.256/95.

Colo: 5764-701-001-6

Traductor: Jean-Jacques Turpin.

Santafé de Bogotá, 12 de Septiembre de 1995.

Indicador Oficial No. 256/95
JEAN - JACQUES H. TURPIN
Traductor e Interprete Oficial
DE FRANCES - ESPANOL
Ministerio No. 2680/91



MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

Nº 37 SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

14 SET 14 A 11:58

JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTA D.C.

27-5-99 95
Man. Jacques
Cuya firma coincide
DOCUMENTO DESEMPENA
LAS FUNCIONES INDICADAS

COMO NOTARIO EFECTO DE DEL CIRCULAR
DE BOGOTA, MAGO CONSTA QUE LA
FOTOCOPIA COINCIDE CON EL ORIGINAL
QUE ME TRUJERO A LA VISTA
25 AGO 2006
PABLO MENDEZ BAHAJAS
NOTARIO (P)

COMO NOTARIA EXCUSA DE SANTAFE DE BOGOTA
MAGO CONSTA QUE LA FIRMA DE

JEAN JACQUES

C. C. H. TURPIN

COINCIDE CON LA REGISTRADA POR EL (ELLA)
EN ESTA NOTARIA

15 SEP 1995

SANTAFE DE BOGOTA, D.C.



CAVELIER

ABOGADOS

WEB SITE: www.cavelier.com
E-MAIL: caveller@cavelier.com

EDIFICIO SISKI
CARRERA 4 NO. 72 - 35
BOGOTÁ 8, COLOMBIA

TELEFONO: (57) (1) 347-3611
TELEFAX: (57) (1) 211-8650 (57) (1) 547-3170

Señora Jefe de la

DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

Superintendencia de Industria y Comercio

E.

S.

D.

Poderdante: **LABORATOIRE MEDIDOM S.A.**

Poder conferido el: 02-05-1995

Yo, GONZALO PERDOMO, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, D.C. identificado con cédula de ciudadanía N° 17.011.796 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional de Abogado N° 831, en mi condición de primer representante suplente del poderdante arriba mencionado y en ausencia definitiva del apoderado principal, doctor GERMÁN CAVELIER, atentamente manifiesto a usted que sustituyo el poder que me ha sido conferido en la persona del doctor EMILIO FERRERO, abogado con Tarjeta Profesional N° 31.929, con todas las facultades que me fueron conferidas.

Hago la anterior sustitución conforme al artículo 66 del Código de Procedimiento Civil ya que los otros sustitutos faltan en este momento.

Señora Jefe,

GONZALO PERDOMO

T.P.A. N° 831

C.C. N° 17.011.796 de Bogotá

Acepto:

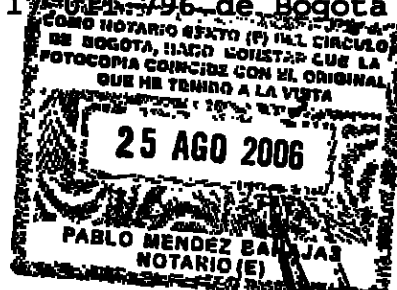


EMILIO FERRERO

T.P.A. N° 31.929

C.C. No. 438.019 de Usaquén

2e-780



14

NOTARIA SEXTA DE BOGOTA
RECONOCIMIENTO Y PRESENTACION PERSONAL
Bogotá, D.C. **03 AGO 2006**
Ante mí **PABLO MENDEZ BARAJAS**
NOTARIO SEXTO (E) DEL CIRCUITO **05 AGO 2006**
BOGOTA
Comparecieron: *[Firma]*
[Firma]
[Firma]
quien (as) exhibido(n) el(los) **2006-08-03-1929**
y declaró(n) que la(s) informac(i)ón que aparece(n)
en el presente documento es(son) la(s) suya(s) y
que el contenido del mismo es cierto. En constan-
cia se firma esta diligencia.

[Firma]



60 8

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Rad: 05-050852- -00003-0000
Fec: 2006-08-30 16:18:51 Dep. 2020 NUECREACIONE
Tra. 11 PATENTENYI
Evo: 378 FASENACIONALI
Act 400 OPOSIOBSERVTER Folios: 21

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 800176089-2

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 06 - 61,757
: AGOSTO 14 DE 2006

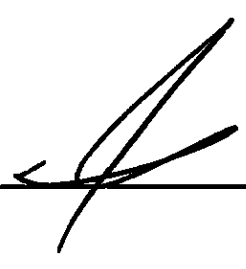
***** CONSIGNACION *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	Nº. PAGO	FECHA PGO	Vr. PAGO
CAVELIER ABOGADOS	CONSIGNACION	BANCO POPULAR	050-00110-6	54928397	14/08/2006	48,212,440.00

***** CONCEPTO *****

CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1 50005-01-04 PRESENTACION DE OBSERVACIONES	
12 MARCAS Y LENAS COMERCIALES	246,000.00
TOTAL :	\$ 246,000.00

SON: DOSCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL PESOS

RESPONSABLE : 

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No. _____

05769-233004-7
Cdo 00002000-087-5

Table 3-2. Physical Properties of Organic Compounds—(Continued)

Name	Formula	Formula weight	Form and color	Specific gravity	Melting point, °C.	Boiling point, °C.	Solubility at 100 parts		
							Water	Alcohol	Ether
Maltose	$C_{12}H_{22}O_{11}$	342.30	col. sol.	1.5407	118.1	160	v. sl. s. c.	l.	l.
Mandelic acid (dl)	$C_8H_8O_3$	152.14	rbh. lq.	1.3099	166	200-5	v. sl. s.	l.	l.
Mannitol (dl)	$C_6H_{12}O_6$	182.17	col. rhb.	1.4899	132	248.5	v. sl. s.	l.	l.
Mannose (d)	$C_6H_{12}O_6$	180.16	rbh.	1.5399	60-1	222	v. s.	32	v. s.
Margaric acid	$C_{18}H_{36}O_2$	270.44	col. pl.	0.853	60-1	222	v. s.	32	v. s.
Mellitic acid	$C_6H_2O_6$	242.17	col. cr.	1.4299	179	286-8	v. s.	32	v. s.
Menthyl (1- α)	$C_{10}H_{18}O$	156.26	col. cr.	0.8599	42-3	212	v. s.	32	v. s.
Mercapto-isoctanoic (2)	$C_8H_{16}OS$	160.24	col. cr.	0.8599	42-3	212	v. s.	32	v. s.
Mesoxalic acid	$C_2H_2O_4$	112.02	col. cr.	1.4299	179	286-8	v. s.	32	v. s.
Methylamine	CH_5N	31.06	col. lq.	0.6899	6.3	23.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (2)	C_2H_5N	45.09	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (3)	C_3H_7N	59.12	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (4)	C_4H_9N	73.15	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (5)	$C_5H_{11}N$	87.18	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (6)	$C_6H_{13}N$	101.21	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (7)	$C_7H_{15}N$	115.24	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (8)	$C_8H_{17}N$	129.27	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (9)	$C_9H_{19}N$	143.30	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (10)	$C_{10}H_{21}N$	157.33	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (11)	$C_{11}H_{23}N$	171.36	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (12)	$C_{12}H_{25}N$	185.39	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (13)	$C_{13}H_{27}N$	199.42	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (14)	$C_{14}H_{29}N$	213.45	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (15)	$C_{15}H_{31}N$	227.48	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (16)	$C_{16}H_{33}N$	241.51	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (17)	$C_{17}H_{35}N$	255.54	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (18)	$C_{18}H_{37}N$	269.57	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (19)	$C_{19}H_{39}N$	283.60	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (20)	$C_{20}H_{41}N$	297.63	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (21)	$C_{21}H_{43}N$	311.66	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (22)	$C_{22}H_{45}N$	325.69	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (23)	$C_{23}H_{47}N$	339.72	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (24)	$C_{24}H_{49}N$	353.75	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (25)	$C_{25}H_{51}N$	367.78	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (26)	$C_{26}H_{53}N$	381.81	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (27)	$C_{27}H_{55}N$	395.84	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (28)	$C_{28}H_{57}N$	409.87	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (29)	$C_{29}H_{59}N$	423.90	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (30)	$C_{30}H_{61}N$	437.93	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (31)	$C_{31}H_{63}N$	451.96	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (32)	$C_{32}H_{65}N$	465.99	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (33)	$C_{33}H_{67}N$	479.02	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (34)	$C_{34}H_{69}N$	493.05	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (35)	$C_{35}H_{71}N$	507.08	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (36)	$C_{36}H_{73}N$	521.11	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (37)	$C_{37}H_{75}N$	535.14	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (38)	$C_{38}H_{77}N$	549.17	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (39)	$C_{39}H_{79}N$	563.20	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (40)	$C_{40}H_{81}N$	577.23	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (41)	$C_{41}H_{83}N$	591.26	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (42)	$C_{42}H_{85}N$	605.29	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (43)	$C_{43}H_{87}N$	619.32	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (44)	$C_{44}H_{89}N$	633.35	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (45)	$C_{45}H_{91}N$	647.38	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (46)	$C_{46}H_{93}N$	661.41	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (47)	$C_{47}H_{95}N$	675.44	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (48)	$C_{48}H_{97}N$	689.47	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (49)	$C_{49}H_{99}N$	703.50	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (50)	$C_{50}H_{101}N$	717.53	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (51)	$C_{51}H_{103}N$	731.56	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (52)	$C_{52}H_{105}N$	745.59	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (53)	$C_{53}H_{107}N$	759.62	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (54)	$C_{54}H_{109}N$	773.65	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (55)	$C_{55}H_{111}N$	787.68	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (56)	$C_{56}H_{113}N$	801.71	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (57)	$C_{57}H_{115}N$	815.74	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (58)	$C_{58}H_{117}N$	829.77	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (59)	$C_{59}H_{119}N$	843.80	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (60)	$C_{60}H_{121}N$	857.83	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (61)	$C_{61}H_{123}N$	871.86	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (62)	$C_{62}H_{125}N$	885.89	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (63)	$C_{63}H_{127}N$	899.92	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (64)	$C_{64}H_{129}N$	913.95	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (65)	$C_{65}H_{131}N$	927.98	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (66)	$C_{66}H_{133}N$	942.01	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (67)	$C_{67}H_{135}N$	956.04	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (68)	$C_{68}H_{137}N$	970.07	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (69)	$C_{69}H_{139}N$	984.10	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (70)	$C_{70}H_{141}N$	998.13	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (71)	$C_{71}H_{143}N$	1012.16	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (72)	$C_{72}H_{145}N$	1026.19	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (73)	$C_{73}H_{147}N$	1040.22	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (74)	$C_{74}H_{149}N$	1054.25	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (75)	$C_{75}H_{151}N$	1068.28	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (76)	$C_{76}H_{153}N$	1082.31	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (77)	$C_{77}H_{155}N$	1096.34	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (78)	$C_{78}H_{157}N$	1110.37	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (79)	$C_{79}H_{159}N$	1124.40	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (80)	$C_{80}H_{161}N$	1138.43	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (81)	$C_{81}H_{163}N$	1152.46	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (82)	$C_{82}H_{165}N$	1166.49	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (83)	$C_{83}H_{167}N$	1180.52	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (84)	$C_{84}H_{169}N$	1194.55	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (85)	$C_{85}H_{171}N$	1208.58	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (86)	$C_{86}H_{173}N$	1222.61	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (87)	$C_{87}H_{175}N$	1236.64	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (88)	$C_{88}H_{177}N$	1250.67	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (89)	$C_{89}H_{179}N$	1264.70	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (90)	$C_{90}H_{181}N$	1278.73	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (91)	$C_{91}H_{183}N$	1292.76	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (92)	$C_{92}H_{185}N$	1306.79	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (93)	$C_{93}H_{187}N$	1320.82	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (94)	$C_{94}H_{189}N$	1334.85	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (95)	$C_{95}H_{191}N$	1348.88	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (96)	$C_{96}H_{193}N$	1362.91	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (97)	$C_{97}H_{195}N$	1376.94	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (98)	$C_{98}H_{197}N$	1390.97	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (99)	$C_{99}H_{199}N$	1405.00	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.
Methylamine (100)	$C_{100}H_{201}N$	1419.03	col. lq.	0.7899	9.1	27.8	v. s.	32	v. s.

Suberic acid	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_6\text{COOH}$	174.19	mol./eq.	1.6674	189-90	235.4	1.03	9.94	1.24
Succinic acid	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_2\text{COOH}$	118.09	mol. mm.	1.5727	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Glutaric acid	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_3\text{COOH}$	146.10	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Succinic anhydride	$\text{C}_4\text{H}_4\text{O}_3$	132.07	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Glutaric anhydride	$\text{C}_5\text{H}_8\text{O}_3$	144.10	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Adipic acid	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_4\text{COOH}$	146.10	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Sebacic acid	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_8\text{COOH}$	200.27	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Myristic acid	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{12}\text{COOH}$	254.34	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Stearic acid	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{16}\text{COOH}$	310.44	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Arachidic acid	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{20}\text{COOH}$	366.54	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Behenic acid	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{22}\text{COOH}$	382.64	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Lignoceric acid	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{26}\text{COOH}$	438.74	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Myristic anhydride	$\text{C}_{10}\text{H}_{18}\text{O}_3$	226.34	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Stearic anhydride	$\text{C}_{18}\text{H}_{34}\text{O}_3$	354.54	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Arachidic anhydride	$\text{C}_{22}\text{H}_{40}\text{O}_3$	410.64	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Behenic anhydride	$\text{C}_{24}\text{H}_{44}\text{O}_3$	426.74	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Lignoceric anhydride	$\text{C}_{28}\text{H}_{54}\text{O}_3$	482.84	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Myristic acid (p)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{12}\text{COOH}$	254.34	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Stearic acid (p)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{16}\text{COOH}$	310.44	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Arachidic acid (p)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{20}\text{COOH}$	366.54	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Behenic acid (p)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{22}\text{COOH}$	382.64	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Lignoceric acid (p)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{26}\text{COOH}$	438.74	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Myristic acid (m)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{12}\text{COOH}$	254.34	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Stearic acid (m)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{16}\text{COOH}$	310.44	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Arachidic acid (m)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{20}\text{COOH}$	366.54	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Behenic acid (m)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{22}\text{COOH}$	382.64	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Lignoceric acid (m)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{26}\text{COOH}$	438.74	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Myristic acid (s)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{12}\text{COOH}$	254.34	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Stearic acid (s)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{16}\text{COOH}$	310.44	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Arachidic acid (s)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{20}\text{COOH}$	366.54	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Behenic acid (s)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{22}\text{COOH}$	382.64	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Lignoceric acid (s)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{26}\text{COOH}$	438.74	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Myristic acid (a)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{12}\text{COOH}$	254.34	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Stearic acid (a)	$\text{HOOC(CH}_2\text{)}_{16}\text{COOH}$	310.44	mol. mm.	1.5684	170-86	170	0.94	9.94	1.24
Ar									

PHYSICAL PROPERTIES OF PURE SUBSTANCES

Table 3-2. Physical Properties of Organic Compounds—(Continued)

Table 3-2. Physical Properties of Organic Compounds—(Continued)										
Name	Synonym	Formula	Formula weight	Form and color	Specific gravity	Melting point, °C.	Boiling point, °C.	Water solubility	Solubility in 100 parts of alcohol	Refr. index
Benzoin (d-benzoin)	diphenyl ketone	C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₅	212.24	ms.	1.0334	133-7	344.9	v. s. s.	5.5	1.54
Benzophenone	phenyl chloroform	C ₆ H ₅ COCl	182.17	col. rhb.	1.2094	285.4	305.4	l.	0.4	1.54
Benzoyl chloride		C ₆ H ₅ COCl	198.48	col. liq.	1.3304	4.75	220.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (o-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	244.24	col. rhb.	1.2170	99.1(28)	197.2	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	140.57	col. liq.	1.0334	-0.5	108.4	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	150.17	col. liq.	1.0334	-51.5	213.5	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (m-)		C ₆ H ₅ COCH(OH)C ₆ H ₄ CO ₂ H	107.13	col. liq.	1.0334	-15.3	204.7	l.	0.4	1.54
Benzoyl-benzoin acid (p-)</										

Table 3-2. Physical Properties of Organic Compounds—(Continued)

[illegible]

67

2020
Bogotá, D.C.,

Doctora:
Dilla María Rodríguez D'Aleman
Apoderada

Oficio N° 11072

507

ASUNTO: Radicación PCT N° 05-50952
Trámite 011
Evento 379
Actuación 440
Folios 009

Con fundamento en lo previsto por el artículo 43 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le comunica que la oposición presentada por el doctor Emilio Ferrero, en su calidad de apoderado de Laboratoire Medidom S.A., reúne los requisitos formales exigidos por la ley al momento de su presentación.

En cumplimiento de lo dispuesto en la citada norma, se le concede el término de sesenta (60) días hábiles siguientes a la fecha de notificación del presente oficio, para que haga valer sus argumentaciones y presente pruebas.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título primero de la Circular Única N° 10 de 2001.



ALIX CARMENZA CESPEDES DE VERGEL
Jefe de la División de Nuevas Creaciones.

El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista de fecha, 29 SET. 2006.

202021

Pete copie
Zouk d'Am
Sis. 2910