

142
105

ESCOBAR - URIBE ASOCIADOS

A B O G A D O S

Carrera 11A No. 94-76 - Of.305 - P.O. Box 94948, Bogotá, D.C. - Colombia

Tels: (571) 6162051 - Fax (571) 6161889

www.escobaruribe.com - info@escobaruribe.com

2806/PCT

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

Ref.: Expediente No. 05.027.999
Solicitud de Patente a nombre de
NOVARTIS AG

SUPERINTENDENCIA Y COMERCIO
Radicación: 05027999 00000320 Folio: 19
Fecha (AMD): 2005-09-27 15:44:04
Trámite: 011 PAT-PATENT 379 FASE NACI 444 RESUESTA
Dependencia: 3020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

Yo, JIMENA ESCOBAR URIBE, identificada como aparece al pie de mi firma, domiciliada en la carrera 11 A No. 94-76, of. 305, obrando como apoderada de la sociedad Novartis AG, domiciliada en Basilea, Suiza, solicitante de la patente de la referencia, en respuesta al oficio No. 12889 del 27 de mayo de 2005, me permito presentar.

1. Reporte del examen preliminar internacional junto con su traducción al español.
2. Documentos (4) en que constan la cesión del derecho a la patente otorgado por los inventores a favor de mi mandante.

Al respecto, es importante aclarar que las cesiones presentadas con este memorial fueron otorgadas también por los inventores de la prioridad que se reivindica y por el inventor de esta solicitud el señor Gregory, Raymond Bebernitz.

Sobre el particular, es importante resaltar que de conformidad con las normas legales vigentes, artículo 1 de la Resolución 210 de 2001, expedida por el Superintendente de Industria y Comercio y artículo 2 de la Convención de la Haya, el documento en inglés que se pretenda aportar como parte de los trámites de propiedad industrial ante la Superintendencia de Industria y Comercio no requieren traducción. Por otro lado, la legalización consular y/o diplomática de los documentos expedidos en el extranjero no es necesaria. Por lo tanto, los documentos de cesión anexos a este memorial son válidamente presentados en idioma inglés y con la correspondiente Apostilla.

Espero con esto haber dado cabal cumplimiento a lo solicitado por ese despacho y de conformidad con lo indicado en los artículos 3º., inciso 3, 35 inciso 2 y 59 inciso 2 del CCA, al analizar este memorial, atentamente ruego se traten todas las cuestiones planteadas con motivo del mismo.

Señor Superintendente,


JIMENA ESCOBAR URIBE
C.C.39.779.452 de Usaquén
T.P. 68228
Cód. 5376

ESCOCAR - URIBE ASOCIADOS
A B O G A D O S

Carrera 11A No. 94-76 - Of. 305 - B.O. 94-76 - Bogotá, Colombia
Tel: (571) 4711051 - Fax: (571) 4711052
www.escobaruribe.com - info@escobaruribe.com

SUPLENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
D. S.

Ref: Expediente No. 02.027.999
Solicitud de Patente a nombre de
NOVARTIS AG

Yo, JIMENA ESCOBAR URIBE, identificada como aparece al pie de mi firma
domiciliada en la carrera 11 A No. 94-76, of. 305, obrando como apoderada de la
sociedad Novartis AG, domiciliada en Basilea, Suiza, solicitante de la patente de la
referencia en respuesta al oficio No. 12889 del 27 de mayo de 2005, me permito
presentar:

1. Reporte del examen preliminar internacional junto con su traducción al español.
2. Documentos (3) en que constan la cesión del derecho a la patente otorgado por
los inventores a favor de mi mandante.

Al respecto es importante aclarar que las cesiones presentadas con este memorial
fueron otorgadas también por los inventores de la prioridad que se reivindica y por el
inventor de esta solicitud, el señor Gregory Raymond Bepertin.

Sobre el particular es importante resaltar que de conformidad con las normas legales
vigentes, artículo 1 de la Resolución 210 de 2001, expedida por el Superintendente de
Industria y Comercio y artículo 2 de la Convención de la Haya, el documento en
inglés que se presenta aporta como parte de los trámites de propiedad industrial ante
la Superintendencia de Industria y Comercio no requieren traducción. Por otro lado,
la legislación consultada y/o diplomática de los documentos expedidos en el
extranjero no es necesaria. Por lo tanto, los documentos de cesión anexos a este
memorial son válidamente presentados en idioma inglés y con la correspondiente
Apostilla.

Espero con esto haber dado cabal cumplimiento a lo solicitado por ese despacho y
de conformidad con lo indicado en los artículos 3º, inciso 2, 3º inciso 2 y 5º inciso 2
del CCA, al analizar este memorial, atentamente ruego se tengan todas las cuestiones
planteadas con motivo del mismo.

Señor Superintendente,

JIMENA ESCOBAR URIBE
C.C. 30.70452 de Bogotá
T.E. 48234
C.C. 30.70452

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

REC'D 20 JUL 2004

WIPO

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

(Rationalised Report according to the Notice of the President of the EPO published in the OJ11/2001)

Applicant's or agent's file reference 4 -32711A/USN	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP03/10977	International filing date (day/month/year) 02/10/2003	Priority date (day/month/year) 03/10/2002
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC C07D277/46		
Applicant NOVARTIS AG et al.		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 2 sheets, including this cover sheet.
- ☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consists of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

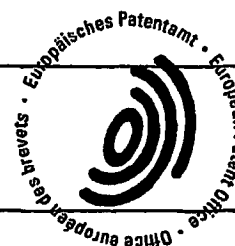
- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☒ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☒ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

EPO - DG 1

27. 08. 2004



Date of submission of the demand 29/03/2004	Date of completion of this report 14/07/2004
Name and mailing address of the IPEA/  European Patent Office D-80298 Munich Tel. (+49-89) 2399-0, Tx: 523656 epmu d Fax: (+49-89) 2399-4465	Authorized officer GELLIE B R Tel. (+49-89) 2399 2828



REC'D 20 JUL 2004
 WHO

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 26 and Rule 26)

(Examiner's Report according to the Rules of the PCT published in the OJ11(2003))

Applicant's name and address		PCT FURTHER ACTION		No. of copies of the International Preliminary Examination Report (Form PCT/ISA/210)	
NOVARTIS AG et al.		05/10/2003		03/10/2003	
Inventor's name (individual) or name of the entity (legal person)					
COOPERATIVE					
Priority date (if any)					

1. The International Preliminary Examination Report has been prepared by the International Preliminary Examining Authority in accordance with the Rules of the PCT published in the OJ11(2003).

2. The Report consists of a total of 5 pages, including this cover sheet.

3. This report is also accompanied by ANNEX 1, which is a copy of the description, claims and abstract of the invention as filed in the International Preliminary Examination Report.

4. This report contains information relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☒ Non-objection of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☒ Lack of unity of invention
- V ☒ General comments (Article 26(2) PCT) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability
- VI ☐ Claims do not comply with
- VII ☐ Claims do not comply with the international application
- VIII ☐ Claims do not comply with the international application

Date of completion of the report	12/01/2004
Examiner's name and address (if any)	CELESTE D. B.
Examiner's name and address (if any)	14-40-22, 1200 200



**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**

International application No. PCT/EP03/10977

107
104

I. Basis of the report

The basis of this international preliminary examination is the application as originally filed.

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

If all the additional search fees, which the applicant has been invited to pay, have not been paid, then all the inventions or groups of inventions corresponding to the unpaid fees will not have been searched. This means that the question of whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step, or to be industrially applicable has not been the subject of the international preliminary examination in respect of the claims corresponding to these inventions or groups of inventions (Article 17(3)(a) and Rule 66.1(e) PCT; see also international search report).

IV. Lack of unity of invention

The objection as to lack of unity raised in the international search report is maintained.
The reasons for the objection are the same as those indicated in the international search report.

V. Reasoned statement under Rule 66.2(a)(II) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability

To the extent that the international preliminary examination has been carried out (see item III above), the following is pointed out:

In light of the documents cited in the international search report, it is considered that the invention as defined in the independent claims, which have been the subject of an international search report, meets the criteria mentioned in Article 33(1) PCT, i.e. appears to be novel, to involve an inventive step and to be industrially applicable.

I. Basis of the report

The basis of the international preliminary examination is the application as originally filed.

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

If all the additional search fees, which the applicant has been invited to pay, have not been paid, then as the inventions or groups of inventions corresponding to the claims will not have been searched, this means that the question of whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step, or to be industrially applicable has not been the subject of the international preliminary examination in respect of the inventions corresponding to those inventions or groups of inventions (Article 13(3)(a) and Rule 28.1(a) PCT, see also international search report).

IV. Lack of unity of invention

The objection as to lack of unity raised in the international search report is maintained. The reasons for the objection are the same as those indicated in the international search report.

V. Restricted statement under Rule 26.2(a)(ii) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability

To the extent that the international preliminary examination has been carried out (see item III above), the following is pointed out:

In light of the documents cited in the international search report, it is considered that the invention as claimed in the independent claim, which has been the subject of an international search report, meets the criteria mentioned in Article 36(1) PCT, i.e. appears to be novel, to involve an inventive step and to be industrially applicable.

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES

PCT

INFORME EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

(PCT artículo 36 y regla 70)

(Reporte Racionalizado de acuerdo con la Notificación del Presidente de la OPE publicada en el Documento OJ11/2001)

415
4
103

Referencia del solicitante o agente 4 -32711A/USN	PARA PROSEGUIR Ver notificación de la transmisión del examen preliminar Internacional (formato PCT/IPEA/416)	
No. Solicitud Internacional PCT/EP03/10977	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 02/10/2003	Fecha de prioridad (día/mes/año) 03/10/2002
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC CO7D277/46		
Solicitante NOVARTIS AG et al.		

1. Este examen preliminar internacional ha sido preparado por esta Autoridad encargada del Examen Preliminar Internacional y es transmitida al solicitante de acuerdo con el artículo 36. 2. Este INFORME consiste de un total de 2 páginas, incluyendo esta hoja. ___ Este informe también está acompañado por ANEXOS, esto es hojas de la descripción, reivindicaciones y/o dibujos, los cuales han sido modificados y son la base para este informe y/o hojas que contienen rectificaciones presentadas ante esta Autoridad (ver Regla 70.16 y Sección 607 de las Instrucciones Administrativas bajo el PCT). Estos anexos consisten en un total de ___ hojas.
3. Este informe contiene indicaciones que se relacionan con los siguientes puntos: I. <u> X </u> Base del Informe II. <u> </u> Prioridad III. <u> X </u> El no-establecimiento de opinión en relación con la novedad, nivel inventivo y aplicación industrial IV. <u> X </u> Falta de unidad de invención V. <u> X </u> Declaración motivada bajo el Art. 35(2) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial; citaciones y explicaciones que soportan dicha declaración VI. <u> </u> Ciertos documentos citados VII. <u> </u> Ciertos defectos en la solicitud internacional VIII. <u> </u> Ciertas observaciones en la solicitud internacional

Fecha de presentación de la demanda 29/03/2004	Fecha en que se completó este informe 14/07/2004
Nombre y dirección de la autoridad encargada del examen preliminar internacional: Oficina de Patentes Europea D-80298 Munich Tel. (+49-89) 2399 – 0 Tx: 523656 epmu d Fax: (+49-89) 2399-4465	Oficial autorizado GELLIE B R Teléfono: (+49-89) 2399-2828

TRATADO DE COOPERACION EN MATERIA DE PATENTES

PCT

INFORME EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

(PCT artículo 38 y regla 70)

Reporte Nacionalizado de acuerdo con la Notificación del Presidente de la OPE publicada en el Documento C(1973)1

Referencia de solicitud o agente	4-327-1A/121
PARA PROSECUIR	Examen Internacional Preliminar (PCT/CA/19)
Fecha de solicitud internacional (diarrestado)	02/05/2003
Fecha de entrada internacional (diarrestado)	03/16/2003
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e-IPC	02/05/2003
COTIZACION	
Brevetado	
NOVATIS AG et al	

1. Este examen preliminar internacional ha sido preparado por esta Autoridad encargada del Examen Preliminar Internacional y es transmitido al solicitante de acuerdo con el artículo 38.	
2. Este INFORME consiste de un total de 2 páginas, incluyendo esta hoja.	
Este informe también está acompañado por ANEXOS, este es folio de la descripción, reivindicaciones y folios de las figuras. Los datos han sido modificados y son la base para este informe. Las hojas que contienen las reivindicaciones presentadas ante esta Autoridad (ver Regla 70.10 y Sección 607 de las Instrucciones Administrativas para el PCT).	
Estos anexos consisten en un total de _____ folios.	
3. Este informe contiene indicaciones que se relacionan con los siguientes puntos:	
I. Base del informe	X
II. Prioridad	
III. El no establecimiento de opinión en relación con la novedad, nivel inventivo y aplicación industrial	X
IV. Falta de unidad de invención	X
V. Decisión motivada bajo el Art. 36(2) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial; citaciones y explicaciones que apoyan dicha decisión	X
VI. Citaciones documentales citadas	
VII. Citaciones de la solicitud internacional	
VIII. Citaciones observaciones en la solicitud internacional	

Fecha de presentación de la demanda	25/03/2003
Nombre y dirección de la autoridad encargada del examen preliminar internacional	Oficina de Patentes Europeas D-60593 Munich Tel: (+49-89) 21-07-53000 ext. 4 Fax: (+49-89) 21-07-44455
Original autorizado	SECTIE B R
Fecha en que se completó este informe	11/01/2004
Telefono	030 300 0720

INFORME DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

Solicitud internacional No. PCT/EP03/10977 \

246
5
09

I. Base del informe

La base de este informe del examen preliminar internacional es la solicitud como fue presentada originalmente.

III. El no-establecimiento de opinión en relación con la novedad, nivel inventivo y aplicación industrial

La pregunta de si la presente de invención reivindicada aparenta ser novedosa, si tiene altura inventiva, o es aplicable industrialmente no ha sido objeto del examen preliminar internacional en relación con las reivindicaciones que no han sido buscadas (Art. 17(2) (a) o (3) y Regla 66.1 (e) PCT); ver también el informe de búsqueda internacional).

IV. Falta de unidad de invención

La objeción de falta de unidad de invención echa en el reporte de búsqueda internacional se mantiene. Las razones para la objeción son las mismas del reporte internacional.

V. Declaración motivada bajo la Regla 66.2 (a) (ii) con relación a la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial

Si se llevare a cabo el examen preliminar internacional (ver el ítem III mencionado anteriormente), se señala lo siguiente:

A la luz de los documentos citados en el informe de búsqueda internacional, se considera que la invención como está definida en por lo menos algunas de las reivindicaciones, las cuales han sido materia del informe de búsqueda internacional, no aparentan cumplir con los criterios mencionados en el Artículo 33 (1) PCT, esto es, no aparenta ser novedosa y/o tener nivel inventivo (ver informe de búsqueda internacional, en especial los documentos citados con X y/o Y, y las referencias de las reivindicaciones correspondientes).

documentos citados con X y/o Y, y las referencias de las reivindicaciones correspondientes.
Se no se citan los documentos y/o referencias al invento (ver informe de prioridad internacional en el artículo 15 (1) del EPC) esto
de prioridad internacional no se citan en el informe de prioridad internacional en el artículo 15 (1) del EPC, esto
como está definido en el artículo 15 (1) del EPC, las referencias de las reivindicaciones se citan en el informe de prioridad
y la lista de los documentos citados en el informe de prioridad internacional se citan en el informe de prioridad internacional.

lo siguiente:

Si se refiere a todo el examen preliminar internacional (ver el ítem iii mencionado anteriormente) se citan:

reivindicaciones:

A. Descripción mundial de la invención de la (s) (i) con relación a la novedad, nivel inventivo o

razones para la objeción con las razones del informe internacional

La objeción de falta de novedad de invención se cita en el informe de prioridad internacional se citan las

IV. Falta de novedad de invención

de prioridad internacional

reivindicaciones que no han sido presentadas (ver 1.1.2) (a) o (3) y Regla 29.1 (e) EPC) ver también el informe
abstracto internacionalmente no se cita en el informe de prioridad internacional en relación con las
la prioridad de la prioridad de invención reivindicada respecto del novedad, si se cita en el informe de prioridad

III. El no establecimiento de opinión en relación con la novedad, nivel inventivo y objeción internacional

originalmente

La parte de este informe del examen preliminar internacional se la citan como las presentadas

I. Parte del informe

PRELIMINAR INTERNACIONAL
INFORME DEL EXAMEN

Solicitud internacional no. EP01/0010017

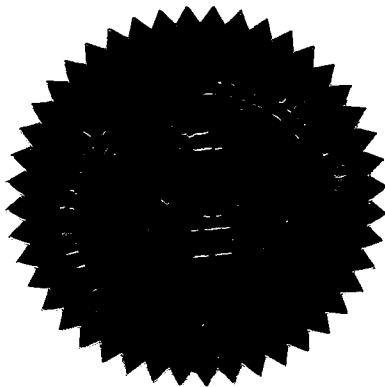
APOSTILLE

(CONVENTION DE LA HAYE DU 5 OCTOBRE 1961)

1. COUNTRY: UNITED STATES OF AMERICA
2. THIS PUBLIC DOCUMENT HAS BEEN SIGNED BY:
MAUREEN C MCGEE
3. ACTING IN THE CAPACITY OF:
NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY
4. BEARS THE SEAL/STAMP OF:
MAUREEN C MCGEE, NOTARY

CERTIFIED

5. AT TRENTON, NEW JERSEY
6. THE 29TH DAY OF JUNE 2005
7. BY: John E McCormac, CPA, NEW JERSEY TREASURER
8. NO. A231149
9. SEAL/STAMP:
10. SIGNATURE



A handwritten signature in cursive script, reading 'John E McCormac', located to the right of the circular seal and above the 'SIGNATURE' label.

Johnson

9. SIGNATURE:

10. SIGNATURE:

8. NO. AFFIDAVIT:

7. BY: JOHN E. MCCORMACK, CLERK NEW JERSEY TREASURER

6. THE SOLEMN OATH OF 1906 2002

5. AT TESTIMONY NEW JERSEY

TESTIFIED

4. JOSEPH C. MOORE, POLYAK
BY AND THE SEVENTH DAY

3. ALVIN BARTIS OF NEW JERSEY
LIVING IN THE COUNTY OF NJ:

2. JOSEPH C. MOORE
THE PUBLIC DOCUMENT HAS BEEN SIGNED BY:

1. JOSEPH C. MOORE SIGNED EXAMINER OF THE STATE

INFORMATION DE LA HAUTE DE 2 OCTOBRE 1901)

ABSENCE

Assignment of Priority Rights

I / We, the undersigned

Gregory Raymond BEBERNITZ, 24 Lanes End, Stow, MA 01775, USA, citizen of USA
Gary Mark COPPOLA, 18 Aldersgate Circle, Budd Lake, NJ 07828, USA, citizen of USA
Edwin Bernard VILLHAUER, 20 Dorothy Drive, Morristown, NJ 07960, USA, citizen of USA

assign to Novartis AG, a body corporate organized according to the laws of Switzerland, of
Lichtstrasse 35, 4056 Basel, Switzerland, the right of priority

for **Colombia**

in respect of the invention disclosed and claimed in my (our) patent application(s)
hereinafter identified, and in consequence thereof, authorize Novartis AG to file

in **Colombia**

in its name a patent application corresponding to my (our) patent application(s) filed

in **USA**

on **October 3, 2002** under No. **60/415860**

while claiming the priority of my (our) above named patent application(s) in conformity with
the dispositions of the International Convention.

dated with effect from **May 3, 2005**

Gregory Raymond BEBERNITZ

Gary Mark COPPOLA

Edwin Bernard Villhauer

Edwin Bernard VILLHAUER

Assignment of Invention Rights

I, the undersigned

Edward Bernard VILHAR, 20 Beverly Drive, Norwalk, CT 06854, USA, citizen of USA
Gary M. CORPORA, 10 Alexander Circle, Boulder, CO 80501, USA, citizen of USA
James R. Korman, 2015 24 Lane Road, Norwalk, CT 06854, USA, citizen of USA

assign to Novartis AG, a body corporate organized according to the laws of Switzerland,
located at Novartis AG, 4056 Basel, Switzerland, the right of priority

for

in respect of the invention disclosed and claimed in my (our) patent application(s)
hereinafter referred to as "the invention", and in consequences thereof, all rights Novartis AG to the

in

in the case of a joint application corresponding to my (our) patent application(s) filed

in

on October 3, 2002 under no. 00012823

while claiming the priority of my (our) above named patent application(s) in conformity with
the provisions of the International Convention

dated with effect from May 3, 2002

Global Patent Agreement

Gary M. CORPORA

Edward Bernard VILHAR

209
112

STATE OF NEW JERSEY)

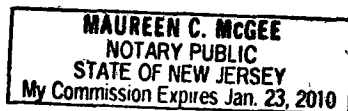
)ss:

COUNTY OF MORRIS)

Before me, on this 2nd day of June, 2005, personally appeared, **EDWIN BERNARD VILLHAUER**, known to me and known to be the person(s) named in the attached document, duly signed and executed the same.

Sworn and subscribed to
before me this 2nd
day of June, 2005

Maureen C. McGee
Notary.



Seal

(ENFROM TOYIMUT)

of business has now
2-16 and am over
2002, never to rest

The Commonwealth of Massachusetts

William Francis Galvin
Secretary of the Commonwealth

APOSTILLE

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. Country: United States of America

This public document

2. has been signed by: Ellen E. Howell

3. acting in the capacity of: Notary Public

4. bears the seal/stamp of: the State of Massachusetts
whose commission expires on: October 25, 2007

Certified

5. at: Boston, Massachusetts

6. the: 20 June, 2005

7. by: the Secretary of the Commonwealth

8. No.: 1076351

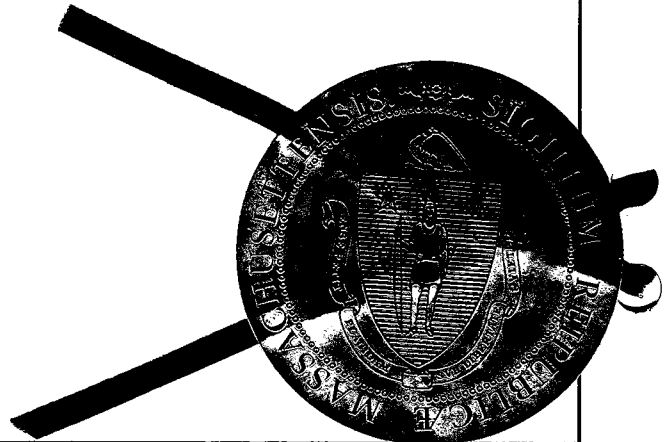
9. Seal/stamp:

Great Seal of the Commonwealth

10. Signature:



William Francis Galvin
Secretary of the Commonwealth



THE OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

WASHINGTON, D. C. 20540

ADJUTANT

ADJUTANT GENERAL

ADJUTANT GENERAL

ADJUTANT GENERAL

ADJUTANT GENERAL

ADJUTANT GENERAL

ADJUTANT GENERAL

ADJUTANT GENERAL

ADJUTANT

ADJUTANT GENERAL

ADJUTANT GENERAL

ADJUTANT GENERAL

ADJUTANT GENERAL

ADJUTANT GENERAL

114 10 127

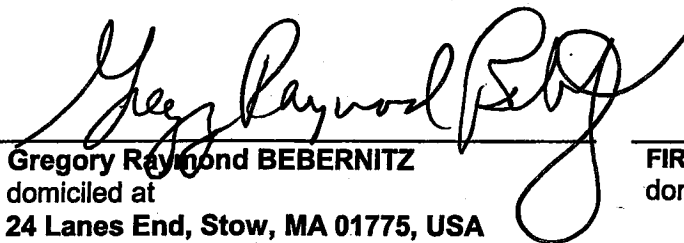
**DOCUMENTO DE CESIÓN
ASSIGNMENT DOCUMENT**

El (los) suscrito (s), en su calidad de inventor (es) de
" (Tiazol-2-yl) - amida o sulfamida substituida
como activadores de glicocinasa utiles en el
tratamiento de diabetes de tipo 2"
declara (an) que cede (n) y traspasa (n) todos los derechos que les correspondan en y sobre el
invento atrás mencionado a **NOVARTIS AG**, una compañía suiza constituida y existente bajo las
leyes de Suiza, domiciliada en CH-4002 Basilea, Suiza, en cuanto se refiere a la República de
Colombia.

The undersigned, as inventor (s) of

**SUBSTITUTED (HIAZOL-2YL) -AMIDE OR SULFONAMIDE AS GLYCOKINASE ACTIVATORS USEFUL
IN THE TREATMENT OF TYPE 2 DIABETES**

hereby declare (s) that assign (s) all the rights in and to the aforementioned invention to
NOVARTIS AG, a Swiss company incorporated and existing in conformity with the laws of
Switzerland, domiciled at CH-4002 Basel, Switzerland, as far as the Republic of Colombia is
concerned.



Gregory Raymond BEBERNITZ
domiciled at
24 Lanes End, Stow, MA 01775, USA

FIRMA DEL CEDENTE
domicilliado en

DOCUMENTO DE CESION
ASSIGNMENT DOCUMENT

El (los) inventor (es) (a), en su calidad de inventor (es) de
Química S.A. y sus filiales o sucursales en el extranjero
de la República de Colombia, por el presente documento
de la presente, declara(n) que los derechos de la correspondiente y a ser el
inventor de la invención mencionada a NOVARTIS AG, una compañía suiza constituida y existente bajo las
leyes de Suiza, domiciliada en CH-4002 Basel, Suiza, en cuanto se refiere a la República de
Colombia.

The undersigned, as inventor (s) of
SUBSTITUTED (HIAZOL-5YL) -AMIDE OR SULFONAMIDE AS GLYCOXIMASE ACTIVATORS USED IN
IN THE TREATMENT OF TYPE 2 DIABETES

hereby declare (s) that design (a) all the rights in and to the aforementioned invention to
NOVARTIS AG, a Swiss company incorporated and existing in conformity with the laws of
Switzerland, domiciled at CH-4002 Basel, Switzerland, as far as the Republic of Colombia is
concerned.

Firma del Cedente
domiciliado en

Gregory F. ...
domiciled at
24 Lakes Road, New, MA 01128, USA

nr
11.5 #

COMMONWEALTH OF MASSACHUSETTS)

)ss:

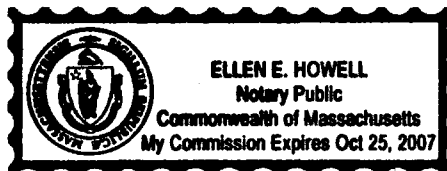
COUNTY OF *Middlesex*)

Before me, on this *2nd* day of *June*, 2005, personally appeared, **GREGORY RAYMOND BEBERNITZ**, known to me and known to be the person(s) named in the attached document, duly signed and executed the same.

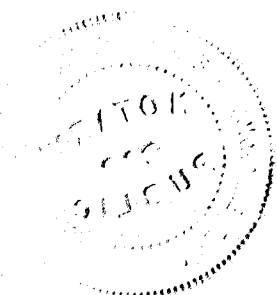
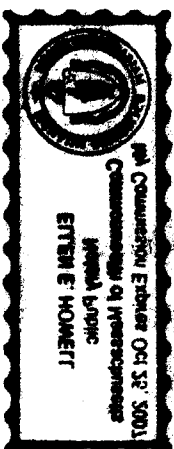
Sworn and subscribed to
before me this *2nd*
day of *June*, 2005

Ellen E. Howell
Notary

Seal



CIC



2c

UNITED STATES
POSTAL SERVICE
FIRST CLASS PERMIT NO. 1000 BOSTON MA 02111

ELLEN E. HOWETT
MAYOR PRINC
BOSTON MA 02111

OFFICE OF THE MAYOR

COMMONWEALTH OF MASSACHUSETTS

The Commonwealth of Massachusetts

William Francis Galvin
Secretary of the Commonwealth

APOSTILLE

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

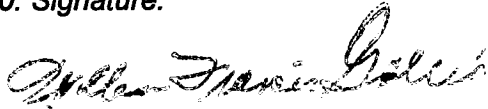
1. **Country:** United States of America
This public document
2. **has been signed by:** Ellen E. Howell
3. **acting in the capacity of:** Notary Public
4. **bears the seal/stamp of:** the State of Massachusetts
whose commission expires on: October 25, 2007

Certified

5. **at:** Boston, Massachusetts
6. **the:** 20 June, 2005
7. **by:** the Secretary of the Commonwealth
8. **No.:** 1076350
9. **Seal/stamp:**

Great Seal of the Commonwealth

10. **Signature:**



William Francis Galvin
Secretary of the Commonwealth



The Commonwealth of Massachusetts
Secretary of the Commonwealth
William Francis Galvin

APOSTILLE

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

Country: United States of America

This public document

is hereby signed by Ellen E. Howell

in the name of the Secretary of the Commonwealth

in the State of Massachusetts

whose commission expires on October 23, 2007

Certified

at Boston, Massachusetts on Oct. 23, 2007

by the Secretary of the Commonwealth

Doc No: 1019390

9/23/2007

10/23/2007

William Francis Galvin
Secretary of the Commonwealth

117 724 10

Assignment of Priority Rights

I / We, the undersigned

Gregory Raymond BEBERNITZ, 24 Lanes End, Stow, MA 01775, USA, citizen of USA

assign to **Novartis AG**, a body corporate organized according to the laws of Switzerland, of
Lichtstrasse 35, 4056 Basel, Switzerland, the right of priority

for **Colombia**

in respect of the invention disclosed and claimed in my (our) patent application(s)
hereinafter identified, and in consequence thereof, authorize **Novartis AG** to file

in **Colombia**

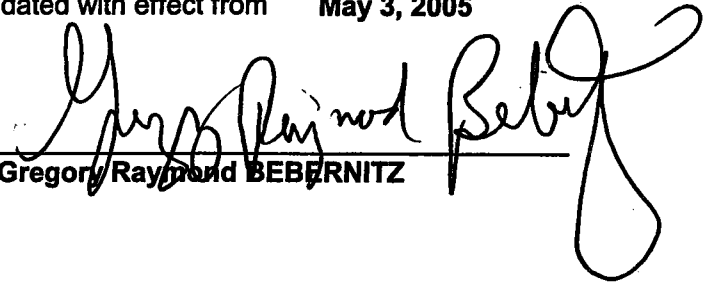
in its name a patent application corresponding to my (our) patent application(s) filed

in **USA**

on **October 3, 2002** under No. **60/415860**

while claiming the priority of my (our) above named patent application(s) in conformity with
the dispositions of the International Convention.

dated with effect from **May 3, 2005**



Gregory Raymond BEBERNITZ

Assignment of Priority Rights

I, We, the undersigned
Gregory Raymond GERBENITZ, 24 Lance End, Stow, MA 01775, USA, citizen of USA

assign to Novartis AG, a body corporate organized according to the laws of Switzerland, of
Chemin de Dase 35, 4002 Basel, Switzerland, the right of priority

for

in respect of the invention disclosed and claimed in my (our) patent application(s)
heretofore identified, and in consequence thereof, authorize Novartis AG to file

in

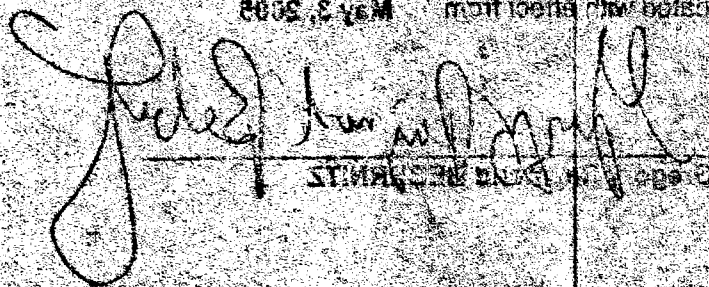
in its name a patent application corresponding to my (our) patent application(s) filed

in

on October 3, 2005 under No. 081412860

while claiming the priority of my (our) above named patent application(s) in conformity with
the provisions of the International Convention.

dated with effect from May 3, 2005


Gregory Raymond GERBENITZ

118. 105

COMMONWEALTH OF MASSACHUSETTS)

)ss:

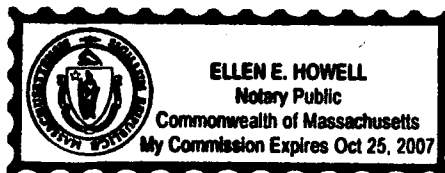
COUNTY OF *Middlesex*)

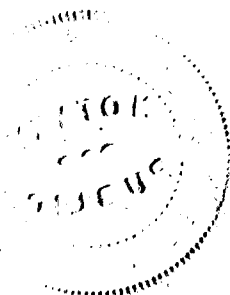
Before me, on this *2nd* day of *June*, 2005, personally appeared, **GREGORY RAYMOND BEBERNITZ**, known to me and known to be the person(s) named in the attached document, duly signed and executed the same.

Sworn and subscribed to
before me this *2nd*
day of *June*, 2005

Ellen E. Howell
Notary

Seal





RECEIVED
SEP 10 1964
MASSACHUSETTS
LEGISLATIVE
SERVICES
DIVISION

OFFICE OF THE CLERK

LEGISLATIVE SERVICES DIVISION

119. 716 18

The Commonwealth of Massachusetts

William Francis Galvin
Secretary of the Commonwealth

APOSTILLE

(Convention de La Haye du 5 octobre 1961)

1. Country: United States of America

This public document

2. has been signed by: Sandra A. Nelson

3. acting in the capacity of: Notary Public

4. bears the seal/stamp of: the State of Massachusetts
whose commission expires on: May 7, 2010

Certified

5. at: Boston, Massachusetts

6. the: 24 June, 2005

7. by: the Secretary of the Commonwealth

8. No.: 1077429

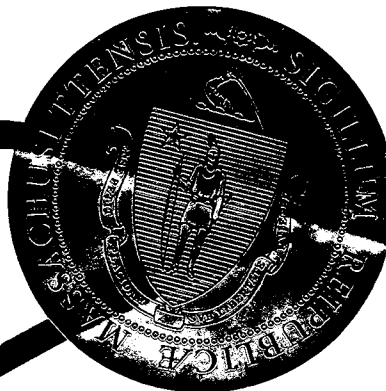
9. Seal/stamp:

Great Seal of the Commonwealth

10. Signature:

William Francis Galvin

William Francis Galvin
Secretary of the Commonwealth



100-10716

100-10716

100-10716

100-10716

127
120

COMMONWEALTH OF MASSACHUSETTS)

COUNTY OF *Middlesex*)

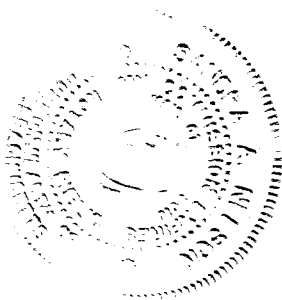
)ss:

Before me, on this *17th* day of *June*, 2005, personally appeared, **GREGORY RAYMOND BEBERNITZ**, known to me and known to be the person(s) named in the attached document, duly signed and executed the same.

Sworn and subscribed to
before me this *17th*
day of *June*, 2005

Sharon A. Nelson
Notary

Seal



COMMONWEALTH OF MASSACHUSETTS

COUNTY OF *Worcester*

Before me, on this *17th* day of *June*, 2002, personally appeared, **GREGORY RAYMOND BERTINIS**, known to me and known to the person(s) named in the attached document, duly signed and executed the same.

Given and subscribed to before me this *17th* day of *June*, 2002.

[Signature]
Notary

