

108
109

57150

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO

Radicacion : 05058234 00000002

Folios: 21

Fecha (AM): 2005-09-22 17:07:51

Tramite : 011 PCT-PATENT 379 FASE NACI 444 REPUESTA

Dependencia: 2820 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

Re: Expediente No. 05 058234

Solicitud de patente PCT fase nacional.

Solicitud internacional No. PCT/EP2003/013693

Solicitante: BAYER CROPSCIENCE GMBH

Yo, LUIS PATIÑO LEYVA, vecino de Bogotá D.C., portador de la tarjeta profesional No. 2698, obrando como apoderado sustituto en este negocio, manifiesto a usted que doy respuesta al oficio No. 8455 notificado por estado el 16 de septiembre de 2005 sobre la solicitud de patente de la referencia, en los siguientes términos:

1. Acompaño el Reporte de Examen Preliminar Internacional con la traducción de los anexos al castellano.
2. Igualmente adjunto el documento en que consta la cesión del derecho a la patente de los inventores al solicitante, debidamente traducido y legalizado.

En vista de lo anterior, solicito se continúe con el trámite de esta solicitud.

Señor Superintendente,


LUIS PATIÑO LEYVA

C.C. No. 2.930.616 de Bogotá

T.P. No. 2698

mm.

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/EP2003/01369

From the INTERNATIONAL BUREAU

PCT

NOTIFICATION OF TRANSMITTAL
OF COPIES OF TRANSLATION
OF THE INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT
ON PATENTABILITY
(CHAPTER I OR CHAPTER II
OF THE PATENT COOPERATION TREATY)
(PCT Rule 72.2)

To:

BAYER CROPSCIENCE GMBH
Patent- und Lizenzabteilung
Industriepark Höchst
Gebäude K 807
65926 Frankfurt
ALLEMAGNE

Date of mailing (day/month/year)
28 July 2005 (28.07.2005)

Applicant's or agent's file reference
BCS 02-1008

IMPORTANT NOTIFICATION

International application No.
PCT/EP2003/013693

International filing date (day/month/year) -
04 December 2003 (04.12.2003)

Applicant

BAYER CROPSCIENCE GMBH et al

1. Transmittal of the translation to the applicant.

The International Bureau transmits herewith a copy of the English translation made by the International Bureau of the international preliminary examination report established by the International Preliminary Examining Authority.

2. Transmittal of the copy of the translation to the elected Offices.

The International Bureau notifies the applicant that copies of that translation have been transmitted to the following elected Offices requiring such translation:

AZ, CA, CN, KG, KP, KR, MK, RU, TM

The following elected Offices, having waived the requirement for such a transmittal at this time, will receive copies of that translation from the International Bureau only upon their request:

AE, AG, AL, AM, AP, AU, BA, BB, BR, BY, BZ, CO, CR, CU, DM, DZ, EA, EC, EG, EP, GD, GE, HR, ID, IL, IN, IS, JP, KZ, LC, LK, LR, LT, LV, MA, MD, MG, MN, MX, NI, NO, NZ, OA, OM, PG, PH, PL, SC, SG, SY, TJ, TN, TT, UA, US, UZ, VC, VN, YU, ZA

3. Reminder regarding translation into (one of) the official language(s) of the elected Office(s).

The applicant is reminded that, where a translation of the international application must be furnished to an elected Office, that translation must contain a translation of any annexes to the international preliminary examination report.

It is the applicant's responsibility to prepare and furnish such translation directly to each elected Office concerned (Rule 74.1). See Volume II of the PCT Applicant's Guide for further details.

Bayer CropScience GmbH
Patent- u. Lizenzabteilung K 807
Vorg.
Eing. - 3. Aug. 2005
☐ WV
☐ ablegen
☐ Vert. wie Vorg. / antraggeb.

The International Bureau of WIPO
34, chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Switzerland

Authorized officer

Yolaine Cussac

Facsimile No. +41 22 740 14 35

Facsimile No. +41 22 338 70 80

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

PCT/EP2003/013693



111 770

Applicant's or agent's file reference BCS 02-1008	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP2003/013693	International filing date (day/month/year) 04 December 2003 (04.12.2003)	Priority date (day/month/year) 17 December 2002 (17.12.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A01N 25/04, 47/36, 47/20, A01N 25/04, 47/36, 47/20, 43/76, 43/707, 43/56, 43/12, 39/02, 43/56, 43/707, 43/12		
Applicant BAYER CROPSCIENCE GMBH		

- This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
- This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).
 These annexes consist of a total of 4 sheets.

- This report contains indications relating to the following items:
 - ☒ Basis of the report
 - ☐ Priority
 - ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
 - ☐ Lack of unity of invention
 - ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
 - ☐ Certain documents cited
 - ☐ Certain defects in the international application
 - ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 25 June 2004 (25.06.2004)	Date of completion of this report 24 March 2005 (24.03.2005)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP2003/013693

112

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages 1-41, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages 1-17, filed with the letter of 03 March 2005 (03.03.2005)
- ☐ the drawings:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item. These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig. _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under Item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP 03/13693

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims		YES
	Claims	1-17	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-17	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-17	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. The numbering of the documents cited in this examination report follows that of the international search report.

2. The following documents disclose (alcohol-free) micro-emulsions and micro-emulsion concentrates displaying the features of the current claims 1 to 6 and/or 9 to 12.

D1: Micro-emulsion concentrates containing the herbicidal active substances MCPP and 2-nitro-5-phenoxy-benzo-hydroxamic acid with cyclohexanone as non-alcoholic solvent, Ca-dodecylsulphonate as anionic surfactant and ethoxylated styrylphenol ether as non-ionic surfactant.

Therefore D1 is prejudicial to the novelty of all of claims 1 to 17 (PCT Article 33(2)).

D3: Agrochemical micro-emulsion concentrates containing herbicidal active substances, e.g. from the groups comprising phenoxy-carboxylic acid derivatives or thiocarbamates and bromoxynil, ioxynil or trifluralin, alkylpyrrolidone-based solvents with alkylphenol-ethoxylates as non-ionic surfactant and alkylphenol-phosphate ester as preferred anionic surfactant (D3:

113
114

column 3, lines 10 to 40; columns 5 and 6; column 7, lines 34 to 43; and the examples in tables 1 and 2).

The examples also contain formulations with the pyrethroid cypermethrin, which is mentioned in current claims 2 and 10.

Therefore D3 is prejudicial to the novelty of all of claims 1 to 17 (PCT Article 33(2)).

D4 and D5: Herbicidal micro-emulsion concentrates with active substances from the class comprising phenoxyphenoxy or heteroaryloxy-phenoxy-carboxylic acid derivatives (such as, for example, fenoxaprop-ethyl) and solvents preferably from the group comprising aromates, ketones or pyrrolidones. Dodecylbenzolsulphonates and (in D4) optionally also phosphoric acid esters of polyalcohols are also mentioned explicitly as surfactants. Alkylene oxide block copolymers (D4) or fatty acid polyglycol esters (D5) are used as non-ionic surfactants (D4: column 2, lines 12 to 43, and examples 1 to 3; D5: column 2, lines 22 to 38, and examples 1 and 2).

Therefore D4 and D5 are prejudicial to the novelty of all of claims 1 to 17 (PCT Article 33(2)).

D6: Aqueous micro-emulsions obtained as a result of diluting with water non-alcoholic solvents of agrochemical active substances, such as, for example, diclofop-methyl or fenoxaprop-ethyl, with a combination of phosphorylated styrylphenols and monoglycolethersulphates and optionally non-ionic block copolymers or ethoxylated alkylphenols (D6: column 1, lines 35 to 52; column 2, lines 33 to 47; and examples 25 and 26).

D6 is prejudicial to the novelty of claims 9 to 17 (PCT Article 33(2)).

D7: Aqueous herbicidal micro-emulsions produced from concentrates of water-insoluble herbicides such as phenoxycarboxylic acid derivatives, carbamates, thiocarbamates and further compounds mentioned in current claim 2, such as bromoxynil or trifluralin with non-alcoholic solvents such as hydrocarbons and (anionic and/or non-ionic) hydrotrops, such as xylene or toluene sulphonates which may additionally contain further emulsifiers, in particular non-ionic surfactants (D7: page 4, paragraph 2, to page 5, paragraph 2; page 7, paragraph 2; page 16, paragraph 2, to page 18, paragraph 2; page 20, paragraph 4; page 22, paragraph 2, and examples 1 to 3).

Therefore D7 is prejudicial to the novelty of all of claims 1 to 17 (PCT Article 33(2)).

D10: Aqueous micro-emulsions containing agrochemical active substances such as herbicides and non-alcoholic solvents and an emulsifier mixture of anionic and non-ionic surfactants as defined in claim 9 (D10: page 2, line 25, to page 4, line 49, page 5, line 27, to page 6, line 4, and production examples 17 to 25). This citation also discloses that solid active substances are dissolved with organic solvents before emulsification. The homogeneous active substance - emulsifier solution is then added to water (D10: page 9, lines 22 to 33). The micro-emulsion concentrate as per the current claims 1 to 6 is thus likewise made accessible to the public by this citation.

Therefore D10 is prejudicial to the novelty of all of claims 1 to 17 (PCT Article 33 (2)).

D11 : Micro-emulsion concentrates containing a pyrethroid such as cypermethrin, non-alcoholic solvents such as alkylpyrrolidone and a surfactant mixture based on anionic and non-ionic surfactants as defined in the current claims 4 and 5 (D11: page 3, lines 18 to 27, and page 8, lines 9 to 17).

Therefore D11 is prejudicial to the novelty of claims 2 to 8, 10 to 14 and 16 (PCT Article 33 (2)).

3. Owing to a lack of claims which define subject matter that differs clearly and unambiguously from the available prior art, a detailed statement on the inventive step of the present application is unnecessary. Furthermore, it is entirely unclear what technical problem not already solved by the prior art citations is solved by the present application. The production of micro-emulsions and their concentrates using non-alcoholic solvents and surfactant mixtures of anionic and non-ionic surfactants is part of the standard knowledge of a person skilled in the art. The contribution made to this technical knowledge cannot be deduced from the current application.

4. The application also contains the following defects:

- The agents as per claims 1 and 9 concern herbicidal active substances, but claims 2 and 10 also contain insecticides and herbicides which, strictly speaking, are not covered by the definitions of the main claims (sulphonylureas, benzonitriles, dinitroanilines and biscalbamates).

The intended scope of protection is thus ambiguous, contrary to the requirements of PCT Article 6.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No. 1

PCT/EP 03/13693

- Contrary to the requirements of PCT Rule 5.1(a)(ii), the description did not cite documents D1 to D11 or the relevant prior art contained therein.

118

TRATADO DE COOPERACIÓN DE PATENTES
PCT
NOTIFICACIÓN DE TRANSMISIÓN DE COPIAS DE LA TRADUCCIÓN
DEL REPORTE DEL EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE
PATENTABILIDAD
(CAPÍTULO I O CAPÍTULO II) DEL TRATADO DE COOPERACIÓN DE
PATENTES)
(PCT Regla 72.2)

Para:
BAYER CROPSCIENCE GMBH
Patentes y Licencias
Industriepark Höchst
Gebäude K 607
65826 Frankfurt
ALEMANIA

Fecha de envío (día/mes/año) 28 Julio 2005 (28.07.2005)
Referencia de archivo del solicitante o agente BCS 02-1008
NOTIFICACIÓN IMPORTANTE
Solicitud internacional No. PCT/EP2003/013693
Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 04 Diciembre 2003 (04.12.2003)

Solicitante
BAYER CROPSCIENCE GMBH y otros

1. Transmisión de la traducción al solicitante
La Oficina Internacional transmite por este medio una copia de la traducción al inglés elaborada por la Oficina Internacional del reporte de examen preliminar internacional establecido por la Autoridad de Examen Preliminar Internacional.
2. Transmisión de la copia de la traducción a las Oficinas designadas.
La Oficina Internacional notifica al solicitante que las copias de esa traducción han sido transmitidas a las siguientes Oficinas designadas que requieren dicha traducción:
AZ, CA, CN, KG, KP, KR, MK, RU, TM

Las siguientes Oficinas designadas, que han renunciado al requerimiento de dicha transmisión en este momento, recibirán copias de esa traducción de la Oficina Internacional solamente ante su solicitud.

AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, UZ, VN, YU, ZA

3. Recordatorio respecto a la traducción en (uno de) el(los) lenguaje(s) oficial(es) de la(s) Oficina(s) designada(s).

Se recuerda al solicitante que, cuando se deba suministrar una traducción de la solicitud internacional a una Oficina designada, esa traducción debe contener

una traducción de cualquier anexo al reporte de examen preliminar internacional.

Es responsabilidad del solicitante preparar y suministrar dicha traducción directamente a cada Oficina designada concernida (Regla 74.1). Ver Volumen II de la Guía PCT del Solicitante para detalles adicionales.

La Oficina Internacional de WIPO
34, chemin des Colombettes
1211 Ginebra 20, Suiza
Facsimil No. +41 22 740.14.35
Funcionario autorizado Yolaine Cussac
Facsimil No. +41 22 740 14 35

Forma PCT/IB/338 (Julio 1996)

TRATADO DE COOPERACIÓN DE PATENTES
PCT
REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL
(PCT Artículo 36 y Regla 70)

Referencia de archivo del solicitante o agente
BCS 02-1008

PARA ACCIÓN ADICIONAL Ver Notificación de Transmisión del Reporte de Examen Preliminar Internacional (Forma PCT/IPEA/416)

Solicitud internacional No. PCT/EP2003/013693

Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 04 Diciembre 2003 (04.12.2003)

Fecha de prioridad /día/mes/año) 17 Diciembre 2002 (17.12.2002)

Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o tanto clasificación nacional como IPC
A01N 25/04, 47/36, 47/20, A01N 25/04, 47/36, 47/20, 43/76, 43/707, 43/56, 43/12, 39/02, 43/56, 43/707, 43/12

Solicitante

BAYER CROPSCIENCE GMBH

1. Este reporte de examen preliminar internacional ha sido preparado por esta Autoridad Internacional de Examen Preliminar y es transmitida al solicitante de acuerdo con el Artículo 36.
2. Este REPORTE consiste de un total de 6 hojas, incluyendo esta hoja de cubierta
- X Este reporte también está acompañado por ANEXOS, es decir, hojas de la descripción, reivindicaciones y/o dibujos que ha sido corregidos y son la base para este reporte y/o hojas que contienen rectificaciones hechas ante esta Autoridad (ver Regla 70.16 y Sección 607 de las Instrucciones Administrativas bajo el PCT).

244
120

Estos anexos consisten de un total de 4 hojas.

3. Este reporte contiene indicaciones relacionadas con los siguientes ítems:

- | | | |
|------|---|--|
| I | X | Base de la opinión |
| II | | Prioridad |
| III | | No establecimiento de opinión con respecto a novedad, paso inventivo y aplicabilidad industrial |
| IV | | Falta de unidad de invención |
| V | X | Declaración con razones bajo la Regla 66.2(a)(ii) con respecto a novedad, paso inventivo o aplicabilidad industrial: citas y explicaciones que soportan cada declaración |
| VI | | Algunos documentos citados |
| VII | | Algunos defectos en la solicitud internacional |
| VIII | | Algunas observaciones sobre la solicitud internacional |

Fecha de presentación de la solicitud 25 Junio 2004 (25.06.2004)

Fecha de completado este reporte 24 Marzo 2005 (24.03.2005)

Nombre y dirección de envío de la IPEA/EP

Facsímil No.

Funcionario autorizado

Teléfono No.

Forma PCT/IPEA/409 (hoja de cubierta) (Julio 1998)

REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

Solicitud Internacional No. PCT/EP2003/013693

I. Base del reporte

1. Con respecto a los elementos de la solicitud internacional:
 - X la descripción:
 - páginas 1-41, como se presentaron originalmente
 - páginas , presentadas con la solicitud
 - páginas , presentadas con la carta de
 - X las reivindicaciones:
 - páginas , como se presentaron originalmente
 - páginas , como se corrigieron (conjuntamente con cualquier declaración bajo el Artículo 19)
 - páginas , presentadas con la solicitud
 - páginas 1-17 presentadas con la carta del 03 de Marzo 2005 (03.03.2005)
 - X los dibujos
 - páginas , como se presentaron originalmente
 - páginas , presentadas con la solicitud
 - páginas , presentadas con la carta de
 - la parte del listado de secuencias de la descripción:
 - páginas , como se presentaron originalmente
 - páginas , presentadas con la solicitud
 - páginas , presentadas con la carta de

121

2. Con respecto al idioma, todos los elementos marcados arriba estaban disponibles o fueron suministrados a esta Autoridad en el idioma en el cual fue presentada la solicitud internacional, a menos que se indique de otra forma bajo este ítem.

Estos elementos estaban disponibles o fueron suministrados a esta Autoridad en el siguiente idioma: , el cual es:

el idioma de una traducción suministrada para el propósito de la búsqueda internacional (bajo la Regla 23.1(b)),

el idioma de la publicación de la solicitud internacional (bajo la Regla 48.3(b)),

el idioma de una traducción suministrada para el propósito del examen preliminar internacional (bajo la Regla 55.2 y/o 55.3),

3. Con respecto a cualquier nucleótido y/o secuencia de aminoácidos divulgados en la solicitud internacional, el examen preliminar internacional se llevó a cabo en la base del listado de secuencias:

contenido en la solicitud internacional en forma escrita

presentado conjuntamente con la solicitud internacional en forma legible por computador,

suministrado subsecuentemente a esta Autoridad en forma escrita,

suministrado subsecuentemente a esta Autoridad en forma legible por computador,

Se ha suministrado la declaración de que el listado de secuencias escrito suministrado subsecuentemente no entra más allá de la divulgación en la solicitud internacional como se presentó.

Se ha suministrado la declaración de que la información registrada en forma legible por computador subsecuentemente es idéntica al listado de secuencias escrito.

4. Las correcciones han dado como resultado la cancelación de la descripción, páginas:

las reivindicaciones, Nos.:

los dibujos, hojas:

5. Este reporte ha sido establecido como si (algunas de) las correcciones no se hayan hecho, pues han sido consideradas como más allá de las divulgaciones como se presentaron (Regla 70.2(c)).**

(Se debe hacer referencia a cualquier hojas de reemplazo que contiene dichas correcciones como bajo el ítem 1 y anexas a este reporte)

* Se hace referencia a las hojas reemplazadas que han sido suministradas a la Oficina receptora como respuesta a una invitación bajo el Artículo 14 como "presentadas originalmente" y no están anexas a este reporte debido a que no contienen correcciones (Regla 70.16 y 70.17).

** Debe hacerse referencia a cualquier hoja de reemplazo que contenga dichas correcciones bajo el ítem 1 y anexa a este reporte.

Forma PCT/IPEA/409 (Casilla I) (Julio 1998)

REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

Solicitud de Patente Internacional No. PCT/EP03/13693

V. Declaración con razones bajo el Artículo 35(2) con respecto a la novedad, el paso inventivo o la aplicabilidad industrial; citaciones y explicaciones que sustentan dicha declaración

1. Declaración

122

Novedad (N)	Reivindicaciones		SI
	Reivindicaciones	1-17	NO
Paso inventivo (IS)	Reivindicaciones		SI
	Reivindicaciones	1-17	NO
Aplicabilidad Industrial (IA)	Reivindicaciones	1-17	SI
	Reivindicaciones		NO

2. Citaciones y explicaciones

1. La numeración de los documento citados en este reporte de examen sigue a la del reporte de búsqueda internacional.

2. Los siguientes documentos divulgan micro emulsiones libres de alcohol y concentrados en micro emulsión que revelan las características de las actuales reivindicaciones 1 a 6 y/o 9 a 12.

D1: Concentrados en micro emulsión que contienen las sustancias herbicidas activas MCPP y 2-nitro-5-fenoxi-benzo-ácido hidroxámico con ciclohexanona como solvente no alcohólico, Ca-dodecil sulfonato como tensioactivo aniónico y éter estiril fenol etoxilado como tensioactivo no iónico.

Consecuentemente D1 es perjudicial para la novedad de todas las reivindicaciones 1 a 17 (Artículo 33(2) del PCT).

D3: Los concentrados agroquímicos en micro emulsión que contienen sustancias activas herbicidas, por ejemplo, de los grupos que contienen derivados de ácido fenoxi-carboxílico o tiocarbamatos y bromoxinil, ioxinil o trifluralin, solventes basándose en alquil pirrolidona con etoxilatos alquilfenol como tensioactivo no iónico y éster fosfato alquil fenol como tensioactivo aniónico (D3, líneas 10 a 40; columna 5 y 6; columna 7, líneas 34 a 43; y los ejemplos en las tablas 1 y 2).

Los ejemplos también contienen formulaciones con la cipermetrina, que se menciona en las actuales reivindicaciones 2 y 10.

Consecuentemente D4 y D5 son perjudiciales para la novedad de todas las reivindicaciones 1 a 17 (Artículo 33(2) del PCT).

D6: Micro emulsiones acuosas obtenidas como resultado de la dilución con solventes en agua no alcohólicos de sustancias activas agroquímicas, tales como, por ejemplo, diclofop-metil o fenoxaprop-etil, con una combinación de estiril fenoles fosforilados y monoglicoletersulfatos y copolímeros de bloque no iónicos opcionalmente o alquil fenoles etoxilados (D6: columna 1, líneas 35 a 52; columna 2, líneas 33 a 47; y ejemplos 25 y 26).

Forma PCT/IPEA/409 (Casilla V) (Enero 1994)
 REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL
 Solicitud internacional No. PCT/EP 03/13693

D6 es perjudicial para la novedad de las reivindicaciones 9 a 17 (Artículo 33(2) del PCT).

A
x22
123

D7: Micro emulsiones herbicidas acuosas producidas a partir de concentrados de herbicidas insolubles en agua tales como derivados de ácido fenoxi carboxílico, carbamatos, tiocarbamatos y adicionales compuestos mencionados en la actual reivindicación 2, tal como bromoxinil o trifluralin con solventes no alcohólicos tales como hidrocarburos e hidrotrops (aniónico y/o no iónico) tales como sulfonatos de xileno o tolueno que pueden contener adicionalmente emulsificantes, en particular tensioactivos no iónicos (D7: página 20, parágrafo 2; página 16, parágrafo 2, a página 18, parágrafo 2; página 20, parágrafo 4; página 22, parágrafo 2, y ejemplos 1 a 3).

Consecuentemente D7 es perjudicial para la novedad de todas las reivindicaciones 1 a 17 (Artículo 33(2) del PCT).

D10: Micro emulsiones acuosas que contienen sustancias activas agroquímicas tales como herbicidas y solventes no alcohólicos y una mezcla emulsificante de tensioactivos aniónico y no iónico como se definió en la reivindicación 9 (D10: página 2, línea 25, a página 4, línea 49, página 5, línea 27, a página 6, línea 4, y ejemplos de producción 17 a 25). Esta cita también divulga que las sustancias activas sólidas se disuelven con solventes orgánicos antes de la emulsificación. La solución homogénea de sustancia activa-emulsificador se agrega entonces al agua (D10: página 9, líneas 22 a 33). El concentrado en micro emulsión por las actuales reivindicaciones 1 a 6 se hace así accesible al público por esta cita.

Consecuentemente D10 es perjudicial para la novedad de todas las reivindicaciones 1 a 17 (Artículo 33(2) del PCT).

D11: Los concentrados en micro emulsión que contienen un piretroide tal como cipermetrina, solventes no alcohólicos tales como alquil pirrolidona y una mezcla de tensioactivos con base en tensioactivos aniónicos y no iónicos como se definió en las actuales reivindicaciones 4 y 5 (D11: página 3, líneas 18 a 27, y página 8, líneas 9 a 17).

Consecuentemente D11 es perjudicial para la novedad de las reivindicaciones 2 a 8, 10 a 14 y 16 (Artículo 33(2) del PCT).

3. Debido a la falta de reivindicaciones que definen la materia sujeto que difiera clara y no ambiguamente del arte previo disponible, una declaración detallada sobre la altura inventiva de la presente solicitud es innecesaria.

Más aún, es completamente no claro que el problema técnico no resuelto por las citas del arte previo se resuelve mediante la presente solicitud. La producción de micro emulsiones y sus concentrados usando solventes no alcohólicos y mezclas tensioactivas de tensioactivos aniónicos y no iónicos es parte del conocimiento técnico de una persona experta en el arte. La contribución hecha a este conocimiento técnico no puede deducirse de la actual solicitud.

4. La solicitud también contiene los siguientes defectos:

Los agentes como las de las reivindicaciones 1 y 9 conciernen a las sustancias activas herbicidas, pero las reivindicaciones 2 y 10 también contienen insecticidas y herbicidas las cuales, estrictamente hablando, no están cubiertos

por las definiciones de las reivindicaciones principales (sulfonilureas, benzonitrilos, dinitroanilinas y biscarbamatos).

El alcance pretendido de protección es consecuentemente ambiguo, contrario a los requerimientos del Artículo 6 del PCT.

Contrario a los requerimientos de la Regla 5.1 (a) (ii) del PCT, la descripción no cita los documentos D1 a D11 o el arte previo relevante aquí contenido.

DOCUMENTO DE CESION
ASSIGNMENT DOCUMENT

Los suscritos
We, the undersigned)

- 1) Dr. Gerhard Frisch, Westerwaldstraße 7, 61273 Wehrheim, Germany
- 2) Dr. Detlev Haase, Drosselweg 3, 65929 Frankfurt, Germany
- 3) Dr. Thomas Maier, Kapellenstraße 16, 65719 Hofheim, Germany
- 4) Dr. Gerhard Schnabel, Amsehweg 10, 63820 Eisenfeld, Germany

The inventors are citizens of 1)-8) Germany

Declaro que somos los Inventores de la Invención que lleva el título
(declare that we are the inventors of the invention titled)

(„Micro emulsion concentrate“)

y que hemos cedido el derecho sobre esta Invención en Colombia, junto con los privilegios y
(and that we have assigned our rights over this invention in Colombia, together with its privileges and)

anexos, a favor de Bayer CropScience GmbH, domiciliada en Frankfurt, Alemania
(attachments, to Bayer CropScience GmbH, domiciled in Frankfurt, Germany)

SIGNATURES OF ASSIGNORS
Signed at Frankfurt

FIRMA DE LOS CEDENTES
Firmado en Frankfurt

1. 
FRISCH, Gerhard 17.8.05

2. 
HAASE, Detlev

3. 
MAIER, Thomas 18.08.05

4. 
SCHNABEL, Gerhard

Bayer CropScience GmbH



SIGNATURE OF ASSIGNEE
Signed at Frankfurt, Germany
on May 19, 2005

Dr. N. Schwenk Dr. P. Loss
Patents and Licenses Frankfurt

FIRMA DEL CESIONARIO
Firmado en Frankfurt, Alemania
el

To be notarized + Apostille

Nummer 359 der Urkundenrolle für das Jahr 2005

Die vorstehenden, vor mir anerkannten Unterschriften von

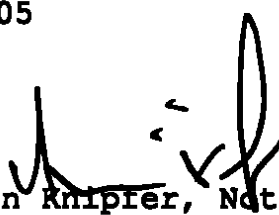
- 1.) Herrn Dr. Gerhard Frisch,
wohnhafte: Westerwaldstraße 7, 61273 Wehrheim
- 2.) Herrn Dr. Detlev Haase,
wohnhafte: Drosselweg 3, 65929 Frankfurt am Main
- 3.) Herrn Dr. Thomas Maier,
wohnhafte: Kapellenstraße 16, 65719 Hofheim am Taunus
- 4.) Herrn Dr. Gerhard Schnabel,
wohnhafte: Amselweg 10, 63820 Elsenfeld
- 5.) Herrn Dr. Norbert Schwenk,
dienstansässig: Bayer CropScience GmbH
Patent- und Lizenzabteilung, 65926 Frankfurt/Main
- 6.) Herrn Dr. Peter Loss,
dienstansässig: Bayer CropScience GmbH
Patent- und Lizenzabteilung, 65926 Frankfurt/Main

-die Parteien von 1. bis 6. sämtlich von Person bekannt-
beglaubige ich hiermit amtlich.

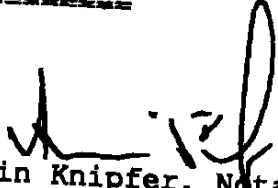
In meiner Eigenschaft als Notar bestätige ich ferner die
Unterschriftsberechtigung der Herren Dr. Loss und Dr. Schwenk
für die Bereiche Patente und Lizenzen der Firma Bayer
CropScience GmbH, Frankfurt am Main, erteilt am
20. Januar 2003 durch die Firma Bayer CropScience GmbH,
Frankfurt am Main.

Eine Vorbefassung im Sinne des § 3 Abs. 1 Nr. 7 BeurkG liegt
nicht vor.

Frankfurt/M.-Höchst, den 23. August 2005


Armin Knipfer, Notar

<u>Kostenrechnung-Wert:</u>	
Geb. \$ 45 I KostO	€ 5.000,00
Geb. \$ 150 KostO	€ 10,50
16 % Mehrwertsteuer	€ 13,00
	€ 3,76
	€ 27,26
	=====


Armin Knipfer, Notar

APOSTILLE

(Convention de la Haye du 5 octobre 1961)

1. Land: Bundesrepublik Deutschland
Diese öffentliche Urkunde
2. ist unterschrieben von Armin Knipfer
3. in seiner Eigenschaft als amtlich bestellter Notar
4. sie ist versehen mit dem Siegel/Stempel des Notars

Bestätigt

5. in Frankfurt/Main
6. am 25.08.05
7. durch den Herrn Präsidenten des Landgerichts
8. unter Nr. 91 Ea A 6780
9. Siegel/Stempel
10. Unterschrift



i.V. 
Franke

127

20
128
128

Registro Notarial Número 359 para el año 2005

Autentico las firmas que aparecen anteriormente, las cuales fueron reconocidas en mi presencia como las suyas propias por

1. Señor Doctor Gerhard Frisch
domicilio: Westerwaldstraße 7, 61273 Wehrheim
2. Señor Doctor Detlev Haase,
domicilio: Drosselweg 3, 65929 Frankfurt am Main
3. Señor Doctor Thomas Maier,
domicilio: Kapellenstraße 16, 65719 Hofheim am Taunus
4. Señor Doctor Gerhard Schnabel
domicilio: Amselweg 10, 63820 Elsenfeld
5. Señor Doctor Norbert Schwenk
domicilio comercial: Bayer CropScience GmbH
Departamento de Patentes y Licencias, 65926 Frankfurt am Main
6. Señor Doctor Peter Loss
domicilio comercial: Bayer CropScience GmbH
Departamento de Patentes y Licencias, 65926 Frankfurt am Main

Las personas mencionadas del 1. al 6. son conocidas personalmente por el suscrito Notario.

En mi calidad de Notario, confirmo además la autorización que tienen los Señores Doctor Loss y Doctor Schwenk para firmar en nombre y representación del Departamento de Patentes y Licencias de la compañía Bayer CropScience GmbH, domiciliada en Frankfurt am Main, autorización la cual otorgada el 20 de Enero de 2003 por la compañía Bayer CropScience GmbH, domiciliada en Frankfurt am Main.

No existe ningún impedimento en el sentido del Artículo 3 inciso 1 No. 7 de la Ley de Notarización.

Frankfurt am Main-Höchst, 23 de Agosto de 2005

ARMIN KNIPFER, NOTARIO EN FRANKFURT AM MAIN

(Firma y Sello Oficial)

6

729
129Nota de gastos

Valor del negocio: 5.000,00 EUROS

Impuesto Artículo 45 I Disposición de Impuestos 10,50 EUROS

Impuesto Artículo 150 Disposición de Impuestos 13,00 EUROS

16% I.V.A. 3,76 EUROS

Total: 27,26 EUROS

Armin Knipfer, Notario en Frankfurt am Main

(Firma)

APOSTILLA

(Convención de La Haya del 5 de Octubre de 1961)

1. País: República Federal de Alemania

Este documento público

2. Ha sido firmado por: Armin Knipfer
3. En su calidad de: Notario nombrado oficialmente
4. Y lleva el sello oficial del: Notario

Confirmado

5. En: Frankfurt am Main
6. El día: 25.08.05
7. Por: El Señor Presidente del Tribunal Regional
8. Bajo el No.: 91 Ea A 6780
9. Sello: EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL REGIONAL EN
FRANKFURT AM MAIN
10. Firma: En representación: Franke



ADOLF WATZKE
Traductor Oficial
Res. 2433 Minjusticia

MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

pmc
4 b 8 b 2 b

com
CUYA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESEMPEÑA
LAS FUNCIONES INDICADAS

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2005 SEP 15 A 11:13

ucos

JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTA D.C.

130

REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Folio 129

2020
Bogotá D.C.,

Doctor(a)
PATINO LEYVA LUIS
Apoderado(a) y/o Representante de
BAYER CROPSCIENCE GMBH

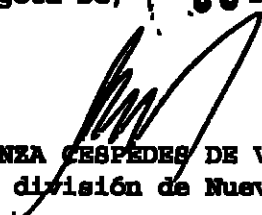
REFERENCIA	Radicación No.	05 58234
	Solicitud internacional	PCT/EP2003/013693
	Fecha inicio fase nacional	17/07/2005
	Trámite	11
	Evento	379
	Actuación	416
	Oficio No.	2019
	Folios	1

Teniendo en cuenta que la solicitud de privilegio de patente que se tramita bajo el expediente indicado en la referencia, reúne los requisitos de forma establecidos en la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, el Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), el Reglamento y la Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio, se envía el extracto de la solicitud a la Oficina de Comunicaciones para efecto de su publicación en la Gaceta de Propiedad Industrial.

Cúmplase

Dado en Bogotá DC,

05 DIC. 2008


ALIX CARMONA CESPÉDES DE VERGEL
Jefe de la división de Nuevas Creaciones

adpa10