

160

57209

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO
Radicacion : 05066876 00000002 Folios: 2
Fecha (MM): 2005-09-21 16:52:21
Tramite : 011 PCT-PATENT 379 FASE NACI 467 SOLICITUD
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

RE: Expediente No. 05 066876

Solicitud de patente PCT fase nacional

Solicitud patente internacional No. PCT/EP2003/014129

Solicitante: BAYER CROPSCIENCE GMBH

Yo, LUIS PATIÑO LEYVA, vecino de Bogotá D.C., portador de la tarjeta profesional No. 2698, obrando como apoderado sustituto en este negocio, atentamente solicito a usted, de acuerdo con el artículo 39 de la Decisión 486, se sirva conceder una prórroga de dos (2) meses, para dar respuesta al Oficio No. 6260, notificado por estado el 29 de julio de 2005, sobre la solicitud de patente que se tramita en el expediente de la referencia.

Acompaño el recibo por tasas para esta prórroga No. 05 - 12,749 de febrero 17 de 2005.

Señor Superintendente,



LUIS PATIÑO LEYVA

C.C. No. 2.930.616 de Bogotá

T.P. No. 2698

167

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO
Radicacion : 05066876 00000002 Folios: 2
Fecha (MM): 2005-02-21 16:52:21
Tramite : 011 PCT-PATENT 279 FASE MACI 467 SOLICITUD
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 800176089-2

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 05 - 12,749
FECHA : FEBRERO 17 DE 2005

***** CONSIGNACION *****

DEPOSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	No. PAGO	FECHA PGO	Vr. PAGO
GUSTAVO HOLLMAN	CONSIGNACION	BANCO POPULAR	050-00110-6	34451407	17/02/2005	66,000.00

***** CONCEPTO *****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	50005-01-08	PRORROGA DE TERMINOS	
31		PRORROGA DE TERMINOS	66,000.00
TOTAL :			\$ 66,000.00

SOM: SESENTA Y SEIS MIL PESOS

RESPONSABLE : _____

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE No. _____

162
13

57209

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

E. S. D.

Radicación: 05066876
Fecha (fin): 2005-10-25 17:51:42
Trámite: 011 PCT-PATENT 379 FASE NAL 444 NUESTRA
Documentos: 2004 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
Folios: 13

Re: Expediente No. 05 066876

Solicitud de patente PCT fase nacional.

Solicitud internacional No. PCT/EP2003/014129

Solicitante: BAYER CROPSCIENCE GMBH

Yo, LUIS PATIÑO LEYVA, portador de la tarjeta profesional No. 2698, obrando como apoderado sustituto en este negocio, manifiesto a usted que doy respuesta al oficio No. 6260 notificado por estado el 29 de julio de 2005, sobre la solicitud de patente de la referencia y cuyo término fue prorrogado el 21 de septiembre, en los siguientes términos:

- ☐ Acompaño el reporte de Examen Preliminar Internacional con la correspondiente traducción de los anexos al castellano.
- ☐ Adjunto el documento en que consta la cesión del derecho a la patente de los inventores al solicitante, debidamente traducido y legalizado.

En vista de lo anterior, solicito se continúe con el trámite de esta solicitud.

Señor Superintendente,



LUIS PATIÑO LEYVA

C.C. No. 2.930.616 de Bogotá

T.P. No. 2698

mm.

**DOCUMENTO DE CESION
ASSIGNMENT DOCUMENT**

Los suscritos
(We, the undersigned)

1. **VAN ALMSICK, Andreas**
2. **WILLMS, Lothar**
3. **AULER, Thomas**
4. **BIERINGER, Hermann**
5. **MENNE, Hubert**

declaramos que somos los inventores de la invención que lleva el título
(declare that we are the inventors of the invention titled)

“

”

(“Substituted benzoyl derivatives as herbicides”)

y que hemos cedido el derecho sobre esta invención en Colombia, junto con los privilegios y
(and that we have assigned our rights over this invention in Colombia, together with its privileges and)

anexidades a favor de Bayer CropScience GmbH, domiciliada en Frankfurt, Alemania
(attachments, to Bayer CropScience GmbH, domiciled in Frankfurt, Germany).

SIGNATURES OF ASSIGNORS

Signed at *Frankfurt*
on *17.7.2005*

1. *Andreas van Almsick*
VAN ALMSICK, Andreas
3. *T. Auler*
AULER, Thomas
5. *Hubert Menne*
MENNE, Hubert

FIRMA DE LOS CEDENTES

Firmado en
el

2. *Lothar Willms*
WILLMS, Lothar
3. *Hermann Bieringer*
BIERINGER, Hermann

164 70

Bayer CropScience GmbH



Dr. S. Müller
Patents and Licenses,
Frankfurt

SIGNATURE OF ASSIGNEE
Signed at Frankfurt
on 19 JULI 2005



Dr. P. Loss
Patents and Licenses,
Frankfurt

FIRMA DEL CESIONARIO
Firmado en
el

Nummer 293 der Urkundenrolle für das Jahr 2005

Die vorstehenden vor mir anerkannten Unterschriften von

1. Herrn Dr. Andreas Van Almsick
wohnhaft: Am Breul 4b, 61184 Karben
2. Herrn Dr. Lothar Willms
wohnhaft: Königsteiner Straße 50, 65719 Hofheim/Ts.
3. Herrn Dr. Thomas Auler
wohnhaft: Bonner Straße 15, 65812 Bad Soden
4. Herrn Dr. Herrmann Bieringer
wohnhaft: Eichenweg 26, 65817 Eppstein
5. Herrn Dr. Hubert Menne
Am Alten Bach 8a, 65719 Hofheim
6. Herrn Dr. Stephan Müller
dienstansässig: Bayer CropScience GmbH
Patent- und Lizenzabteilung, 65926 Frankfurt/M.
7. Herrn Dr. Peter Loss
dienstansässig: Bayer CropScience GmbH
Patent- und Lizenzabteilung, 65926 Frankfurt/M.

-die Parteien zu 1. bis 7. sämtlich von Person bekannt-

beglaubige ich hiermit amtlich.

In meiner Eigenschaft als Notar bestätige ich die Unterschriftsberechtigungen der Herren Dr. Müller und Dr. Loss für die Bereiche Patente und Lizenzen der Firma Bayer CropScience GmbH, Frankfurt am Main, erteilt am 20. Januar 2003 durch die Firma Bayer CropScience GmbH, Frankfurt am Main.

Eine Vorbefassung gemäß § 3 Abs. 1 Nr. 7 BeurkG lag nicht vor.

Frankfurt/M.-Höchst, den 20. Juli 2005



Armin Knipfer, Notar

166

Kostenrechnung-Wert: '€	5.000,00
Geb. \$ 45 I KostO	€ 10,50
Geb. \$ 150 KostO	€ 13,00
16 % Mehrwertsteuer	€ 3,76
	€ 27,26

Armin Knipfer, Notar

APOSTILLE

(Convention de la Haye du 5 octobre 1961)

1. Land: Bundesrepublik Deutschland
Diese öffentliche Urkunde
2. ist unterschrieben von Armin Knipfer
3. in seiner Eigenschaft als amtlich bestellter Notar
4. sie ist versehen mit dem Siegel/Stempel des(der)
Notars

Bestätigt

5. in Frankfurt/Main
6. am 08.08.05
7. durch den Herrn Präsidenten des Landgerichts
8. unter Nr. 91 Ea A 6397
9. Siegel/Stempel
10. Unterschrift

i.V. Franke



Registro Notarial Número 293 para el año 2005

Autentico las firmas que aparecen anteriormente, las cuales fueron reconocidas en mi presencia como las suyas propias por

1. Señor Dr. Andreas Van Almsick
domicilio: Am Breul 4b, 61184 Karben
2. Señor Dr. Lothar Willms
domicilio: Königsteiner Straße 50, 65719 Hofheim/Ts
3. Señor Doctor Thomas Auler
domicilio: Bonner Straße 15, 65812 Bad Soden
4. Señor Doctor Hermann Bieringer
domicilio: Eichenweg 26, 65817 Eppstein
5. Señor Doctor Hubert Menne
domicilio: Am Alten Bach 8a, 65719 Hofheim
6. Señor Doctor Stephan Müller
domicilio comercial: Bayer CropScience GmbH
Departamento de Patentes y Licencias, 65926 Frankfurt am Main
7. Señor Doctor Peter Loss
domicilio comercial: Bayer CropScience GmbH
Departamento de Patentes y Licencias, 65926 Frankfurt am Main

Las personas mencionadas del 1. al 7. son conocidas por el suscrito Notario.

En mi calidad de Notario, confirmo además la autorización que tienen los Señores Dr. Müller y Dr. Loss para firmar en nombre y representación del Departamento de Patentes y Licencias de la compañía Bayer CropScience GmbH, domiciliada en Frankfurt am Main, autorización otorgada el 20 de Enero de 2003 por la compañía Bayer CropScience GmbH, domiciliada en Frankfurt am Main.

No existe ningún impedimento en el sentido del Artículo 3 inciso 1 No. 7 de la Ley de Notarización.

Frankfurt am Main-Höchst, 20 de Julio de 2005

ARMIN KNIPFER, NOTARIO EN FRANKFURT AM MAIN
(Firma y Sello Oficial)

160

Nota de gastos

Valor del negocio: 5.000,00 EUROS

Impuesto Artículo 45 I Disposición de Impuestos 10,50 EUROS

Impuesto Artículo 150 Disposición de Impuestos 13,00 EUROS

16% I.V.A. 3,76 EUROS

Total: 27,26 EUROS

Armin Knipfer, Notario en Frankfurt am Main

(Firma)

APOSTILLA

(Convención de La Haya del 5 de Octubre de 1961)

1. País: República Federal de Alemania

Este documento público

2. Ha sido firmado por: Armin Knipfer

3. En su calidad de: Notario nombrado oficialmente

4. Y lleva el sello oficial del: Notario

Confirmado

5. En: Frankfurt am Main

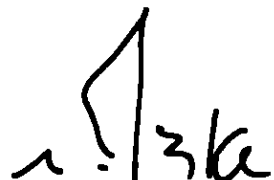
6. El día: 08.08.05

7. Por: El Señor Presidente del Tribunal Regional

8. Bajo el No.: 91 Ea A 6397

9. Sello: EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL REGIONAL EN
FRANKFURT AM MAIN

10. Firma: En representación: Franke

**ADOLF WATZKE**
Traductor Oficial
Res. 2433 Minjusticia

MINISTERIO DE RELACIONES
EXTERIORES

149082
Adelwate
Cuya firma aparece en el
documento reseña
las funciones indicadas

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2005 AUG 22 A 10:45
uas
JEFE DE LEGALIZACIONES
SANTAFE DE BOGOTA D C

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

PCT/EP2003/014129



Applicant's or agent's file reference BCS 03-1001	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP2003/014129	International filing date (day/month/year) 12 December 2003 (12.12.2003)	Priority date (day/month/year) 09 January 2003 (09.01.2003)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC C07D 401/12		
Applicant BAYER CROPSCIENCE GMBH		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 4 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 09 July 2004 (09.07.2004)	Date of completion of this report 02 September 2005 (02.09.2005)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

Form PCT/IPEA/409 (cover sheet) (July 1998)

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP2003/014129

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages 1-75, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages 1-11, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig. _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/EP 03/14129

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-11	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-11	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-11	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

- 1) The relevant prior art, as already cited by the applicant (cf. WO-A-99 10328 [D1] and WO-A-99 1032 [D2]), discloses compounds which differ from the present compounds merely formally in the group CR₃-X, whilst the examples in D1 and D2 already explicitly disclose CH₂CH₂O and CH₂OCH₂ spacers.

Consequently, although the present compounds are novel (PCT Article 33(2)), a person skilled in the art looking for alternative compounds would replace a CH₂CH₂O group by a CH₂O group as a matter of course and would expect a substantially analogous effect.

Since the applicant has shown that the present compounds have herbicidal effects, but no evidence is given to show that the compounds have an improved effect relative to the prior art, it is not possible at present to acknowledge an inventive step (PCT Article 33(3) for the present claims.

172

TRATADO DE COOPERACIÓN DE PATENTES
PCT
REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL
(PCT Artículo 36 y Regla 70)

Referencia de archivo del solicitante o agente

BCS 03-1001

PARA ACCIÓN ADICIONAL Ver Notificación de Transmisión del Reporte de Examen Preliminar Internacional (Forma PCT/IPEA/416)

Solicitud internacional No. PCT/EP2003/014129

Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 12 Diciembre 2003 (12.12.2003)

Fecha de prioridad /día/mes/año) 09 Enero 2003 (09.01.2003)

Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o tanto clasificación nacional como IPC C07D401/12

Solicitante

BAYER CROPSCIENCE GMBH

1. Este reporte de examen preliminar internacional ha sido preparado por esta Autoridad Internacional de Examen Preliminar y es transmitida al solicitante de acuerdo con el Artículo 36.

2. Este REPORTE consiste de un total de 4 hojas, incluyendo esta hoja de cubierta
 Este reporte también está acompañado por ANEXOS, es decir, hojas de la descripción, reivindicaciones y/o dibujos que ha sido corregidos y son la base para este reporte y/o hojas que contienen rectificaciones hechas ante esta Autoridad (ver Regla 70.16 y Sección 607 de las Instrucciones Administrativas bajo el PCT).

Estos anexos consisten de un total de hojas.

3. Este reporte contiene indicaciones relacionadas con los siguientes ítems:

I	X	Base de la opinión
II		Prioridad
III		No establecimiento de opinión con respecto a novedad, paso inventivo y aplicabilidad industrial
IV		Falta de unidad de invención
V	X	Declaración con razones bajo la Regla 66.2(a)(ii) con respecto a novedad, paso inventivo o aplicabilidad industrial: citas y explicaciones que soportan cada declaración
VI		Algunos documentos citados
VII		Algunos defectos en la solicitud internacional
VIII		Algunas observaciones sobre la solicitud internacional

Fecha de presentación de la solicitud 09 Julio 2004 (09.07.2004)

Fecha de completado este reporte 02 Septiembre 2005 (02.09.2005)

Nombre y dirección de envío del IPEA/EP

Facsímil No.

Funcionario autorizado

Teléfono No.

Forma PCT/IPEA/409 (Hoja de cubierta) (Julio 1998)

REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

Solicitud Internacional No. PCT/EP2003/014129

- I. Base del reporte
1. Con respecto a los elementos de la solicitud internacional:*
- la solicitud internacional tal como se presentó originalmente
- X la descripción:
páginas 1-75, como se presentaron originalmente
páginas , presentadas con la solicitud
páginas , presentadas con la carta de
- X las reivindicaciones:
páginas 3-11, como se presentaron originalmente
páginas , como se corrigieron (conjuntamente con cualquier declaración bajo el Artículo 19)
páginas , presentadas con la solicitud
páginas 1,2 presentadas con la carta del 24 de Enero 2003 (24.01.2003)
los dibujos
páginas , como se presentaron originalmente
páginas , presentadas con la solicitud
páginas , presentadas con la carta de
la parte del listado de secuencias de la descripción:
páginas , como se presentaron originalmente
páginas , presentadas con la solicitud
páginas , presentadas con la carta de
2. Con respecto al idioma, todos los elementos marcados arriba estaban disponibles o fueron suministrados a esta Autoridad en el idioma en el cual fue presentada la solicitud internacional, a menos que se indique de otra forma bajo este ítem.
- Estos elementos estaban disponibles o fueron suministrados a esta Autoridad en el siguiente idioma: , el cual es:
- el idioma de una traducción suministrada para el propósito de la búsqueda internacional (bajo la Regla 23.1(b)),
- el idioma de la publicación de la solicitud internacional (bajo la Regla 48.3(b)),
- el idioma de una traducción suministrada para el propósito del examen preliminar internacional (bajo la Regla 55.2 y/o 55.3),
3. Con respecto a cualquier nucleótido y/o secuencia de aminoácidos divulgados en la solicitud internacional, el examen preliminar internacional se llevó a cabo en la base del listado de secuencias:
- contenido en la solicitud internacional en forma escrita
presentado conjuntamente con la solicitud internacional en forma legible por computador,
suministrado subsecuentemente a esta Autoridad en forma escrita,
suministrado subsecuentemente a esta Autoridad en forma legible por computador,
Se ha suministrado la declaración de que el listado de secuencias escrito suministrado subsecuentemente no entra más allá de la divulgación en la solicitud internacional como se presentó.
Se ha suministrado la declaración de que la información registrada en forma legible por computador subsecuentemente es idéntica al listado de secuencias escrito.
4. Las correcciones han dado como resultado la cancelación de

la descripción, páginas:
 las reivindicaciones, Nos.:
 los dibujos, hojas:

5. Este reporte ha sido establecido como si (algunas de) las correcciones no se hayan hecho, pues han sido consideradas como más allá de las divulgaciones como se presentaron (Regla 70.2(c)).**
 (Se debe hacer referencia a cualquier hojas de reemplazo que contiene dichas correcciones como bajo el ítem 1 y anexas a este reporte)

* Se hace referencia a las hojas reemplazadas que han sido suministradas a la Oficina receptora como respuesta a una invitación bajo el Artículo 14 como "presentadas originalmente" y no están anexas a este reporte debido a que no contienen correcciones (Regla 70.16 y 70.17).

** Debe hacerse referencia a cualquier hoja de reemplazo que contenga dichas correcciones bajo el ítem 1 y anexa a este reporte.

Forma PCT/IPEA/409 (Casilla I) (Julio 1998)

REPORTE DE EXAMEN PRELIMINAR INTERNACIONAL

Solicitud de Patente Internacional No. PCT/EP03/14129

V. Declaración con razones bajo el Artículo 35(2) con respecto a la novedad, el paso inventivo o la aplicabilidad industrial; citaciones y explicaciones que sustentan dicha declaración

1. Declaración

Novedad (N)	Reivindicaciones	1-11	SI
	Reivindicaciones		NO
Paso inventivo (IS)	Reivindicaciones	1-11	SI
	Reivindicaciones		NO
Aplicabilidad Industrial (IA)	Reivindicaciones	1-11	SI
	Reivindicaciones		NO

2. Citaciones y explicaciones

- 1) El arte previo relevante, tal como lo citó el solicitante (WO-A-99 10328 (D1) y WO-A-99 1032 (D2), divulga compuestos que difieren de los presente compuestos solo formalmente en el grupo CR3-X, mientras que los ejemplos en D1 y D2 ya divulgan explícitamente los espaciadores $\text{CH}_2\text{CH}_2\text{O}$ y CH_2OCH_2 .

Consecuentemente, aunque los actuales compuestos son novedosos (PCT Artículo 33(2)), una persona experta en el arte buscando compuestos alternativos podría reemplazar un grupo CH_2OCH_2 por un grupo CH_2 por un grupo CH_2O como materia cubierta y podría esperar un efecto sustancialmente análogo.

Debido a que el solicitante ha mostrado que los presentes compuestos tienen efectos herbicidas, pero no se da evidencia que muestren que los compuestos tienen un efecto mejorado en relación con el arte previo, no es posible actualmente reconocer altura inventiva para las reivindicaciones presentes (PCT Artículo 33(3)).

REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Folio 175

2020
Bogotá D.C.,

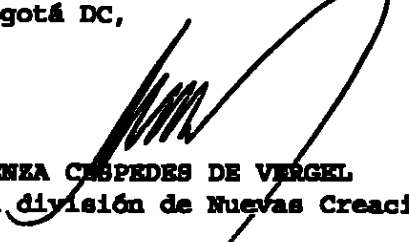
Doctor(a)
PATIÑO LEYVA LUIS
Apoderado(a) y/o Representante de
BAYER CROPSCIENCE GMBH

REFERENCIA	Radicación No.	05 66876
	Solicitud internacional	EP2003/014129
	Fecha inicio fase nacional	09/08/2005
	Trámite	11
	Evento	379
	Actuación	416
	Oficio No.	1169
	Folios	1

Teniendo en cuenta que la solicitud de privilegio de patente que se tramita bajo el expediente indicado en la referencia, reúne los requisitos de forma establecidos en la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, el Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), el Reglamento y la Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio, se envía el extracto de la solicitud a la Oficina de Comunicaciones para efecto de su publicación en la Gaceta de Propiedad Industrial.

Cúmplase
Dado en Bogotá DC,

05 SET. 2006


ALIX CARMONA CÉSPEDES DE VERGEL
Jefe de la división de Nuevas Creaciones

adpa10