

SUPERINDUSTRIA Y COMERCIO

AS: 99.845 Radicacion : 05129039 00000001 Folios: 11
Fecha (AMD): 2006-02-14 16:12:53
Tramite : 011 PCT-PATENT 370 FASE NACI 329 COMPLEMEN
Dependencia: 2020 DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

Señores

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

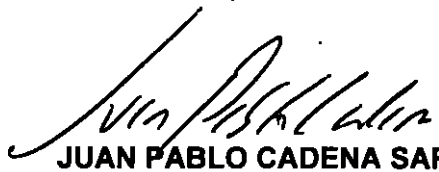
E. S. D.

REF: Expediente No. 05 129.039 - Solicitud de Patente FASE NACIONAL
Corresp. a la Solicitud Internacional PCT/US2004/020033
a favor de COLGATE – PALMOLIVE COMPANY
Titulada: COMPOSICIÓN ORAL ESTABLE, ANTIPLACA, QUE COMPRENDE UN
COMPUESTO ÉSTER ANTIBACTERIANO DERIVADO DE ARGININA

JUAN PABLO CADENA SARMIENTO, vecino de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No. 57492, obrando como apoderado de la sociedad COLGATE – PALMOLIVE COMPANY, según lo acredita el documento de poder presentado en esa División, me permito allegar:

1. Reporte de Examen Preliminar Internacional sobre Patentabilidad (Formas PCT/IB/373 y PCT/IB/237), junto con su correspondiente traducción al castellano.

De la señora jefe atentamente,


JUAN PABLO CADENA SARMIENTO

C.C. No. 80.410.337 de Usaquén
Cra 7 No. 16-56 Piso 9

Bogotá, Febrero 14, 2006
CHP/MEV/hsr.

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

11.90045

134

137

Applicant's or agent's file reference 7348-02-PCT	FOR FURTHER ACTION		See item 4 below
International application No. PCT/US2004/020033	International filing date (<i>day/month/year</i>) 23 June 2004 (23.06.2004)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 23 June 2003 (23.06.2003)	
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237			
Applicant COLGATE-PALMOLIVE COMPANY			

- This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 *bis*.1(a).
- This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.

In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.
- This report contains indications relating to the following items:

☒ Box No. I	Basis of the report
☒ Box No. II	Priority
☐ Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
☐ Box No. IV	Lack of unity of invention
☒ Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
☐ Box No. VI	Certain documents cited
☐ Box No. VII	Certain defects in the international application
☐ Box No. VIII	Certain observations on the international application
- The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2).

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. +41 22 740 14 35	Date of issuance of this report 03 January 2006 (03.01.2006)
	Authorized officer Yolaine Cussac Telephone No. +41 22 338 70 80

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

RECD 26 NOV 2004

WIPO

PCT

PCT

To:

see form PCT/ISA/220

6/1

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY
(PCT Rule 43bis.1) 135

Date of mailing
(day/month/year) see form PCT/ISA/210 (second sheet)

Applicant's or agent's file reference
see form PCT/ISA/220

FOR FURTHER ACTION
See paragraph 2 below

International application No.
PCT/US2004/020033

International filing date (day/month/year)
23.06.2004

Priority date (day/month/year)
23.06.2003

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC
A61K7/00

Applicant
COLGATE-PALMOLIVE COMPANY

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☒ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(I) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will usually be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA"). However, this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of three months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA:



European Patent Office - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Authorized Officer

Richards, M

Telephone No. +31 70 340-4267



**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/US2004/020033

Box No. 1 Basis of the opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
- ☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rules 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
- a. type of material:
- ☐ a sequence listing
- ☐ table(s) related to the sequence listing
- b. format of material:
- ☐ in written format
- ☐ in computer readable form
- c. time of filing/furnishing:
- ☐ contained in the international application as filed.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

137 140

Box No. II Priority

1. ☒ The following document has not been furnished:
- ☒ copy of the earlier application whose priority has been claimed (Rule 43bis.1 and 66.7(a)).
 - ☐ translation of the earlier application whose priority has been claimed (Rule 43bis.1 and 66.7(b)).

Consequently it has not been possible to consider the validity of the priority claim. This opinion has nevertheless been established on the assumption that the relevant date is the claimed priority date.

2. ☐ This opinion has been established as if no priority had been claimed due to the fact that the priority claim has been found invalid (Rules 43bis.1 and 64.1). Thus for the purposes of this opinion, the international filing date indicated above is considered to be the relevant date.
3. Additional observations, if necessary:

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Yes: Claims	1-37
	No: Claims	
Inventive step (IS)	Yes: Claims	1-37
	No: Claims	
Industrial applicability (IA)	Yes: Claims	1-37
	No: Claims	

2. Citations and explanations

see separate sheet

Item V

The following documents are referred to in this communication:

- D1 : US 4 837 008 A (RUDY JEROME B ET AL) 6 June 1989 (1989-06-06)
- D2 : US 5 874 068 A (NAIR MONA ET AL) 23 February 1999 (1999-02-23)
- D3 : EP 0 422 803 A (BEECHAM GROUP PLC) 17 April 1991 (1991-04-17)
- D4 : US 4 110 083 A (BENEDICT JAMES JOHN) 29 August 1978 (1978-08-29)
- D5 : US 3 151 027 A (BROGE ROBERT W ET AL) 29 September 1964 (1964-09-29)

Novelty (Article 33(2) PCT)

None of D1 - D5 disclose a component according to claim 1 wherein said component comprises an anionic particulate substantially coated with a non-ionic surfactant.

If follows that there is also no disclosure of the oral care composition comprising said component according to claim 12, or of a method of making a dentifrice comprising said component according to claim 26. The subject matter of the dependent claims is also not disclosed.

Thus claims 1 - 37 are acknowledged as novel.

Inventivity (Article 33(3) PCT)

The present application addresses the problem of improving bioavailability of the cationic antiplaque agent in dentifrice compositions such that optimum antiplaque benefits result. The solution to said problem is the coating of anionic particulates with a non-ionic surfactant according to present claim 1.

D1 discloses a dentifrice composition comprising abrasives which may be coated with a water-soluble barrier coating, see column 3 line 41 - line 53. Suitable coatings include polyethylene glycol, see column 5 line 68. However D1 does not suggest using nonionic surfactants as coatings, furthermore D1 does not suggest improving the bioavailability of antiplaque agents by coating the abrasives with nonionic coatings.

Inventivity of the present set of claims is thus acknowledged.

TRATADO DE COOPERACION DE PATENTES
PCT

INFORME PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD
(Capítulo 1 del Tratado de Cooperación de Patentes)

(PCT Regla 44 bis)

Referencia del solicitante o el agente: 7348-02	PARA ACCION POSTERIOR	Ver ítem 4 debajo
Solicitud internacional No: PCT/US2004/020033	Fecha de presentación internacional (día/mes/año): 23 de junio de 2004 (23.06.2004)	Fecha de prioridad (día/mes/año): 23 de junio de 2003 (23.06.2003)
Clasificación internacional de patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC: Vea la información relevante en el formulario PCT/ISA/237		
Solicitante COLGATE-PALMOLIVE COMPANY		

1.	Este informe preliminar internacional sobre patentabilidad (Capítulo I) lo emite la Oficina Internacional a nombre de la Autoridad de Búsqueda Internacional bajo la Regla 44 bis. 1(a).
2.	Este INFORME consiste de un total de 5 hojas, incluyendo esta portada. En las hojas anexas, cualquier referencia a la opinión escrita de la Autoridad de Búsqueda Internacional debe en su lugar leerse como referencia al informe preliminar internacional sobre patentabilidad (Capítulo I).
3.	Este informe contiene indicaciones relacionadas con los siguientes ítems: ☒ Casilla No. I Base de este informe. ☒ Casilla No. II Prioridad. ☐ Casilla No. III Sin establecer opinión respecto a novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial. ☐ Casilla No. IV Falta de unidad de invención. ☒ Casilla No. V Declaración justificada bajo el Artículo 35(2) respecto a novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que sustentan tal declaración. ☐ Casilla No. VI Ciertos documentos citados ☐ Casilla No. VII Ciertos defectos en la solicitud internacional ☐ Casilla No. VIII Ciertas observaciones sobre la solicitud internacional.
4.	La Oficina Internacional comunicará este informe a las oficinas designadas de acuerdo con las Reglas 44 bis.3(c) y 93 bis.1 pero no, excepto donde el solicitante hace una solicitud expresa bajo el Artículo 23(2), antes del vencimiento de los 30 meses desde la fecha de prioridad (Regla 44 bis.2).

	Fecha de emisión de este informe 03 de enero de 2006 (01.12.2006)
La Oficina Internacional de la OMP 34, chemin des Colombettes 1211 Genva 20, Suiza Facsimile No. +41 22 740 14 35	Funcionario autorizado : Yolaine Cussac Teléfono No. : +41 22 388 89 95

Formulario PCT/IB/373 (Enero 2004)

[Handwritten signature]
143

De
AUTORIDAD DE BUSQUEDA INTERNACIONAL

PCT

A: ver formulario PCT/ISA/220		Fecha de envío (día/mes/año) ver formulario PCT/ISA/210	
		Referencia del solicitante o el agente: ver formulario PCT/ISA/220	
Referencia del solicitante o el agente: ver formulario PCT/ISA/220		PARA ACCIÓN POSTERIOR ver párrafo 2 debajo	
Solicitud internacional No. PCT/US2004/020033	Fecha presentación internacional (día/mes/año) 23.06.2004	Fecha de prioridad (día/mes/año) 23.06.2003	
Clasificación internacional de patentes (IPC) o tanto la clasificación internacional como la IPC A61K 7/00			
Solicitante COLGATE-PALMOLIVE COMPANY			

1. Esta opinión contiene indicaciones relacionadas con los siguientes ítems: ☒ Casilla No. I Base de este informe. ☒ Casilla No. II Prioridad. ☐ Casilla No. III Sin establecer opinión respecto a novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial. ☐ Casilla No. IV Falta de unidad de invención. ☒ Casilla No. V Declaración justificada bajo el Artículo 35(2) respecto a novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que sustentan tal declaración. ☐ Casilla No. VI Ciertos documentos citados ☐ Casilla No. VII Ciertos defectos en la solicitud internacional ☐ Casilla No. VIII Ciertas observaciones sobre la solicitud internacional. 2. ACCION ADICIONAL Si se hace una solicitud de un examen preliminar internacional, esta opinión usualmente se considerará una opinión escrita de la Autoridad del Examen Preliminar Internacional ("IPEA"). Sin embargo, esto no aplica cuando el solicitante escoge una Autoridad diferente a esta para que sea la IPEA y la IPEA seleccionada ha notificado a la Oficina Internacional bajo la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de la Autoridad de Búsqueda Internacional no se considerarán como tales. Si esta opinión es, como se proporciona arriba, considerada una opinión escrita de la IPEA, el solicitante está invitado a presentar a la IPEA una respuesta escrita junto con, según sea apropiado, correcciones, antes del vencimiento de tres meses desde la fecha de envío del Formulario PCT/ISA/220 o antes del vencimiento de 22 meses desde la fecha de prioridad, cualquiera que venza primero. Para opciones adicionales, ver Formulario PCT/ISA/220 3. Para detalles adicionales, ver notas al Formulario PCT/ISA/220.
--

Nombre y dirección de correo de ISA: Oficina Europea de Patentes – P.B. 5818 Patentlaan 2 NV-2280 HV Rijswijk – Países Bajos Tel: +31 70 340-2040 Tx: 31 651 epo nl fax: + 31 70 340-3016	Funcionario Autorizado: Richards, M Teléfono No. +31 70 340-2785
---	--

X 144

Casilla No. 1 Base de esta opinión

1. Respecto al idioma, esta opinión ha sido establecida en base a la solicitud internacional en el idioma en el que se presentó, a menos que se indique lo contrario bajo este ítem.
 - ☐ Esta opinión se ha establecido en base a una traducción del idioma original al siguiente idioma , el cual es el idioma de la traducción presentada para propósitos de la búsqueda internacional (bajo las Reglas 12.3 y 23.1(b)).
2. Respecto a cualquier **secuencia de nucleótidos y/o aminoácidos** divulgada en la solicitud internacional y necesaria para la invención reivindicada, esta opinión se ha establecido en base a:
 - a. tipo de material:
 - ☐ un listado de la secuencia
 - ☐ tabla(s) relacionada(s) con el listado de la secuencia
 - b. formato del material:
 - ☐ en formato escrito
 - ☐ en formato legible por computador
 - c. tiempo de presentación/entrega:
 - ☐ contenido en la solicitud internacional como se presentó
 - ☐ presentado junto con la solicitud internacional en forma legible por computador
 - ☐ presentado subsiguientemente a esta Autoridad para propósito de la búsqueda.
3. ☐ Además, en caso que se halla presentado o entregado más de una versión o copia de un listado de la secuencia y/o tabla relacionada con ello, se han presentado las declaraciones requeridas de que la información en las copias subsiguientes o adicionales es idéntica a las de la solicitud como se presentó o no van más allá de la solicitud como se presentó, según sea apropiado.
4. Comentarios adicionales:

142
D 145

**OPINION ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BUSQUEDA INTERNACIONAL**

Solicitud internacional No.
PCT/US2004/020033

Casilla No. II Prioridad

1. ☒ No se ha presentado el siguiente documento:
 - ☒ copia de la solicitud anterior cuya prioridad ha sido reivindicada (Regla 43bis.1 y 66.7 (a))
 - ☐ Traducción de la solicitud anterior cuya prioridad ha sido reivindicada (Regla 43bis.1 y 66.7 (a))Consecuentemente no ha sido posible considerar la validez de la reivindicación de prioridad. Sin embargo esta opinión se ha establecido sobre la suposición que la fecha relevante es la fecha de la prioridad reivindicada.
2. ☐ Esta opinión se ha establecido como si no se hubiera reivindicado prioridad debido al hecho que la reivindicación de prioridad ha sido hallada inválida (Regla 43bis.1 y 64.1). Por lo tanto para los propósitos de esta opinión, la fecha de presentación internacional indicada arriba se considera como la fecha relevante.
3. Observaciones adicionales, de ser necesario:

Casilla No. V Declaración justificada bajo la Regla 43bis.1(a)(i) respecto a la novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que sustentan dicha declaración

1. Declaración

Novedad (N)	Si:	Reivindicaciones	1 – 37
	No:	Reivindicaciones	
Nivel Inventivo (IS)	Si:	Reivindicaciones	1 – 37
	No:	Reivindicaciones	
Aplicabilidad Industrial (IA)	Si:	Reivindicaciones	1 – 37
	No:	Reivindicaciones	
2. Citas y explicaciones
ver hoja aparte

**OPINION ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BUSQUEDA
INTERNACIONAL (HOJA APARTE)**

143
X 146
Solicitud internacional No.

PCT/US2004/020033

Item V

Se hace referencia a los siguientes documentos en este comunicado.

- D1: US 4 837 008 A (RUDY JEROME B Y COLABORADORES) 6 de junio de 1989 (1989-06-06)
- D2: US 5 874 068 A (NAIR MONA Y COLABORADORES) 23 de febrero de 1999 (199-02-23)
- D3: EP 0 422 803 A (BEECHAM GROUP PLC) 17 de abril de 1991 (1991-04-17)
- D4: US 4 110 083 A (BENEDICT JAMES JOHN) 29 de agosto de 1978 (1978-08-29)
- D5: US 3 151 027 A (BROGE ROBERT W Y COLABORADORES) 29 de septiembre de 1964 (1964-09-29)

Novedad (Artículo 33(2) del PCT)

Ninguno de D1 – D5 divulga un componente de acuerdo con la reivindicación 1 en donde dicho componente comprende un particulado aniónico sustancialmente recubierto con un surfactante no iónico. Sigue que no hay divulgación de la composición para el cuidado oral que comprende dicho componente de acuerdo con la reivindicación 12, o un método de hacer un dentífrico que comprende de acuerdo con la reivindicación 26. La materia de las reivindicaciones dependientes tampoco se divulga.

Por lo tanto las reivindicaciones 1 – 37 se reconoce como novedosa.

Inventiva (Artículo 33(3) del PCT)

La presente solicitud atiende el problema de mejorar la biodisponibilidad del agente antiplaca catiónico en composiciones dentífricas tal que resultan beneficios antiplaca óptimos. La solución a dicho problema es recubriendo las partículas aniónicas con un surfactante no iónico de acuerdo con la presente reivindicación 1.

D1 divulga una composición dentífrica que comprende abrasivos los cuales pueden estar recubiertos con un recubrimiento de una barrera soluble en agua, ver columna 3, línea 41 – línea 53. Los recubrimientos apropiados incluyen polietilen glicol, ve la columna 5, línea 68. Sin embargo D1 no sugiere usar surfactantes no iónicos como recubrimientos, además D1 no sugiere mejorar la biodisponibilidad de los agentes antiplaca recubriendo los abrasivos con recubrimientos no iónicos.

Por lo tanto se reconoce la inventiva del presente capítulo reivindicatorio.

144

REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Folio 147

2020
Bogotá D.C.,

Doctor(a)
CADENA SARMIENTO JUAN PABLO
Apoderado(a) y/o Representante de
COLGATE PALMOLIVE COMPANY

REFERENCIA	Radicación No.	05 129039
	Solicitud internacional	US2004/020033
	Fecha inicio fase nacional	23/01/2006
	Trámite	11
	Evento	378
	Actuación	416
	Oficio No.	310
	Folios	1

Teniendo en cuenta que la solicitud de privilegio de patente que se tramita bajo el expediente indicado en la referencia, reúne los requisitos de forma establecidos en la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, el Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), el Reglamento y la Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio, se envía el extracto de la solicitud a la Oficina de Comunicaciones para efecto de su publicación en la Gaceta de Propiedad Industrial.

Cúmplase
Dado en Bogotá DC,

11 ABR 2006

ALIX CARMENZA CESPEDES DE VERGEL
Jefe de la división de Nuevas Creaciones

adpa1