

CAVELIER

ABOGADOS

www.cavelier.com
cavelier@cavelier.com

EDIFICIO SISKI
CARRERA 4 No. 72 - 35
BOGOTÁ 8, COLOMBIA

126
Teléfono: (57-1) 347 3811
Telefax: (57-1) 211 8850
(57-1) 540 0880

Señora Jefe de la
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
Superintendencia de Industria y Comercio
E. S. D.

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Tel: 05-122775-00002-0000 Fax: 2008-04-10 17:34:44
Dep. 2028 NUECREACIONES
Tr: 11 PATENTEYI Exo 378 FASENACIONALI
Let 328 CTORINFORMACION Folia: 15

Trámite: 011
Evento: 379
Actuación: 329

Referencia : Expediente No. 05122775
Asunto : Solicitud de patente para PROCEDIMIENTO PARA LA
PREPARACION DE UN FACTOR QUIMIOTACTICO
MODIFICADO EN EL N-TERMINAL
Solicitante : BOEHRINGER INGELHEIM INTERNATIONAL GMBH
Fecha de Solicitud : Diciembre 2 de 2005

1. Yo, Emilio FERRERO, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado en el asunto de la referencia, presento junto con este escrito la traducción al español del Reporte Preliminar Internacional sobre Patentabilidad emitido por la autoridad internacional, durante el proceso de la solicitud internacional de patentes PCT.

2. Solicito que se tenga en cuenta esta información durante el estudio de la presente solicitud de patente y se continúe con su tramitación.

Bogotá, 10 ABR. 2006
Señora Jefe,



EMILIO FERRERO
T.P.A. No. 31.929

COLO 09255-841-029-3
JDF/JDF/ID-000458/WPCL9255

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference 1-1482-PCT	FOR FURTHER ACTION		See item 4 below
International application No. PCT/EP2004/003856	International filing date (day/month/year) 13 April 2004 (13.04.2004)	Priority date (day/month/year) 02 May 2003 (02.05.2003)	
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237			
Applicant BOEHRINGER INGELHEIM INTERNATIONAL GMBH			

1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).

2. This REPORT consists of a total of 7 sheets, including this cover sheet.

In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.

3. This report contains indications relating to the following items:

- | | |
|---|---|
| ☒ Box No. I | Basis of the report |
| ☐ Box No. II | Priority |
| ☒ Box No. III | Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability |
| ☐ Box No. IV | Lack of unity of invention |
| ☒ Box No. V | Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement |
| ☐ Box No. VI | Certain documents cited |
| ☐ Box No. VII | Certain defects in the international application |
| ☐ Box No. VIII | Certain observations on the international application |

4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis.2).

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. +41 22 740 14 35 Form PCT/IB/373 (January 2004)	Date of issuance of this report 16 March 2006 (16.03.2006)
	Authorized officer Agnes Wittmann-Regis Telephone No. +41 22 338 89 70

123

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

Translation

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing
(day/month/year)

Applicant's or agent's file reference
1-1492-PCT

FOR FURTHER ACTION
See paragraph 2 below

International application No.
PCT/EP2004/003856

International filing date (day/month/year)
13.04.2004

Priority date (day/month/year)
02.05.2003

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

Applicant
BOEHRINGER INGELHEIM INTERNATIONAL GMBH

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☒ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/EP

Facsimile No.

Authorized officer

Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/EP2004/003856

Box No. 1 Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).

2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:

a. type of material

- ☐ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing

b. format of material

- ☐ in written format
☐ in computer readable form

c. time of filing/furnishing

- ☐ contained in the international application as filed.
☐ filed together with the international application in computer readable form.
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.

3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.

4. Additional comments:

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/EP2004/003856

Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

- ☐ the entire international application
- ☒ claims Nos. 13-15 (with regard to industrial applicability)

because:

- ☒ the said international application, or the said claims Nos. 13-15 (with regard to industrial applicability) relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (specify):

Claims 13 to 15 relate to subject matter which, in the opinion of this Authority, falls under PCT Rule 67.1(iv). Consequently, no expert opinion has been established in respect of the industrial applicability of the subject matter of said claims (PCT Article 34(4)(a)(i)).

- ☐ the description, claims or drawings (indicate particular elements below) or said claims Nos. _____ are so unclear that no meaningful opinion could be formed (specify):

- ☐ the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.

- ☐ no international search report has been established for said claims Nos. _____

- ☐ the nucleotide and/or amino acid sequence listing does not comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions in that:

- the written form ☐ has not been furnished
- ☐ does not comply with the standard
- the computer readable form ☐ has not been furnished
- ☐ does not comply with the standard

- ☐ the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in computer readable form only, do not comply with the technical requirements provided for in Annex C-bis of the Administrative Instructions.

- ☐ See Supplemental Box for further details.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/EP2004/003856

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement			
Novelty (N)	Claims	1-4, 9	YES
	Claims	5-8, 12-15	NO
Inventive step (IS)	Claims	1-4	YES
	Claims	5-15	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-12	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations:

Reference is made to the following documents:

D1: US 5 714 578 A (APPELLIA ETTORE ET AL) 3 February 1998 (1998-02-03), mentioned in the application

D2: VAN COILLIE E ET AL.: "Functional Comparison of Two Human Monocyte Chemotactic Protein-2 Isoforms, Role of the Amino-Terminal Pyroglutamic Acid and Processing by CD26/Dipeptidyl Peptidase IV" BIOCHEMISTRY, Vol. 37, 1998, pages 12672-12680, XP002253472, mentioned in the application

D3: VOSKUIL M ET AL.: "Modulation of collateral artery growth in a porcine hindlimb ligation model using MCP-1" AMERICAN JOURNAL OF PHYSIOLOGY, Vol. 284, No. 2(2), April 2003 (2003-04), pages H1422-H1428, XP008021581

Novelty

Document D1 discloses pharmaceutical compositions comprising recombinantly produced pyroGlu-MCP-1 and therapeutic treatment methods comprising administering

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/EP2004/003856

Box No. V

Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
citations and explanations supporting such statement

pyroGlu-MCP-1 (see pages 25, 26 and claims 1 and 2, and also the examples).

Since it is assumed that the pyroGlu-MCP-1 compositions of D1 do not differ from those of the present application, the subject matter of claims 5-8 and 10-15 is not novel under PCT Article 33(2).

Inventive step

Document D1 is considered the closest prior art for the subject matter of claims 1 to 4 and discloses a method of preparing recombinant pyroGlu-MCP-1 known to be the biologically active form. The temperature or buffer conditions operated under with respect to recombinant pyroGlu-MCP-1 are not indicated.

The subject matter of claims 1 to 4 differ in that the incubation is carried out in a saline buffer at a pH in the range from 2.0 to 7.5 and a temperature in the range from 30°C to 80°C.

The problem to be addressed by claims 1 to 4 is considered that of providing an improved method of preparing MCP-1 compositions (i.e. compositions with a high pyroGlu-MCP-1 content).

The solution to the problem is to carry out the incubation at an elevated temperature and a pH of from 2.0 to 7.5 in order to cyclize Gln-1.

Document D2 proposes a similar solution for MCP-2 which is incubated at 37°C and pH 8.0 in order to cyclize Gln-1 and thereby induce chemotactic activity (see page 12673 and page 12674, left-hand column).

However, it is not obvious to a person skilled in the art

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/EP2004/003856

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

to incubate also MCP-1 at elevated temperatures and at low pH in the range from 2.0 to 7.5 in order to obtain biologically active pyroGlu-MCP-1.

The subject matter of claims 1 to 4 are therefore considered to involve an inventive step pursuant to Article 33(3).

Document D3 is considered the closest prior art for the subject matter of claim 9 and discloses the use of MCP-1 in the treatment of vascular obstructive diseases (see abstract).

Since D1, for example, discloses pyroGlu-MCP-1 as being the biologically active agent, it is obvious to a person skilled in the art to use that compound in order to solve the problem.

The subject matter of claim 9 is therefore not inventive under PCT Article 33(3).

Industrial applicability

The PCT Contracting States do not have uniform criteria for assessing the industrial applicability of claims 13 to 15 in their present form. Patentability may also depend on the wording of the claims. The EPO, for example, does not recognize the industrial applicability of claims to the medical use of a compound; it may, however, allow claims to the first medical application of a known compound or to the use of such a compound in the manufacture of a drug for a new medical application.

Traducción

134

TRATADO DE COOPERACIÓN DE PATENTES
PCT
REPORTE PRELIMINAR INTERNACIONAL SOBRE PATENTABILIDAD
(Capítulo I del Tratado de Cooperación de Patentes)

Referencia del expediente del agente o solicitante 1-1482-PCT	PARA ACTUACIONES ADICIONALES	Ver notificación de Transmisión del Reporte de Examen Preliminar (Formato PCT/IPEA416)
Solicitud internacional No. PCT/EP2004/003856	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 13/04/2004	Fecha de prioridad (día/mes/año) 02/05/2003
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC Ver información relevante en la forma PCT/ISA/237		
Solicitante BOEHRINGER INGELHEIM INTERNATIONAL GMBH		

1. Este Informe de reporte preliminar sobre patentabilidad (capítulo I) ha sido preparado por la oficina internacional a favor de la autoridad de la búsqueda internacional bajo la regla 44 bis. 1(a).

2. Este INFORME consta de una total de 7 hojas, incluyendo la portada

En las hojas adjuntas, cualquier referencia a la opinión escrita de la autoridad de la búsqueda internacional debe leerse como referencia al reporte preliminar internacional sobre patentabilidad (capítulo I).

3. Este informe contiene indicaciones relativas a los siguientes aspectos:

I	☒	Fundamentos del Informe
II	☐	Prioridad
III	☒	No se establece concepto relativo a la novedad, nivel inventivo y aplicación industrial
IV	☐	Carencia de unidad de la invención
V	☒	Declaración razonada según el artículo 35(2), en relación con la novedad, nivel inventivo
	o	aplicación industrial; citaciones y explicaciones que soportan dicha declaración
VI	☐	Ciertos documentos citados
VII	☐	Ciertos defectos de la solicitud internacional
VIII	☐	Ciertas observaciones respecto a la solicitud internacional

	Fecha de terminación de este reporte 18/03/2006
La oficina internacional de la OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Ginebra 20, Suiza Facsimile No. 41 22 740 14 35	Funcionario Autorizado Agnes Wittmann-Regis Teléfono No. +41 22 338 89 70

**PIÑON ESCRITA DE LA AUTORIDAD DE
BUSQUEDA INTERNACIONAL**

Solicitud Internacional PCT/EP2004/003856

Referencia del expediente del agente o solicitante 1-1492-PCT	PARA ACTUACIONES ADICIONALES	Ver notificación de Transmisión del Reporte de Examen Preliminar (Formato PCT/IPEA416)
Solicitud Internacional No. PCT/EP2004/003856	Fecha de presentación internacional (día/mes/año) 13/04/2004	Fecha de prioridad (día/mes/año) 02/05/2003
Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC		
Clasificación Internacional de Patentes		

BOEHRINGER INGELHEIM INTERNATIONAL GMBH**4. Este informe contiene indicaciones relativas a los siguientes aspectos:**

- | | | |
|------|-------------------------------------|--|
| I | ☒ | Fundamentos del Informe |
| II | ☐ | Prioridad |
| III | ☒ | No se establece concepto relativo a la novedad, nivel inventivo y aplicación industrial |
| IV | ☐ | Carencia de unidad de la invención |
| V | ☒ | Declaración razonada según el artículo 35(2), en relación con la novedad, nivel inventivo o aplicación industrial; citaciones y explicaciones que soportan dicha declaración |
| VI | ☐ | Ciertos documentos citados |
| VII | ☐ | Ciertos defectos de la solicitud internacional |
| VIII | ☐ | Ciertas observaciones respecto a la solicitud internacional |

2. Acciones adicionales

Si se hace demanda de examen preliminar internacional, esta opinión será considerada la opinión escrita de la autoridad de examen preliminar internacional (IPEA) excepto que esto no aplica donde el solicitante escoge un a Autoridad otra a la IPEA y la IPEA ha notificado la oficina Internacional bajo regla 66.1 bis (b) que las opiniones escritas de la autoridad de búsqueda internacional no serán considerados.

Si esta opinión es considerada la opinión escrita de la IPEA, el solicitante es invitado a presentar a al IPEA una respuesta escrita, donde sea apropiado, con modificaciones, antes de la expiración de 3 meses desde la fecha de envío de la forma PCT/ISA/220 o antes de la expiración de los 22 meses desde la fecha de prioridad el que expire mas tarde.

Para opiniones adicionales, ver notas de la forma PCT/ISA/220.

3. Para detalles adicionales, ver notas a la forma PCT/ISA/220

	Fecha de terminación de este reporte

Campo No. I Base del Informe

1. Respecto al idioma el Informe se basa en la solicitud internacional en el idioma, en el que fue presentado, a menos que se indique otra cosa en este punto.

☐ Esta opinión ha sido establecida de acuerdo a la traducción del lenguaje original en el siguiente lenguaje

_____ el cual es el lenguaje de la traducción presentada para los propósitos de la búsqueda internacional (bajo el artículo 12.3 y 23.1 (b).)

2. Respecto a cualquier secuencia de aminoácidos y/o nucleótidos reevaluada en la solicitud internacional y necesaria para la invención reivindicada, esta opinión ha sido establecida de acuerdo a:

a. tipo de material

☐ un listado de secuencia

☐ tabla (s) relacionada al listado de secuencia

b. formato de material

☐ en formato escrito

☐ en forma de computador legible

c. época de presentación

☐ Contenida en la solicitud internacional como fue presentada

☐ Presentada junto con la solicitud internacional en forma legible

☐ Presentada subsecuentemente a esta autoridad para el propósito de búsqueda

3. ☐ Adicionalmente, en caso de que mas de una versión o copia del listado de secuencia y/o tablas relacionadas hayan sido presentadas, se presentaron las declaraciones de que la información en las copias adicionales eran idénticas a las de la solicitud tal como fue presentada y no vayan mas allá de lo revelado en la solicitud.

4. Comentarios adicionales

Recuadro III **No establecimiento de opinión en cuanto a novedad, nivel inventivo y aplicación industrial.**

Los comentarios respecto de si la presente invención es nueva, o tiene nivel inventivo (o no son obvias) y aplicación Industrial no se han llevado a cabo respecto a las reivindicaciones:

- ☐ La solicitud internacional completa
- ☒ Reivindicaciones No. 13-15 (con relación a la aplicación industrial)

Porque

☒ Dicha solicitud internacional, o dichas reivindicaciones No 13-15 con relación a la aplicación industrial se relacionan con el siguiente contenido o materia el cual no requiere examen preliminar internacional (especificar):

Las reivindicaciones 13 a 15 se relacionan con materia la cual en la opinión de esta autoridad, cae dentro de la regla 87.1 (iv) del PCT. En consecuencia no se ha establecido opinión experta en relación a la aplicación Industrial del objeto de dichas reivindicaciones (Artículo 34 (4) (a) (i).

☐ La descripción, reivindicaciones o dibujos (indicar elementos particulares debajo) o dichas reivindicaciones No. no son claras y por lo tanto no se puede llevar a cabo una opinión.

☐ Las reivindicaciones, o dichas reivindicaciones No. no están adecuadamente sustentadas en la descripción, por lo que no se puede llevar a cabo una opinión.

☐ No se ha establecido el reporte de búsqueda internacional para dichas reivindicaciones No. 16.

☐ La secuencia de aminoácidos y/o nucleótidos no cumple con el estándar provisto en el anexo C de las instrucciones administrativas en:

La forma escrita ☐ No ha sido presentada

☐ No cumple con el estándar

La forma electrónica ☐ No ha sido presentada

☐ No cumple con el estándar

☐ Las tablas relacionadas con la secuencia de aminoácidos y/o nucleótidos, si en la forma electrónica no cumple con los requerimientos técnicos provistos para el anexo C-bis de las instrucciones administrativas.

☐ Ver recuadro suplementario para mayores detalles.

V. Declaración motivada según la regla 43 bis.1 (a) (i) en cuanto a la novedad, el nivel inventivo y la aplicación industrial; citas y explicaciones que apoyan esta declaración.

1. Declaración

Novedad (N)	Reivindicaciones	1-4, 9	SI
	Reivindicaciones	5-8, 12-15	NO
Nivel Inventivo (NI)	Reivindicaciones	1-4	SI
	Reivindicaciones	5-15	NO
Aplicación industrial (AI)	Reivindicaciones	1-12	SI
	Reivindicaciones		NO

2. Citas y explicaciones:

Se hace referencia a los siguientes documentos:

D1: US5714578 a (APERELLA ETTORE ET AL) 3 de febrero de 1998 (1998-02-03), mencionado en la solicitud.

D2: VAN COILLIE E ET AL. "Comparación funcional de isoformas humanas monocitos quimotácticos de proteína 2, papel del ácido proglutamico amino-terminal y procesado por CD26/Dipeptidil Peptidasa IV" Bioquímica, vol. 37, 1998, páginas 12672-12680, XP002253472, mencionado en la solicitud.

D3: VOSKUIL M ET AL: "Modulación del crecimiento de arteria colateral en un modelo hinfimb de porcino usando MCP-1". revista americana de fisiología, vol. 284, no. 2(2), abril 2003 (2003-049, páginas H1422-H1428, XP008021581.

Novedad

El documento D1 revela composiciones farmacéuticas que comprenden pyroGlu-MCP-1 producida recombinantemente y métodos de tratamiento terapéutico que comprenden administrar pyroGlu-MCP-1 (ver páginas 25, 26 y reivindicaciones 1 y también los ejemplos).

Ya que se asume que las composiciones de pyroGlu-MCP-1 de D1 difieren de las reveladas en la presente solicitud, el objeto de las reivindicaciones 5-8- y 10-15 es nueva bajo el artículo 33 del PCT.

Nivel Inventivo

El documento D1 se considera como el estado del arte mas cercano para el objeto de las reivindicaciones 1 a 4 y revela un método de preparación de pyroGlu-MCP-1 recombinante con actividad biológica. La temperatura o las condiciones del buffer bajo las cuales opera con respecto al pyroGlu-MCP-1 recombinante no están indicadas.

El objeto de las reivindicaciones 1 a 4 difieren en que la incubación se lleva a cabo en un buffer salino a un pH en el rango de 2.0 a 7.5 y a una temperatura en el rango entre 30°C y 80° C.

El problema señalado por las reivindicaciones 1 a 4 es el de proveer un método mejorado de preparación de composiciones MCP-1 (por ejemplo composiciones con un alto contenido de pyroGlu-MCP-1).

La solución al problema consiste en llevar a cabo la incubación a una elevada temperatura y un pH entre 2.0 a 7.5 para ciclar Gln-1.

El documento D2 propone una solución similar para MCP-2 el cual consiste en incubar a 37°C y un pH de 8.0 para ciclar Gln-1 y por lo tanto inducir actividad quimotáctica (ver página 12673 y página 12674, columna izquierda).

Sin embargo, no es obvio para una persona versada en la materia incubar también MCP-1 a elevadas temperaturas y bajo pH en el rango entre 2.0 a 7.5 para obtener pyroGlu-MCP-1 biológicamente activa.

Por lo tanto, el objeto de las reivindicaciones 1 a 4 es inventivo de acuerdo al artículo 34.

El documento D3 se considera el estado del arte previo mas cercano para el objeto de la reivindicación 9 y revela el uso de MCP-1 en el tratamiento de enfermedades obstructivas vasculares (ver resumen).

Ya que D1, por ejemplo, revela pyroGlu-MCP-1 como el agente biológicamente activo, es obvio para una persona versada en la materia usar ese compuesto para resolver el problema.

Por lo tanto, el objeto de la reivindicación 9 no es inventivo bajo el artículo 33 del PCT.

Aplicación Industrial

Los estados contratantes del PCT no tienen criterio unificado para evaluar la aplicabilidad industrial de las reivindicaciones 13 a 15 en la forma actual. La patentabilidad puede depender en la redacción de las reivindicaciones. La EPO, por ejemplo, no reconoce la aplicación industrial de las reivindicaciones

al uso medico de un compuesto; podría, sin embargo, permitir reivindicaciones para primera aplicación de un compuesto conocido o el uso de tal compuesto en la manufactura de un fármaco para una nueva aplicación médica.