

CAVELIER

ABOGADOS

www.cavelier.com
cavelier@cavelier.com

EDIFICIO SISKI
CARRERA 4 No. 7
BOGOTÁ 8, COLO

Teléfono: (57-1) 347 3611
Telefax: (57-1) 211 8650

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



No. 06-001324- -00004-0000

Fecha: 2008-05-19 16:21:33 Dep: 2020 NUECREACIONE
Tra: 11 PATENTEEIYII L: 378 FASENACIONALI
Act: 533 PETICION Folios: 2

Señora Jefe de la
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES
Superintendencia de Industria y Comercio
E. S. D.

Trámite : 011
Evento : 378
Actuación : 538

Referencia : Expediente No. 06.001.324
Asunto : SOLICITUD DE PATENTE PARA PIRIDINILANILIDAS
Solicitante : BAYER CROPS SCIENCE AG
Clase : A01N 043/008
Publicada en : La Gaceta No. 580 Del 28 de septiembre de 2007
Fecha de Solicitud : 6 de enero de 2006

1. Yo, Emilio FERRERO, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado en el asunto de la referencia, atentamente, solicito se efectúe el examen de patentabilidad de la solicitud en referencia presentada de acuerdo con el Capítulo I del PCT y según lo establecido en el artículo 44 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina. Para tal efecto presento junto con este escrito el recibo por valor de \$ 420.000.00 correspondiente a la tasa fijada.

2. Ruego atentamente a la Señora Jefe se sirva ordenar que se anexe este recibo para que se efectúe dicho examen y se continúe con el trámite de la solicitud.

Señora Jefe,

EMILIO FERRERO
T.P.A. No. 31.929

COLO-13549-841-047-5
MVNJGG\ID-121897\WPC13549
No. M-2008-121897\MVN

253

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

NIT : 800176089-2

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO



Nº. 06-001324-00004-0000

Fecha 2008-03-19 16:29:33 Dep 2020 NUECREACIONE
Tra 11 PATENTABILIDAD Ene 378 FASENACIONALI
Act 538 PETICION Folios 2

RECIBO OFICIAL DE CAJA : 08 - 23,400
FECHA : MARZO 17 DE 2008

**** CONSIGNACION ****

POSITANTE	TIPO PAGO	BANCO	CUENTA	Nº. PAGO	FECHA PGO	Vr. PAGO
CAVELIER ABOGADOS	RECIBO DE CAJA			23181	17/03/2008	48,918,000.00

**** CONCEPTO ****

CANT.	RENTISTICO	CONCEPTO	TOTAL CONCEPTO
1	50005-01-01	SOLICITUDES	
		85 EXAMEN DE PATENTABILIDAD DE INVEN	420,000.00
		TOTAL :	\$ 420,000.00

SOM: CUATROCIENTOS VEINTE MIL PESOS

RESPONSABLE :

RECIBO DE CAJA APLICADO AL EXPEDIENTE Nº.

Colo 13549-841-047-5

1236

DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

RADICACIÓN EXPEDIENTE No. 06-1324

EL EXTRACTO DE LA PRESENTE SOLICITUD DE **PATENTE DE INVENCION**

FUE PUBLICADO EN LA GACETA DE PROPIEDAD INDUSTRIAL No **580** DE

FECHA **28 DE SEPTIEMBRE DE 2007** EL TÉRMINO HÁBIL SEÑALADO POR

LA LEY EXPIRA EL **27 DE DICIEMBRE DE 2007**

NOTA: Dentro del plazo de los seis (6) meses siguientes a partir de la fecha de publicación en la gaceta de Propiedad Industrial, deberá solicitar y cancelar el examen de patentabilidad so pena de que la solicitud caiga en abandono, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 44 de la Decisión 486/2000.

SE PRESENTARON OPOSICIONES POR PARTE DE TERCEROS.

SI _____

NO X

257
257

HETEROCYCLE-SUBSTITUTED ANILINE DERIVATIVE AND AGRICULTURAL/HORTICULTURAL GERMICIDE WITH THE SAME AS ACTIVE INGREDIENT

Publication number: JP8092223 (A)

Publication date: 1996-04-09

Inventor(s): YOSHIKAWA YUKIHIRO; TOMITANI KANJI; KAWASHIMA HIDEO; MAEDA SUNAO; MATSUNAGA HIROFUMI; KATSUTA HIROYUKI; YANASE YUJI; KISHI JUNRO; SHIMOTORI HITOSHI; INAMI SHUNICHI

Applicant(s): MITSUI TOATSU CHEMICALS

Classification:

- international: C07D237/08; A01N43/08; A01N43/10; A01N43/40; A01N43/54; A01N43/56; A01N43/58; A01N43/60; A01N43/76; A01N43/78; A01N43/80; C07D213/40; C07D213/61; C07D231/14; C07D239/26; C07D241/12; C07D261/08; C07D263/32; C07D277/20; C07D277/28; C07D277/32; C07D277/56; C07D307/52; C07D405/12; C07D409/12; C07D413/12; C07D417/12; C07D237/00; A01N43/02; A01N43/34; A01N43/48; A01N43/72; C07D213/00; C07D231/00; C07D239/00; C07D241/00; C07D261/00; C07D263/00; C07D277/00; C07D307/00; C07D405/00; C07D409/00; C07D413/00; C07D417/00; (IPC1-7): C07D231/14; A01N43/08; A01N43/10; A01N43/40; A01N43/54; A01N43/56; A01N43/58; A01N43/60; A01N43/76; A01N43/78; A01N43/80; C07D213/40; C07D213/61; C07D237/08; C07D239/26; C07D241/12; C07D261/08; C07D263/32; C07D277/28; C07D277/32; C07D277/56; C07D307/52; C07D405/12; C07D409/12; C07D413/12; C07D417/12

- European:

Application number: JP19940231599 19940927

Priority number(s): JP19940231599 19940927

Abstract of JP 8092223 (A)

PURPOSE: To obtain a new heterocycle-substituted aniline derivative having excellent disease injury-controlling effect and useful as an agricultural/horticultural germicide safe to crop.

CONSTITUTION: This compound is expressed by formula I [Het is of formula II, III, IV, V (R<1> is H, a 1-4C alkyl, halogen or 1-4C haloalkyl), etc.; R is formula VI-IX (R<2> is a 1-4C alkyl, halogen or 1-4C haloalkyl; R<3> is H or a 1-4C alkyl), etc.], e.g. N-2-(2-thienyl)phenyl-2-chloronicotinamide. This compound of formula I is obtained by reaction between a heterocyclic-substituted aniline and a carboxy acid halide in a melt state or in a solvent. Plant disease injuries can be controlled by applying this compound or a germicide containing this compound to plant pathogenic fungi or their inhabited sites.



I



II



III



IV



V



VI



VII



VIII



IX

258
258

(19) 日本国特許庁 (J P)

(12) 公開特許公報 (A)

(11) 特許出願公開番号

特開平8-92223

(43) 公開日 平成8年(1996)4月9日

(51) Int.Cl. ⁶	識別記号	庁内整理番号	F I	技術表示箇所
C 0 7 D 231/14				
A 0 1 N 43/08		B		
43/10		B		
43/40	1 0 1	A		
43/54		A		

審査請求 未請求 請求項の数 3 O L (全 20 頁) 最終頁に続く

(21) 出願番号 特願平6-231599

(22) 出願日 平成6年(1994)9月27日

(71) 出願人 000003126

三井東圧化学株式会社

東京都千代田区霞が関三丁目2番5号

(72) 発明者 吉川 幸宏

千葉県茂原市東郷1144番地 三井東圧化学株式会社内

(72) 発明者 富谷 完治

千葉県茂原市東郷1144番地 三井東圧化学株式会社内

(72) 発明者 川島 秀雄

千葉県茂原市東郷1144番地 三井東圧化学株式会社内

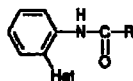
最終頁に続く

(54) 【発明の名称】 ヘテロ環置換アニリン誘導体およびこれを有効成分とする農薬用殺菌剤

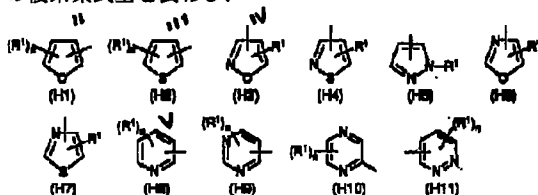
(57) 【要約】

【目的】 本発明は優れた病害防除効果を示すと共に、作物に対しても安全な農薬用殺菌剤を提供することを目的とする。

【構成】 一般式(1)で表わされるヘテロ環アニリン誘導体。

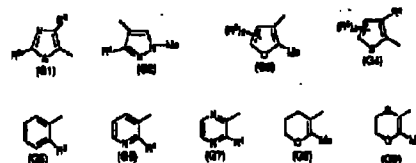


[但し、Het は、下記式で表わされるH1からH11の複素環式基を表わし、



(式中、R¹ は水素原子、炭素数1から4のアルキル基、ハロゲン原子または炭素数1から4のハロアルキル基を意味する。) Rは下記式で表わされるG1からG9

の環式基を意味し、



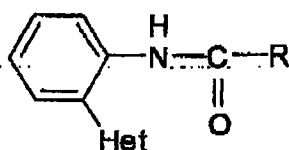
(式中、R² は炭素数1から4のアルキル基、ハロゲン原子または炭素数1から4のハロアルキル基を、R³ は水素原子または炭素数1から4のアルキル基を、R⁴ はハロゲン原子を意味する。)

JP H8-92223 (Seite 2 ~ 3)

[Patentansprüche]

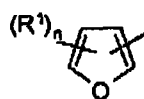
[Anspruch 1] Heterocyclische Anilinderivate gemäß der allgemeinen Formel (1) (Chemie 1).

[Chemie 1]

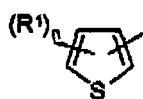


[Unter der Voraussetzung, dass Het einen der unten beschriebenen in H1 bis H11 (Chemie 2) gezeigten heterocyclischen Substituenten darstellt

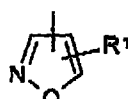
[Chemie 2]



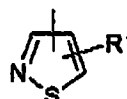
(H1)



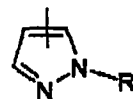
(H2)



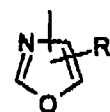
(H3)



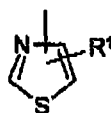
(H4)



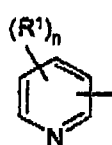
(H5)



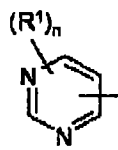
(H6)



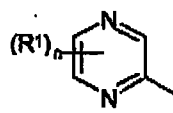
(H7)



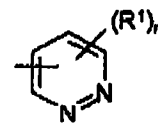
(H8)



(H9)



(H10)

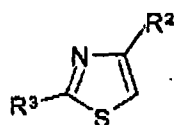


(H11)

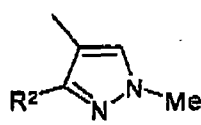
(In dieser Formel bedeutet R¹ Wasserstoffatom, einen Alkylrest mit einer Kohlenstoffzahl von 1 bis 4, ein Halogenatom oder einen Haloalkylrest mit einer Kohlenstoffzahl von 1 bis 4.)

R bedeutet einen der unten beschriebenen in G1 bis G9 (Chemie 3) gezeigten cyclischen Substituenten

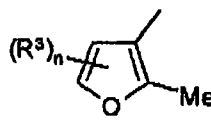
[Chemie 3]



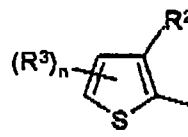
(G1)



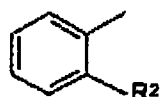
(G2)



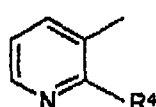
(G3)



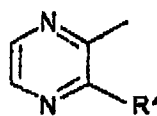
(G4)



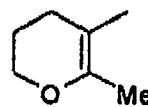
(G5)



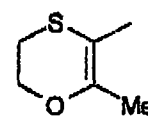
(G6)



(G7)



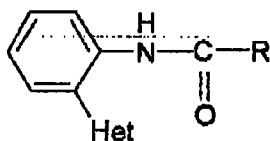
(G8)



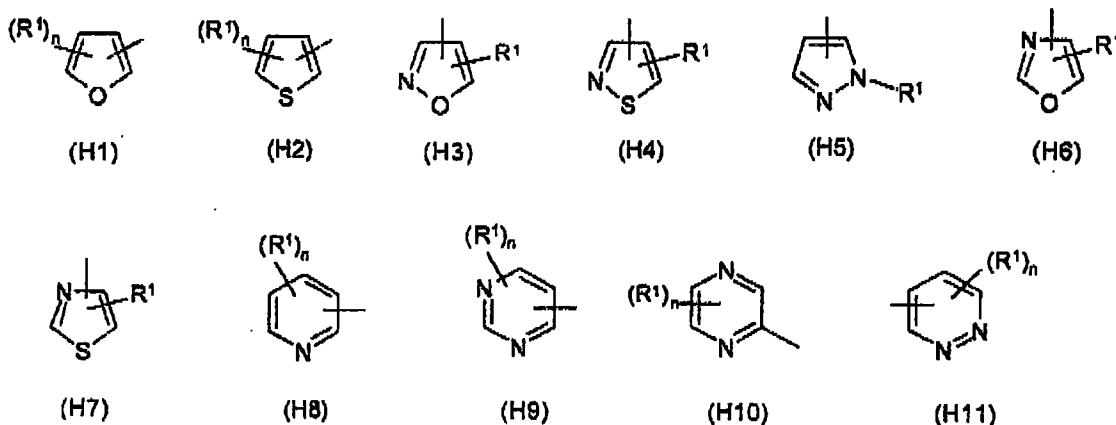
(G9)

(In dieser Formel bedeutet R^2 einen Alkylrest mit einer Kohlenstoffzahl von 1 bis 4, Halogenatom oder einen Haloalkylrest mit einer Kohlenstoffzahl von 1 bis 4, R^3 Wasserstoffatom oder einen Alkylrest mit einer Kohlenstoffzahl von 1 bis 4, R^4 ein Halogenatom.)]

[Anspruch 2] Fungizide für die Landwirtschaft und den Gartenbau die als Wirkstoff ein heterocyclisches Anilinderivat gemäß der allgemeinen Formel (1) (Chemie 4) enthalten.
[Chemie 4]

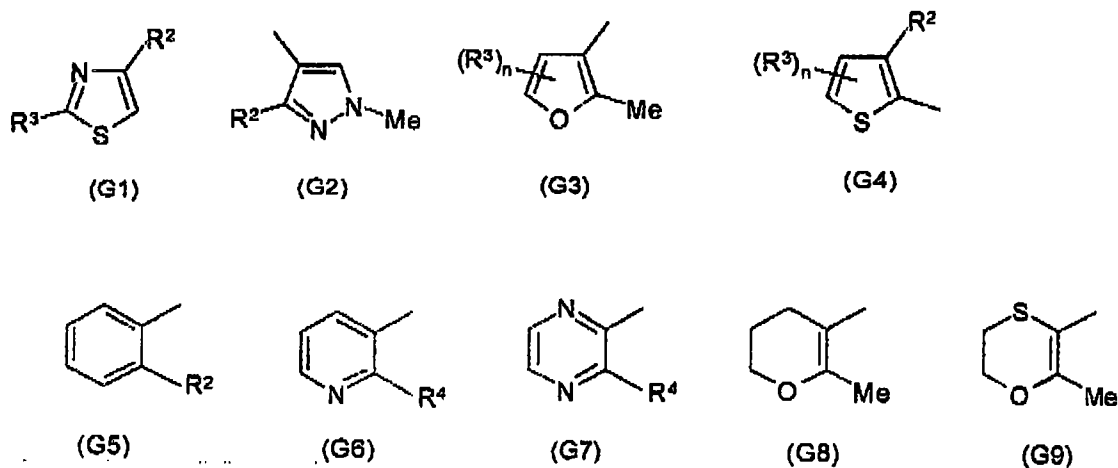


[Unter der Voraussetzung, dass Het einen der unten beschriebenen in H1 bis H11 (Chemie 5) gezeigten heterocyclischen Substituenten darstellt
[Chemie 5]



(In dieser Formel bedeutet R^1 Wasserstoffatom, einen Alkylrest mit einer Kohlenstoffzahl von 1 bis 4, ein Halogenatom oder einen Haloalkylrest mit einer Kohlenstoffzahl von 1 bis 4.)

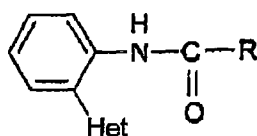
R bedeutet einen der unten beschriebenen in G1 bis G9 (Chemie 6) gezeigten cyclischen Substituenten
[Chemie 6]



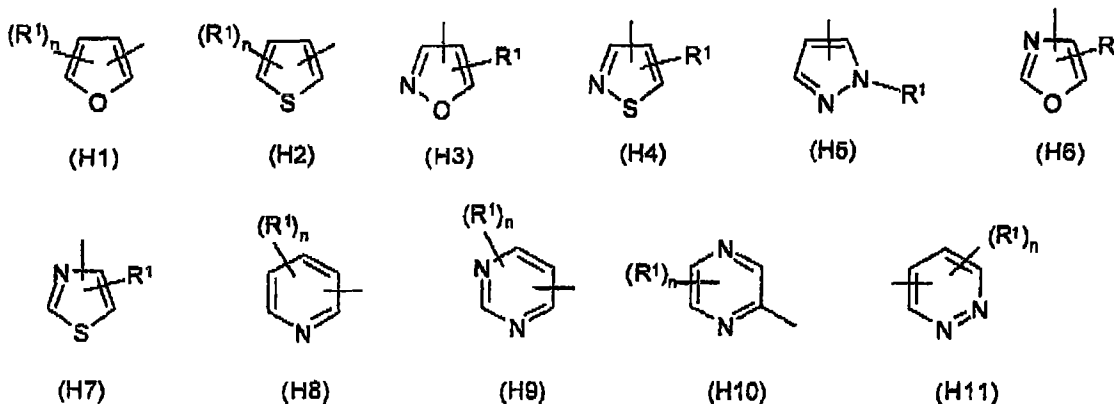
287
261

(In dieser Formel bedeutet R^2 einen Alkylrest mit einer Kohlenstoffzahl von 1 bis 4, Halogenatom oder einen Haloalkylrest mit einer Kohlenstoffzahl von 1 bis 4, R^3 Wasserstoffatom oder einen Alkylrest mit einer Kohlenstoffzahl von 1 bis 4, R^4 ein Halogenatom.)]

[Anspruch 3] Eine Methode zur Kontrolle und Bekämpfung von Pflanzenkrankheiten dadurch gekennzeichnet, dass man Pflanzenkrankheiten verursachende Pilze oder deren Lebensraum mit heterocyclischen Anilinderivaten gemäß der allgemeinen Formel (1) (Chemie 7) behandelt.
[Chemie 7]

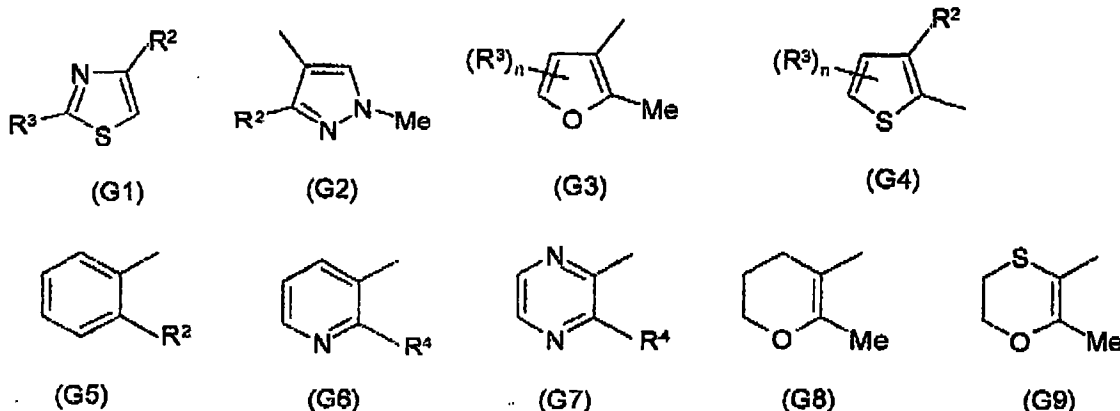


Unter der Voraussetzung, dass Het einen der unten beschriebenen in H1 bis H11 (Chemie 8) gezeigten heterocyclischen Substituenten darstellt
[Chemie 8]



(In dieser Formel bedeutet R^1 Wasserstoffatom, einen Alkylrest mit einer Kohlenstoffzahl von 1 bis 4, ein Halogenatom oder einen Haloalkylrest mit einer Kohlenstoffzahl von 1 bis 4.)

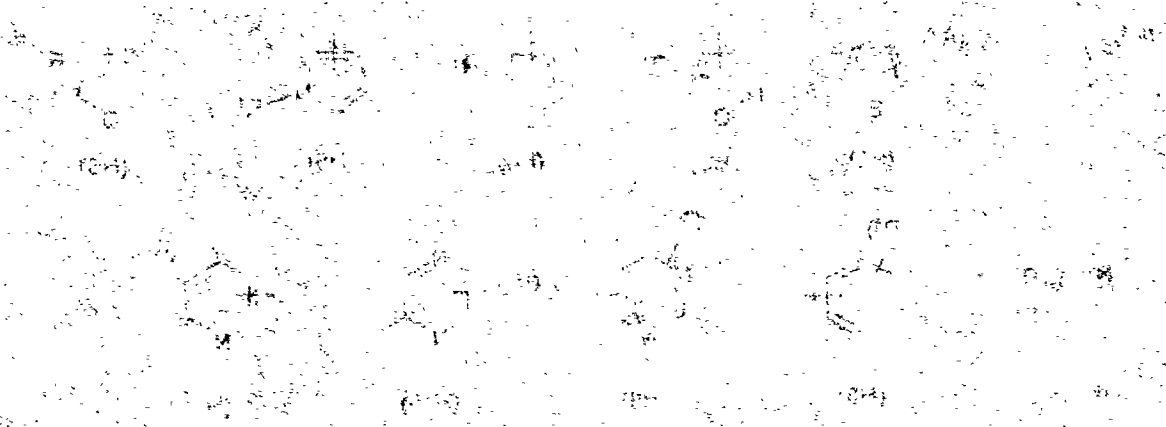
R bedeutet einen der unten beschriebenen in G1 bis G9 (Chemie 9) gezeigten cyclischen Substituenten
[Chemie 9]



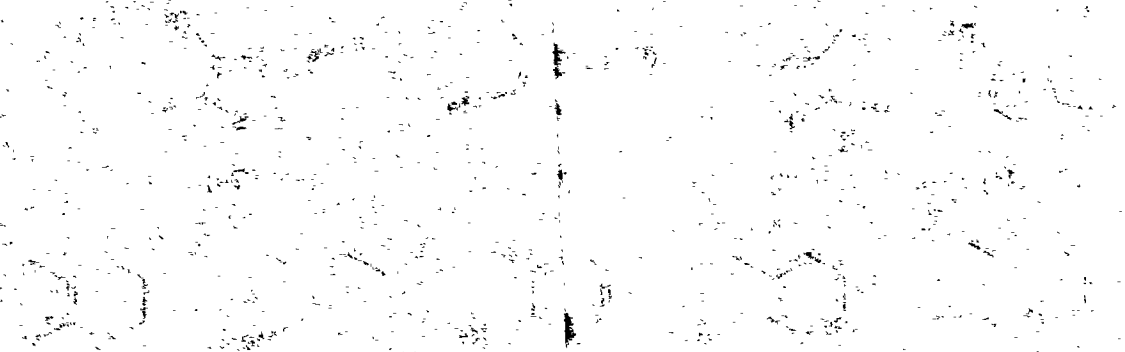
1. The first part of the report is a summary of the work done during the year. It is a brief statement of the results of the work, and is intended to give a general impression of the progress made.

2. The second part of the report is a detailed account of the work done during the year. It is a full and complete statement of the work, and is intended to give a detailed account of the progress made.

3. The third part of the report is a summary of the work done during the year. It is a brief statement of the results of the work, and is intended to give a general impression of the progress made.



4. The fourth part of the report is a summary of the work done during the year. It is a brief statement of the results of the work, and is intended to give a general impression of the progress made.



5. The fifth part of the report is a summary of the work done during the year. It is a brief statement of the results of the work, and is intended to give a general impression of the progress made.

~~262~~ 262

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
DIVISIÓN DE NUEVAS CREACIONES

202085
Bogotá, D.C.,

Abogado
EMILIO FERRERO

ASUNTO	Radicación	06001324
	Trámite	011
	Evento	378
	Actuación	430
	Oficio	07662
	Folios	11

Patente de Invención	☒	Patente de Modelo de Utilidad	☐
Vía Nacional	☐		
Vía PCT (fase nacional)	☒	Cap. I	☒
		Cap. II	☐

No. Sol. Internacional: PCT/EP2004/007323
Fecha de Presentación Internacional: 2004-07-05

Como resultado del examen de fondo, realizado con fundamento en el artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le comunica:

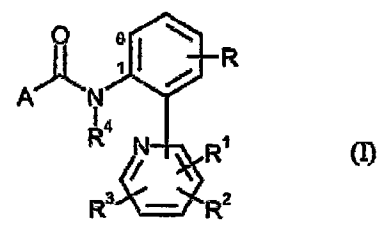
1. Documentos estudiados

Capitulo descriptivo: Folios 75 a 180 tal y como fueron presentados.
Capitulo reivindicatorio: Folios 181 a 232 tal y como fueron presentados.
Prioridad: Folio 2 EP 03015733,3 2003-07-10.

2. Objeto de la invención

Título de la solicitud: Piridinilánilidas. Folio 1.

Objeto de la invención: El objeto de la presente solicitud de patente de invención se refiere a compuestos tipo piridinilánilidas de fórmula (I).



El problema técnico planteado en la presente solicitud de patente indica que las piridinilánilidas del arte previo no tiene una actividad satisfactoria, particularmente cuando se aplican dosis bajas. Por lo tanto existe la necesidad de nuevos compuestos que presenten actividades mejoradas. Para solucionar este problema técnico la solicitud plantea nuevas piridinilánilidas de fórmula (I) que tiene una actividad fúngica mejorada.

El objeto de la solicitud definido anteriormente se clasificó en la IPC C07D 265/24.

De la solicitud de Patente

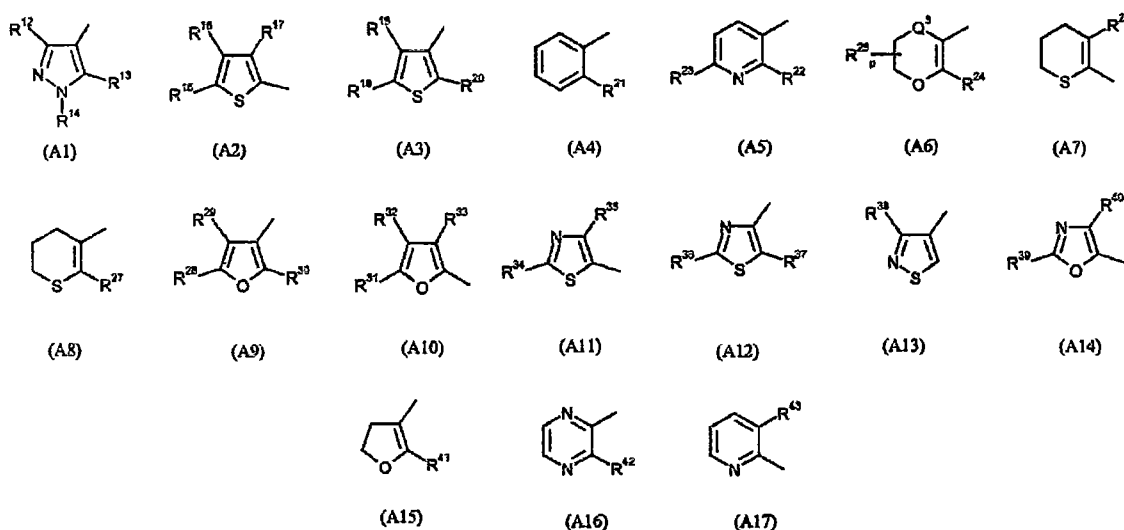
2.1. Reivindicaciones (artículo 30 D 486)

En términos generales el capítulo reivindicatorio es demasiado amplio. La fórmula Markush (I) cubre muchas estructuras para el derivado de piridinilánilida de interés. Lo cual hace que la materia presentada en el capítulo reivindicatorio no cumpla con el requisito de concisión y además no se encuentre enteramente sustentada en la descripción; pues allí solo se presentaron algunos estudios con compuestos específicos. Las reivindicaciones son especulativas y sólo presentan una generalización a partir de ensayos puntuales.

En conclusión, el capítulo reivindicatorio no cumple con el requisito de concisión, y sustento en la descripción de acuerdo al art. 30 de la Decisión 486 o art.22 Tratado PCT.

3. Unidad de invención (artículo 25 D 486)

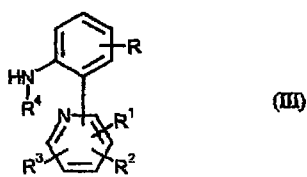
Los posibles compuestos de fórmula (I) son estructuralmente diferentes, puesto los significados del radical A son estructuralmente diferentes. Es decir la naturaleza química de estos sustituyentes es muy variada y por lo tanto los compuestos resultantes podrían ser estructural y funcionalmente diferentes.



Son tantos y tan variados los significados de A que se incluye una nomenclatura adicional donde se indican 33 radicales más, de R^{12} a R^{43} y Q^3 .

Así las cosas es evidente que la Markush inicialmente planteada pierde importancia a medida que se sustituye la gran variedades de radicales planteados. De modo tal que dicha fórmula no se considera una estructura que relacione un mismo concepto común inventivo.

Por otra parte las reivindicaciones 16 a 21 presentan aminas de fórmula (III) las cuales resultan ser estructuralmente diferentes al compuesto de fórmula (I) y no comparten un mismo concepto común inventivo con él. Además la descripción no presenta resultados que evidencien la actividad fungicida de estos otros compuestos. Se le sugiere al solicitante que retire esas reivindicaciones.



En conclusión el capítulo reivindicatorio no presenta un mismo concepto común inventivo y no cumple con el requisito de unidad de invención de acuerdo al art. 25 de la Decisión 486.

4. Reivindicaciones relativas a un uso o a un segundo uso (artículos 14 y 21 D 486)

La reivindicación 13 hace referencia al uso de las piridinilanilidas de fórmula (I). Lo cual de acuerdo con el artículo 14 no es patentable pues no corresponde a una invención de producto ni de procedimiento.

Asimismo el método de la reivindicación 14 no divulga un método propiamente dicho. Pues un método ó procedimiento es definido por una secuencia lógica de etapas ó pasos que conducen a la fabricación de un producto que reviste una forma tangible. Y resulta evidente que la llamada etapa de "se aplican" no conduce a la fabricación de un producto con una forma tangible. Más bien el método reivindicado se refiere al uso de las piridinilanilidas de formula (I) para el control de microorganismos indeseados. Lo cual no es patentable a partir del artículo 21 de la Decisión 486.

5. Determinación del Estado de la Técnica

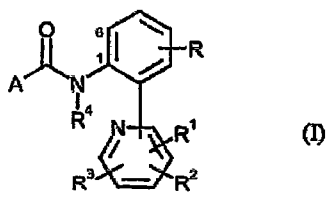
Considerando que la fecha de la prioridad de la solicitud internacional PCT es 2003-07-10, se realizó la búsqueda en el estado de la técnica y se encontraron los documentos relacionados a continuación, que pueden afectar la patentabilidad del objeto de la presente solicitud:

Nº	Documento	Título	Fecha de publicación
D1	JP8092223	Heterocycle-substituted anilide derivate and agricultural/horticultural germicide with the same as active ingredient.	1996-04-09

6. Análisis de patentabilidad (artículo 14 D486)

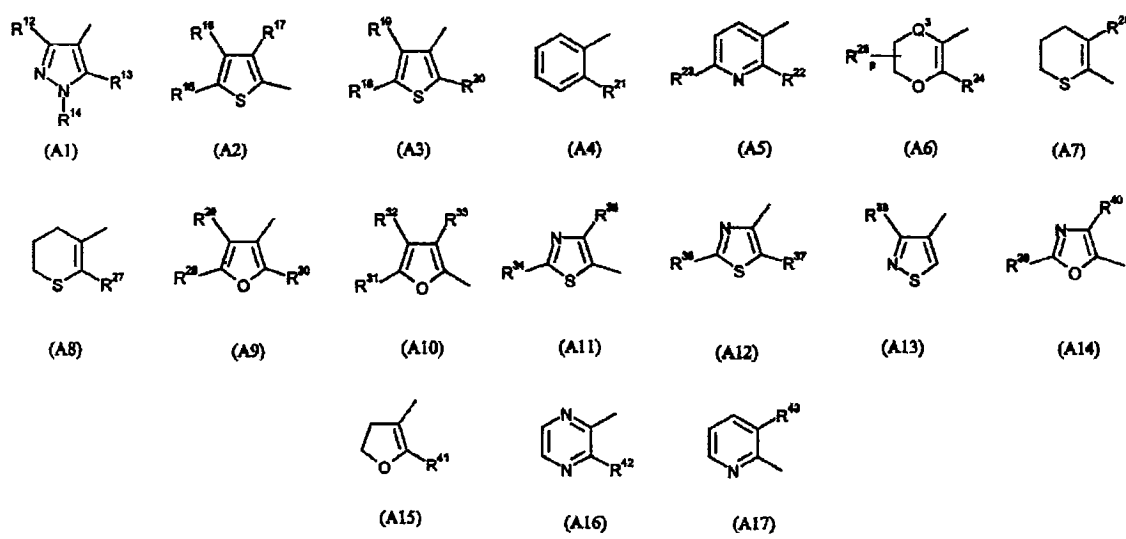
6.1. Novedad (artículo 16 D486)

La solicitud de patente en estudio presenta piridinilanilidas de fórmula (I).

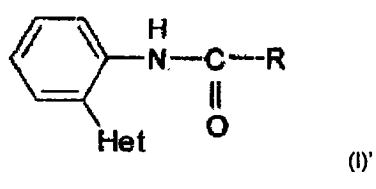


Donde A puede significar:

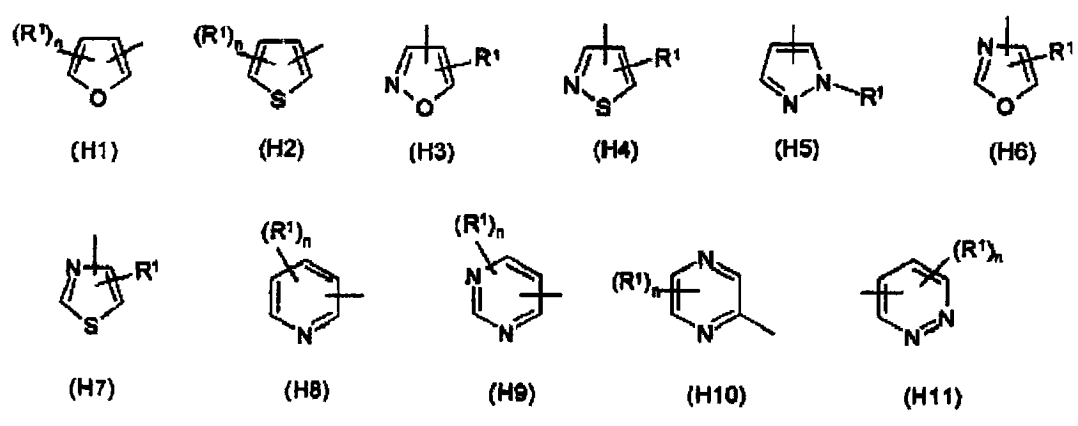
265
265



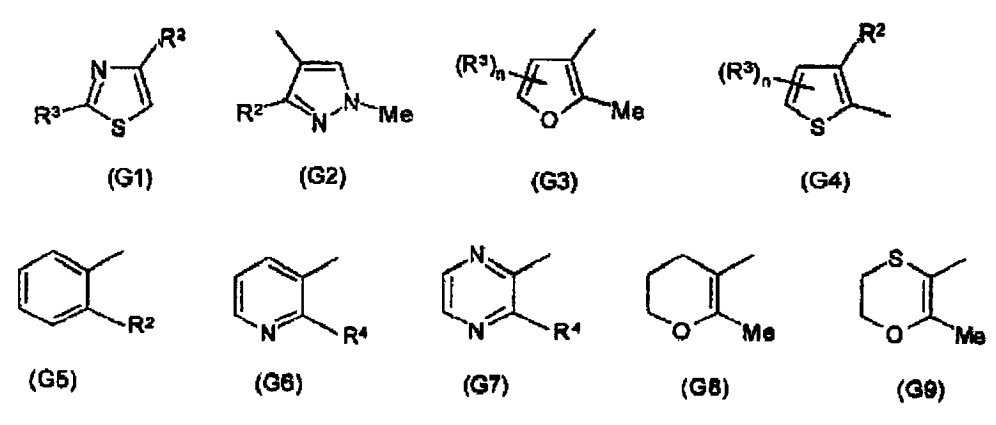
El documento D1 divulga derivados de anilinas sustituidas con heterociclos de fórmula (I)' y su aplicación como fungicidas:



Donde Het representa:

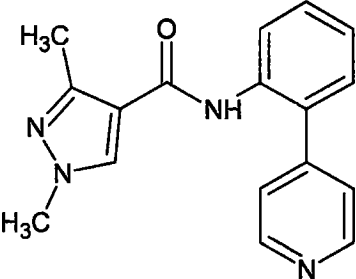


Y R representa:



Cuando se comparan las posibles sustituciones del compuesto de fórmula (I) de la presente solicitud con las posibles sustituciones del compuesto de fórmula (I)' de D1, se obtienen estructuras iguales. A continuación se presentara un ejemplo con el fin de ilustrar la igualdad de las estructuras.

Tabla a.

Cuando en la solicitud	Cuando en la anterioridad D1
$R = R^1 = R^2 = R^3 = R^4 = R^{14} = H.$	Het = H8, $R^1 = H$
A = A-1	R = G-2
$R^{13} = R^{12} = \text{metilo.}$	$R^2 = \text{metilo}$
Se tendrían las siguientes estructuras	
	

En consecuencia la materia de la reivindicación 1 carece de novedad a partir de D1, al igual que sus reivindicaciones dependientes, puesto que no aportan ninguna otra característica que las pudiera hacer nuevas.

6.2. Nivel inventivo (artículo 18 D486)

Tal como se argumento anteriormente el derivado de fórmula (I) de esta solicitud no es nuevo a partir de D1, y evidentemente carece de nivel inventivo. Pero además es importante resaltar que D1 hace referencia a la actividad fungicida de esos derivados. A su proceso de obtención y a su método de aplicación que resultan ser equivalentes a los aquí planteados.

En resumen:

- i. Se demostró que la fórmula Markush (I) de la reivindicación 1 no es nueva ni inventiva y por lo tanto no se puede considerar como concepto común inventivo.
- ii. Debido a que las piridinilánilidas de la fórmula (I) no son nuevas ni inventivas, su proceso de obtención tampoco es nuevo ni inventivo. Dicho procedimiento es descrito de forma muy general y simplemente ilustra reacciones comunes en química orgánica. Mas aún la descripción no divulga un efecto técnico sorprendente ó una mejora en el proceso planteado.
- iii. Los compuestos de las reivindicaciones 16 a 21 también carecen de nivel inventivo. Además se consideran derivados que no están enteramente sustentados en la descripción. Pues allí no se demostró una actividad específica para ellos. Se le recomienda al solicitante que retire estas reivindicaciones.

De otra parte, las composiciones para controlar microorganismos indeseados de la reivindicación 12, al igual que su procedimiento de preparación (reivindicación 15) carecen de nivel inventivo, puesto que solo se presenta de forma general la

posibilidad de combinar el compuesto de fórmula (I) con un extendedores y/o surfactantes, lo cual solo corresponde a una práctica común en el arte de formular agroquímicos. Así como la etapa de "se mezclan" corresponde al proceso universalmente conocido de mezcla ó combinación.

Por último, el método de la reivindicación 14 solo se refiere al uso del compuesto de fórmula (I); pero además carece de altura inventiva debido a que la etapa de "se aplican a los microorganismo y/o a su hábitat" corresponde a un proceso de aplicación universalmente conocido y utilizado en el campo de los agroquímicos. Resulta evidente para cualquier técnico medio en la materia que para que el compuesto agroquímico surta efecto, este debe ser aplicado, untado ó puesto en contacto con su blanco de acción ó su ambiente.

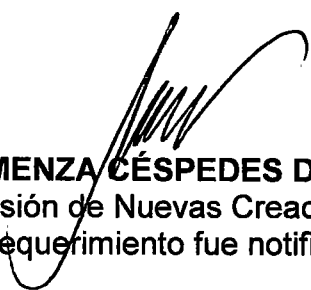
6. Conclusión

Los requisitos de patentabilidad de la presente solicitud se encuentran afectados así:

Nº	Documento Nº	Reivindicaciones afectadas	Requisito que afecta
D1	JP8092223	1-21	Nivel Inventivo

En cumplimiento del artículo 45 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, se le indica que debe dar respuesta dentro del término de sesenta días contados a partir de la fecha de notificación de la presente comunicación. En caso de no dar respuesta al presente requerimiento, o si a pesar de la respuesta subsistieran los impedimentos para la concesión, se denegará la patente.

Notifíquese el presente oficio conforme a lo dispuesto en el numeral 5.2, literal e), del capítulo quinto del título primero de la Circular Única Nº 10 de 2001.


ALIX CARMENZA CÉSPEDES DE VERGEL
Jefe de División de Nuevas Creaciones
El anterior requerimiento fue notificado por fijación en lista, de fecha

10 JUL. 2009

CONCEPTO TÉCNICO No. 2210	EXAMINADOR TÉCNICO Código No.202085
---------------------------	--