

JOSE LLOREDA CAMACHO & CO.

Calle 72 No. 5-83 Piso 5, Bogotá, D.C. Tel: 8089700 Fax 8089701

143
140.

Señor

SUPERINTENDENTE DE INDUSTRIA Y COME
DIVISION DE NUEVAS CREACIONES

SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Rad. 03 015004 00001 0000 Rec. 2006 05 09 16:40.11
Dep. 2020 NUSCREACIONES
Tr: 11 PATENTEYII Exo 378 FASENACIONALI

E. _____ S. _____ D. _____

Re: P1.-WYETH.-Solicitud de Patente de Invención en Fase
Nacional PCT para "MOLECULAS DE LUBRICINA
RECOMBINANTES Y USOS DE LAS MISMAS". -Clase
A61B.-Expediente número 06.013.004.-

1. Me refiero al auto dictado por ese Despacho notificado por fijación en lista el 7 de Abril de 2006.
2. Atentamente me permito presentar a ese Despacho el documento que acredita el traspaso que los autores del invento de la referencia, hacen a favor de mí representado de sus derechos sobre el mismo, debidamente apostillado y junto con su Traducción Oficial No. 2006-02-21-135 debidamente legalizada hasta por el Ministerio de Relaciones Exteriores bajo el número 417143 de 22 de Febrero de 2006.
3. Adicionalmente, de la manera más atenta me permito presentar a ustedes documento completo del Reporte de Búsqueda Internacional y la Opinión escrita de la solicitud de la referencia, expedido el 28 de Diciembre, 2005, junto con su traducción.
4. Ruego a usted tomar atenta nota de lo anterior y proceder de conformidad.

Señor Superintendente,


ALICIA LLOREDA RICAURTE

T.P. 53.215

144
141

TRADUCCION OFICIAL No. 2006-02-21-135
DE UN DOCUMENTO ESCRITO EN INGLES

APOSTILLA

(Convención de La Haya del 5 de octubre de 1961)

1. País: Estados Unidos de América
2. Este documento público ha sido firmado por Catherine T. Mancuso
3. actuando como Notario Público de New Jersey
4. lleva el sello/estampilla de Catherine T. Mancuso, Notario

Certificado

5. en Trenton, New Jersey
6. el día 15 de febrero de 2006
7. por Bradley I. Abelow, Tesorero de New Jersey
8. No. A251663
9. Sello/Estampilla
10. Firma: (ilegible)
- Sello del Estado de New Jersey

TRADUCTORA OFICIAL
RES. 8177/88 MIN. JUSTICIA
2006
ANITA ESCOBAR DE TAMAYO

MINISTERIO DE
RELACIONES EXTERIORES

Ante 477143

LA FIRMA APARECE EN EL
DOCUMENTO DESEMPENA
LAS FUNCIONES INDICADAS

NO SE ASUME
RESPONSABILIDAD DEL TEXTO

2006 FEB 22 A 11:08

Ulla
JEFE DE LEGALIZACIONES
BOGOTA D.C.

145
142

AM101404 L

AFIDÁVIT

Yo, Michelle L. McGowan, Asociado Legal, Wyeth, mediante el presente certifico que he comparado la copia adjunta con la Cesión original (para U.S.S.N. 60/495.741, y cualquier equivalente legal de la misma en un país extranjero, para la invención llamada: "MOLECULAS DE LUBRICINA RECOMBINANTES Y USOS DE LAS MISMAS" fechada el 2 de marzo de 2005 de Carl Ralph Flannery, Christopher John Corcoran, Bethany Annis Freeman y Lisa Anne Racie a Wyeth y que dicha copia es una copia fiel del original.

Fechado este día 14 de febrero de 2006 en Madison, New Jersey, Estados Unidos de América.

Wyeth

(firma: ilegible)

Michelle L. McGowan

Asociado de Legalizaciones

PARA SER USADO EN COLOMBIA.

146
143

RECONOCIMIENTO

Estado de New Jersey)
) ss:
Condado de Morris)

En este día 14 de febrero de 2006, compareció personalmente ante mí Michelle L. McGowan, Asociado Legal de Wyeth, a quien conozco y quien sé que es la persona descrita en el presente y que ejecutó el instrumento anterior y ella reconoció ante mí que ella ejecutó el mismo.

Catherine T. Mancuso
Notario Público, Estado de New Jersey
No. 2271965
Calificado en el Condado de Morris
La Comisión Expira el 8 de febrero de 2011

(firma: ilegible)
Notario Público

147
1441

Cesión de Invención

En consideración del pago por parte del CESIONARIO al CEDENTE de una causa contractual adecuada, el recibo de la cual se reconoce por el presente,

CEDENTE:

- (1) Nombre Completo del Inventor: Carl Ralph FLANNERY
Residencia: 13 Brucewood Road, Acton, MA 01720
Ciudadanía: EE.UU.
-
- (2) Nombre Completo del Inventor: Christopher John CORCORAN
Residencia: 170 Broadway, Apt. 3, Arlington, MA 02474
Ciudadanía: EE.UU.
-
- (3) Nombre Completo del Inventor: Bethany Annis FREEMAN
Residencia: 54 Hull Street, Belmont, MA 02478
Ciudadanía: EE.UU.
-
- (4) Nombre Completo del Inventor: Lisa Anne RACIE
Residencia: 124 School Street, Acton, MA 01720
Ciudadanía: EE.UU.
-

mediante el presente vende, cede y transfiere al CESIONARIO:

Wyeth

Five Giralda Farms

Madison, New Jersey 07940

148
145

y a sus sucesores, cesionarios y representantes legales del CESIONARIO todo derecho, título e interés para los Estados Unidos y sus posesiones territoriales y en todos los países extranjeros, incluyendo todos los derechos para reivindicar prioridad, en y con la invención llamada:

MOLECULAS DE LUBRICINA RECOMBINANTES Y USOS DE LAS MISMAS

e Inventada por el CEDENTE y los siguientes inventores adicionales, si hubiese:

y la cual se encuentra en (a) Solicitud Provisional de los E.U. No. 60/495.741 presentada el: 14 de agosto de 2003, y (b) Solicitud PCT No. PCT/US04/026508 presentada el 13 de agosto de 2004.

☐ Yo/nosotros el CEDENTE que firma a continuación, por el presente autorizo y solicito la Inserción anterior del número de la solicitud y fecha de presentación, cuando se conozcan,

[también marque si la solicitud(es) extranjeras también se está traspasando]

☒ y cualquier equivalente legal de la misma en un país extranjero,

incluyendo el derecho de reivindicar prioridad, incluyendo cualquiera y todas las mejoras reveladas en el presente y en y para todas las Patentes de Invención para ser obtenidas para dicha invención por la solicitud anteriormente mencionada o cualquiera provisional, no provisional, continuación, divisional, renovación o sustituto presentada de la misma y en cuanto a Patentes de Invención cualquier reemisión o re-examen de la misma.

148
146

El CEDENTE por el presente conviene que ninguna cesión, venta, acuerdo o gravamen ha sido o será hecho o se celebrará que entre en conflicto con esta cesión.

El CEDENTE autoriza al CESIONARIO hacer solicitudes para y para recibir Patentes de Invención para dicha invención en cualquiera de dichos países en su propio nombre o en el nombre del CEDENTE, a su elección.

El CEDENTE conviene y acuerda ejecutar o procurar cualquier aseguramiento posterior necesario del título sobre dicha invención y cualquier Patente de Invención que pueda emitir por eso y, en cualquier momento, a solicitud y a expensas del CESIONARIO entregar cualquier testimonio en cualquier interferencia, litigio o procedimiento relacionado con ello y ejecutar todos los documentos que sean necesarios o deseables para perfeccionar el título sobre dicha invención o cualquier Patente de Invención que pueda otorgarse para ello al CESIONARIO, sus sucesores, cesionarios y otros representantes legales, y que, en cualquier momento, a solicitud y a expensas del CESIONARIO ejecutar cualquier continuación, continuación en parte, divisional, renovación o sustituto de la misma y en cuanto a Patentes de Invención y reemisión o reexamen de las mismas, o cualquier otra solicitud adicional de Patentes de Invención para dicha invención o parte de la misma, todas las solicitudes y Patentes de Invención que se emitan por el presente se ceden al CESIONARIO, y hará todos los juramentos o declaraciones legales y hará todos los actos legales requeridos para procurar las mismas, sin más compensación, pero a expensas del CESIONARIO, sus sucesores, cesionarios u otros representantes legales.

El CEDENTE autoriza y solicita al Comisionado de Patentes para que expida cualquiera y todas las Patentes de Invención de los Estados Unidos para

~~151~~
148

Estado de Massachusetts)
Condado de Middlesex) ss:

Kerry A. D'Ovidio
Notario Público
Commonwealth de Massachusetts
Mi Comisión Expira el
18 de septiembre de 2009

2 de marzo de 2005
Fecha

Estado de Massachusetts)
Condado de Middlesex) ss:

El día 2 de marzo de 2005, Bethany Annis FREEMAN compareció personalmente ante mí, quien sé que es la persona descrita en y quien ejecutó el instrumento anterior y reconoció que él/ella ejecutó el mismo, de su propia voluntad y para los fines expresados.

(firma: ilegible)
Notario Público

3 / 2 / 05
Fecha

RECONOCIMIENTO

Estado de Massachusetts)
Condado de Middlesex) ss:

El día 2 de marzo de 2005, Lisa Anne RACIE compareció personalmente ante mí, quien sé que es la persona descrita en y quien ejecutó el instrumento anterior y reconoció que él/ella ejecutó el mismo, de su propia voluntad y para los fines expresados.

(firma: ilegible)
Notario Público

Traducido según mi mejor saber y entender, este día 21 de febrero de 2006, en la ciudad de Bogotá, D.C., por Anita Escobar de Tamayo, Traductora Oficial, Res. 217 de 1989, Ministerio de Justicia, República de Colombia.

REPUBLICA DE COLOMBIA
FOLIO 10 DE 10
RES. 2177/89 MINJUSTICIA
Quito Señor de Araya
ANITA ESCOBAR DE TAMAYO

153
150

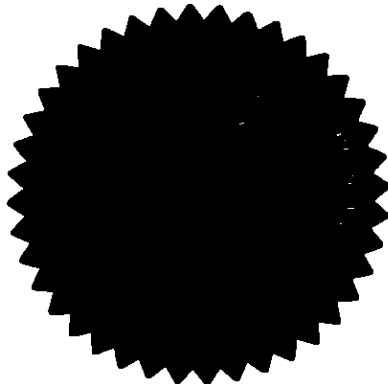
APOSTILLE

(CONVENTION DE LA HAYE DU 5 OCTOBRE 1961)

1. COUNTRY: UNITED STATES OF AMERICA
2. THIS PUBLIC DOCUMENT HAS BEEN SIGNED BY:
CATHERINE T MANCUSO
3. ACTING IN THE CAPACITY OF:
NOTARY PUBLIC OF NEW JERSEY
4. BEARS THE SEAL/STAMP OF:
CATHERINE T MANCUSO, NOTARY

CERTIFIED

5. AT TRENTON, NEW JERSEY
6. THE 15TH DAY OF FEBRUARY 2006
7. BY: Bradley I. Abelow, NEW JERSEY TREASURER
8. NO. A251663
9. SEAL/STAMP:
10. SIGNATURE



Bradley Abelow

154
151

AM101404L

AFFIDAVIT

I, Michelle L. McGowan, Legalization Associate, Wyeth, do hereby certify that the attached copy has been compared with the original Assignment (for U.S.S.N. 60/495,741, and any legal equivalent thereof in a foreign country, for the invention entitled: "RECOMBINANT LUBRICIN MOLECULES AND USES THEREOF") dated March 2, 2005 from Carl Ralph Flannery, Christopher John Corcoran, Bethany Annis Freeman and Lisa Anne Racie to Wyeth and that the said copy is a true copy of the original.

Dated this 14th day of February, 2006, at Madison, New Jersey, United States of America.

Wyeth

Michelle L. McGowan
Michelle L. McGowan
Legalization Associate

TO BE USED IN COLOMBIA

ACKNOWLEDGMENT

State of New Jersey)
)
County of Morris)

On this 14th day of February, 2006, before me personally appeared Michelle L. McGowan, Legalization Associate of Wyeth, to me known and known to me to be the individual described in and who executed the foregoing instrument, and she acknowledged to me that she executed the same.

Catherine J. Mancuso
Notary Public

CATHERINE T. MANCUSO
NOTARY PUBLIC, State of New Jersey
No. 2271885
Qualified in Morris County
Commission Expires Feb. 8, 2011

25
152

Assignment of Invention

In consideration of the payment by ASSIGNEE to ASSIGNOR of good and valuable consideration, the receipt of which is hereby acknowledged,
ASSIGNOR:

- (1) Full Name of Inventor: Carl Ralph FLANNERY
Residence: 13 Brucewood Road, Acton, MA 01720
Citizenship: U.S.

- (2) Full Name of Inventor: Christopher John CORCORAN
Residence: 170 Broadway, Apt. 3, Arlington, MA 02474
Citizenship: U.S.

- (3) Full Name of Inventor: Bethany Annis FREEMAN
Residence: 54 Hull Street, Belmont, MA 02478
Citizenship: U.S.

- (4) Full Name of Inventor: Lisa Anne RACIE
Residence: 124 School Street, Acton, MA 01720
Citizenship: U.S.

hereby sells, assigns and transfers to ASSIGNEE:

Wyeth
Five Giralda Farms
Madison, New Jersey 07940

156
153

and the successors, assigns and legal representatives of the ASSIGNEE the entire right, title and interest for the United States and its territorial possessions and in all foreign countries, including all rights to claim priority, in and to the invention entitled:

RECOMBINANT LUBRICIN MOLECULES AND USES THEREOF

and invented by ASSIGNOR and the following additional inventors, if any:

and which is found in (a) U.S. Provisional Application No. 60/495,741 filed on: August 14, 2003, and (b) PCT Application No. PCT/US04/026508 filed on: August 13, 2004.

☐ I/we the ASSIGNOR signing below, hereby authorize and request insertion above of the application number and filing date, when they become known,

[also check if foreign application(s) is(are) also being assigned]

☒ and any legal equivalent thereof in a foreign country,

including the right to claim priority, including any and all improvements disclosed therein, and in and to all Letters Patent to be obtained for said invention by the above application or any subsequently filed provisional, nonprovisional, continuation, divisional, renewal, or substitute thereof, and as to Letters Patent any reissue or re-examination thereof.

ASSIGNOR hereby covenants that no assignment, sale, agreement or encumbrance has been or will be made or entered into which would conflict with this assignment.

ASSIGNOR authorizes ASSIGNEE to make applications for and to receive Letters patent for said invention in any of said countries in its own name, or in ASSIGNOR's name, at its election.

ASSIGNOR covenants and agrees to execute or procure any further necessary assurance of the title to said invention and any Letters Patent which may issue therefore and to, at any time, upon the request and at the expense of ASSIGNEE deliver any testimony in any interference, litigation or proceeding related thereto and execute all papers that may be necessary or desirable to perfect the title to said invention or any Letters Patent which may be granted therefore in ASSIGNEE, its successors, assigns or other legal representatives, and that to, at any time, upon the request and at the expense of ASSIGNEE execute any continuation, continuation-in-part, divisional, renewal or substitute thereof, and as to Letters Patent and reissue or re-examination thereof, or any other additional applications of Letters Patent for said invention or any part thereof, all of which applications and any Letters Patent issuing thereon are hereby assigned to ASSIGNEE, and will make all rightful oaths or declarations, and do all lawful acts requisite for procuring the same therein, without further compensation, but at the expense of ASSIGNEE, its successors, assigns or other legal representatives.

ASSIGNOR authorizes and requests the Commissioner of Patents to issue any and all Letters Patent of the United States for said invention, resulting from any of the aforesaid applications to its ASSIGNEE.

157
154

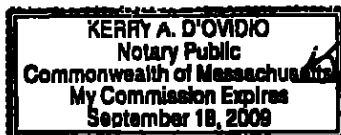
Carl Ralph
Carl Ralph FLANNERY

03/02/05
Date

ACKNOWLEDGMENT

State of Massachusetts
County of Middlesex ss:

On the 2nd day of March 2005, Carl Ralph FLANNERY personally appeared before me, known by me to be the same person described in and who executed the foregoing instrument, and acknowledged that he/she executed the same, of his/her own free will and for the purposes set forth.



Kerry A. D'Ovidio
Notary Public

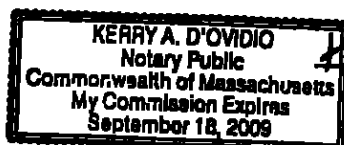
Chris Corcoran
Christopher John CORCORAN

3/2/05
Date

ACKNOWLEDGMENT

State of Massachusetts
County of Middlesex ss:

On the 2nd day of March 2005, Christopher John CORCORAN personally appeared before me, known by me to be the same person described in and who executed the foregoing instrument, and acknowledged that he/she executed the same, of his/her own free will and for the purposes set forth.



Kerry A. D'Ovidio
Notary Public

155

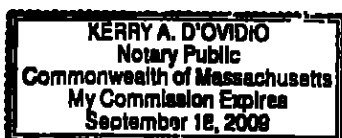
Bethany Annis Freeman
Bethany Annis FREEMAN

March 2, 2005
Date

ACKNOWLEDGMENT

State of Massachusetts)
County of Middlesex) ss:

On the 2nd day of March 2005, Bethany Annis FREEMAN personally appeared before me, known by me to be the same person described in and who executed the foregoing instrument, and acknowledged that he/she executed the same, of his/her own free will and for the purposes set forth.



Kerry A. D'Ovidio
Notary Public

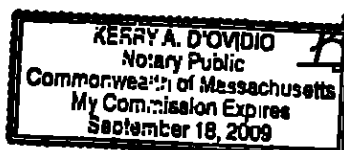
Lisa Anne Racie
Lisa Anne RACIE

3/2/05
Date

ACKNOWLEDGMENT

State of Massachusetts)
County of Middlesex) ss:

On the 2nd day of March 2005, Lisa Anne RACIE personally appeared before me, known by me to be the same person described in and who executed the foregoing instrument, and acknowledged that he/she executed the same, of his/her own free will and for the purposes set forth.



Kerry A. D'Ovidio
Notary Public

159
156

TRATADO DE COOPERACION DE PATENTES
PCT
REPORTE DE BUSQUEDA INTERNACIONAL

(PCT Artículo 18 y Reglas 43 y 44)

Registro de referencia del solicitante o agente 50657-01404	PARA FUTURAS ACCIONES ver Forma PCT/ISA/220 año como, donde aplique, el ítem 5 a continuación.	
Solicitud internacional No. PCT/US04/26508	Fecha de registro internacional (día/mes/año) 13 de Agosto de 2004 (13.08.2004)	Fecha de Prioridad (Primera) (día/mes/año) 13 de Agosto de 2003 (13.08.2003)
Solicitante WYETH		

Este reporte de búsqueda internacional ha sido preparado por esta Autoridad de Búsqueda Internacional y es transmitido al solicitante según el Artículo 18. Una copia será transmitida a la Oficina Internacional.

Este reporte de búsqueda internacional consta de un total de 6 hojas.

☒ También está acompañado de una copia de cada documento técnico anterior citado en este reporte.

1. Bases del reporte

a. Respecto al lenguaje, la búsqueda internacional se llevó a cabo con base en:

☒ La solicitud internacional en el lenguaje en el cual se presentó.

☐ Una traducción de la solicitud internacional al _____, que es el lenguaje de una traducción entregada para propósitos de la búsqueda internacional (Reglas 12.3(a) y 23.1(b)).

b. ☒ Respecto a una secuencia de ácido nucleótico y/o amino revelado en la solicitud internacional, ver Casilla No. I.

2. ☒ Ciertas reivindicaciones no pudieron localizarse (Ver Casilla No. II).

3. ☒ Falta unidad de invención (ver Casilla No. III).

4. Respecto al título,

☒ El texto es aprobado según lo presenta el solicitante.

☐ Esta Autoridad ha establecido que el texto se lee así:

5. Respecto al resumen,

☒ El texto es aprobado según lo presenta el solicitante.

☐ Esta Autoridad ha establecido el texto de acuerdo con la Regla 38.2(b), según aparece en la Casilla No. IV. El solicitante puede, un mes después de la fecha de haber enviado por correo este reporte de búsqueda internacional, presentar comentarios a esta Autoridad.

6. Respecto a los dibujos,

a. La figura de los dibujos que se publicará con el resumen es la Figura No. _____

☐ como lo sugirió el solicitante.

☐ como lo seleccionó esta Autoridad, porque el solicitante no sugirió una figura.

☐ como lo seleccionó esta Autoridad, porque esta figura caracteriza mejor a la invención.

b. ☐ ninguna de las figuras es para ser publicada con el resumen.

REPORTE DE BUSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud Internacional No.
 PCT/US04/26508

157

Casilla No. I Secuencia(s) de ácido nucleótido y/o aminoácido (Continuación del ítem 1.b de la primera hoja)

1. Con respecto a cualquier nucleótido y/o secuencia de aminoácido revelados en la solicitud internacional y necesarios para la invención reivindicada, la búsqueda internacional se realizó sobre la base de:
 - a. tipo de material
 - ☒ un listado de secuencias
 - ☐ tabla(s) relacionada(s) con el listado de secuencia
 - b. formato del material
 - ☒ en formato escrito
 - ☒ en una forma legible para computadora
 - c. momento de presentación/suministro
 - ☒ contenido en la solicitud internacional tal como se presentó
 - ☒ presentado junto con la solicitud internacional en forma legible para computadora
 - ☐ suministrado subsecuentemente a esta Autoridad para el propósito de la búsqueda
2. ☐ Adicionalmente, en el caso de que más de una versión o copia de un listado de secuencias y/o tabla en relación con aquello haya sido presentada o suministrada, o se suministraron, tal como es apropiado, las afirmaciones requeridas de que la información en las copias subsecuentes o adicionales es idéntica a aquella en la solicitud tal como se presentó o no va más allá de la solicitud tal como se presentó.
3. Comentarios adicionales:

REPORTE DE BUSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud Internacional No.
 PCT/US04/26508

167
 158

Casilla II Observaciones donde ciertas reivindicaciones fueron inescrutables (Continuación del Item 2 de la primera hoja)

Este reporte de búsqueda internacional no ha sido establecido respecto a ciertas reivindicaciones bajo el Artículo 17(2)(a) por las siguientes razones:

- ☐ Reivindicaciones Nos.:
 porque se relacionan con un asunto que no es necesario que esta Autoridad busque, a saber:
- ☒ Reivindicaciones Nos.: 20 y 21
 porque se relacionan con partes de la solicitud internacional que no cumplen con los requisitos prescritos hasta tal grado que no se puede llevar a cabo una búsqueda internacional significativa, específicamente:
 Favor Ver siguiente Hoja
- ☐ Reivindicaciones Nos.:
 porque son reivindicaciones dependientes y no están diseñadas de acuerdo con la segunda y tercera oración de la Regla 6.4(a).

Casilla III Observaciones donde falta unidad de invención (Continuación del Item 3 de la primera hoja)

Esta Autoridad de Búsqueda Internacional encontró invenciones múltiples en esta solicitud internacional, así:

Favor ver siguiente hoja

- ☐ Puesto que todos los derechos de búsqueda adicionales requeridos fueron pagados oportunamente por el solicitante, este informe de búsqueda internacional cubre todas las reivindicaciones investigables.
- ☐ Puesto que todas las reivindicaciones investigables pudieron investigarse sin esfuerzo que justifique derechos adicionales, esta Autoridad no solicitó pago de derechos adicionales.
- ☒ Puesto que sólo algunos de los derechos de búsqueda adicionales fueron pagados oportunamente por el solicitante, este informe de búsqueda internacional cubre únicamente aquellas reivindicaciones para las cuales se pagaron derechos, específicamente las reivindicaciones Nos.: Favor ver siguiente hoja.
- ☐ El solicitante no pagó oportunamente los derechos de búsqueda adicionales requeridos. Por consiguiente, este reporte de búsqueda internacional se restringe a la primera invención mencionada en las reivindicaciones; está cubierto por las reivindicaciones Nos.:

Comentario sobre Protesta ☐ Los derechos de búsqueda adicionales estuvieron acompañados por la protesta del solicitante y fueron aplicados, el pago de los derechos de protesta.

☐ Los derechos de búsqueda adicionales estuvieron acompañados por la protesta del solicitante, pero los derechos de protesta aplicable no fueron pagados en el límite de tiempo especificado en la invitación.

☐ El pago de los derechos de búsqueda adicionales no estuvo acompañado por una protesta.

162 15a **REPORTE DE BUSQUEDA INTERNACIONAL**

Solicitud Internacional No.
PCT/US04/26508

A. CLASIFICACION DE MATERIA OBJETO

IPC(7) : A61K 38/17, 31/728; C07K 14/435
US CL : 514/12, 54; 530/324; 930/20, DIG500

Según la Clasificación de Patente Internacional (IPC) o según la clasificación nacional y la IPC

B. CAMPOS BUSCADOS

Documentación mínima buscada (sistema de clasificación seguido de símbolos de clasificación)

U.S.: 514/12, 54; 530/324; 930/20, DIG500

Documentación buscada fuera de documentación mínima hasta donde dichos documentos se incluyan en los campos buscados

Base de datos electrónica consultada durante la búsqueda internacional (nombre de la base de datos y, donde sea práctico, buscar términos usados)

USPAT, USPGPUB, GENESEQ, UNIPROT, PIR. SEC ID NO: 9 fue la pregunta

C. DOCUMENTOS CONSIDERADOS RELEVANTES

Categoría *	Citación de documento, con indicación, donde sea apropiado, de los textos relevantes	Relevante a la reivindicación No.
A	WO 95/23861 A1 (GU y col.) 8 de Septiembre de 1995 (08.09.1995), ver Resultado 1, búsqueda de secuencia en Geneseq Protein Database, proteína megacariocitopointina humana, identidad de secuencia 94%.	1, 19
A	WO92/13075 A1 (GENETICS INSTITUTE, INC.) 6 de Agosto de 1992 (06.08.1992), ver Resultado 7, búsqueda de secuencia en Geneseq Protein Database, factor estimulante de megacariocito humano, identidad de secuencia 94%.	1, 19
A	WO 00/64930 A2 (JAY) 2 de Noviembre de 2000 (02.11.2000), ver Resultado 8, búsqueda de secuencia en Geneseq Protein Database, factor estimulante de megacariocito humano, identidad de secuencia 94%.	1, 19
A	US 6,433, 142 B1 (TURNER y col.) 13 de Agosto de 2002 (13.08.2002), ver Figura 1, la secuencia de ácido amino, y resultado 1, búsqueda de secuencia en PTO Patent Database, factor estimulante de megacariocito, identidad de secuencia 96%.	1,19

☐ En el recuadro C se enumeran más documentos.

☐ En el anexo se enumeran miembros de la familia de patentes.

* Categorías especiales de documentos citados:

'A' documento que define el estado general de la técnica el cual no se considera de relevancia particular

'E' documento anterior pero publicado en o después de la fecha de presentación internacional

'L' documento que puede arrojar dudas sobre reivindicaciones de prioridad o que se cita para establecer la fecha de publicación de otra citación u otra razón especial (según se especifica)

'O' documento que se refiere a una revelación oral, uso, exhibición u otros medios

'P' documento publicado antes de la fecha de presentación internacional pero después de la fecha de prioridad reivindicada

'T' documento posterior publicado después de la fecha de presentación internacional o fecha de prioridad y que no está en conflicto con la solicitud pero citado para entender el principio o teoría que sustenta la invención

'X' documento de relevancia particular; la invención reivindicada no puede considerarse nueva o no puede considerarse que comprende un paso inventivo cuando el documento se toma solo

'Y' documento de relevancia particular; la invención reivindicada no puede considerarse que comprende un paso inventivo cuando el documento se combina con uno o más documentos, siendo dicha combinación obvia para una persona experta en la técnica

'Z' documento miembro de la misma familia de patentes

Fecha de la terminación real de la búsqueda internacional

28 de Diciembre de 2005 (28.12.2005)

Fecha de envío por correo del reporte de búsqueda internacional

7 de Febrero 2006

Nombre y dirección de correo de la ISA/US
Mail Stop PCT, Attn: ISA/US
Comisionado para Patentes
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
Fax No. (571) 273-3201

Funcionario autorizado

Rosanne Kosson

Teléfono No. 571-272-1600

160

Continuación de la Casilla II Razón 2:

Las reivindicaciones 20-21 no pueden ser buscadas porque no están soportadas por la descripción. Estas reivindicaciones recitan una cantidad terapéuticamente efectiva de una proteína de la reivindicación 19. La descripción no provee indicación de cuanta proteína de la reivindicación 19 es terapéuticamente efectiva en cualquier sujeto.

CASILLA III. OBSERVACIONES DONDE FALTA UNIDAD DE INVENCION

Esta solicitud contiene las siguientes invenciones o grupos de invenciones que no están tan unidos como para formar un único concepto inventivo general bajo la Regla 13.1 PCT. Para que todas las invenciones sean examinadas, se deben pagar los derechos de examen adicional apropiados.

Los grupos I-V, reivindicaciones 1 y 19-21, se refieren a una proteína aislada que comprende la secuencia aminoácida de uno de los de la SEC ID Nos. 9, 13, 17, 21 o 25. Es decir, el Grupo I comprende la SEC ID Nos. 9, el Grupo II comprende la SEC ID Nos. 13, etc.

El grupo VI, reivindicaciones 2-4 y 19-21, se refiere a una proteína aislada que comprende la SEC ID Nos. 26 unida a 1-198 repeticiones de la SEC ID No. 27.

El grupo VIII, reivindicación 5, se refiere a una proteína aislada que comprende la SEC ID Nos. 26, 28, 29 y 8-38 repeticiones de la SEC ID No. 27.

Los grupos VIII-XII, reivindicaciones 6 y 28-31 se refieren a un polinucleótido aislado que codifica una proteína que comprende la secuencia aminoácida de una de las de la SEC ID Nos. 9, 13, 17, 21 o 25; un vector de expresión que comprende la secuencia polinucleótida, y un método de hacer la proteína recombinante. Así, el Grupo VIII comprende la secuencia polinucleótida que codifica la SEC ID No. 9, el Grupo IX comprende la secuencia polinucleótida que codifica la SEC ID No. 13, etc.

El grupo XIII, reivindicaciones 7-9 y 28-31, se refiere a un polinucleótido aislado que codifica una proteína que comprende la secuencia aminoácida de la SEC ID No. 26 unida a 1-198 repeticiones de la SEC ID No. 27, un vector de expresión que comprende la secuencia polinucleótida, y un método para hacer la proteína recombinante.

El grupo XIV, reivindicación 10, se refiere a un polinucleótido aislado que codifica una proteína que comprende la secuencia aminoácida de la SEC ID Nos. 26 unida a 1-198 repeticiones de la SEC ID No. 27.

Los grupos XV-XIV, reivindicación 11, se refieren a una proteína aislada que comprende la secuencia aminoácida de una de las de la SEC ID Nos. 7, 11, 15, 19 o 23. Esto es, el Grupo XV comprende la SEC ID No. 7, el Grupo XVI comprende la SEC ID No. 11, etc.

Los grupos XX-XXIV, reivindicaciones 12 y 14-18, se refieren a un polinucleótido aislado que codifica una proteína que comprende la secuencia aminoácida de una de las de la SEC ID Nos. 7, 11, 15, 19 o 23. Esto es, el Grupo XX comprende la SEC ID Nos. 6 y 7, el Grupo XXI comprende la SEC ID No. 10 y 11, etc.

Los grupos XXV-XXIX, reivindicación 13, se refieren a un polinucleótido aislado que codifica una proteína aislada que comprende la secuencia aminoácida de una de las de la SEC ID Nos. 9, 13, 17, 21 o 25. Esto es, el Grupo XXV comprende la SEC ID No. 8, el Grupo XXI comprende la SEC ID No. 12, etc.

Los grupos XXX-XXXV, reivindicación 22-27, se refieren a un método para tratar a un sujeto que comprende administrar a un tejido del sujeto una composición que comprende una proteína de una de las de la SEC ID Nos. 9, 13, 17, 21 o 26 unida a 1-198 repeticiones de la SEC ID No. 27. Esto es el Grupo XXX comprende la SEC ID No. 9, el Grupo XXXI comprende la SEC ID No. 13, etc.

REPORTE DE BUSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud Internacional No.
PCT/US04/26508

Los grupos XXXVI-XLI, reivindicación 32, se refieren a un anticuerpo que es específico para una proteína de una de las de la SEC ID Nos. 9, 13, 17, 21, 25 o 26 unido a 1-198 repeticiones de la SEC ID No. 27. Esto es, el Grupo XXXVI comprende un anticuerpo de los de la SEC ID No. 9, el Grupo XXXVII comprende un anticuerpo de los de la SEC ID No. 13, etc.

Las invenciones enumeradas como Grupos I-XLI no se relacionan con un único concepto inventivo general bajo la Regla 13.1 PCT porque, bajo la Regla 13.2 PCT, les falta las mismas o las características técnicas especiales correspondientes por las siguientes razones.

La descripción hace muy claro que cada polipéptido es diferente de los otros polipéptidos, y cada polinucleótido es diferente de los otros polinucleótidos. Por lo tanto, las reivindicaciones que se relacionan con los polipéptidos no comparten la misma característica técnica especial, ni las reivindicaciones que se relacionan con los polinucleótidos. Cada secuencia polinucleótida estructural, química y funcionalmente diferente de las otras (v.g., cada una genera y reacciona con un anticuerpo diferente), y cada secuencia polinucleótida también es estructural y funcionalmente diferente de las otras, ya que cada una codifica una proteína diferente.

Además, una solicitud internacional que contiene reivindicaciones de diferentes categorías de invenciones se considerará que tiene unidad de invención si las reivindicaciones se refieren únicamente a una de las combinaciones de categorías definitivas:

- (1) Un producto y un proceso especialmente adaptado para la fabricación de dicho producto; o
- (2) Un producto y un proceso de uso de dicho producto; o
- (3) Un producto, un proceso especialmente adaptado para la fabricación de dicho producto, y un uso de dicho producto; o
- (4) Un producto y un aparato o medio específicamente diseñado para llevar a cabo dicho proceso; o
- (5) Un producto, un proceso especialmente adaptado para la fabricación de dicho producto, y un aparato o medio específicamente diseñado para llevar a cabo dicho proceso (ver 37 CFR 1.475(b)-(d)). En el presente caso, las reivindicaciones se refieren a múltiples productos y procesos, únicamente una combinación particular de los cuales junto con el Grupo I pueden considerarse para unidad de invención, es decir, el Grupo I y el Grupo XXX (el producto nombrado primero y el proceso nombrado primero para usar el producto). Otros grupos se refieren a productos y procesos adicionales, y otras combinaciones no cumplen con las Reglas anteriormente mencionadas.

La característica técnica del Grupo I, SEC ID No. 9 está presente como una característica técnica correspondiente únicamente en el Grupo XXX. Por lo tanto, el Grupo XXX será examinado junto con el Grupo I. Pero, debido a que la característica técnica correspondiente no está presente en ningún otro grupo, no puede considerarse que los Grupos I, XXX y cualquier otro grupo(s) tienen unidad de invención.

En concordancia, es apropiado decir que no hay unidad de invención.

Las especies enumeradas a continuación no se relacionan con un único concepto inventivo general bajo la Regla 13.1 PCT porque, bajo la Regla 13.2 PCT, a las especies les faltan las mismas o las características técnicas especiales correspondientes por las siguientes razones: Según la Regla 13.2 PCT y las Instrucciones Administrativas del PCT, Anexo B, Parte I(f)(1)(B)(2), las especies no son equivalentes reconocidos en la técnica. La reivindicación 22 enumera varios pasos adicionales dispares que pueden ser usados para tratar a un sujeto, pasos que varían ampliamente en sus poblaciones de pacientes objetivo, modo de operación y efecto, v.g. administración de un anestésico, administración de un antibiótico, lavar un tejido y tomar una imagen de un tejido.

Debido a que las especies reivindicadas no son equivalentes reconocidos en la técnica, es apropiado decir que no hay unidad de invención.

Continuación de la Casilla III Ítem 3:

1 y 19 -21 hasta donde estén en la SEC ID No. 9 y 11 hasta donde estén en la SEC ID No. 7.

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

(PCT Article 18 and Rules 43 and 44)

Applicant's or agent's file reference 50657-01404	FOR FURTHER ACTION see Form PCT/ISA/220 as well as, where applicable, item 5 below.	
International application No. PCT/US04/26508	International filing date (day/month/year) 13 August 2004 (13.08.2004)	(Earliest) Priority Date (day/month/year) 13 August 2003 (13.08.2003)
Applicant WYETH		

This international search report has been prepared by this International Searching Authority and is transmitted to the applicant according to Article 18. A copy is being transmitted to the International Bureau.

This international search report consists of a total of 6 sheets.



It is also accompanied by a copy of each prior art document cited in this report.

1. Basis of the Report

a. With regard to the language, the international search was carried out on the basis of:



the international application in the language in which it was filed.



a translation of the international application into _____, which is the language

of a translation furnished for the purposes of international search (Rules 12.3(a) and 23.1(b))

b. ☒

With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, see Box No. I.

2. ☒

Certain claims were found unsearchable (See Box No. II)

3. ☒

Unity of invention is lacking (See Box No. III)

4. ☒

With regard to the title,



the text is approved as submitted by the applicant.



the text has been established by this Authority to read as follows:

5. ☒

With regard to the abstract,



the text is approved as submitted by the applicant.



the text has been established, according to Rule 38.2(b), by this Authority as it appears in Box No. IV. The applicant may, within one month from the date of mailing of this international search report, submit comments to this Authority.

6. ☒

With regard to the drawings,

a. ☐

the figure of the drawings to be published with the abstract is Figure No. _____

☐ as suggested by the applicant.

☐ as selected by this Authority, because the applicant failed to suggest a figure.

☐ as selected by this Authority, because this figure better characterizes the invention.

b. ☐

none of the figures is to be published with the abstract.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/US04/26508

Box No. I Nucleotide and/or amino acid sequence(s) (Continuation of Item 1.b of the first sheet)

1. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, the international search was carried out on the basis of:

a. type of material



a sequence listing



table(s) related to the sequence listing

b. format of material



on paper



in electronic form

c. time of filing/furnishing



contained in the international application as filed



filed together with the international application in electronic form



furnished subsequently to this Authority for the purposes of search

2. ☐

In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.

3. Additional comments:

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/US04/26508

Box No. II Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)

This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:

1. ☐ Claims Nos.:
because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
2. ☒ Claims Nos.: 20 and 21
because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:
Please See Continuation Sheet
3. ☐ Claims Nos.:
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).

Box No. III Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)

This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:
Please See Continuation Sheet

1. ☐ As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
2. ☐ As all searchable claims could be searched without effort justifying additional fees, this Authority did not invite payment of any additional fees.
3. ☒ As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: Please See Continuation Sheet
4. ☐ No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:

- Remark on Protest
- ☐ The additional search fees were accompanied by the applicant's protest and, where applicable, the payment of a protest fee.
 - ☐ The additional search fees were accompanied by the applicant's protest but the applicable protest fee was not paid within the time limit specified in the invitation.
 - ☐ No protest accompanied the payment of additional search fees.

167
164

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/US04/26508

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER IPC(7) : A61K 38/17, 31/728; C07K 14/435 US CL : 514/12, 54; 530/324; 930/20, DIG 500 According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC		
B. FIELDS SEARCHED Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) U.S. : 514/12, 54; 530/324; 930/20, DIG 500 Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used) USPAT. USPGPUB, GENESEQ, UNIPROT, PIR. SEQ ID NO: 9 was the query.		
C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	WO 93/23861 A1 (GU et al.) 08 September 1993 (08.09.1993), see Result 1, sequence search in Geneseq Protein Database, human megakaryocytopoietin protein, 94% sequence identity.	1, 19
A	WO 92/13075 A1 (GENETICS INSTITUTE, INC.) 06 August 1992 (06.08.1992), see Result 7, sequence search in Geneseq Protein Database, human megakaryocyte stimulating factor, 94% sequence identity.	1, 19
A	WO 00/64930 A2 (JAY) 02 November 2000 (02.11.2000), see Result 8, sequence search in Geneseq Protein Database, human megakaryocyte stimulating factor, 94% sequence identity.	1, 19
A	US 6,433,142 B1 (TURNER et al.) 13 August 2002 (13.08.2002), see Fig. 1, the amino acid sequence, and Result 1, sequence search in PTO patent database, megakaryocyte stimulating factor, 96% sequence identity.	11
☐ Further documents are listed in the continuation of Box C. ☐ See patent family annex.		
* Special categories of cited documents: "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance "E" earlier application or patent published on or after the international filing date "L" document which may throw doubt on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art "Z" document member of the same patent family		
Date of the actual completion of the international search 28 December 2005 (28.12.2005)		Date of mailing of the international search report 07 FEB 2006
Name and mailing address of the ISA/US Mail Stop PCT, Attn: ISA/US Commissioner for Patents P O Box 1450 Alexandria, Virginia 22313-1450 Facsimile No. (371) 273-3201		Authorized officer Romance Kosson <i>J. Roberts for</i> Telephone No. 371-272-1600

Form PCT/ISA/210 (second sheet) (April 2005)

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.
PCT/US04/26508

Continuation of Box II Reason 2:

Claims 20-21 could not be searched because they are not supported by the specification. These claims recite a therapeutically effective amount of a protein of claim 19. The description provides no indication as to how much of the protein of claim 19 is therapeutically effective in any subject.

BOX III. OBSERVATIONS WHERE UNITY OF INVENTION IS LACKING

This application contains the following inventions or groups of inventions which are not so linked as to form a single general inventive concept under PCT Rule 13.1. In order for all inventions to be examined, the appropriate additional examination fees must be paid.

Groups I-V, claims 1 and 19-21, drawn to an isolated protein comprising the amino acid sequence of one of SEQ ID Nos. 9, 13, 17, 21 or 25. That is, Group I comprises SEQ ID No.: 9, Group II comprises SEQ ID No.: 13, etc.

Group VI, claims 2-4 and 19-21, drawn to an isolated protein comprising SEQ ID No. 26 linked to 1-198 repeats of SEQ ID No. 27.

Group VII, claim 5, drawn to an isolated protein comprising SEQ ID Nos. 26, 28, 29 and 8-38 repeats of SEQ ID No. 27.

Groups VIII-XII, claims 6 and 28-31, drawn to an isolated polynucleotide encoding a protein comprising the amino acid sequence of one of SEQ ID Nos. 9, 13, 17, 21 or 25; an expression vector comprising the polynucleotide sequence, and a method of making the recombinant protein. That is, Group VIII comprises the polynucleotide sequence encoding SEQ ID No. 9, Group IX comprises the polynucleotide sequence encoding SEQ ID No. 13, etc.

Group XIII, claims 7-9 and 28-31, drawn to an isolated polynucleotide encoding a protein comprising the amino acid sequence of SEQ ID No. 26 linked to 1-198 repeats of SEQ ID No. 27, an expression vector comprising the polynucleotide sequence, and a method of making the recombinant protein.

Group XIV, claim 10, drawn to an isolated polynucleotide encoding a protein comprising the amino acid sequence of SEQ ID No. 26 linked to 1-198 repeats of SEQ ID No. 27.

Groups XV-XIX, claim 11, drawn to an isolated protein comprising the amino acid sequence of one of SEQ ID Nos. 7, 11, 15, 19 or 23. That is, Group XV comprises SEQ ID No. 7, Group XVI comprises SEQ ID No. 11, etc.

Groups XX-XXIV, claims 12 and 14-18, drawn to an isolated polynucleotide encoding a protein comprising the amino acid sequence of one of SEQ ID Nos. 7, 11, 15, 19 or 23. That is, Group XX comprises SEQ ID Nos. 6 and 7, Group XXI comprises SEQ ID No. 10 and 11, etc.

Groups XXV-XXIX, claim 13, drawn to an isolated polynucleotide encoding a protein comprising the amino acid sequence of one of SEQ ID Nos. 9, 13, 17, 21 or 25. That is, Group XXV comprises SEQ ID No. 8, Group XXI comprises SEQ ID No. 12, etc.

Groups XXX-XXXV, claims 22-27, drawn to a method of treating a subject, the method comprising administering to a tissue of the subject a composition comprising a protein of one of SEQ ID Nos. 9, 13, 17, 21, 25 or 26 linked to 1-198 repeats of SEQ ID No. 27. That is, Group XXX comprises SEQ ID No. 9, Group XXXI comprises SEQ ID No. 13, etc.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.
PCT/US04/26308

Groups XXXVI-XLI, claim 32, drawn to an antibody that is specific for a protein of one of SEQ ID Nos. 9, 13, 17, 21, 25 or 26 linked to 1-198 repeats of SEQ ID No. 27. That is, Group XXXVI comprises an antibody to SEQ ID No. 9, Group XXXVII comprises an antibody to SEQ ID No. 13, etc.

The inventions listed as Groups I-XLI do not relate to a single general inventive concept under PCT Rule 13.1 because, under PCT Rule 13.2, they lack the same or corresponding special technical features for the following reasons.

The specification makes it abundantly clear that each polypeptide is different from the other polypeptides, and each polynucleotide is different from the other polynucleotides. Therefore, claims relating to the polypeptides do not share the same special technical feature, nor do claims relating to the polynucleotides. Each polypeptide sequence is structurally, chemically and functionally distinct from the others (e.g., each one generates and reacts with a different antibody), and each polynucleotide sequence is also structurally and functionally distinct from the others, as each one encodes a different protein.

Further, an international application containing claims to different categories of inventions will be considered to have unity of invention if the claims are drawn only to one of certain combinations of categories:

- (1) A product and a process specially adapted for the manufacture of said product; or
 - (2) A product and process of use of said product; or
 - (3) A product, a process specially adapted for the manufacture of the said product, and a use of the said product; or
 - (4) A process and an apparatus or means specifically designed for carrying out the said process; or
 - (5) A product, a process specially adapted for the manufacture of the said product, and an apparatus or means specifically designed for carrying out the said process (see 37 C.F.R. 1.475(b)-(d)).
- In the instant case, the claims are drawn to multiple products and processes, only a particular combination of which along with Group I may be considered for unity of invention, i.e., Group I and Group XXX (the first named product and the first named process of using the product). Other groups are drawn to additional products and processes, and other combinations do not comply with the aforementioned Rules.

The technical feature of Group I, SEQ ID No. 9, is present as a corresponding technical feature only in Group XXX. Therefore, Group XXX will be examined along with Group I. But, because this corresponding technical feature is not present in any other group, Groups I, XXX and any other group(s) cannot be considered to have unity of invention.

Accordingly, a holding of lack of unity of invention is proper.

The species listed below do not relate to a single general inventive concept under PCT Rule 13.1 because, under PCT Rule 13.2, the species lack the same or corresponding special technical features for the following reasons: Pursuant to PCT Rule 13.2 and PCT Administrative Instructions, Annex B, Part 1((b)(1)(B)(2)), the species are not art-recognized equivalents. Claim 22 recites various and disparate additional steps that may be used in treating a subject, steps that vary widely in their target patient populations, mode of operation and effect, e.g. administering an anesthetic, administering a antibiotic, washing a tissue and imaging a tissue.

Because the claimed species are not art-recognized equivalents, a holding of lack of unity of invention is proper.

Continuation of Box III Item 3:

I and 19-21 to the extent that they read on SEQ ID NO: 9, and 11 to the extent that it reads on SEQ ID NO: 7.

TRATADO DE COOPERACION DE PATENTES

De la
AUTORIDAD DE BUSQUEDA INTERNACIONAL

Para:
MARK J. GATSCHET
JENKENS & GILCHRIST
1401 MCKINNEY
SUITE 2600
HOUSTON, TX 77010

PCT

OPINION ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BUSQUEDA INTERNACIONAL

(PCT Regla 43bis.1)

Fecha de correo
(día/mes/año) 7 de Febrero de 2006

Registro de referencia del solicitante
o agente
50657-01404

PARA FUTURAS ACCIONES
Ver párrafo 2 a continuación

Solicitud Internacional No.

PCT/US04/26508

Fecha de registro internacional
(día/mes/año)

13 de Agosto de 2004 (13.08.2004)

Fecha de prioridad
(día/mes/año)

13 de Agosto de 2003 (13.08.2003)

Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o clasificación nacional e IPC

IPC(7): A61K 38/17, 31/728; C07K 14/435 y US CL.: 514/12, 54; 530/324; 930/20, DIG500

Solicitante

WYETH

1. Esta opinión contiene indicaciones relacionadas con los siguientes ítems:

- ☒ Casilla No. I Bases de la opinión
- ☐ Casilla No. II Prioridad
- ☒ Casilla No. III No establecimiento de opinión respecto a novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial
- ☒ Casilla No. IV Falta de unidad de invención
- ☒ Casilla No. V Afirmación razonada de conformidad con la Regla 43bis.1(a)(i) con respecto a novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citas y explicaciones que sustentan dicha afirmación
- ☐ Casilla No. VI Ciertos documentos citados
- ☐ Casilla No. VII Ciertos defectos en la solicitud internacional
- ☒ Casilla No. VIII Ciertas observaciones sobre la solicitud internacional

2. ACCIONES FUTURAS

Si se hace una demanda para examen preliminar internacional, esta opinión generalmente será considerada como una opinión escrita de la Autoridad Examinadora Preliminar ("IPEA"). Sin embargo, esto no aplica cuando el solicitante escoge una Autoridad diferente a ésta para que sea la IPEA y la IPEA escogida le ha notificado a la Oficina Internacional de conformidad con la Regla 66.1bis(b) que no se considerarán las opiniones escritas de esta Autoridad de Búsqueda Internacional.

Si esta opinión es, según se estipula anteriormente, considerada una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a presentar ante la IPEA una respuesta escrita junto, cuando sea apropiado, con modificaciones, antes de la fecha de expiración de tres meses desde la fecha de envío por correo de la Forma PCT/ISA/220 o antes de la fecha de expiración de 22 meses desde la fecha de prioridad, la que expire más tarde.

Para opciones futuras, ver la Forma PCT/ISA/220.

3. Para detalles adicionales, ver las notas a la Forma PCT/ISA/220.

Nombre y dirección de correo de la ISA/US
Mail Stop PCT, Attn: ISA/US
Comisionado para Patentes
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
Fac No. (571) 273-3201

Fecha de finalización de esta opinión
28 de Diciembre de 2005 (28.12.2005)

Funcionario Autorizado
Rosanne Kosson
Teléfono No. 571-272-1600

Forma PCT/ISA/237 (carátula) (Abril 2005)

OPINION ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BUSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud Internacional No.
PCT/US04/26508

772
69

Casilla No. I Bases de esta opinión

1. Respecto al idioma, esta opinión se ha establecido con base en:
☒ La solicitud internacional en el idioma en el cual se presentó
☐ Una traducción de la solicitud internacional al _____, que es el lenguaje de una traducción entregada para propósitos de la búsqueda internacional (Reglas 12.3(a) y 23.1(b)).
2. Respecto a cualquier nucleótido y/o secuencia aminoácida revelada en la solicitud internacional y necesaria para la invención reivindicada, esta opinión se ha establecido según:
 - a. tipo de material:
☒ un listado de secuencia
☐ tabla(s) relacionada con el listado de secuencia
 - b. formato de material:
☒ en formato escrito
☒ en formato legible por computador
 - c. tiempo de presentación/suministro:
☒ contenido en la solicitud internacional según se registró.
☒ registrada junto con la solicitud internacional en formato legible por computador.
☐ proporcionada subsiguientemente a esta Autoridad para la búsqueda..
3. ☐ Además, en el caso en que más de una versión o copia de un listado de secuencia y/o tabla relacionada con ello se haya registrado o proporcionado, las declaraciones requeridas de que la información en las copias subsiguientes o adicionales es idéntica a aquella en la solicitud según se presentó o no va más allá de la solicitud según se registró, según lo apropiado, fueron suministradas.
4. Comentarios adicionales:

**OPINION ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BUSQUEDA INTERNACIONAL**

Solicitud Internacional No.
PCT/US04/26508

125
170

Casilla No. III No establecimiento de opinión respecto a novedad, nivel inventivo y aplicabilidad industrial

Las preguntas de si la invención reivindicada parece ser novedosa, comprender un nivel inventivo (ser no obvia) o ser aplicable industrialmente no se han examinado respecto a:

- ☐ toda la solicitud internacional
☒ reivindicaciones Nos. 20 y 21

porque:

- ☐ dicha solicitud internacional, o dichas reivindicaciones Nos. _____ se refieren a la siguiente materia objeto la cual no requiere un examen preliminar internacional (*especifique*):
- ☐ la descripción, reivindicaciones o dibujos (*indique los elementos particulares a continuación*) o dichas reivindicaciones Nos. _____ son tan poco claros que no se podría formar una opinión significativa (*especifique*):
- ☒ las reivindicaciones, o dichas reivindicaciones Nos. 20 y 21 son sustentadas tan inadecuadamente por la descripción que no se podría formar una opinión significativa (*especifique*):
Ver Casilla No. VIII (Ciertas observaciones sobre la solicitud internacional).
- ☒ no se ha establecido ningún reporte de búsqueda internacional para dichas reivindicaciones Nos. 20-21
- ☐ no se puede formar una opinión significativa sin el listado de secuencias; dentro del límite de tiempo prescrito, el solicitante no:
- ☐ proporciona un listado de secuencias sobre papel cumpliendo con el estándar dispuesto en el Anexo C de las Instrucciones Administrativas, y tal listado no estuvo disponible para la Autoridad de Búsqueda Internacional en una forma y manera aceptable para ello.
 - ☐ proporciona un listado de secuencias en forma electrónica cumpliendo con el estándar dispuesto en el Anexo C de las Instrucciones Administrativas, y tal listado no estuvo disponible para la Autoridad de Búsqueda Internacional en una forma y manera aceptable para ello.
 - ☐ paga la tasa de suministro posterior requerida para el suministro de un listado de secuencias en respuesta a una invitación bajo la Regla 13ter.1(a) o (b).
- ☐ no se puede formar una opinión significativa sin las tablas relacionadas con el listado de secuencias; dentro del límite de tiempo prescrito, el solicitante no proporciona tales tablas en forma electrónica cumpliendo con los requerimientos técnicos dispuestos en el Anexo C-bis de las Instrucciones Administrativas, y tales tablas no estuvieron disponibles para la Autoridad de Búsqueda Internacional en una forma y manera aceptable para ello.
- ☐ las tablas relacionadas con el nucleótido y/o lista de secuencia aminoácida, si están en formato legible por computador únicamente, no cumplen con los requerimientos técnicos proporcionados en el Anexo C-bis de las Instrucciones Administrativas.
- ☐ Ver Casilla Suplementaria para más detalles

OPINION ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BUSQUEDA INTERNACIONAL

Solicitud Internacional No.
PCT/US04/26508

174
171

Casilla No. IV Falta de unidad de invención

1. ☒ En respuesta a la invitación (Forma PCT/ISA/206) para pagar derechos adicionales el solicitante ha, dentro del tiempo límite aplicable:
 - ☒ pagar tasas adicionales
 - ☐ pagar tasas adicionales bajo protesta y, cuando sea aplicable, la tasa de protesta
 - ☐ pagar tasas adicionales bajo protesta pero la tasa de protesta aplicable no se pagó
 - ☐ no pagar tasas adicionales
2. ☐ Esta Autoridad encontró que el requisito de unidad de invención no se ha cumplido y escogió no invitar al solicitante para pagar derechos adicionales.
3. Esta Autoridad considera que el requisito de unidad de invención de acuerdo con las Reglas 13.1, 13.2 y 13.3 es
 - ☐ se ha cumplido.
 - ☒ no se ha cumplido por las siguientes razones:
Ver la sección falta de unidad del Reporte de Búsqueda Internacional (Forma PCT/ISA/210).

4. Por consiguiente, las siguientes partes de la solicitud internacional han sido establecidas con respecto a esta opinión:
 - ☐ todas las partes.
 - ☒ las partes que se relacionan con las reivindicaciones Nos. 1 y 19 hasta tal punto que se leen en la SECUENCIA ID NO:9, y 11 hasta el punto que se lee en la SECUENCIA ID NO:7.

178
192

**OPINION ESCRITA DE LA
AUTORIDA DE BUSQUEDA INTERNACIONAL**

Solicitud Internacional No.
PCT/US04/26508

Casilla No. V Afirmación razonada bajo la Regla 43bis.1(a)(i) respecto a novedad, nivel inventivo o aplicabilidad industrial; citasiones y explicaciones que sustentan dicha afirmación

1. Declaración

Novedad (N)	Reivindicaciones	<u>Favor ver siguiente hoja</u>	SI
	Reivindicaciones	<u>Favor ver siguiente hoja</u>	NO
Nivel Inventivo (IS)	Reivindicaciones	<u>Favor ver siguiente hoja</u>	SI
	Reivindicaciones	<u>Favor ver siguiente hoja</u>	NO
Aplicabilidad Industrial (IA)	Reivindicaciones	<u>Favor ver siguiente hoja</u>	SI
	Reivindicaciones	<u>Favor ver siguiente hoja</u>	NO

2. Citaciones y explicaciones:

Las reivindicaciones 1 y 19 con respecto a la SECUENCIA ID NO:9, y 11, con respecto a la SECUENCIA ID NO:7 cumplen los criterios expuestos en el Artículo 33(2)-(3) del PCT, porque el arte anterior no enseña o sugiere totalmente una proteína que comprende la SECUENCIA ID NO: 9 o SECUENCIA ID NO.7.

Las reivindicaciones 1 y 19, con respecto a la SECUENCIA ID NO:9 Y 11, con respecto a la SECUENCIA ID No:7, cumplen los criterios expuestos en el Artículo 33(4) del PCT, y por lo tanto tienen aplicabilidad industrial porque la materia objeto reivindicada puede ser hecha o utilizada en la industria.

123

**OPINION ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BUSQUEDA INTERNACIONAL**

Solicitud Internacional No.
PCT/US04/26508

Casilla No. VIII Ciertas observaciones sobre la solicitud internacional

Las siguientes observaciones sobre la claridad de las reivindicaciones, descripción, y dibujos o sobre las preguntas de si las reivindicaciones están completamente soportadas por la descripción, son hechas:

Las reivindicaciones 20-21 son objetadas por carecer de claridad bajo la Regla 66.2(a)(v) del PCT porque las reivindicaciones no están completamente soportadas por la descripción. La descripción no revela la invención reivindicada en una manera suficientemente clara y completa para que la invención reivindicada pueda ser realizada por una persona versada en la materia porque no proporciona indicación acerca de cuánto de la proteína de la reivindicación 19 es una cantidad terapéuticamente efectiva en cualquier sujeto.

**OPINION ESCRITA DE LA
AUTORIDAD DE BUSQUEDA INTERNACIONAL**

Solicitud Internacional No.
PCT/US04/26508

~~177~~
174

Casilla Suplementaria

En caso de que el espacio en alguna de las casillas anteriores no sea suficiente

V.1. Afirmaciones Razonadas:

La opinión en cuanto a Novedad fue positiva (SI) respecto a las reivindicaciones 1 y 19 respecto a la SEC ID No. 9 y 11 respecto a la SEC ID No: 7.

La opinión en cuanto a Novedad fue negativa (No) respecto a NINGUNA reivindicación.

La opinión en cuanto a Paso Inventivo fue positiva (SI) respecto a las reivindicaciones 1 y 19 respecto a la SEC ID No. 9 y 11 respecto a la SEC ID No: 7.

La opinión en cuanto a Paso Inventivo fue negativa (No) respecto a NINGUNA reivindicación.

La opinión en cuanto a Aplicabilidad industrial fue positiva (SI) respecto a las reivindicaciones 1 y 19 respecto a la SEC ID No. 9 y 11 respecto a la SEC ID No: 7.

La opinión en cuanto a Aplicabilidad Industrial fue negativa (No) respecto a NINGUNA reivindicación.

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:
MARK J. GATSCHET
JENKINS & CHRIST
1401 MCKINNEY
SUITE 2600
HOUSTON, TX 77010

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

Applicant's or agent's file reference 50657-01404		Date of mailing (day/month/year) 07 FEB 2006 FOR FURTHER ACTION See paragraph 2 below
International application No. PCT/US04/26508	International filing date (day/month/year) 13 August 2004 (13.08.2004)	Priority date (day/month/year) 13 August 2003 (13.08.2003)
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC IPC(7): A61K 38/17, 31/728; C07K 14/435 and US Cl.: 514/12, 54; 530/324; 930/20, D10500		
Applicant WYETH		

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- | | | |
|-------------------------------------|--------------|--|
| ☒ | Box No. I | Basic of the opinion |
| ☐ | Box No. II | Priority |
| ☒ | Box No. III | Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability |
| ☒ | Box No. IV | Lack of unity of invention |
| ☒ | Box No. V | Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement |
| ☐ | Box No. VI | Certain documents cited |
| ☐ | Box No. VII | Certain defects in the international application |
| ☒ | Box No. VIII | Certain observations on the international application |

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/ US Mail Stop PCT, Attn: ISA/US Commissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, Virginia 22313-1450 Facsimile No. (571) 273-3201	Date of completion of this opinion 28 December 2005 (28.12.2005)	Authorized officer Rosanne Kosson <i>J. Roberts for</i> Telephone No. 571-272-1600
--	--	---

Form PCT/ISA/237 (cover sheet) (April 2005)

175

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/US04/26508

Box No. 1 Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of:

- ☒ the international application in the language in which it was filed
☐ a translation of the international application into _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rule 12.3(a) and 23.1(h)).

2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:

a. type of material

- ☒ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing

b. format of material

- ☒ on paper
☒ in electronic form

c. time of filing/furnishing

- ☒ contained in the international application as filed.
☒ filed together with the international application in electronic form.
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.

3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.

4. Additional comments:

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/US04/26508

Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non-obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

- ☐ the entire international application
☒ claims Nos. 20 and 21

because:

- ☐ the said international application, or the said claim Nos. _____ relate to the following subject matter which does not require an international search (*specify*):

- ☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. _____ are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

- ☒ the claims, or said claims Nos. 20 and 21 are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

See Box No. VIII (Certain observations on the international application).

- ☒ no international search report has been established for said claims Nos. 20-21

- ☐ a meaningful opinion could not be formed without the sequence listing; the applicant did not, within the prescribed time limit:

☐ furnish a sequence listing on paper complying with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions, and such listing was not available to the International Searching Authority in a form and manner acceptable to it.

☐ furnish a sequence listing in electronic form complying with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions, and such listing was not available to the International Searching Authority in a form and manner acceptable to it.

☐ pay the required late furnishing fee for the furnishing of a sequence listing in response to an invitation under Rules 13ter.1(a) or (b).

- ☐ a meaningful opinion could not be formed without the tables related to the sequence listings; the applicant did not, within the prescribed time limit, furnish such tables in electronic form complying with the technical requirements provided for in Annex C-bis of the Administrative Instructions, and such tables were not available to the International Searching Authority in a form and manner acceptable to it.

- ☐ the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in electronic form only, do not comply with the technical requirements provided for in Annex C-bis of the Administrative Instructions.

- ☐ See Supplemental Box for further details.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/US04/26508

Box No. IV Lack of unity of invention

1. ☒ In response to the invitation (Form PCT/ISA/206) to pay additional fees the applicant has, within the applicable time limit:
- ☒ paid additional fees
 - ☐ paid additional fees under protest and, where applicable, the protest fee
 - ☐ paid additional fees under protest but the applicable protest fee was not paid
 - ☐ not paid additional fees

2. ☐ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose not to invite the applicant to pay additional fees.

3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rule 13.1, 13.2 and 13.3 is

☐ complied with

☒ not complied with for the following reasons:

See the lack of unity section of the International Search Report (Form PCT/ISA/210)

4. Consequently, this opinion has been established in respect of the following parts of the international application:

☐ all parts.

☒ the parts relating to claims Nos. 1 and 19 to the extent that they read on SEQ ID NO: 9 and 11 to the extent that it reads on SEQ ID NO: 7.

1802
179

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/US04/26508

Box No. V Reasoned statement under Rule 43 bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)

Claims Please See Continuation Sheet YES

Claims Please See Continuation Sheet NO

Inventive step (IS)

Claims Please See Continuation Sheet YES

Claims Please See Continuation Sheet NO

Industrial applicability (IA)

Claims Please See Continuation Sheet YES

Claims Please See Continuation Sheet NO

2. Citations and explanations:

Claims 1 and 19, with respect to SEQ ID NO: 9, and 11, with respect to SEQ ID NO: 7, meet the criteria set out in PCT Article 33(2)-(3), because the prior art does not teach or fairly suggest a protein comprising the sequence of SEQ ID NO: 9 or SEQ ID NO: 7.

Claims 1 and 19, with respect to SEQ ID NO: 9, and 11, with respect to SEQ ID NO: 7, meet the criteria set out in PCT Article 33(4), and thus have industrial applicability because the subject matter claimed can be made or used in industry.

183
180

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/US04/26508

Box No. VIII Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the questions whether the claims are fully supported by the description, are made:

Claims 20 - 21 are objected to as lacking clarity under PCT Rule 66.2(a)(v) because the claims are not fully supported by the description. The description does not disclose the claimed invention in a manner sufficiently clear and complete for the claimed invention to be carried out by a person skilled in the art because it provides no indication as to how much of the protein of claim 19 is a therapeutically effective amount in any subject.

184
131

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/US04/26308

Supplemental Box
In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient.

V.I. Reasoned Statements:

The opinion as to Novelty was positive (Yes) with respect to claims 1 and 19 with respect to SEQ ID NO: 9, and 11 with respect to SEQ ID NO: 7

The opinion as to Novelty was negative (No) with respect to claims NONE

The opinion as to Inventive Step was positive (Yes) with respect to claims 1 and 19 with respect to SEQ ID NO: 9, and 11 with respect to SEQ ID NO: 7

The opinion as to Inventive Step was negative (NO) with respect to claims NONE

The opinion as to Industrial Applicability was positive (YES) with respect to claims 1 and 19 with respect to SEQ ID NO: 9, and 11 with respect to SEQ ID NO: 7

The opinion as to Industrial Applicability was negative (NO) with respect to claims NONE

182

REPUBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO

Folio 185

2020
Bogotá D.C.,

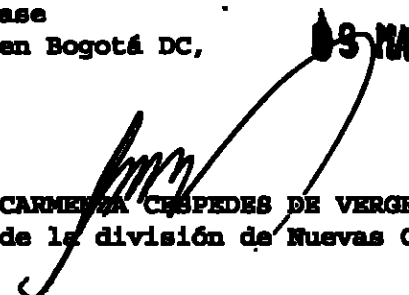
Doctor(a)
LLOREDA RICAURTE ALICIA
Apoderado(a) y/o Representante de
WYETH

REFERENCIA	Radicación No.	06 13004
	Solicitud internacional	PCT/US2004/026508
	Fecha inicio fase nacional	14/03/06
	Trámite	11
	Evento	378
	Actuación	416
	Oficio No.	2722
	Folios	1

Teniendo en cuenta que la solicitud de privilegio de patente que se tramita bajo el expediente indicado en la referencia, reúne los requisitos de forma establecidos en la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina, el Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT), el Reglamento y la Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio, se envía el extracto de la solicitud a la Oficina de Comunicaciones para efecto de su publicación en la Gaceta de Propiedad Industrial.

Cúmplase
Dado en Bogotá DC,

18 MAR 2007


ALIX CARMENZA CESPEDES DE VERGEL
Jefe de la división de Nuevas Creaciones

projas